

پیام



درباره‌ای کشوده بر جهان

تیر ۱۳۷۱ - قیمت ۸۰۰ ریال

سال بیست و سوم - شماره ۲۶۵

تاریخ انتشار: مرداد ۱۳۷۳

تحمل
آرای دیگران

B
A
L
U

ارای دیگران

اسکار
نیمیر
کلینکر

BALU

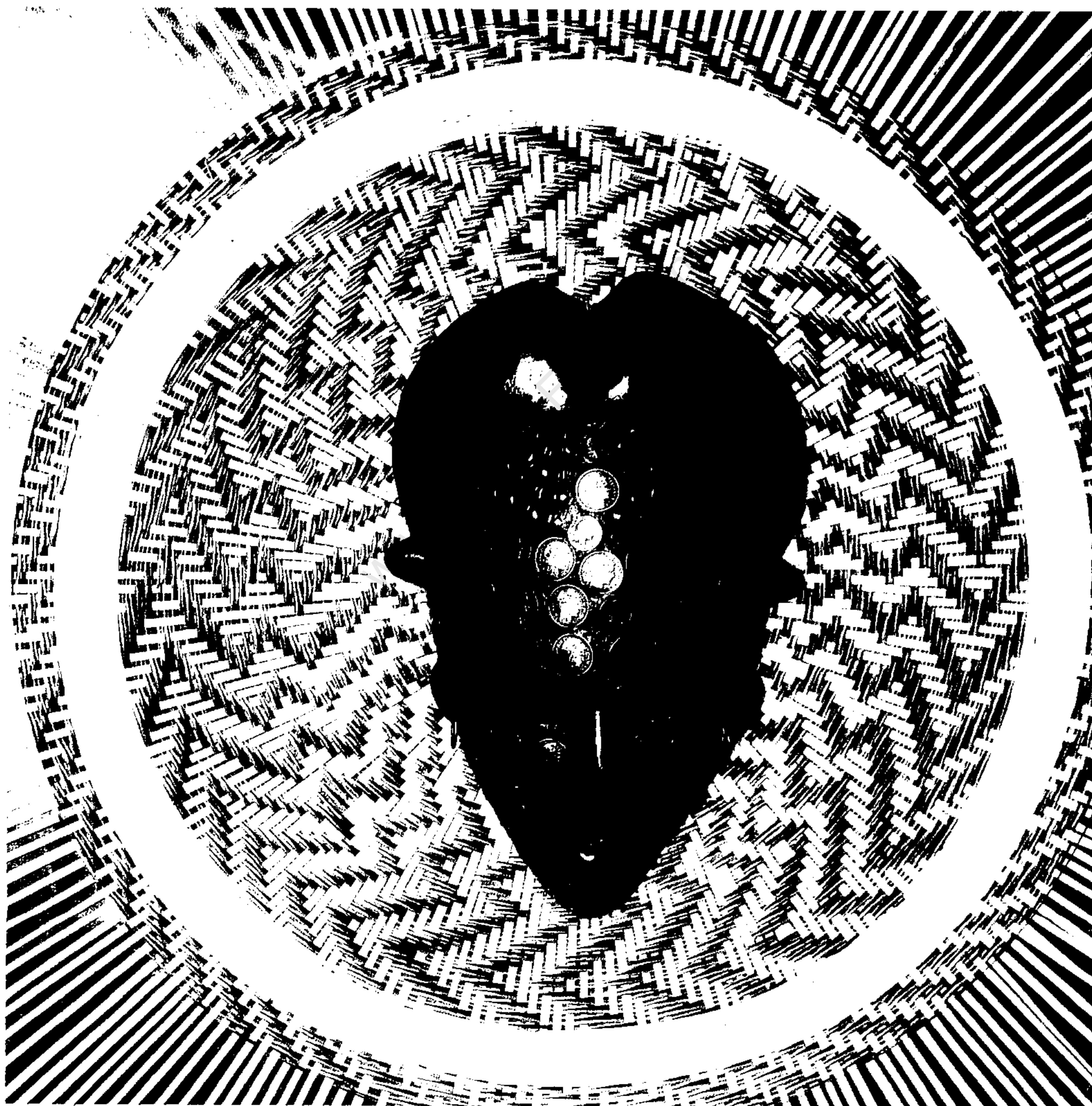
پیوند

از خوانندگان دعوت می‌کنیم که به منظور درج در این صفحه برایمان عکس بفرستند. عکسها می‌تواند به نقاشی، مجسمه‌سازی یا معماری یا هر موضوع دیگری که به تبادل و باروری متقابل فرهنگها کمک می‌کند مربوط باشد، می‌توانید تصاویری از دو اثر در زمینه‌های مختلف فرهنگی ارسال دارید. تصاویری که رابطه یا شباهت بین آن‌ها به نظرتان قابل تعمق می‌رسد، لطفاً به همه تصاویر توضیح کوتاهی بیفزایید.

سه نماد، سه قاره

۱۹۹۱، مونتاز اثر مونیک کنستانت - دسپورتس

عناصری از سه بخش جهان در این اثر ترکیبی به توسط زنی اهل مارتینیک به هم آمیخته شده است که هم دکتر است و هم نقاش. مونتاز او مرکب است از یک ماسک افریقاًی که وی ضمن مسافت به کامرون خریده، و یک تکه حصیر که محصول هنر مرسوم سرخبوستان حوزه کارائیب است. این ماسک با سکه‌های اروپایی بولک کاری شده تا غربی شدن سیاهان افریقا را به طور نمادین نشان دهد. این هرمند که خود را یک افریقاًی - اروپایی ساکن امریکا می‌داند، می‌گوید که این «نمایانگر واقعیت چندگانه فرهنگ کارائیب است، آمیزه‌ای نامتجانس اما موفق».



فهرست



روی جلد:
در اشتیاق صلح کلاز
اثر و. پانو نقاش هندی

پشت جلد:
دیدار (۱۹۹۱)

اثر مارتین ویالا هنرمند فرانسوی

لطفاً قبل از مطالعه متن به این
یادداشت توجه فرماید.

در مرحله‌ای که این شماره به صورت فیلم
مونتاژ شده، آماده چاپ بود، به منظور پر هیز
از بعضی از لغزش‌های احتمالی، به نظر محقق
اندیشمند آقای دکتر رضا داوری استاد
فلسفه دانشگاه تهران رساندیم. ایشان نکاتی
را تذکر دادند که در حد امکان اعمال شد. اما
متأسفانه تذکر بجای ایشان در مرورد کاربرد
کلمه «تساهل» به جای «بردبازی» که قبلاً
ویراستار آن را به عنوان معادل فارسی
برگزیده بود میسر نشد، زیرا ناگزیر
می‌شدیم تمام حروفچینی متن را عوض
کنیم. لذا ضمن بوزش، از خوانندگان ارجمند
درخواست می‌شود در مواردی که با کلمه
بردبازی برخورد می‌کنند آن را معادل کلمه
«تساهل» یا «تحمل آرای دیگران» استنباط
بفرمایند.

اسکار نیمیر

در گفتگو با اداره بلیسی / ترجمه رضا رضابی

۸ در ستایش بردباری

۹ فضیلتی دست و پا گیر

نوشته برنارد ویلیامز / ترجمه ع. بیرانوند

۱۰ ولتر، در برابر خودکامگی

نوشته زان لوسه / ترجمه ع. ب.

۱۱ گاندی و عدم خشونت

نوشته رامین جهانیگلو / ترجمه بیرانوند

۱۲ جوامع باز افریقای سیاه

نوشته ایبا در تیام / ترجمه ع. ب.

۱۳ بردباری از دیدگاه اسلام

نوشته محمد ارغون / ترجمه ع. بیرانوند

۱۴ نابردبازی، مرگ اندیشه است

نوشته ادگار پیزانی / ترجمه ع. ب.

۱۵ توازن در وندل پارک

نوشته نیلا ماهاراج / ترجمه امید اقتداری

فضای سبز

ترجمه امید اقتداری

صدای گذشتگان

ترجمه مصطفی اسلامی

۱۶ فعالیتهای یونسکو کوتاه و خواندنی

کوتاه و خواندنی

۱۷ میراث جهانی راه ساکارمانا

نوشته خوسه سراو گا / ترجمه هادی غبرایی

۱۸ دیدگاه فلامریکو مایور

ترجمه هادی غبرایی

۱۹ نامه به سردپیر ترجمه امید اقتداری

پیام

ماهانه به ۳۲ زبان و خط بولی منتشر می‌شود.

«حکومتها کشورهای عضو این اساسنامه به نمایندگی از جانب ملت خود اعلام می‌دارند: «از آنجایی که جنگ ابتداء در ذهن نطفه می‌بندد دفاع از صلح نیز از همین حیطه باید آغاز گردد... صلحی که بر مبنای ترتیبات سیاسی و اقتصادی حکومتها حاصل شود نمی‌تواند حمایت همگانی، پایدار و صمیمانه ملتها را جلب کند، و چنانچه بخواهیم صلح فروپاشد باید بر مبنای همبستگی فکری و اخلاقی کل بشر بنا شود... به این دلایل کشورهای عضو... توافق می‌کنند و مصمم اند که وسائل ارتباط میان ملتها را ایجاد و از آنها در جهت تفاهم متقابل و شاختت بهتر و کاملتر ملتها از یکدیگر استفاده کنند...» برگرفته از دیباچه اساسنامه سازمان یونسکو، لندن، ۱۶ نوامبر ۱۹۴۵

تیر ۱۳۷۱

۲۶۵

سال بیست و سوم - شماره

تاریخ انتشار: مرداد ۱۳۷۳

اسکار نیمیر

در گفتگو با ادوار بلی



اسکار نیمیر یکی از برجسته‌ترین نایاندگان معماری مدرن است و ساختمانهایی در میهنش بروزیل و نقاط دیگر جهان ساخته است که ابداعگری خیره کننده‌ای از لعاظ فرم در آنها به کار رفته است. اسکار نیمیر بخصوص به خاطر کارش در برزیلیا، پایتخت جدید بروزیل، شهرت دارد. او در گفتگو با بیام یونسکو موقعی که از فعالیت چشمگیر خود حرف می‌زنندی گوید که هدف معماری فقط استفاده عملی نیست بلکه معماری هنری است با اهمیت که در آن تخیل جای خاصی دارد. اسکار نیمیر مقاله‌های متعدد و چند کتاب، از جمله اسکار نیمیر (میلان، ۱۹۷۷)، نوشته است. ادوار بلی، روزنامه‌نگار فرانسوی، مؤلف کتابی است درباره نیمیر که امسال توسط انتشارات بالان در پاریس منتشر می‌شود.

خود یادمان از یک پانل به ارتفاع هشتاد متر شکل می‌شود که در آن خطوط پیرامونی اندام انسان را کنده‌ام. این یادمان بر فراز دریا قدم بر می‌افرازد، مظہر بر دگان ریشه کن شده افریقایی است، و در فضای محروم شود. یادمان با یک پل ساده پیاده رو به خشکی وصل می‌شود که به هیچ وجه نمای آن را خراب نمی‌کند. یک موزه، یک سالن پذیرایی برای بازدید کنندگان مهم و یک رستوران برای عموم نیز طراحی کرده‌ام. از این پروژه راضی‌ام، فرم آن را موقعی که قدم می‌زدم مجسم کردم؛ این کار از اعمق وجودم سر برآورده است.

اما وقتی به کارهای معروف ترکیب می‌کنم، تصور من کنیم که بژوشنها طولانی و وسوس آمیزی برای آنها انجام شده است.

معماری نیز همانند پیکره سازی مستلزم حساسیت و توان گریز از پیرامون است. وقتی از من پروژه‌ای را بخواهند، همیشه در خلوت به آن فکر می‌کنم، روی صندلی، روی کاناپه، یا هنگام قدم زدن. معمولاً کلیات پروژه خیلی زود در ذهن شکل می‌گیرد. زیاد وارد جزئیات نمی‌شوم. گاهی اندیشه‌های خلاقانه مثل رویا به ذهن خطرور می‌کند. طرح‌هایم برای مسجد الجزیره، که متأسفانه به دلیل عدم وجود بودجه هنوز شروع نشده، در واقع در خواب به ذهنم رسید. مسجد را در میان دریا در حالیکه به زیبایی می‌درخشید تصور کردم. وقتی بیدار شدم شروع کردم به کشیدن طرح. تاثر

یسبون. سفارش‌هایی نیز برای کارهای دیگر، از جمله در سانوپولو، به من داده‌اند. محل جدیدترین سفارشم جزیره گوری در نزدیکی داکار است. به این کار تعهد خاصی دارم زیرا به من امکان می‌دهد که انتقال گسترشده بر دگان افریقایی به قاره مارا در دوران تجارت برده محکوم کنم. بیش از چهار میلیون نفر از این بر دگان را به بروزیل آوردند. اینان به رغم آن همه خفت و خواری و استثمار، در مبارزات استقلال طلبانه محکوم کنم. از این که بگذریم، شهرتی به هم زده‌ام و هنوز سیل سفارش به طرف سازیز است. ولی تعداد افراد تیم را به چهار نفر کاهش داده‌ام تا زندگی آرامتری داشته باشم. البته اهمیت دارد که آدم تا لحظه آخر عمر همچنان فعال باشد. آدمی یک بار که بیشتر زندگی نمی‌کند.

شما همواره در مسائل مربوط به مصائب انسانها موضوعگیری کرده‌اید و در چندین پیکره یادمانی احساس خود را بیان کرده‌اید. معروف ترین آنها دست خونین، یاد بود امریکای لاتین در سانوپولو است که مبارزه خلق‌هارا علیه ظلم و ستم مجسم می‌کند. طرحتان در گوری جگونه است؟ در بین تلاش‌های خیرخواهانه شخص بر جسته‌ای که بسیار مورد احترام من است، دولت سنگال از من دعوت کرد تا در یک مسابقه بین المللی شرکت کنم. من طبق معمول این دعوت را پذیرفتم اما پیشنهاد کردم که پروژه را بدون تحمیل هزینه‌ای اجرا کنم. پروژه‌ام در ابتدای سال جاری تصویب شد و دو هیئت به ریو دوزانیرو آمدند تا مرا ببینند و جزئیات حل و فصل شود. کار باید خیلی زود شروع شود.

در هشتاد و چهار سالگی بیش از ۳۰۰ پروژه اجرا شده با در دست طراحی دارید که برزیلیا نقطه اوج دستاوردهایتان به شمار می‌رود، و حق می‌توانید خود را بر پاره‌ترین معمار قرن بخوانید. آیا بازار هم شور و شوق خلاقیت در خود می‌بینید؟

— دیگر عمری نمانده. دیگر به سفر نمی‌روم، چون می‌خواهم فراغت کافی داشته باشم تا به خانواده و دوستانم برسم. اما هر روز، حتی شنبه‌ها، نه صبح به دفتر کارم در کوپاکابانا می‌روم و تا هفت غروب آنجا

می‌مانم. نمی‌توانم روی صندلی راحتی بشینم و کاری نکنم یا همه‌اش به مصائب زندگی بیندیشم.

برای من معماری همیشه هم حرفة بوده و هم سرگرمی. معماری مجدوب و شیفته‌ام می‌کند اما اهمیت بیش از حد برای آن قائل نمی‌شوم. مسئله مهم برای من این است که خودم احسان راحتی کنم، در کار نیازمندان بباشم و بی‌عدالتیهای اجتماعی را محکوم کنم. از این که بگذریم، شهرتی به هم زده‌ام و هنوز سیل سفارش به طرف سازیز است. ولی تعداد افراد تیم را به چهار نفر کاهش داده‌ام تا زندگی آرامتری داشته باشم. البته اهمیت دارد که آدم تا لحظه آخر عمر همچنان فعال باشد. آدمی یک بار که بیشتر زندگی نمی‌کند.

■ پس هنوز معمار فعلی هستید. در حال حاضر روی چه بروزه‌هایی کار می‌کنید؟

— می‌خواهم با احداث سه عمارت، محور یادمانی برزیلیا را کامل کنم. این سه عمارت عبارتند از موزه، کتابخانه ملی و بایگانی تاریخی و شاید زیباترین عمارتها پایتخت از کار در آیند. این پروژه آخرین کار منی معمار در چارچوب طرح جامعی است که شهرساز بزرگ بروزیلی لوسیو کوستا تدوین کرده است. من به او بسیار مدیونم.

تعدادی پروژه دیگر هم قبول کرده‌ام، مانند موزه نیترووا (شهری پانصد هزار نفری در نزدیکی ریو دوزانیرو) و مرکز بروزیل — پرتابل در قلب شهر

لوکوربوزیه که در فضیلت خطوط راست سخن می‌راند، بعد از مدتی به تدریج از آنها روی برگرداند. و دست آخر قبول کرد که حق با ماها بوده است. یک روز به من گفت: «کارتوباروک است، اما این کار را خیلی خوب انجام می‌دهی. کوهستانهای ریورا در چشمهاست داری.»

■ همه‌اش از لوکوربوزیه اسم می‌برید. شخصاً تاجه حد او را می‌شناختید؟

— وقتی لوسیو کوستا مدیر دانشکده هنرهای زیبای ریودوژانیرو بود عضو تیم او بودم. یک روز، به نظرم در سال ۱۹۳۶، از من خواست تا برای استقبال از لوکوربوزیه با او به فرودگاه بروم، خودتان تصور کنید که برای یک معمار جوان چه هیجان‌انگیز بود. تمام همدوره‌های من در برزیل به این مرد بر قدیم که بسیار با فرهنگ و سرشار از ایده‌های نو بود به دیده احترام و تحسین می‌نگریستند. معماری ما بسیار کلاسیک بود و تازگی و طراوت نداشت. لوکوربوزیه با حکمت و دانش خود همه را زیر و رو کرد.

وقتی لوکوربوزیه طرح وزارت آموزش و بهداشت عمومی را در ریودوژانیرو داد، من نوزده ساله بودم. فکر می‌کردم معمار معمولی نخواهم شد. از هفت سالگی استعداد خاصی در رسم و طراحی نشان داده بودم و مادرم همه کارهای مدرسه‌ای ام رانگه

وزارت امور خارجه، برازیلیا

جزئیات کلاسیک گرایان و خردگرایان به من تاخته‌اند اما به این انتقادها اعتنا نکرده‌ام.

■ وقتی از تغیل حرف می‌زنید منظور تان دقیقاً چیست؟ سبک معماری‌تان را بدون پیشنهاد می‌دانید؟

— ممکن است یادمانها و عمارتها کاخ مانندی را که من در برازیلیا ساخته‌ام عددی دوست نداشته باشند اما هیچکس نمی‌تواند بگوید که چیزی شبیه آنها را قبل از دیده است. تلاش‌هایی برای تقلید از کاخ ریاست جمهوری، آلوورادا، صورت گرفته و تمجید می‌کنند اما به نظر من تقلید نمی‌تواند نقشی در معماری داشته باشد، مگر در پروژه‌های خانه‌سازی. ما باید از خودمان فراتر برویم، از جلیقه‌هایی که اندامان را می‌شارد خلاص شویم و از قوه‌ایتکار وابداع‌گریمان افسار بگسلیم. هایدگر می‌گفت که منطق دشمن تفکر و در نتیجه دشمن تغیل است. زیبایی در معماری مستلزم آزادی و شاید از این هم مهمتر مستلزم عنصر شگفت‌آفرین است.

خط و ربطهای مستقیم و خشک، سبب جدایی و تقسیم می‌شوند. من شخصاً همیشه انحناهار را که ویژگی ذاتی جهان طبیعی اند دوست داشته‌ام. به سادگی نمی‌توان انحناهار را کشید، همزمانی مورد نیاز را به آنها بخشید و آنگاه آنها را طوری در فضا سازماندهی کرد که بتوان به نمود معماری بصری مورد نظر دست یافته. من مانند ماتیس معتقدم که منحنیها می‌یهوده نیستند. منحنیهای من معنی دارند. حتی

برازیلیا در سه روز کارناوال در ذهنم پدید آمد. صبح روز د روز چهارم، زمان «روزه بزرگ»، طرحهای مقدماتی و خام آن را کشیدم و بعد پروژه آماده شد. همیشه طرحهای را در مقیاسهای خیلی کوچک می‌کشم، و ظاهرآ همکارانم از این قضیه تعجب می‌کنند. بعد با ساده‌ترین کلمات ممکن شرحی در باره‌اش می‌نویسم. از جستجوی اصطلاحات بفرنج در فرهنگنامه‌ها خوش نمی‌آید. وقتی برازیلیا را می‌ساختیم، هر بار که ژوسلینو کوییتشک رئیس جمهور نوشتند هایم را می‌خواند زود معنی ایده‌هایم را درمی‌یافت. البته با مهندس مشورت می‌کنم تا بینم پروژه‌ام با نوع زمین، اقلیم و میزان بودجه سازگاری دارد یا نه، تا بتوانم حک و اصلاح لازم را در آن وارد کنم. اما این قضیه صرفاً فنی است و به جزئیات مربوط می‌شود. چون مهندس یا کارشناس بتن مسلح نیست، کارمن نیست که مسائل مربوط به فشار یا مقاومت مواد و مصالح مورد استفاده را حل کنم. مسئله اصلی برای من این است که ایده‌ها و تصوراتم محفوظ بماند.

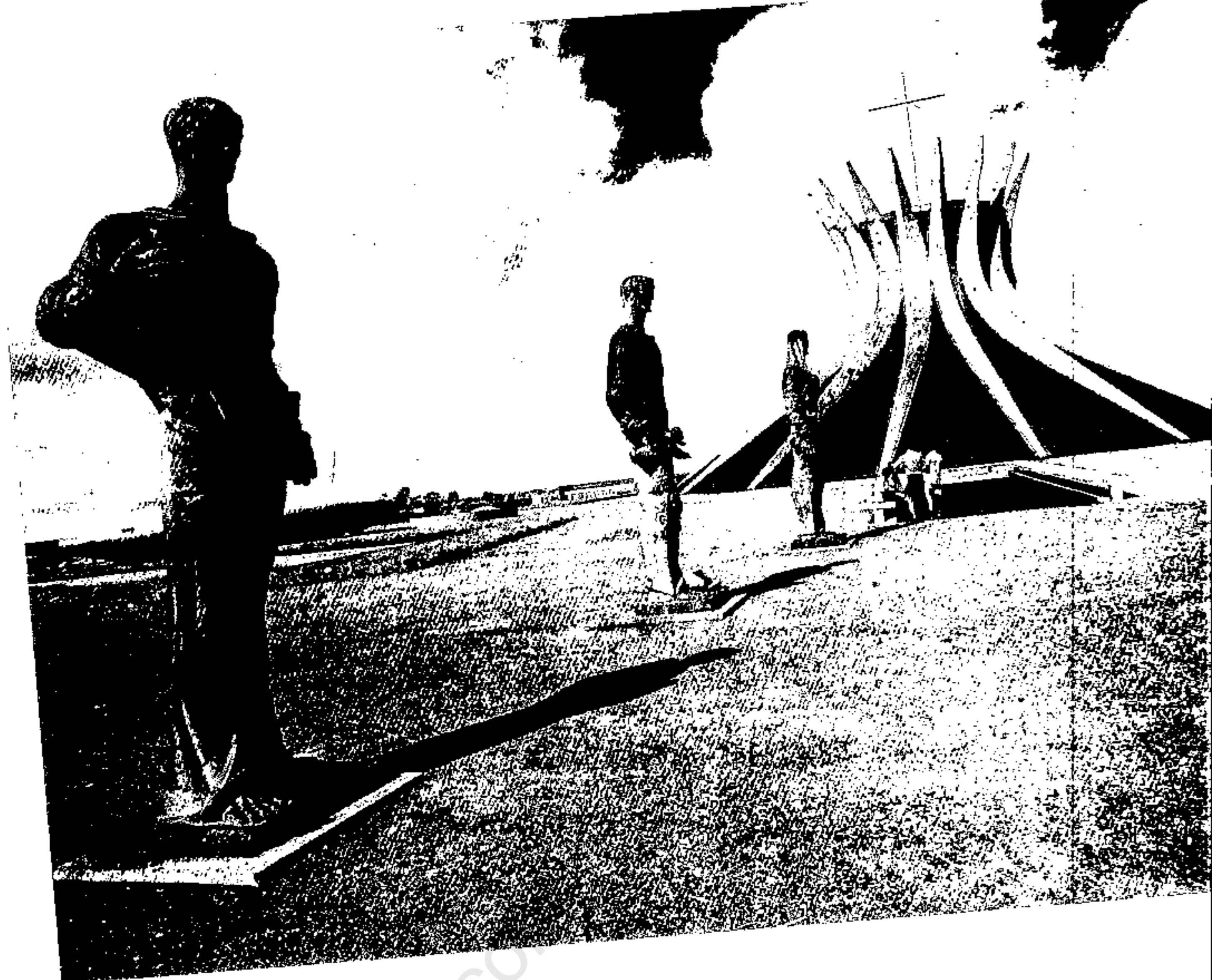
■ نظر کنونی شما درباره معماری چیست؟ آیا از برازیلیا به بعد عوض شده؟

— امروزه با تکنولوژی جدید شاید بتوان ساختمانهای میدان سه قوه را به نحو دیگری ساخت. البته کاملاً مطمئن نیستم. جرح و تعدیلهایی که امروزه ممکن است وارد کنم لزوماً اساسی نخواهد بود.

زمانی بودلر نوشت که جنبه‌های نامتظره و نامتعارف و جنبه‌های شگفت‌آور و خیره کننده، بنیاد زیبایی به شمار می‌رود. به نظرم حق با او بوده. اثر معماری باید زیبا باشد، روش و متفاوت باشد. من همیشه علیه قواعد از پیش تعیین شده و قید و بندهای فرمایشی و خط و ربطهای خشک و تحمیلی و تصنیعی طغیان کرده‌ام. وقتی لوکوربوزیه، معمار معجزه‌گر و استاد اعظم نسل من، از پلکان ساختمان کنگره ملی بالا می‌آمد این کلمات را به زبان آورد. «در اینجا روح ابداع حاکم است». من این کلمات را فراموش نمی‌کنم.

تغیل در معماری نقطه عطف است. از زمان ساخت پامپولیا در حومه بلوهوریزونته در اوایل دهه ۱۹۴۰، همیشه خواسته‌ام کار متفاوتی انجام دهم. از بخت خوش با ژوسلینو کوییتشک که انسانی پر شور و انگیزه و در آن هنگام شهردار بلوهوریزونته بود آشنا شدم. به رغم تفاوت دیدگاه سیاسی‌مان، زود صمیمی شدم. او در کار خلاقه‌ام برای من آزادی کامل قائل شد و همین به من امکان ابراز خویشتن داد.

چنین امکانی در زندگی یک معمار به ندرت فراهم می‌شود. خیلی وقتها به خاطر ابراز خویشتن در باره



■ نمی‌توانید انکار کنید که به معماری یادمانی پیش از طراحی خانه‌های ارزان قیمت علاقه دارید. آیا این نشانه تضادی بین تعهدات سیاسی و کار معماري تان نیست؟ — اگر اسیر و سوشه می‌شدم و به کارهای صرف نظراتی یا اموری مثل بورس بازی و زمین‌بازی می‌افتدام پول کلانی نصیبم می‌شود. اما این کارها باطع من جور درنمی‌آید. سود و منفعت برای من انگیزه به شمار نمی‌رود. در ساختمانهای یادمانی برازیلیا به صورت یک کارمند حقوق بگیر کارکردم و هیچ حق کمیسیون یا پول زیرمیزی نگرفتم. به این صورت، در کارم آزاد و راحت بودم. اما در بخش جدید بارا دا تیز و کا در ریودوزانیرو تعدادی برج مسکونی طراحی کردم. اخیراً چند مدرسه نیز ساخته‌ام که طرح آنها رفتۀ رفتۀ محبوبیت پیدا می‌کند. البته ساختمانهای پیش ساخته‌اند اما من تلاشم این بوده که بهترین کار را با کمترین بودجه تحويل دهم.

معماری، مثل هر حرفه دیگری، طریقه‌ای برای امارات معاش است. اما وقتی حامی بلندپایه‌ای مثل ژوسلینو کوییتشک داشته باشد باید از فرستاده استفاده کنید تا ایده‌های خود را تحقق ببخشید و ظایفتن را به انجام برسانید. من همیشه از طریقه‌های میانروانه و محافظه‌کارانه اجتناب کرده‌ام. معماري باید به زیبایی بینجامد. مسئله این است که چگونه بدون تن دادن به خطای این هدف برسیم. موقعی بوده که در آخرین دقایق در پرروزه‌ای حک و اصلاح وارد کردم چون دورنمای نداشت یا در اثر مشاهده دقیق یکی از دوستان به این نتیجه می‌رسیدم. فکر نسمی کنم معماري باشم که از خارج تأثیر نگیرم. آماده‌ام که کوتاه بیایم یا نشانه‌هایی از فانتزی را که سبب ارتقا زیبایی تجسمی این یا آن عمارت می‌شود وارد کارم کنم.

■ اما وقتی می‌گویید که معماري فقط در صورتی زیباست که نمرة ابداعگری یا آغاز یک مسیر تازه باشد کاملاً خشک برخورد می‌کنید.

— نسبت به معماري خردگرایا آن محدودیتها کارکردی و خشکی ساختاری و جزئیات و تئوریهای شور و شوقي در خود نمی‌بینم. بن مسلح به معماران امکان می‌دهد که خودشان نوعی حس شعری را ابراز کنند. معماري فراورده روبیا و فانتزی، اتحناها و محدوده‌های وسیع فضای باز است. معمار در حین استفاده از تمام تکنولوژیهای موجود باید بداند که چگونه به ابداع پردازد. چرا تسلیم قواعد و اصول انتزاعی شویم؟ وقتی روی یادمانهای برازیلیا کار نمی‌کردم، به عمل لای مجله‌های معماري را باز چیزی را که در هر معمار بیش از هر ویژگی دیگری تحسین می‌کنم، روحیه آزادمنشی است. گودی که معروف‌ترین اثرش کلیسای خانواده مقدس در

در شبستان کلیسای جامع برازیلیا گذاشتند بسیار ناخوشایند بود. آخرین باری که ژاک لانگ، وزیر فرهنگ فرانسه را دیدم، از من پرسید: «صنایلها هنوز آنجاست؟»

■ چرا طراحیتان برای کلیسای جامع برازیلیا اینقدر با طریقه‌ای مرسوم تفاوت دارد؟ چرا اورودی تاریک و شبستان پرنور است؟ این کنتراست واقعاً جلب توجه می‌کند.

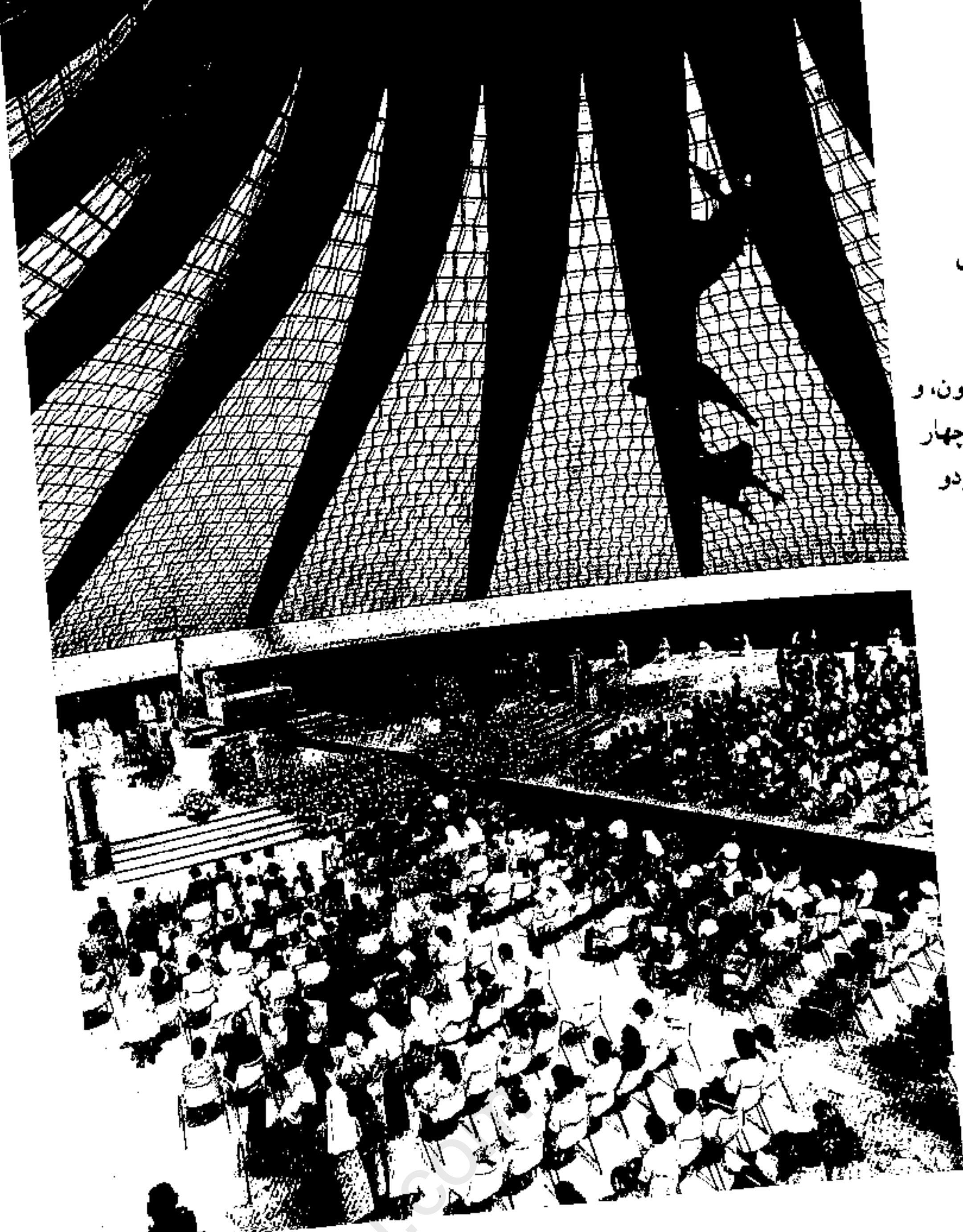
— نمی‌خواستم آنجا محلی برای توبه باشد. خودم جزو مومنان نیستم اما سعی کردم خودم را جای یک مسیحی معتقد بگذارم. عبادت کنندگان از یک پلکان وارد کلیسا می‌شوند که گذرگاهی است تاریک و زیرزمینی، و بعد از شبستان تاجی شکل و پرنوری که از بتن و شیشه ساخته شده است سر درمی‌آورند. برای افزایش نمود بصری و کاهش تأثیر اشعه خورشید، پانلهایی از شیشه‌های رنگی در نظر گرفتم که طوری طراحی شده باشند که منظره آسمان را نپوشانند. کار ماریانه پرتری روی این پانلها ستودنی بود. او در زمین مسطح و در دشوارترین وضعیت، شانزده پانل از شیشه‌های رنگی رسم کرد که هر کدام به اندازه یک زمین بسکتبال بود. برخلاف هرم لوور در پاریس، شبستان کلیسا به فضا گشوده می‌شود. نونسیوی روحانی نخستین بار که این را دید به اسقف برازیلیا گفت: «معماری که این شاهکار را خلق کرده حتماً یک قدیس است که توanstه بین خاک و خدا چنین پیوند نزدیکی برقرار سازد.» از این تعریف بسیار منقلب شدم و هنوز هم هرگاه به یادآن می‌افتم تکان می‌خورم.

■ غالباً می‌گویند که به نظر شما معمار باید تنها کار کند و همکار نگیرد. اما پژوهه‌های خودتان عکس این را نشان می‌دهد. مثلاً در پامبولیا از نقاش بزرگ بربزیلی، کاندیدو پورتیناری، دعوت به همکاری کردید.

— همیشه گفته‌ام که به عهده معمار است که در صورت نیاز نقاشان یا پیکره‌سازانی را برای زیبای کردن اثر خود انتخاب کند. خودم این کار را کرده‌ام. وقتی فضای خالی، اتفاق یا آتفی ثاثری را مجسم می‌کنم از پیش می‌دانم که باید آن را با دیوارهای گرانیتی مزین کنم یا با دیوارکوب یا نقاشی. معماري عبارت است از یک کل که ساختار و تزیین آن باید با هم سازگار باشند. وقتی ستاد مرکزی حزب کمونیست فرانسه در پاریس را که یکی از آثار مورد علاقه خود من است می‌ساختم، ژاک دوکلو به من گفت: «اسکار، من یک میز تحریر قدیمی دارم که خیلی از آن خوش می‌آید. این میز معنا و مفهوم تاریخی برای من دارد. می‌توانم آن را در دفترم بگذارم؟» از اینکه اینقدر به کار من سعی احترام می‌گذاشت بسیار خشنود شدم. چنین احترامی را همه نمی‌گذارند. به نظر من صنایلها بیکه

جب داخل کلیسای
جامع برازیلیا.

صفحة مقابل: نمای
کلیسای جامع از بیرون، و
در پیش‌مینه پیکره چهار
انجیل‌نویس افراد فدو
چسکیاتی.



یک تختخواب، یک میز، دو صندلی و یک کمد می‌زیستم. چندتایی از دوستانم آنجا بودند که البته همه‌شان معمار نبودند. دو نفرشان روزنامه‌نگار بودند، و یک نفرشان فوتbalیست و یک نفر دیگر شاعر بود. شبها برای رفع خستگی گیتار می‌زدیم و آواز می‌خواندیم. در آن موقع اصلاً درباره کار حرف نمی‌زدیم. نظر من درباره زندگی دسته‌جمعی همین است. ما با کارگرانی که شانه به شانه‌شان می‌سایدیم، افرادی که در کلب‌های چوبی زندگی می‌کردند و سکه‌ای که تمام روز مشغول پارس کردن بودند، روی هم یک خانواده بزرگ تشکیل می‌دادیم. حال و هوای مرزنشینان در آنجا حاکم بود. احساس می‌کردیم دنیا در آستانه‌دگرگونی است. برای هزاران کارگر که از گوشموکنار برزیل آمده بودند (البته عمداً از شمال شرقی کشور)، برازیلیا وعده‌گاه امید بود.

آن روز آوریل ۱۹۶۰ که پایتخت جدید در حضور رئیس جمهور و مقامات و شخصیت‌های دیگر افتتاح شد، همه چیز تغییر کرد. کارگران خود را فقیرتر از قبل دیدند. این پایان پندارهایمان بود. من به محض اینکه کارم تمام شد از آنجا رفتم. از آن پس دیگر هیچگاه نظری آن فضای برادرانه را حس نکرم.

امروزه عده‌ای به برازیلیا ایراد می‌گیرند و آن را سرد، بی‌هویت، غیرانسانی و تهی می‌خوانند. اما این افراد برازیلیارانمی‌شناسند. از کسانی که با خانواده‌شان آنجا زندگی می‌کنند بپرسید. از کودکان بپرسید. آنجا را دارند. از هیاهوی انبوهای بزرگ شهری فارغ‌اند. از فضاهای باز و خیابانهای مشجر لذت می‌برند. نور آسمان گویی شیوه‌های مهربانانه‌تری از زندگی را بر شهر می‌تابد. نسیغ لو سیو کوستا سبب شده که پایتخت جدید به صورت مدلی برای طرح‌بازی شهری درآید. و امامن. خوشحال که آغازگر و خالق نشانه‌های اصلی شهر بوده‌ام. تقصیر ما نیست که برازیلیا قربانی بی‌عدالتیهای جامعه سرمایه‌داری شده است.

خوب است سوالتان را اینگونه اصلاح کنید: «چرا در شهری که طبق تصور تان ساخته شد زندگی نمی‌کنید؟» جوابم ساده است. من در ریودوژانیرو، در کنار دریا، در پای کوهستانهای پوشیده از گیاهان گرسیزی به دنیا آمدم. همیشه آنجا زندگی کرده‌ام. می‌دانم که رفته رفته زندگی در این شهر غیرممکن می‌شود، چون شش میلیون جمعیت دارد، زاغه‌شین و حلی آباد دارد، خشونت در آن حاکم است، بی‌نظمی به چشم می‌خورد، ساحلها آلوده‌اند و زندگی روزمره جنون آسا شده است. اما من به همینها خوگرفتم. چطور انتظار دارید خود را با چیز دیگری تطبیق بدhem؟ من عاشق برازیلیا هستم، اما ریودوژانیرو خانه من است. ■

بارسلون است، معماری بود با ایده‌های مغتشوش. اما شهامت این را داشت که قواعد از پیش ثبت شده را زیر پا بگذارد، و همین امر جایگاه خاصی به او در عرصه معماری مدرن می‌بخشد، هر چند که نقش لوکوربوزیه در معماری مدرن بسیار مهمتر است.

وقتی ساختمان وزارت امور خارجه را در برازیلیا طراحی می‌کرد، برخلاف نظر عده‌ای از مؤلفان، به فرم جدیدی از معماری انشعاب نیافتم. صرفًا خواستم ثابت کنم که با استفاده از فرمی از معماری که از لحاظ فنی بی‌ایراد است و از لحاظ مغز و روح غنی، می‌توان چیزی خلق کرد که هر کسی با هر زمینه ذوقی از آن خوشش بیاید. و گرنه این ساختمان با خلق و خود سلیقه‌های شخصی خود من مطابقت کامل ندارد.

■ اگر دوره‌ای برای دانشجویان معماری بگذارید، چه اصولی اساس کار تان خواهد بود؟

— امسال از من خواستند یک سری متشكل از دوازده درس را روی نوار ویدیویی پیاده کنم. برای دانشگاه جدید کامپوس، شهری چهارصد هزار نفری در فاصله ۲۸۹ کیلومتری ریسو دو ژانیرو، لازمش دارند.

می‌خواهم تجربه‌ای را که در دهه ۱۹۶۰ در الجزایر به هنگام ساخت دانشگاه قسطنطیبه طی کردم ادامه بدهم.

به نظرم، قبل از اینکه دانشجویان درس معماری را شروع کنند مهمترین مسئله این است که بینند استعداد این حرفه را دارند یا نه. معلمان باید دانشجویان خود را بشناسند، از کلیات زمینه علمی آنها باخبر شوند.

در ستایش بردباری

همانگونه که نمونه‌های فراوان آن در گذشته دیده شده است، هیچ جامعه‌ای، با وجود هر نوع نظام آموزشی، نمی‌تواند به خود ببالد که به طور ذاتی به فضیلت بردباری آراسته است و بر عکس هیچ جامعه‌ای را نمی‌توان به عدم بردباری دائمی متهم کرد.

بدیهی است که انسان به داشتن اعتقادات معنوی محکم نیاز دارد. اما از آنجا که ناگزیر است، با همنوع خود هر چه نزدیک‌تر و پیوسته‌تر زندگی کند، بایستی بیش از هر زمان دیگر هشیار بود تا این اعتقادات به رفتارهای انکارآمیز و نفی حقوق دیگران نینجامد. نکته اساسی این است که دریابند هرچند از لحاظ حیثیت بشری برابرند اما همه ایشان بر حسب مهارت‌ها، اعتقادات و باورهایشان با یکدیگر تفاوت دارند، و این اختلاف چه برای هر یک از افراد و چه برای تمامی تمدن بشری یک عنصر سازنده و بالارزش است. به شرط آنکه همگان به یک سلسله ارزش‌های اساسی پایبند باشند.

چالش امروز و فردای ما پذیرفتن این نکته است که هر یک از این پنج میلیارد و نیم انسان که در روی زمین زندگی می‌کنند بتوانند افکار و معتقدات خاص خود را داشته باشند و در ضمن بتوانند افکار و معتقدات دیگران را نیز محترم بشمارند. کوشش بی‌وقفه در جهت کسب چیزی که برنارد ویلیامز فیلسوف انگلیسی «فضیلتی دست و پاگیر» نامیده است، بدان معنی است که کوشش در جهت رسیدن به صلح و تفاهمناکاری شده است.

احسان نراقی
مشاور این شماره

در فاصله بین روشنگری قرن هجدهم و جنگ جهانی دوم نوعی خوش‌بینی، بخصوص در اروپا بر اذهان حاکم بود. تصور می‌رفت که پیشرفت‌های علمی و آموزشی اندک‌اندک اجتماع را به مسئولیت‌های اجتماعی و اخلاقی خود، چه در جوامع ملی و چه در سطح بین‌المللی، آشنا سازد. اما این اطمینان خیلی زود از میان رفت و تمامی بشریت گرفتار خونین‌ترین جنگ تاریخ خود گردید – جنگی ناشی از عدم بردباری و انکار حق دیگران که در یکی از پیشرفت‌ترین و با فرهنگ‌ترین کشورهای اروپا پدید آمده بود. نتیجتاً روحیه‌ای تردیدآمیز و آکنده از احتیاط و هوشیاری جای خوش‌بینی را گرفت.

تأسیس سازمانی مانند یونسکو در ۱۹۴۶، در فردای جنگ که هدف آن ایجاد یک صلح جهانی پایدار از برکت آموزش، علم و فرهنگ است، تا اندازه‌ای منعکس کننده این نگرانی بود. از طرفی نیز بیلان تشنجهایی که از چهل و شش سال پیش میان اقوام، ملت‌ها و منطقه‌های را روی داده، مؤید روشن‌نگری بنیان‌گذاران یونسکو است. این تجرب نشان داد که تفاهمنامه میان ملت‌ها و صلح اجباراً از پیشرفت‌هایی که در زمینه‌های علم و فرهنگ نصیب بشر شده است، ناشی نمی‌شود. هیچ جامعه‌ای از وسوسه انکار حق دیگران و عدم بردباری مصون نیست مگر آنکه با اراده قاطع و هوشمندانه از تجاوز به حقوق دیگران اعراض کند.

جوامعی که در برخی از لحظات تاریخ خود با روحیه بردباری نسبت به دیگران رفتار کرده‌اند نیز در خطر آن قرار دارند که یک روز موضع آشتی ناپذیر نسبت به دیگران در پیش گیرند.

فضیلتی دست و پاگیر

نوشته برنارد ویلیامز



ضعیف یا در اقلیت نشان دهد. مثلاً در کشوری که اکثریت مردم آن مسیحی‌اند و تعداد اندکی مسلمان وجود دارد، ممکن است که مسئله اغراض اینان به وسیله آنان مطرح شود. اما در آن وضعیت خود مسلمانان میان برداری ای اعدام آن حق انتخاب ندارند. حال اگر در کشوری اکثر مردم مسلمان و اندکی مسیحی باشند همین وضع مصدق می‌یابد.

و این معنایی است که امروزه به برداری داده می‌شود. جای تعجب هم ندارد: بحث بر سر برداری جزئی از بخشی وسیع‌تر بر سر قوانینی است که باید در یک کشور وضع گردد، مخصوصاً قوانینی که برخی از اعمال مذهبی یعنی عبادات را منع یا تشویق می‌کنند، و طبعاً استوارترین قوانین هستند. اما، از لحاظ اصولی، برداری عبارت است از رفتار هرگونه جمعیت نسبت به جماعت دیگر و به روابط آمر و مأموری محدود نمی‌شود. می‌توان بدراستی یک گروه (یا یک عقیده) را که مُبلغ نابودی یا حذف گروهها یا عقاید دیگر است، حتی اگر قادر به اجرای این کار نباشد، متعصب و آین سوز تلقی کرد. مسائل مربوط به برداری در روابط افراد و در رفتارهای متقابل گروههایی که شیوه‌های زندگی متفاوت دارند، بروز می‌یابند. لذا قضیه فقط عبارت از این نیست که قدرت دولت چگونه به منصه عمل می‌رسد.

موضوع برداری فقط در وقتی مطرح می‌تواند شد که چیزی برای گذشت وجود داشته باشد، و حال آنکه اگر یک گروه (به گونه‌ای که ایشان تعصب‌الودیا نابخردانه) یک عقیده یا یک عمل یا یک شیوه زندگی را اشتباه، نادرست یا نامطبوع بداند، این امر مورد پیدا نمی‌کند. اگر میان جوامع مختلف نفرت وجود داشته باشد همانند انتقامجویی میان دارودسته‌های رقیب و یا مثلاً نژادپرستی، آنچه ضرورت می‌یابد دقیقاً برداری نیست. در این صورت بهتر است که

در زمینه برداری مذهبی مشکل از آنجا ناشی می‌شود که این امر هم لازم می‌نماید و هم ناممکن. در هر جا که گروههای اجتماعی مختلف العقیده – از لحاظ اخلاقی، سیاسی یا مذهبی – دریابند که راه دیگری جز زندگی با یکدیگر ندارند برداری ضروری می‌نماید مگر آنکه تسلیم درگیری مسلحانه بشوند که تازه آنهم اختلافات را حل نمی‌کند و موجب رنج بیشتر خواهد شد. در این شرایط برداری لازم است و باز در همین شرایط است که برداری ناممکن جلوه می‌کند.

اگر در این موارد خطر خشونت و قطع همکاری اجتماعی پدید آید به سبب آن است که بعضی‌ها عقاید یا شیوه زندگی دیگران را پذیرفتی می‌شمارند. مثلاً در زمینه مذهب (قلمری که اندیشه برداری نخست در آن تجلی می‌کند) نیاز به برداری از آنجا سرچشمه می‌گیرد که یک گروه، حداقل، فکر می‌کند که گروه دیگر در اشتباه به سر می‌برد، اشتباهی که آن را کفرآلود، ناگوار و مخالف عفت عمومی می‌شمارد. این گروه، همچنین مثلاً بر این باور است که رهبران (رؤسای کنونی یا قدیمی) گروه دیگر مانع از آن می‌شوند که جوانان و مخصوصاً زنان به معرفت و آزادی دست یابند. ولذا در این شرایط معتقد می‌شود که پیروزی اعتقاد او نه تنها به نفع خودش که به نفع گروه دیگر هم هست.

به دلیل دست و پازدن در چنین اختلاف عمیقی است که هر طرف پذیرش موجودیت طرف دیگر را ناممکن می‌داند. اما درست هنگامی به گذشت نسبت به دیگران و احترام به آداب و سنت آنان نیاز داریم که انجام این کار براستی دشوار باشد. می‌توان گفت که گذشت در آنجا ضرورت می‌یابد که عدم برداری عرض وجود می‌کند.

می‌توان تصور کرد که برداری رفتاری است که یک گروه نیرومند یا دارای اکثریت ممکن است نسبت به یک گروه

طرقدار صلح (۱۹۸۷)،
یک سفال رنگی، الرضاء
عزاوي، هنرمند عراقي.

تصور کند، مدعی شدند که راههای وصول به خدا رخنه ناپذیرند. اما دیگران که نگرش وسیع تری از مسیحیت داشتند، گفتند که خیلی بهتر از مبارزان به راز مشیتهای الهی پی برده‌اند. این دو برداشت سرانجام به آنچه رسیدند که معماًی اعتقاد مسیحی خیلی کمتر از آنچه تصور می‌رفت اهمیت دارد و موضوع بحث نکاتی خیلی ساده‌تر از آنچه تصور می‌رفت، هستند.

چنین راه و روشی به نوعی برداری عملی و سیاسی می‌انجامد. و این نتیجه‌ای بس مهم است. اما این همان برداری به معنای واقعی نیست. زیرا که اگر افکار دیگران به همان اندازهٔ سلیقه‌های غذایی‌شان اهمیت داشته باشند دیگر نیازی به نشان دادن برداری نیست.

رفتارهای بردارانه‌تری که در زندگی روزانه مشاهده می‌شود غالباً به این دلیل رشد می‌یابند که آدمی از تصور اینکه یک نوع رفتار سزاوار طعن یا حتی لعن باشد دست می‌کشد. در سراسر جهان در مورد برخی از رفتارهایی که در قدیم مورد نکوهش بودند و حتی قانون آنها را مجازات می‌کرد، وضع براین منوال است. اما هرچند که در اینجا سخن از برداری به عنوان یک رفتار ملموس در میان است باید دانست که این رفتار بیشتر از بی تفاوتی ناشی می‌شود و نه برداری به معنای دقیق کلمه.

در عین حال بحرانها و زمینه‌های عدم برداری که لازم است برای آنها راه حلی از این دست جست و جو شود، فراوان است، بدین معنی که بایستی بی تفاوتی بزرگتری نشان داد. همه آنچه به رفتارهای اجتماعی مربوط می‌شود و در جوامع کوچکتر یا سُنّتی موجب بروز نگرانی عمومی می‌گردد، در آن حالت عمدتاً به صورت امری مربوط به زندگی خصوصی جلوه می‌کند و دیگر موضوع داوری به عنوان خوب یا بد نخواهد بود. همانگونه که در مورد اروپا دیده شد ممکن است که این حرکت به سمت بی تفاوتی تنها شیوه حل برخی از کشمکشهای مذهبی باشد. بدیهی است که همه مذاهب سرشار از میل به هدایت دیگران به سمت خود نیستند تا چه رسید به آنکه دیگری را به اجبار به قبول و ادارن. نهایت اینکه هر دین در مورد وضعیت واقعیت یا خطای که پیروان ادیان دیگر در آن قرار دارند، رأیی دارد، اما مجموعاً از مداخله در امور دیگران خودداری می‌کند.

در عوض، نظامهای عقیدتی دیگری وجود دارند که نسبت به رواج خطأ و خلاف سختگیرتر هستند. از نظر آنها جز راهی که اروپا یافته است راه حلی دیگر وجود ندارد (اگر نه در زمینه مذهب دست کم در امر سیاست) و آن تضعیف شور و شیفتگی است. اما این تضعیف و کاهش نبایستی از تحلیل قوا و ناتوانی سرچشمه بگیرد. همانگونه که برخی از فرقه‌های مسیحی کشف کرده‌اند هر مذهب منابع خاص خود را دارد که به آن امکان می‌دهد تا به طور مداوم روابط خود با دیگران را اصلاح کند. هر مذهب گسترده همواره مایل است که اسباب گشودن دیگران را فراهم آورد، اما— و این اندیشه‌ای است که تأثیر قابل ملاحظه در اروپا داشته است— می‌داند که نمی‌توان با اجبار به چنین نتیجه‌ای رسید. اجبار،

آدمی خود را از شر نفرت، پیشداوری‌ها و احساسات قدیمی خویش بر هاند. وقتی که برداری را تبلیغ می‌کنیم در حقیقت چیزی پیچیده‌تر از اینها را می‌جوییم. البته باید از چیزی دست شست: مثلاً میل به نابودی یا تاراندن گروه یا عقیده مخالف. اما در عین حال به عقاید خاص خود پایبند می‌مانیم — همان عقایدی که میل به نابودی یا تاراندن مخالف را پیدید آورده بودند. میان پیوستن به نظام ارزش‌های خودمان با قبول ارزش‌های احتمالاً نامطبوع دیگران یک تنش دائی و وجود دارد. همین تنش است که برداری را متمایز می‌کند و آن را تا این اندازه دشوار می‌نماید.

البته در عمل تمايز طریقی میان قوم‌گرایی مخصوص یا وفاداری به قبیله و تفاوت در افکار و اعتقادات وجود دارد. مورد ایرلند شمالی همواره به یاد مامی آورد که یک دشمن قدیمی ممکن است نه به عنوان یک دشمن بلکه به صورت رقیبی درآید که در راه مبارزه برای حقیقت و روشنایی است.

تشیش مداوم

از آنجا که برداری در ذهن هر کس تنش میان پیوستن به ارزش‌های شخصی و پذیرش ارزش‌های دیگری را در خود دارد نمی‌توان آن را نوعی سهل‌انگاری یا بی تفاوتی دانست. در قرن‌های شانزدهم و هفدهم پس از آنکه در اروپا جنگ‌های مذهبی طی سالها موجب خونریزی شده بود سرانجام به این

برادران ایمانی

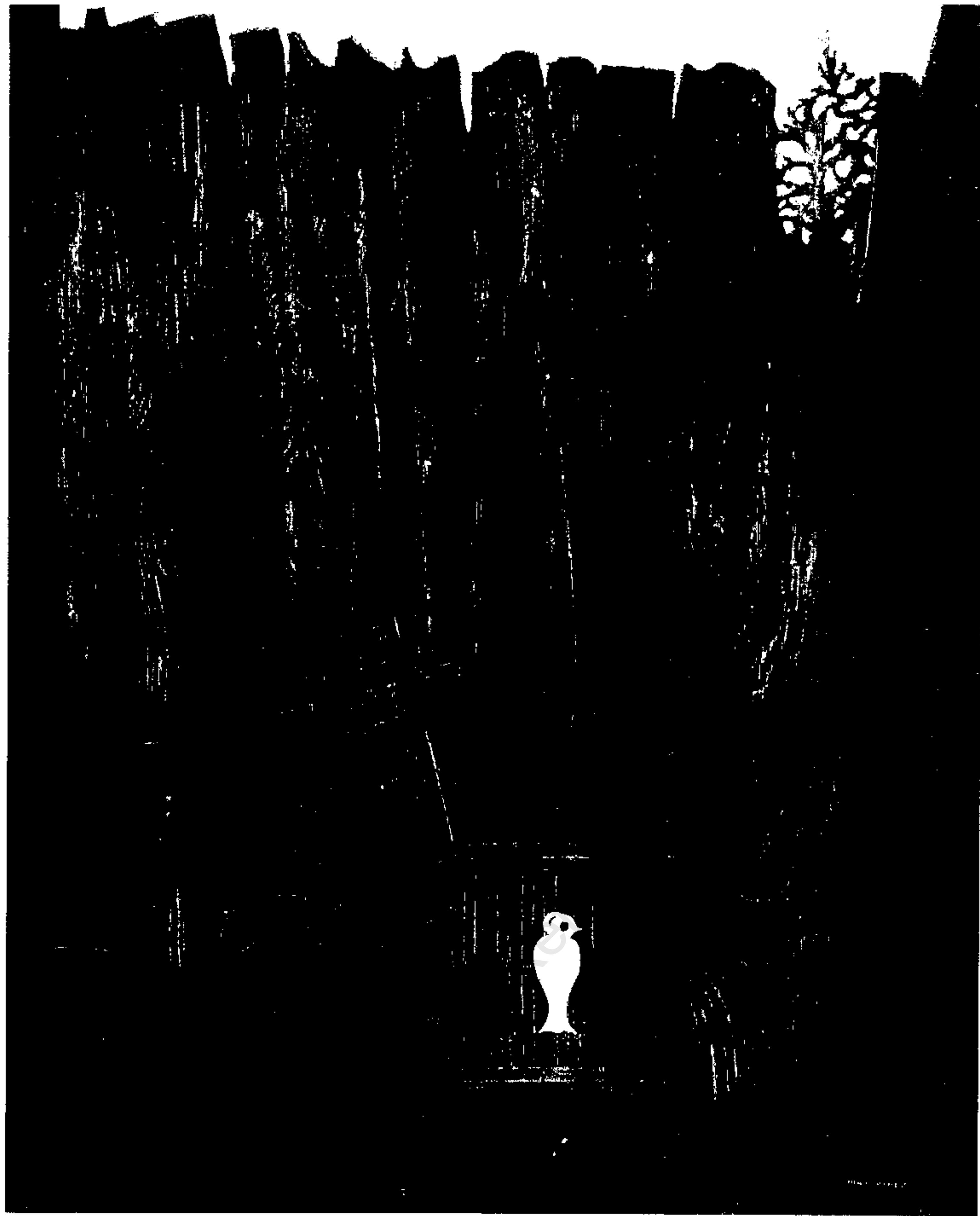
از هنگامی که پرستش و عبادت جان یک انسان را روش می‌کند، از هر زاده که باشد، جانش در روشنایی «الناس» عرفانی جای می‌گیرد. و دیگر نه رنگ و نه زادگاهش هیچ نقشی نخواهد داشت.

سالف تل تیرنو - بوکار (۱۹۴۸ - ۱۸۸۴) آفریقا

نقل قولهای مربوط به موضوع اصلی این نوشته از کتاب گزیده نوشته‌هایی درباره برداری گرفته شده است که به وسیله زغلول مورسی انتخاب و معرفی شده است (یونسکو، آخرین چاپ ۱۹۸۸).

نتیجه رسیدند که صلاح مذاهب متخاصم بیگمان در این است که به همزیستی گردن نهند. این تحول رفتارهای متفاوتی را در بی داشت. بعضیها که دچار تردید شده و معتقد بودند که همه مذاهب مسیحی ارزش خود را دارند، به این نتیجه رسیدند که در زمینه اعتقاد مذهبی حقیقتی که برای انسانها قابل دسترس باشد، وجود ندارد. بعضی دیگر، در مقابل، اندیشیدند که آن برخوردها به ایشان برای درک مشیتهای الهی بیشتر کمک کرده است، و اینکه خدا نگران این نیست که او را چگونه می‌پرستند، همین اندازه که با اعتقاد نیکو و گذشت مسیحیت همراه باشد کفایت می‌کند (در روزگار نزدیک به ما روحیه گذشت مذهبی مشابهی در فراسوی مرزهای مسیحیت مشاهده شده است).

این دو منطق تا اندازه‌ای در دو جهت متضاد توسعه یافته‌اند. شکاکان خیلی بیشتر از آنچه هر رقیبی می‌توانست



ستایش آزادی (حدود ۱۹۲۶)،
اثر نقاش آلمانی ماکس ارنست

تمایز بین آن جوامع و دولت برقرار گردد.
بسیاری از روشنفکران امیدوارند که این شیوه در هر
جامعه مدرنی پذیرفته شود. در این شیوه از یک سو به تنوع
اعتقادات اخلاقی یا دینی عمیقی که گروههای مختلف در
بطن یک جامعه دارند، توجه می‌شود و از دیگر سو پیش‌بینی
می‌گردد که یک دولت واقعاً بی‌طرف وجود داشته باشد که
حقوق هر شهروند را برای برخورداری از احترام برابر و
برخورداری از اعتقادات خاص خود و دفاع از آنها، محترم
 بشمارد. این را می‌توان الگویی از یک جامعه مبتنی بر
 چندگرایی لیبرالیستی دانست که در آن می‌توان به برداشی
 در عمل رسید. در واقع در این شیوه، اعتقاد و پذیرش اعتقاد
 دیگران با هم تلاقي می‌کنند و این شیوه‌ای است که برداشی را
 مشخص می‌کند، یعنی اینکه در سطح غیردولتی جایی برای
 اعتقادات مختلف در گروهها و اجتماعات در نظر گرفته

در بهترین صورت خود، به نوعی رضایت و موافقی بیرونی
 می‌انجامد. همانگونه که هگل در مورد ارباب و بردۀ گفته
 است، آدم متعصب همواره سرخورده می‌شود؛ و در حالی که
 در جست و جوی شناخت است هرگز حاصلی جز اطاعت
 نخواهد داشت.

آرمان خودمختاری

نه تضعیف شور و دلباختگی و نه فرورفتگی در لاک خویشتن
 نمی‌توانند همه مسائل را حل کنند. اگر هر چیزی فقط به
 قضاؤت یا سلیقه شخصی و فردی تعلق داشته باشد، معنای
 هویت اجتماعی و پیوستگی به یک جامعه که منافع آن فراتر
 از منافع فرد است، از میان می‌رود. اما در عین حال انسانها
 امکان دارند که پیرامون اعتقادات مشترکی – مثلاً اعتقادات
 مذهبی – پیوستگی خود را حفظ کنند و برداشی از طریق



آمیزه‌ای از نشانه‌ها
افر جویدر طریقی، نقاش
تونسی، (گواش روی کاغذ).

فلسفه آزادیگرای کانت ارائه می‌دهد، در این فلسفه حیثیت موجود انسانی در خودمختاری او دیده می‌شود. یک فرد آزاد کسی است که زندگی خود را خودش اداره می‌کند و ارباب اعتقادات خاص خویش است. اقتدار دولت باید در جهت تأمین این هدف باشد یعنی به جای آنکه با تحمیل مجموعه‌ای از عقاید اجباری این خودمختاری را محدود کند، آن را ممکن و عملی گردداند.

و این یک آرمان صرفاً منفی یا تردیدآمیز نیست. زیرا اگر چنین می‌بود هرگز نمی‌توانست افرادی با عقاید کاملاً متفاوت را در بطن یک جامعه گردآورده و چنین جامعه‌ای

می‌شود و در همان احوال قبول چندگانگی عقیدتی در ساختار دولت نجوانده شده است.

این استدلال به هیچ وجه بدان معنی نیست که یک جامعه نیازی به اعتقادات مشترک ندارد، زیرا که این امر طبعاً ضروری است که خود این نظام نیز مورد قبول همگان باشد. جامعه‌ای که بر چار چوبی از حقوق افراد و اشتیاق همگانی برای رسیدن به احترام متقابل استوار باشد و نه مجموعه‌ای از اعتقادات خاص، چنان شهر و ندی را می‌طلبد که برای تحمل بار چنین مسئولیتی آمادگی داشته باشد. قوی‌ترین بیان این آرمان ممکن است همان باشد که سُت

برنارد ویلیامز

عضو فرهنگستان انگلیس، ناسال ۱۹۹۰

استاد فلسفه اخلاق در دانشگاه اکسفورد

بوده است. او همچنین از ۱۹۷۹ تا ۱۹۸۷ مدیر کالج سلطنتی در کمبریج و از ۱۹۸۸

تا ۱۹۹۰ استاد فلسفه در دانشگاه

کالیفرنیا در برکلی بود. آثار او بسیار

است از جمله اخلاق و حدود فلسفه

(۱۹۸۵)

اهمیت تجربه فرهنگی) ضعیف می‌شوند و به صورت تمايلات خصوصی درمی‌آیند. برعکس، ناقدان دیگر، ضمن تأیید واقعیت دولت چندگرای لیبرال که تا اندازه‌ای می‌تواند برداری را تأمین کند، اصرار دارند که برداری در نهایت یک فضیلت سیاسی است که باید در قیاس با فضیلتهای دیگر سنجیده شود، از جمله ارضای احساس عمیق نسبت به اجتماع یا جامعه‌ای که در آن حقوق مردم (یا نبود حقوق آنان) مسلم فرض شود نه آنکه به طور مداوم با توصل به استدلال و قانون مورد چون و چرا قرار گیرد.

فقط آینده معلوم خواهد کرد که آیا جوامع لیبرال عملآ قادر خواهند بود که تنوع عقاید عمیق و ذاتی اعضای خود را حفظ کنند یا نه، شاید هم آینده روشن کند که بشریت براستی تا چه حد به این تنوع پایبند است و یا برعکس به نابودی همه اعتقادات تن در خواهد داد. شاید نیز کشف کنند که برداری فقط یک فضیلت موقت بوده و در یک دوره انتقال بیان گذشته‌ای که هیچکس سخنی از آن نشنیده بود، و آینده‌ای که در آن دیگر کمترین نیازی به آن خواهد بود، پذیرفته شده بوده است. در عین حال در حال حاضر عقاید متعصبانه‌ای وجود دارند که باشدت هرچه تمامتر می‌کوشند تا جلوه انتقادی را بگیرند. و بسیارند کسانی که حقوقشان جز از راه سخنان دگرگون کننده تأیید نمی‌شود، به نظر نمی‌رسد که هنوز زمان آن رسیده باشد که بتوانیم که از این فضیلت دست و پاگیر، چشم بپوشیم.

نمی‌توانست نیرویی را که همه جوامع بردار برای مقابله با جوامع ناپرداز — در صورت فقدان وسائل کارآتر — بدان نیاز دارند، فراهم آورد.

در عین حال وضع ظاهر هرچه باشد، بایستی عدم درگیری حکومت لیبرال در امر کشمکش‌های اخلاقی چندان محدود نباشد. درواقع مسائلی مانند سقط جنین وجود دارد که بیطرف ماندن دولت در مورد آنها ناممکن است. البته می‌توان در مورد شرایط مختلف سقط جنین تمایزهایی در قانون پیش‌بینی کرد، اما این مانع از آن نمی‌شود که برخی از افراد به طور جدی براین اعتقاد راسخ باشند که یک دسته از اعمال باید قانوناً مجاز باشند و برخی از افراد با همان اعتقاد جدی همان دسته از اعمال را قابل کیفر بدانند. هیچ جامعه‌ای نمی‌تواند در چنین مواردی از اقدام به انتخاب مثبت به نفع اکثریت اجتناب ورزد. در این حالت حتی اگر مردمان همچنان به عقاید یکدیگر احترام بگذارند، بازهم برداری حدودی پیدا می‌کند.

بعضی از ناقدان لیبرالیسم برآنند که چنان حکومت چندگرای لیبرالی که بایستی به برداری جامه عمل پوشاند، در عمل وجود ندارد. دولت به گونه‌ای زیرکانه از یک دسته از اصول حمایت می‌کند (وطبعاً از آن اصول که در مجموع امر همکاری اجتماعی و کارآیی اقتصادی را تسهیل می‌کنند)، در نتیجه عقایدی که تا پیش از آن سخت استوار بوده‌اند (مثلًا عقاید مربوط به مذهب، رفتار اجتماعی و

یک صحنه در امایک
از فیلم معروف آمریکایی
داستان وست ساید
ساخته رابرت وایز (۱۹۶۱).





نوشته ژان لو سه

ولتر، در برابر خودکامگی

در میان امیران و زورمندان هم یافت می‌شدند، مانع از آن نبود که تعصب در سایه نهادهای جامعه ظاهر گردد. نفی و تعقیب فکری دیگران، هم از اجرای خود کار قوانین ناشی می‌شد – حتی قوانینی که در بحثهای خصوصی کهنه به حساب می‌آمد – و هم از توقعات بخشی از افکار عمومی که اقلیتها را سپر بلا و علت تعامل خود به خشنوت و عامل ناتوانیهای خود قرار می‌دهد.

با کلمه بردباری هنوز هم محتاطانه، با بدگمانی و حتی خصومت برخورد می‌شد. گرچه اصحاب دایره المعارف عمیقاً محافل تحصیلکرده را تحت تأثیر قرار داده بودند، لکن هنوز هم دیندارانی یافت می‌شدند که سنگ عدم بردباری را به سینه می‌زدند که بزرگترین نمونه‌هایش در فرانسه رخ می‌داد، از جمله ممنوعیت آسین پروستان از طریق الغای منشور نانت در ۱۶۸۵، اقدامی که اثرات منفی آن در زمینه فکری (مهاجرت مغزها) و قلمرو اقتصادی (فرار صنعتگران ماهر به خارج) تادهها سال پس از آن به شدت احساس می‌شد.

بردباری، اگر از دیدگاه اجتماعی بدان نگریسته شود یک ارزش است و از لحاظ فردی که آن را اعمال می‌کنند یک فضیلت، اما ظاهراً در قرن هجدهم یک اندیشه نو بوده است. این سخن ظاهراً ناقص تصویری است که معمولاً از آن دوره تصور می‌کنیم، تصویری مبنی بر اینکه در اروپای آن روزگار ظریفترین هنرها در همه زمینه‌ها همراه با فعالترین کنجکاویهای فکری و درخشانترین زندگی دنیوی گسترش یافته بوده است. اما این شکفتی با یادآوری این نکته کاهش می‌گیرد که در آن دوره خاطرة جنگهای مذهبی هنوز در همه اذهان زنده بود و تعصب اگرچه واپس نشسته بود ولی هنوز حیات داشت.

در آن روزگار در فرانسه بحث و جدل در محافل آزاد بود اما چه بسیار کتابها که ممنوع بودند و تسویف و نابود می‌شدند. البته اتفاق می‌افتد که چشم خود را روی برخی از رفتارها و عقاید غیر معمول بینندند اما این به معنای بردباری آنها نبود، زیرا که گذشت و بردباری به معنای قبول موجودیت چیزی متفاوت است. اینکه افرادی فطرتاً اهل بردباری حتی

بالا و صفحات بعدی
چند طرح از نقاش و گرافور ساز
سوئیسی، ژان اویر (۱۷۱۱ تا
۱۷۸۶) که ولتر را در حالتهای
 مختلف نشان می‌دهد.

با این: ولتر در حال قول دادن برای
حمایت از کالاس، گرافوری از
بی بیر - نولاسک برژر (۱۷۸۲ تا
۱۸۶۳).



ژان لو سه،

نویسنده فرانسوی، متخصص در انقلاب آمریکا، تحقیقاتی درباره لافایت (پاریس، ۱۹۸۳)؛ واشنگتن (پاریس، ۱۹۸۵) و داستانی درباره ریوارول، یکی از سلطنت طلبان عصر انقلاب فرانسه (پاریس، ۱۹۸۹) نوشته است. او این مقاله را کمی پیش از وفاتش که اخیراً روی داد، نگاشته است.



غريبه
هر کس که از داوری درباره یک غريبه تن زند مثل اين است که از داوری خدا روی برگرداند.

تلعوب بابلی، فصل چاگیگاه، بند ۵ الف

رأى يك دادگاه عادي بر پا خاست زيرا كه آن را بیدادگر انه مى دانست.

ولتر همه جانهای آزاده کشور را حتی در محافل نزدیک به دربار با خود همراه کرد تا از طریق تجدیدنظر رسمی در رأى دادگاه و جبران خسارات خانواده متهم بیگناه، آشکارا سه اصل را بقبولاند: قضات ممکن است مرتکب اشتباه شوند، و اگر چنین شد باید بدون ابهام به اشتباه خود اقرار کنند و به عوارض آن گردن نهند؛ و هنگامی که با یک اقلیت به احترام رفتار نشود افراد خاطی را به احتمال زیاد، ابتدا بدان اقلیت منسوب می کنند.

هر چند که تعصب، که صورت بسیار شدید عدم بردباری است، منحصر به هیچ دین خاصی نبود—در آن هنگام هنوز ایدئولوژیهای سیاسی وجود نداشتند—ولتر معتقد بود که فرانسه از زمانی که لویی چهاردهم تصمیم گرفت تا پرووتستانها را از همه حقوقشان حتی حق برخورداری از حیثیت اجتماعی محروم کند، به صورت سرزمن مطلوب برای هرگونه افراط کاری تعصب درآمده است.

ولتر خاطرنشان کرد که از ۱۷۴۵ تا ۱۷۶۲ هشت کشیش

تجلى بردباری یا در واقع قبول دوباره آن به عنوان یک عامل صلح مدنی و تضمین علیه بعدها، عمدها حاصل کار فیلسوفانی بود مانند: پی بر بیل (که به هلند گریخته بود)، دیده رو، دالمیر، هولباخ، ژان ژاک روسو و مخصوصاً ولتر که منادی واقعی آن بود.

یک فیلسوف متعهد: ماجراهای کالاس

ولتر که در ۱۶۹۴ زاده شده بود از همان آغاز کار به عنوان داستان نویس، به صورتی غیرمستقیم به بلای تاخت که تا پایان عمرش ادامه یافت: تعصب. مثلاً در ۱۷۲۸ در شعر حماسی خود با عنوان «هانری یاد»، هانری چهارم را که می خواست پادشاهی خردمند و روشن بین برای همه فرانسویان، صرف نظر از معتقداتشان باشد، ستود. او حتی مستقیماً مفهوم بردباری را در آثار خود مطرح کرد و بسط داد: در نامه های فلسفی (۱۷۳۴)؛ فرهنگ فلسفی (۱۷۶۶) و پرسشها یی درباره دایرة المعارف (۱۷۷۲). او سه سال بیش از فوت، درخواستی برای لویی شانزدهم فرستاد و از او خواست در محاکمه یک قربانی تعصب به نام شوالیه بارا تعجیل نظر کند. ولتر در مکتوب خود با عنوان فریاد خون بیگناه، شهرت این قضیه را عالمگیر کرد.

در عین حال سهم اساسی او در این مبارزه فکری کتابی است به نام رساله در بردباری (۱۷۶۳). اهمیت استثنایی این متن، صرف نظر از قوت استدلال، در این است که برخلاف نامه ای در باب بردباری اثر جان لاک (۱۶۹۰)، که ولتر از آن ستایش می کند، رساله ولتر یک بحث فلسفی صریح نیست. در این اثر، تأمل، به قول امسروزیها، زاده عمل و «تعهد» یا «التزام» نویسنده است. در واقع ولتر از یک سال پارچه فروش تولوزی به نام ژان کالاس، مبارزه می کرد. این شخص، اشتباههای متهم به قتل فرزند خود و محکوم به مرگ شده بود و پس از آنکه حتی در زیر شکنجه به قتل ناکرده اعتراف نکرد، در ۱۷۶۲ با «مجازات چرخ» به قتل رسید. در واقعیت اکثریت قضات خواسته بودند مطابق سلیقه جمعیت نادان و متعصبی که ژان کالاس را، بدون کمترین دلیل متهم می کردند، رفتار کنند، فقط به این دلیل که مردم ندادان و متعصب، با استناد به شایعات، چنین به پرووتستانها نسبت می دادند که اگر فرزندانشان قصد گرویدن به آین کاتولیک را داشته باشند آنان را می کشند و ژان کالاس هم همین کار را کرده است، در حالی که فرزند او در واقع خودکشی کرده بود.

ولتر تمامی جزئیات این بعدها را نشان داد و فرانسه و اروپا را برانگیخت، و هر چند که هنوز مطبوعات جزء در حالت جنینی و ابتدایی وجود نداشت (کمتر از دوازده روزنامه در فرانسه) گزافه نخواهد بود اگر از پیروزی وسائل ارتباط جمعی سخن بگوییم: معافل، سالنهای، کافه ها و حتی مکاتبات خصوصی نقش وسائل ارتباط جمعی را ایفا می کردند. قضیه کالاس، تا حد زیادی، شبیه ماجراهای دریفوس در اواخر قرن نوزدهم بود که طی آن یک ملت علیه

۱. شوالیه بار در سال ۱۷۶۶ بهاتهم «جنایت بیدینی» در آب ویل گردن زده شد بی آنکه هیچ دلیلی در اثبات جرم او از آن شده باشد.

menclaturā sciens omisso
quos ipse nosti, & quae
studiorum tuorum
q̄mque, vel inter socios
etiam refecisti. Ca
len. Augusti, anno à Chri
sto seruatore nato M. D.
XLIX. Baffica.

Quae ad hanc
Omnis uis
moratus do-
cibilis, Benifaci-
us Anselachi*
Salimi Kore-
rodam! nobis! BEATI AN-
BILIS TIMEANT VERSOPO-
DIATORE MAGISTRI HOLCI-
NIUS, ORIBUS A LUDVIBER-
NE FACIETE, ET VAM CÔ-
MUNICATE, EXCEPTE
UTCUNQUE, EXCEPTE
IN GRATIA, DI STU OFORD
OPPO LIBUIT, ET NON
Sedecim.

Lettre à la Commission



خدایان حق دارند نسبت به ناروا بیهایی که درباره آنها می شود تصمیم بگیرند. اینکه در عصر امپراتوری عده ای از مسیحیان کشته شدند به سبب اعتقاد اشان نبود بلکه بدان علت بود که نظم عمومی را بر هم ممزدند.

ولتر حتی ریشه علاقه به واگذاشتن فردرابه اینکه هرگونه می خواهد بیندیشد در تورات یافته بود. او با وجود آنکه از ملت عبری تورات و یهودیان مصر قدیم بدش می آمد، می دید که از ورای تاریخ پیروان موسی «اشعه یک برداری همگانی» می درخشیده است. امپراتوران چین و ژاپن نیز تا آنجا که تنوع اعتقادات موجودیت کشور را تهدید نمی کرد، آن را تحمل می کردند. ولتر نوشت: «به ایران و تاتارستان بروید، تا همین برداری و همین آرامش را به چشم بینید». او هیچ دینی را مورد حمله قرار نمی داد زیرا که «در هر

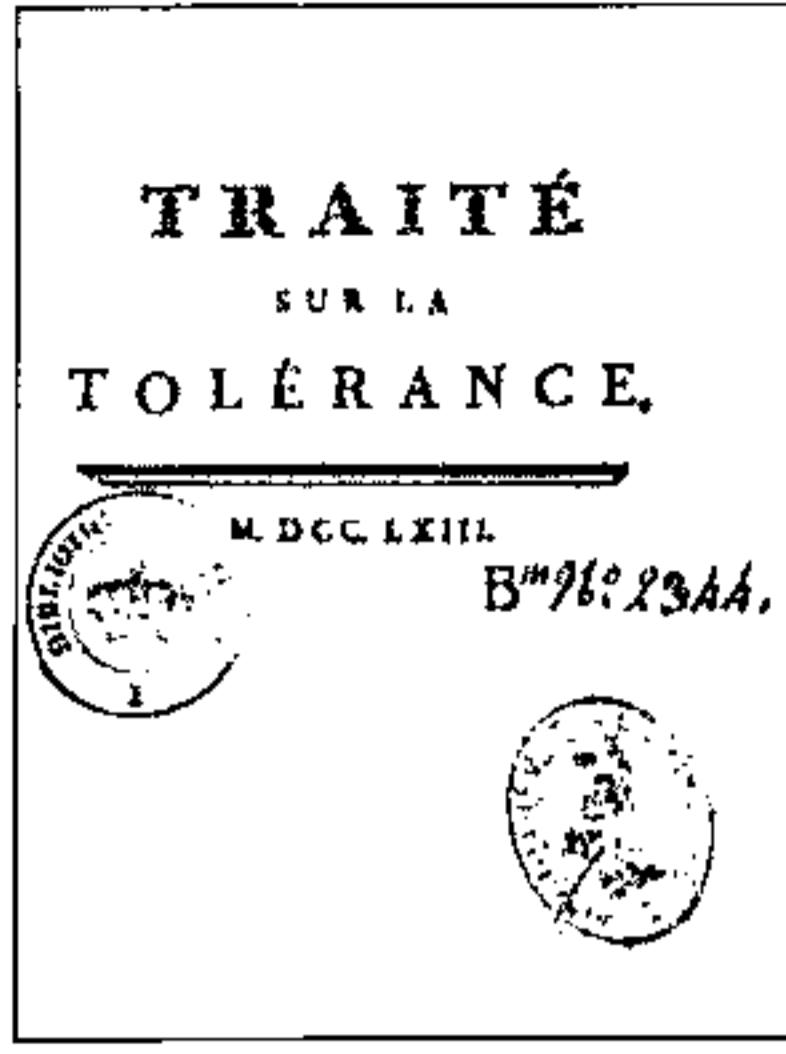
جا که یک جامعهٔ جاافتاده وجود داشته باشد وجود یک دین هم لازم است؛ قوانین ناظر بر جنایات شناخته شده هستند و دین مراقب جنایات پنهانی است». اما دین، که در اساس بسیاری استوار است بر اثر خرافات و عدم برداشتن فاسد می‌شود. «خرافات برای دین همان زیان را دارد که ستاره‌شماری برای ستاره‌شناسی، و دختر دیوانه یک مادر عاقل به حساب می‌آید.»

مبارزه با خرافات و عدم برداشتن کار خرد است، خردی که «هر روز در فرانسه رسوخ می‌یابد چه در مغازه‌های کسبه و چه در خانه‌های اشراف»؛ و ظرفه خرد است که بهودگی

پروتستان به دلیل آنکه مطابق با آئین خود موعظه کرده‌اند، اعدام شده‌اند و صدھا تن از پیر و انشان محکوم به تبعید با اعمال شاقه شده‌اند. به عقیده ولتر چنان وضعیتی در انگلیس، آلمان یا هلند پدید نمی‌آمد زیرا که در آن کشورها چند گونگی مذهبی رواج داشت و اعضای مذاهب مختلف می‌توانستند «برادرانه زندگی کنند و برابرانه در مصالح جامعه شرکت جویند». البته او آنچه را که در آن کشورها در مورد آزادی اعتقادات می‌گذشت آرمانی‌تر از واقع نشان می‌داد، اما این کار برای محکوم کردن قوانین فرانسه بود که در آنجا «سوء استفاده از مقدس‌ترین مذهب، بزرگترین چنایت [قضیه کالاس] را پدید آورده بود». ولذا «به نفع نوع نسان بود که تحقیق کند که آیا مذهب باید رحیم و با گذشت اشد یا وحشی».

یک فضیلت و ارزش همگانی

ولتر، به منظور نکوهش تعصب که مخالف با روح انجیل بود،
چشم اندازی سریع از رسوم مذهبی در اروپا و آسیا از عهد
پیاستان تا آن زمان ترسیم کرد. به عقیده او نه یونانیان و نه
رومیها، هیچ کس را به دستاویز آنکه عقایدش مخالف با
خدایان بومی بود، تحت تعقیب قرار نداده‌اند. مردم آتن
مردباری را حتی تا بدآن جارو نقد داده بودند که پرستشگاهی
مرای خدایان بیگانه‌ای که خود نمی‌شناختند، ساخته بودند؛ و
رومیها به گونه‌ای بس خردمندانه معتقد بودند که فقط خود



صفحه عنوان جاپ اول ابر معروف
ولتر که در ۱۷۶۳ جاپ شده است



بایین، یکی از آخرین اندیشه‌های
ولتر که چند ماه قبل از مرگ به
تحریر درآورد: «من می‌میرم در
حالی که خدار امی برسنم، دوستانم
را دوست دارم، از دشمنانم کینه
ندارم و از خرافات بیزارم».

طنز و مطابقه متول شویم تا ناهنجاری نامنجم آن را
آشکار کنیم. محکوم کردن کسانی که افکار متفاوت با
مادراند، پوج است و بایستی این پوچی را نشان داد زیرا که
زندگانی مشترک ما را ملزم می‌کند تا با همین افراد
روابط انسانی داشته باشیم: «تعصب، نه تنها رشت، که پوج
نیز هست».

۲۴ سال پس از انتشار رساله در بردبازی، لویی شانزدهم
فرمان بردبازی (۱۷۸۷) را امضا کرد. در این فرمان
پروتستانها حق یافتند تا از حیثیت اجتماعی برخوردار شوند
و از برکت آن مجاز شوند که، مانند دیگر اتباع ازدواج و
وصیت کنند و از دیگری ارث ببرند. این البته گامی کوچک
اما در جهتی درست بود. ولتر راه را گشوده بود. در عین حال
هدف او فقط این نبود که حقوق یک طبقه از فرانسویان که نا-
عادلانه از آن محروم شده بودند به ایشان بازداش شود. او
بردبازی را یک ارزش جهانی می‌دانست. هیچ ملتی در روی
زمین و هیچ فردی نبایستی از فقدان بردبازی رنج ببرد.
سخن او صریح است: «به شما می‌گویم که باید به تمام
انسانها به چشم برادرانتان نگاه کنید. عجب، برادر ترک من؟
برادر چینی من؟ برادر یهودی؟ سیامی؟ آری! آیا همه ما
فرزندان یک پدر و آفریدگان یک خدا نیستیم؟ اما این ملتها
ما را تحقیر می‌کنند، ما را بتپرست می‌شمارند! بسیار خوب،
من می‌گویم که سخت در اشباختن».

یازده سال پس از مرگ ولتر آزادی اندیشیدن و بیان
عقیده، که او برای به رسمیت شناخته شدن آنها مبارزه کرده
بود، به وسیله مجمع ملی مؤسسه ۲۶ اوت ۱۷۸۹ در
اعلامیه حقوق بشر و شهروند، خطاب به سراسر جهان
مورد تأیید قرار گرفت. در مواد ۱۰ و ۱۱ این اعلامیه
همگانی، بردبازی در گسترده ترین معناش مبنای فلسفی و
حقوقی خود را بازیافت هر چند که خود کلمه در اعلامیه به
کار نرفته بود.

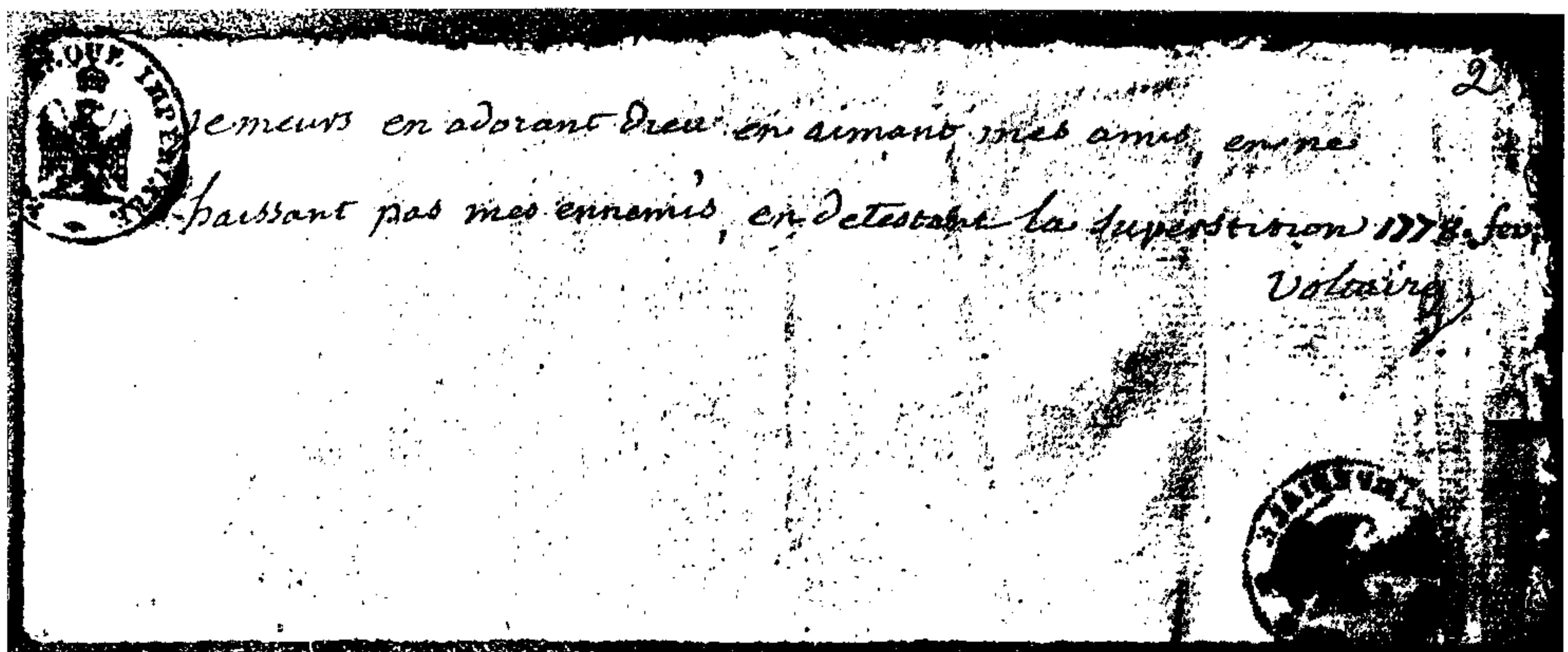
از آن پس آنچه می‌ماند آن بود که هر فرد در زندگی روزانه
خود را نسبت به دیگران با گذشت نشان دهد. اما آیا این
پیکار سرانجام به بیان خواهد رسید؟

رفتارهای مسخره یا اهربیمنی مانند، تفتیش عقاید و
گروشهای اجباری یا پولی را نشان دهد، اعمالی که کشیش
گرگوری بعدها در موردشان گفت که این کار اهانت به انجیل
است.

مؤلف رساله در بردبازی معتقد بود که تجدید نظر در
محاکمه کالاس به منزله پیروزی فلسفه است. و این امر
امروزه دیگر تردید ناپذیر شده است. او می‌گفت که همه
مذاهب باید بتوانند خود را بیان کنند: «ادعای واداشتن همه
انسانها به اینکه درباره ماورای طبیعت به یک شیوه بیندیشند،
دیوانگی است. به تسلیم واداشتن تمامی جهان به کمک
اسلحه به مراتب آسان تر از چیره شدن بر ذهن‌های فرد فرد
یک شهر کوچک است». ولتر در برداشتی که از مفهوم
بردبازی دارد از جان لاک که در نامه معروف مورخ ۱۶۹۰
خود، طرفداران پاپ و بی خدایان را از شمول آن محروم
می‌کرد، فراتر می‌رود. اما در عین حال هیچ نگرش مادی و
ضد خدایی ندارد. به نظر او بی خدایی نه تنها مترادف بردبازی
نیست بلکه بر عکس می‌تواند نظری هر دین دیگر به تعصب
بینجامد. او نوشت: «یک بی خدا که اهل استدلال اما خشن و
نیرومند باشد به همان اندازه یک خرافاتی خونخوار شوم
است».

بردبازی که نقیض تعصب است عبارت است از احترام
گذاشتن به دیگری در اختلافی که با مادراد، پل والری حق
داشت و قتی که نوشت بردبازی «نمی‌تواند به تصور درآید و
در قوانین نفوذ کند مگر در یک عصر پیشرفته، زمانی که
ذهنها به تدریج بسط یافته‌اندو تفاوت‌های متقابلشان ضعیف
شده باشد».

در نظر ولتر این ارزش - فضیلت همچنین حاوی یک
عنصر خیرخواهانه و نرمش است، به همین دلیل او غالباً
کلمه رحیم و با گذشت را به جای بردباز به کار می‌برد:
«برای آنکه در زندگی آینده، خوشبخت باشیم، چه باید کرد؟
باید درست و عادل بود. برای خوشبخت بودن، تا آنجا که فقر
طبیعتمان اجازه می‌دهد، چه باید کرد؟... باید با گذشت بود».
به عقیده او مبارزه با عدم بردبازی مستلزم آن است که به



گاندی

و عدم خشونت

نوشته رامین جهانبگلو

امروزه نمی‌توان درباره برداری اندیشید بی‌آنکه به اندیشه و عمل ماهانداس کرمچند گاندی (۱۸۶۹ تا ۱۹۴۸) معروف به مهاتما («روح بزرگ») اشاره نمود. در عین حال کلمه برداری بس‌اندک در آثار او ظاهر می‌شود. هر چند که خود گاندی در تمام عمر خواسته است که مردمی با حد اعلای برداری باشد. این تضاد به خوبی می‌بین پیچیدگی مفهوم است.

به عقیده گاندی تأیید برداری در واقع به معنای استقرار یک سلسله مراتب میان رفتار خودمان با رفتار دیگران است. او در ۱۹۳۰ به هنگامی که در یراودا زندانی بود، در نامه‌ای به پیروانش نوشت: «من کلمه برداری را دوست ندارم، اما کلمه بهتری پیدا نمی‌کنم. برداری ممکن است مستلزم فرض البته بی‌معنای این تصور باشد که ایمان دیگران پست‌تر از ایمان ماست در حالی که اهیمه [عدم خشونت] به ما می‌آموزد تا برای ایمان مذهبی دیگران همان احترام را قائل باشیم که برای ایمان خودمان، که البته عدم کمال آن را قبول داریم. قبول این امر برای کسی که در جست و جوی حقیقت است و برای کسی که از قانون عشق پیروی می‌کند، آسان است.

«اگر می‌توانستیم تمامی حقیقت را بنگریم، دیگر جست و جوگر نبودیم، بلکه با خدا یکی می‌شدیم زیرا که حقیقت، خداست. اما از آنجا که هنوز در مرحله جست و جو هستیم، به جست و جو ادامه می‌دهیم زیرا که از عدم کمال خود آگاه هستیم».

در اینجا به یکی از اصول اساسی فلسفه گاندی می‌رسیم، به آن فضای معنوی که خود مفهوم برداری متعلق بدان است و البته نه در چارچوب یک نظام سیاسی یا مذهبی بلکه به اقتضای اعتقاد به آزادی وجود انسانی. آنچه گاندی متوجه است فراتر از احترام ساده شخص است. او بر آن است تا

جست و جوی حقیقت را رونق دهد، در عین حال که مطمئن است این جست و جو مستلزم اطاعت از قانون عشق است. بدینسان طرح مفهوم برداری بدون تأیید مفهوم حقیقت برای گاندی معنا ندارد. و این یک نکته اصلی و محوری است. اما مهمتر این است که در آنجاهم که حقیقت مورد نظر است فقط در چارچوب عدم خشونت مطرح می‌شود. عدم خشونت و حقیقت اصطلاحاتی چندان نزدیک به هم هستند که تقریباً جای هم را می‌گیرند. گاندی می‌نویسد: «اهیمه و حقیقت چنان به هم پیوسته‌اند که جدا کردنشان تقریباً ناممکن است. این دو همچون دو طرف یک سکه یا در واقع یک صفحه دایره‌ای فلزی صیقلی و بی‌نشان هستند. چه کسی می‌تواند بگوید که کدام طرف روی آن و کدام طرف پشت آن است؟





این ترتیب نمی‌توان زندگی مذهبی را از زندگی سیاسی جدا کرد، و این نکته را شیوه‌ای نشان می‌دهد که او برای سازماندهی مبارزه‌ای در پیش گرفت که در عین حال علیه خشونت انگلیسیها و بعدها هندیان نسبت به «نجسمانی» بود. گاندی همانند سقراط دلیرانه با تنها سلاح روزه و دعا با روحیه ستمنگری و عدم برداشتن معاصران خود مقابله کرد. او می‌گفت: «تنها خودکامه‌ای که در این عالم می‌پذیرم» ندای خفیف آرامی است که در اندرون خودم است و اگر برای این پذیرش مجبور باشم که با چشم انداز یک اقلیت منحصر به یک عضور روبه رو شوم، فروتنانه فکر می‌کنم که شجاعت عضویت در این اقلیت نالیم را دارم.» مهاتما با چنین رفتاری، عاری از هر گونه پیشداوری محدود کننده سیاسی است. بر عکس، هدف رفتار او این

«در عین حال / همیشه وسیله و حقیقت، هدف است. وسیله برای آنکه وسیله باشد باید همواره در دسترسمان باشد، ولذا / همیشه تکلیف والا ماست. اگر به وسیله توجه نشان دهیم، مطمئن هستیم که دیر یا زود به هدف می‌رسیم. همینکه این نکته را فهمیدیم، پیروزی نهایی بدون شک دست خواهد داد.»

قهرمان عدم خشونت در
اوخر عمر در میان انبویی
از طرفداران مشتاق خویش.

بذر و درخت

بدینسان گاندی نمی‌کوشد تا یک نظام عقلانی بر اساس اندیشهٔ حقیقت برای توضیح جهان بیابد و یا برای یک سنت فکری امتیاز قائل شود. به عقیدهٔ او «حقیقت در دل هر انسانی جای دارد. و باید همین را جست و جو کرد... ما حق نداریم که دیگران را واداریم تا مثل ما به حقیقت بنگرند». به

او می‌افزاید: «من بیشتر به مبارزه با تنزل بشر به سطح حیوان می‌اندیشم تا به مبارزه برای رهاندن ملت از رنج و مذلت. من می‌دانم کسانی که داوطلبانه به یک رشتۀ دراز رنج کشیدن گردن می‌نهند خود و تمامی بشریت را بالا می‌برند؛ اما این را نیز می‌دانم کسانی که در تلاش مذبوحانه خود برای پیروزی بر مخالفان یا استثمار ملتها یا افراد ضعیفتر خود را به سطح حیوانیت تنزل می‌دهند نه تنها خود را که تمامی بشریت را پست می‌کنند».

به عبارت دیگر «فضیلت سیاسی» عدم خشونت (که به نظر گاندی حدّ اعلای فضیلت است) از آنجا ناشی می‌شود که با تأکید بر نقش فرد و با خاطر نشان کردن اهمیت قطعی «ترکیه»‌ای که فرد باید در جسم و جان خود انجام دهد، وحدت میان اعضای جامه را تأمین می‌کند. به این ترتیب

است که رویکرد انسانی بر رویکرد سیاسی، که می‌کوشد تا ارزش‌های ایدئولوژیک را مقدم بر ارزش‌های جامعه بدارد، برتری یابد. نگرانی دائمی او برای رسیدن به حقیقت و برابری در جامعه، اورا بر آن می‌دارد تا علیه نیرنگ و دروغ به پا خیزد زیرا که نیرنگ و دروغ را وسایل ناشرافتمانه‌ای برای رسیدن به هدف مسی شمارد. او می‌گوید: «تصور اینکه میان وسیله و هدف رابطه‌ای وجود ندارد اشتباه است. این اشتباه موجب ارتکاب جنایات بسیار حتی به دست کسانی شده است که مذهبی محسوب می‌شده‌اند. مثل این است که ادعا کنید که از یک گیاه مضر گل سرخ به عمل می‌آید. وسیله به بذر می‌ماند و نتیجه به درخت. رابطه میان نتیجه و وسیله به همان اندازه انفکاک ناپذیر است که رابطه درخت با بذر».

گاندی و اعضای اداره اش طی سالهایی که به عنوان قاضی در آفریقای جنوبی خدمت می‌کرد (۱۸۹۳ تا ۱۹۱۴).



رامین جهانبکلو

از متخصصان ایرانی در تفکر مهاتما گاندی است و هم اکنون سرگرم نوشن کتابی درباره تفکر سیاسی اوست. از جمله آثار او می‌توان از کتابهای زیر نام برد: هکل و انقلاب فرانسه، گفت و شنود با ایزایا برلین (لندن، ۱۹۹۱)، او به عنوان روزنامه‌نگار با نشریات فرانسوی منتخاری می‌کند.

Etudes, Esprit



توانایی شرکت در امور عمومی و قضاؤت درباره درست و نادرست می‌تواند بدون اعمال – فردی یا جمعی – خشونت تحقق یابد. بیگمان زیباترین درس حکمت گاندی این است که به ما نشان می‌دهد که سیاستی که قدرت را می‌بین هر گونه حقیقت می‌داند، فرد و جامعه را به چه عوارض زیانباری رهنمون می‌شود.

اعترافات متوفی

من یتیمان را از اموالشان محروم نکرده‌ام.
آنچه را که خدایان از آن بیزارند، انجام نداده‌ام.
از هیچ نوکری به اربابش بد نگفته‌ام.
هیچ رنجی را موجب نشده‌ام.
رنجش هیچکس را فراهم نیاورده‌ام.
کاری که سبب گریستن شود، نکرده‌ام.
هیچکس را نکشته‌ام.
دستور قتل کسی را نداده‌ام.

کتاب مردگان، مصر قدیم

پرتوافکنی

مهاتما از خطراتی که ممکن بود اقتدار سیاسی پیدید آورد و در عین حال از تکلیف دموکراتیکی که اقتدار سیاسی انجام آن را در هند بر گردش می‌گذاشت، کاملاً آگاه بود و لذا می‌گفت: «اگر ظاهر من حکایت از آن دارد که در سیاست مداخله می‌کنم فقط به دلیل این است که امروزه سیاست همچون ماری، که در اطراف یک بدن می‌بیچد و علی‌رغم تمام کوششها نمی‌توان از آن خلاص شد، ما را در میان گرفته است. در نتیجه من می‌خواهم با مار مبارزه کنم... اگر موفق شدم بشریت را مقاعده کنم که هر مرد یا هر زن، صرف نظر از نیروی جسمی خود، نگاهبان حیثیت و آزادی خویش است، وظیفه من به پایان خواهد رسید. این حفاظت ممکن است، حتی اگر تمامی جهان با کسی که در پایداری تنهاست به مقابله برخیزند.»

گفت و گو از جنبش عدم خشونت بدون پیوند دادن آن به جوشش جنبشهای فکری و سیاسی مختلفی که طی ده سال کشورهای اروپای شرقی را به لرزه انداختند، ناممکن است. همان گونه که لغ والسا، در دهه ۱۹۸۰ در زمانی که رهبری جنبش «همبستگی»، یعنی اتحادیه سندیکاهای لهستانی را بر عهده داشت و اعتصاباتش به سرنگونی حکومت مطلقه در آن کشور انجامید، می‌گفت: «ما نمی‌توانیم با خشونت مقابله کنیم مگر اینکه خودمان از دست زدن به خشونت امتناع بورزیم... ما سلاح دیگری جز حقیقت و ایمان نداریم».

راه عدم خشونت همچنین همان راهی است که ملت فیلیپین در ۱۹۸۶ در مقاومت غیر مسلحانه علیه دیکتاتوری در پیش گرفت. از آن پس شکل‌های دیگری از این روش در آمریکای لاتین، جنوب آفریقا و خاور میانه تجلی کرده‌اند، و زنده و عملی بودن و تداوم میراث گاندی را در مبارزه برای آزادی و عدالت نشان داده‌اند.*

تعلیمات گاندی پذیرش جهانی یافته است. در میان مبارزات بزرگی که از پیام او الهام گرفته‌اند مبارزه مارتین لوترکینگ در راه کسب حقوق سیاهان آمریکا در صدر جای دارد. این کشیش سیاهپوست آمریکا، از تحریم حمل و نقل مونتگمری در ۱۹۵۵ تا راه‌پیمایی به سوی واشینگتن در ۱۹۶۳، در تمامی اعمال اعتراض‌آمیز خود شیوه‌های عدم خشونت گاندی را به کار بست.

مارتین لوترکینگ در کتاب خود به نام نیروی دولت داشتن، این تأثیر را چنین توصیف کرده است: «تمامی مفهوم ساتیاگراهاي گاندی برای من معنایی عمیق داشت. به همان اندازه که بیشتر در فلسفه گاندی فرمی رفتم، تردیدم نسبت به قدرت عشق به تدریج کاهش می‌یافتد. بدآنجا رسیدم که برای نخستین بار دریافتتم که نظریه مسیحی عشق اگر به شیوه عدم خشونت گاندی اعمال شود، یکی از قدرتمندترین سلاحهایی است که یک ملت تحت ستم می‌تواند در مبارزه برای آزادی در اختیار داشته باشد». او در جای دیگر تصویر می‌کند که: «اگر قرار است بشریت پیش برود، تعلیمات گاندی گریزناپذیر است.»

درستی این سخن مارتین لوترکینگ درست در همان سال در گذشت او در ۱۹۶۸ در مقاومت منفی ملت چکسلواکی در برابر تهاجم شوروی به اثبات رسید. اکنون

این کلمه به معنای «توسل به حقیقت» است. نایی که گاندی به شیوه مبارزه عدم خشونت، به آن صورتی که خود عمل می‌کرد و رهبری اش را به عهده گرفته بود، داد.

مارتین لوترکینگ در راه بازگشت به آمریکا پس از دریافت جایزه صلح نوبل (۱۹۶۴).

*— نذکر این نکته را ضروری می‌دانیم که هر چند اهمیت مبارزات مهاتما گاندی و شیوه مبارزاتی او بر کسی پوشیده نیست، اما این را نیز باید به یاد داشت که از آن شیوه در همه شرایط اجتماعی نمی‌توان سود جست.

۴۰۲



شماره هفدهم

پیام یونسکو - ژوئن ۱۹۹۲

در این شماره، ساختار
معمول پیام یونسکو تغییر
یافته و علاوه بر موضوع
اصلی و مطالب عادی، بخش
جدیدی به نام فضای سبز
از آن شده است. فضای سبز
نویعی مجله در مجله است.
این مجله کوچک همان گونه
که از نامش پداست، از
 محل خود در هشت صفحه
میانی مجله، به هر رسمی
تحولات جاری مسئله محظوظ
جهان - محیط زیست و
بنای آن - میبردازد.
نخستین بخش آن هشت مانند
برگزاری کنفرانس زمین از
سوی سازمان ملل متحد
و یونسکو نیز کمتر از سال
زمین اتفاقی فرق اتفاق
دارد منتشر شد. فضای
سبز فیزیک اندیشه مجله اصلی
مرکب است از یک گفتگو
(در این مردم پاپک)،
بوم شناسی (بررسی)
مجموعه ادبی از اشعار کوچک
همچنین مقاله ای پذیرفته
زمینه یک موضوع مهم
زیست محیطی (عنی تغییر
لایه اوزون) و گزینه ای از
متن کهن که یادآوری این
بین انسان و طبیعت باشد
(مثل داستان توغان هرگز از
حکایت گیاگشتن کمرو ای
نمایه آمده است).



سرمقاله

یک نظام نوین جهانی زیست محیطی؟

در ماه ژوئن ۱۹۹۲، زمین به گردی همیشه نیست، زیرا در ریودوزانیرو قلمهای سرزده است که احتمالاً از قله دیگر آن شهر، یعنی کوه «نان قندی» رفیعتر و مشهورتر شده است. این قله، گردهمایی ۱۶۶ نفر از سران دولتها و هزاران نفر نماینده است که از ۳ تا ۱۴ ژوئن در ریو دور بستر سیاره بیمار ماگد خواهد آمد. ما با زمین بسیار بدرفتار کرده ایم، آسودگی تلفات بسیار سنگینی به بار آورده است. اثر گلخانه ای و خطر بالا آمدن سطح دریاها به دنبال آن، تهی شدن لایه اوزون و خطرهای هسته ای.

بیدار ساختن آگاهی مردمان کاری طاقت فرساست. برای رشد صنعتی و تأمین وسائل رفاه مدرن بهای سنگینی باید برداخت. چگونه صورتحساب را خواهیم برداخت؟ آیا بهره برداران این شکل از پیشرفت آمادگی فداکاریهای لازم را خواهند داشت؟ و آنها که تاکنون کنار مانده بودند آیا سرانجام شروع به برداشت سودمندیهای حاصل خواهند کرد یا برای دیر به صحنه آمدن مجازات خواهند شد. در گردهمایی مقدماتی کنفرانس زمین که در نیویورک برگزار شد، پیش‌نویس یک قرارداد زمین و منشور قرن ۲۱، که توسعه مستمر برای قرن آینده (از حفاظت از جنگلها تا مدیریت پسماندهای سمی) را تعریف می‌کرد مورد توافق قرار گرفت. با این حال، گرچه اکثریت موافق اصول کلی هستند، اما توافق بر سر تمام دیدگاههای چگونه امکان‌پذیر خواهد بود؟

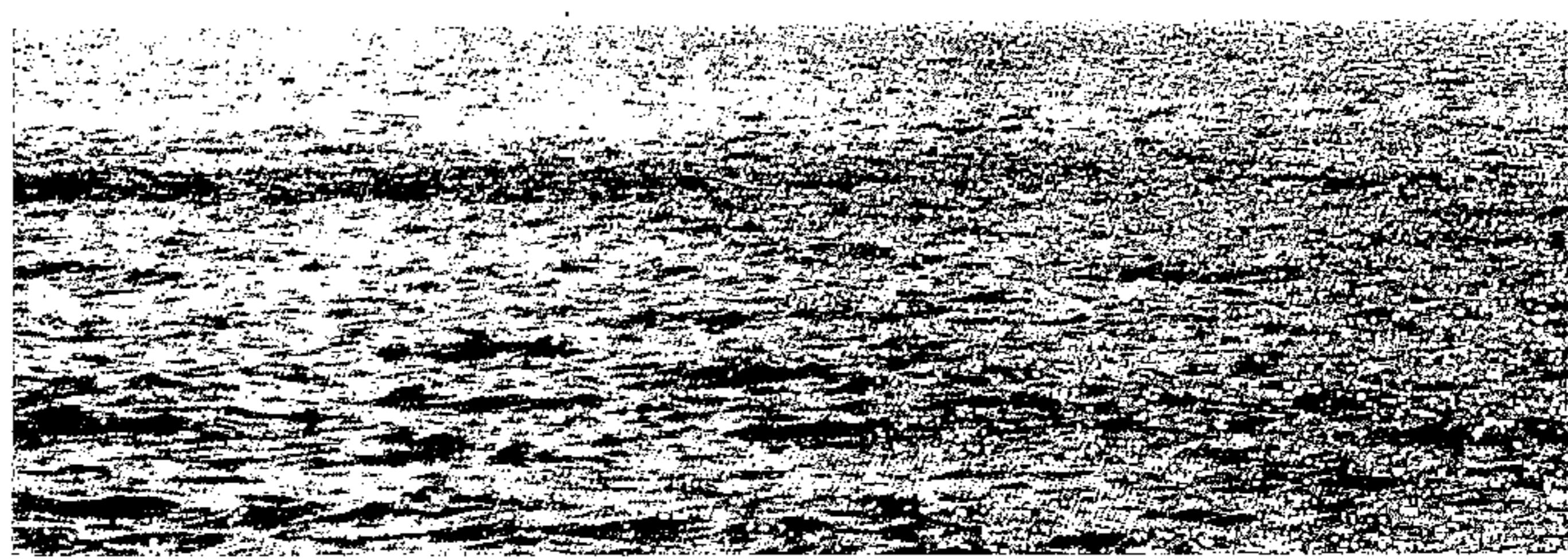
کافی است یک مثال مشخص کننده از وضعیت بزنیم. مردم نیمکره شمالی بحق از زیان CFC‌ها که در سطح گستردگی در سیستمهای سردکننده به کار می‌روند، آگاه هستند و - باز هم از دیدگاهی کاملاً زیست محیطی - بحق خواستار تحریم این مواد هستند. اما مردم نیمکره جنوبی چطور؟ در مقابل نوید محرومیت از این رفاه جدید، درست در هنگامی که می‌خواهند از مزایای آن لذت ببرند، چه واکنشی نشان خواهند داد؟

هزینه اجرای تصمیمهای اتخاذ شده در منشور قرن ۲۱، سالانه ۱۲۵ میلیارد دلار برآورد شده است. باز هم چه کسی صورتحساب را خواهد برداخت؟ کنفرانس سران ریو، چه نمایشی از یک بازی روانی باشد، چه موفقیتی ناقابل، یا صرفاً یک نقطه آغاز، این حقیقت با بر جاست که کنفرانس ریو در نوع خود نخستین است و دست کم شایستگی برایی را داشته است.



حفظ جنگل «جا»

جنگل ابوه «جا» در کامرون جنوبی، به عنوان یک محل طبیعی بازیابی کم نظر در فهرست میراث جهانی آمده و همچنین بخشی از شبکه قرق‌های زیستکره برنامه انسان و زیستکره (MAB) یونسکو است. این جنگل که نمونه بکری از یک جنگل گرسیری نخستین است، از لحاظ گیا و زیبا (فون) فوق العاده غنی است. یک تک درخت ۳۰ تا ۴۰ متری این جنگل می‌تواند تا هزار گونه مختلف از حشرات را سکنا دهد و رودها و جریانهای آب جنگل حدود ۱۲۰ گونه ماهی را در خود جای داده‌اند. در جنگل جا، اسبهای آبی، فیلها و شمپانزه‌های کوتوله نادر در کنار گوریلها، مارها و جمیعتی چنان مستون از برندگان می‌زیند که هنوز تمام گونه‌هایشان شناسایی و فهرست برداری نشده‌اند. جنگل جا محل اجرای پروژه‌ای در سطح کوچک است که هدف‌ش راهنمایی مردم بومی – از جمله پیغمبرها – در بهره‌برداری از منابع جنگل به روشنی خردمندانه و مستمر و مبارزه با شکار غیرمجاز است که اکنون ابعادی عظیم یافته است.



کنفرانس زمین

کنفرانس محیط زیست و توسعه که از سوی سازمان ملل در ریودوژانیو برگزار می‌شود، گردهمایهای بدویژه مهم، جلسه بین‌المللی در صدد است بیست سال پس از کنفرانس سازمانهای غیردولتی (NGO) است، زیرا NGOها با روش‌های عملی با انعطافی که دارند استکلهلم، اقدامهای لازم برای حفظ کره زمین، یعنی تنها سیاره «زنده» منظومه شمسی را روشن کند. علاوه بر جلسات عمومی که سران دولتها به حضور در آن دعوت شده‌اند، بیش از ۲۵۰ گردهمایی، سمینار، کارگاه پژوهشی، سخنرانی و رویداد دیگر با حضور در مدیریت منابع طبیعی مستمرخواهد پرداخت.



پرندگان وحشی محروم از پرورا
دو شرکت هوایی ک. ال. ام و گارودا تصمیم گرفته‌اند دیگر پرندگان وحشی را به ایالات متعدده حمل نکنند. این تصمیم به دنبال تحریم این نوع حمل کالا از سوی لوفت هانزا و سه شرکت هوایی آمریکایی اتخاذ شد. در سال ۱۹۸۹، ۸۷۳۰۰ پرنده وحشی به مقصد ایالات متعدده به وسیله این شش شرکت هوایی بارگیری شد. در مقصد، ۲۴۳۰ پرنده مرده بودند.

کتاب در ک مسئله کویرزایی

کویرها حدود یک پنجم خشکی کره زمین را اشغال می‌کنند؛ مساحتی حدود ۳۰ میلیون کیلومتر مربع. این کویرها آفرینش‌های طبیعی‌اند و همیشه وجود داشته‌اند، اما امروز بسیاری از آنها در حال گسترش‌اند. این فرایند «کویرزایی» تا حد زیادی ناشی از فعالیتهای انسانی است که سبب فروافت زمین، کاهش باروری آن و نامناسب شدن آن حتی برای چرای دام شده است. کویرزایی، بعضی مناطق کشورهای پیشرفته (ایالات متحده، کانادا، استرالیا) را نیز تحت تأثیر قرار داده است، اما در کشورهای در حال رشد (در ساحل، در آفریقای جنوبی و در حوضه مدیترانه، و همچنین در هند، پاکستان و مکزیک) مسئله‌ای بسیار حاد است. فشارهای ناشی از رشد سریع جمعیت در این نواحی مسئله را وحیم‌تر کرده است.

کویرزایی، علل و اثرهای امکان‌پذیر مبارزه با آن موضوع یک «مدول آموزشی در زمینه کویرزایی»، اثر سوشون و ج. پ. دولیگ است که یونسکو و برنامه محیط زیست سازمان ملل در شماره ۱۶ از مجموعه آموزش زیست محیطی به چاپ رسانده است (فقط متن‌های فرانسوی و اسپانیایی آن در دست است). مثال مطرح شده در این اثر سرزمین ساحل و موضوع اصلی شامل برهم‌کنشهای مردم و محیط زیست آنها؛ آب؛ خاکها و گیاهان زراعی؛ پرورش دام و مدیریت مرتع؛ افزایی؛ سوخت چوبی و جنگل‌زدایی؛ مسائل عمومی برنامه‌ریزی و مدیریت است. این جزوی چند تعریف عملی برای بالا بردن آگاهی شاگردان از وضعیت محیط زیست منطقه‌شان به آنها ارائه می‌دهد. این جزوی – علاوه بر آموزش دهنده‌گان و شاگردان – ابزار مفیدی است برای تمام کسانی که علاقه‌ای به ساحل دارند، مانند پرستن همکاری فنی و اعضای سازمانهای غیردولتی. از این جزوی می‌توان چگونگی ساختن فیلتر برای تصفیه آب آشامیدنی یا ساختن اجاقی که سوخت را به نحو کارآتری مصرف کند، مبارزه با فرسایش خاک، اجرای یک برنامه احیای جنگل (انتخاب گونه درخت و غیره) را آموخت. یک کتابنامه و فهرستی از نشانهای مفید نیز در جزوی ارائه شده است.

بیجینگ با آلدگی می‌جنگد

شهر بیجینگ، پایتخت چین، از سال ۱۹۸۰ در گیر عملیات گستردهٔ پاکسازی بوده است. شبهاء، ناوگان فعالی از تانکرهای آب خیابانهای شهر را اشغال می‌کنند و کارگران شهرداری خیابانهای خالی را می‌شویندو به درختان کثار خیابانها آب می‌پاشند. روزها، گروههای دیگری با بی‌تفاوتی آرام نسبت به موج دوچرخه‌سوارهایی که دور آنها در حرکت‌اند، خیابانها را جارو می‌زنند. عملیات پاکسازی در برگیرندهٔ کاهش تعداد حیوانات اهلی، پرنده‌گان و مگسها، و نصب تعداد بی‌شماری زباله‌دان و نف‌دان نیز بوده است.

امروز، با کمک وام ۱۲۵ میلیون دلاری بانک جهانی و سازمان بین‌المللی توسعه،



ایالات متحده برای حفظ

محیط زیست صورت‌حسابی
۱۸۵ میلیارد دلاری پیش رو
دارد

طبق پیش‌بینی سازمان حفاظت محیط زیست ایالات متحده (EPA)، انتظار می‌رود هزینه برنامه‌های حفاظت زیست محیطی در ایالات متحده در سال ۲۰۰۰ به بیش از ۱۸۵ میلیارد دلار بررسد. در بیست سال گذشته، هزینه برنامه‌های حفاظت از هوا، آب و محیط زیست زمینی تقریباً چهار برابر شده و از ۳۰ میلیارد دلار در ۱۹۷۲ به ۱۱۵ میلیارد دلار در ۱۹۹۰ رسیده است (متعادل ۲۱٪ از تولید ناخالص ملی). از مجموع این هزینه، دولت فدرال ۱۱٪، ایالت‌ها ۳/۵٪، شهرداریها ۵٪ و بخش خصوصی ۶۳٪ را تأمین می‌کنند.

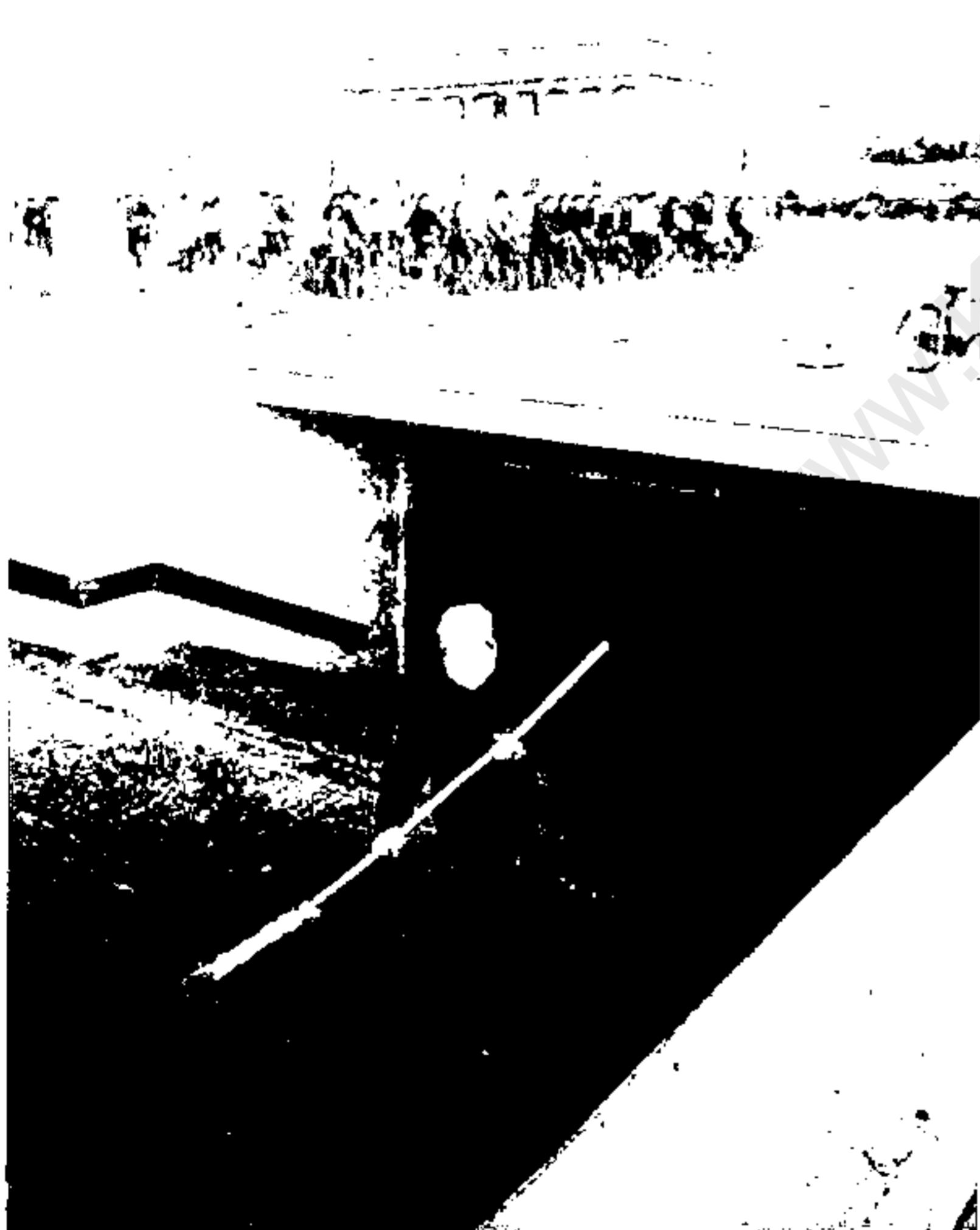
بیره‌او سیاه گوشهازی‌دامی شوند

طبق گزارش صندوق جهانی طبیعت (صندوق جهانی حیات وحش پیشین)، از ۳۷ گونه گربه‌سانان وحشی، ۲۲ گونه به درجات متفاوت در خطرند. کشاورزی، بهره‌برداری از جنگل و شهرنشینی به تدریج آنها را از زیستگاههای وسیعی که نیاز دارند محروم می‌کند. با توجه به این نکته، دولت هند و WWF یک رشتہ اقدامهای مشترک گسترده برای حفاظت از بیرها اجرا کرده‌اند که در نتیجه آن جمعیت بیرهای هند در چهارده سال دو برابر شده است. نتایج مشابهی در مورد سیاه گوشها به دست آمده است که جمعیت آن، علی‌رغم اعتراض پرورش‌دهندگان گوسفند که گله‌هایشان مورد حمله سیاه گوش قرار می‌گیرد، دوباره در چندین کشور اروپایی احیاء شده است.

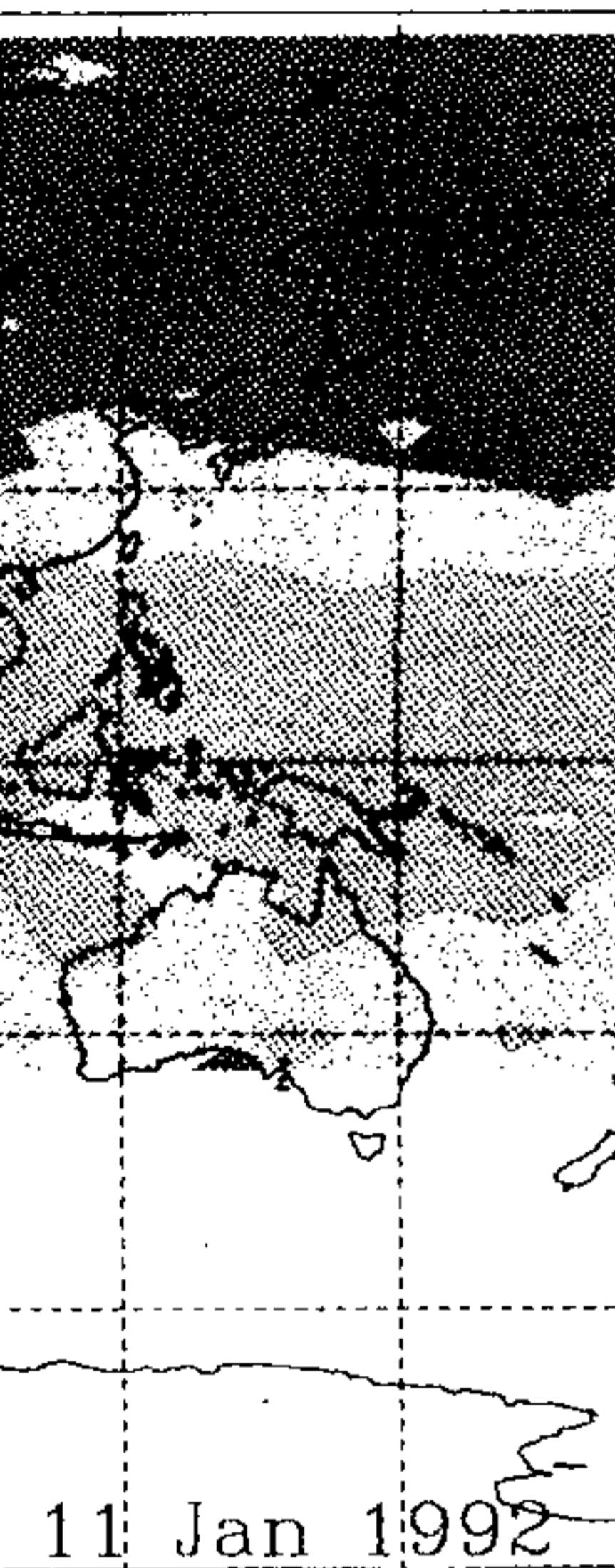
تپه‌های سبز بوروندی

هزار تپه بوروندی که زمانی در اثر جنگل‌زدایی ویران و برهمه شده بود، دوباره سبز شده است. اعضای مرکز فنی فرانسوی جنگل گرمیسری با موفقیت چند برنامه حفاظت را اجرا کرده‌اند. آنها برای حفظ آخرین باریکه باقیمانده از جنگل، نخستین واقع در آیخیز نیل / زئیر که زیستگاه جمعیت رو به فزونی شماپانزه و یک منبع منحصر به فرد تنوع زیستی است، دست به اقدامهایی زده‌اند. پروژه با یک برنامه دولتی گستردهٔ احیای جنگل، تشویق برنامه‌های درختکاری در جوامع کوچکتر، و کاشتن پیشه‌های کوچک و یک حصار گیاهی ضد فرسایش به وسیله افراد، آغاز شد. جمعیت بومی تازمانی که فروافت خاک و جنگل به سطحی هشداردهنده نرسید، آماده مبارزه با فرسایش و دوباره کاشتن درخت نبود. سرانجام حس آگاهی زیست محیطی نیرومندی در این مردم بیدار شد که در نتیجه آن در ده سال گذشته پنجاه میلیون درخت (حدود صد درخت در هر خانواده) در بوروندی کاشته شده است.

عملیات پاکسازی بُعدی جدید یافته است. پروژه‌ای که اینک ب برنامه‌بزرگی شده شامل تأسیس یک خط لوله ۳۲ کیلومتری برای تغذیه یک شبکهٔ تولید گرمای شهری در بخش غربی شهر؛ تأسیس شرکتی برای مدیریت سیستم جدید فاضلاب؛ و تأسیس یک مرکز دفع زباله ۷۲ هکتاری است که گنجایش دریافت ۲۰۰۰ تن زباله در روز را دارد.



لایه اوزون کره زمین در خطر است



در ۱۹۵۸، پژوهشگرانی که به طور دائم مقدار اوزون لایه فراز قطب جنوب را زیر نظر دارند، برخی تغییرات فصلی را مشاهده کردند: از ماه زوئن کاهش اندکی در مقدار اوزون رخ داد که در اکتبر به حداقل رسید. در نوامبر افزایشی ناگهانی در مقدار اوزون دیده شد. این نوسانها ظاهرآ نتیجه پدیده طبیعی اثرهای باد و تغییر دما بود.

با این حال، گرچه حداقل ماه اکتبر تا ۱۹۷۹ ثابت ماند، مقدار کل اوزون بر فراز قطب جنوب مدام کاهش می یافتد تا اینکه، در ۱۹۸۵، سرانجام با گزارش‌هایی از یک «شکاف» در لایه اوزون افکار عمومی بیدار شد و مشاهدات افزایش یافت.

مقصران مسئول شکاف هم اینک شناسایی شده بودند. جتهای آبر صوتی مانند کنکورد و گرچه اینها اکنون تبره شده‌اند، ترکیبات بدنام مشهور به کلروفلوئورو کربن‌ها، یا CFC‌ها که در ۱۹۲۸ به دست شیمیابی ozein یونانی، به معنی «بو دادن»، متشکل از اکسیژنی (O_۳) است که تحت اثر تابش خورشیدی یک اتم آزاد اکسیژن می‌گیرد. اوزون نسبت به کلر، هیدروژن و نیتروژن بسیار واکنش پذیر است. از این میان، کلر خطرناکترین است زیرا بسیار پایدار است و عمری بسیار دراز دارد. اتم‌های کلر هنگامی که به پوشکره (استراتوسفر) می‌رسند به مولکولهای اوزون می‌چسبند و آنها را نابود می‌کنند، که بازتاب آن با اثر بر کیفیت زندگی در روی زمین مشخص می‌شود.

بیشتر غلظت لایه اوزون است را داشتیم. فقط انسان نیست که آسیب خواهد دید. تولید مثل و رشد گیاهان نیز آسیب خواهد دید؛ فیتو بلانکتون، که نخستین حلقه زنجیر غذایی اقیانوسی و عنصری حیاتی برای بقای اکثر گونه‌های دریایی است قادر نخواهد بود در دو متري زیر سطح اقیانوس ادامه حیات دهد.

UNEП تصمیم گرفت چاره‌ای بیندیشید، و در مارس ۱۹۸۵ کنفرانس وزیران مختار برای کنوانسیون جهانی حفاظت از لایه اوزون را که اکنون کنوانسیون وین نامیده می‌شود با شرکت بیست کشور برپا کرد. به دنبال این کنوانسیون، در ۱۹۸۷ بیست و چهار کشور صنعتی پرتوکل مونترال را — که نخستین توافق جهانی به قصد توقف تولید CFC‌ها بود — در مورد مواد کاهنده لایه اوزون امضاء کردند. به تدریج که شواهد بیشتری مبنی بر پرتوکل به اندازه کافی صریح نیست، و هر سال بر سختگیری آن افزوده شد، تا اینکه در ۱۹۹۰ در لندن هفتاد کشور موافقت کردند تا سال ۲۰۰۰ تمام تولید CFC‌ها را متوقف کنند. برای کشورهای پرتوکل تولید جایگزینهای مناسبی که پیش شرطهای کارائی، اینکی عدم آنودگی را داشته باشند قطعاً بسیار

لایه اوزون، لایه رقیق گازی که بین دوازده تا چهل و پنج کیلومتری بالای سر ما سیاره مارادر بر من گیرد، به سرعت کاسته می‌شود. شکافهای فصلی در این لایه بر فراز دو قطب، و به تازگی بر فراز مناطق معتدل نمی‌کره اوزون همچون فیلتری تقریباً تمام تابش فرابنفش ورودی را که برای تمام ارگانیسم‌های زنده انسان، حیوان و گیاه — زیان‌آور است متوقف می‌کند.

گرچه ضخامت لایه اوزون حدود بیست و پنج کیلومتر است، اما امسک درون آن بسیار رقیق است و کل مقدار اوزون، در مقایسه با سایر گازهای اتمسفری، بسیار اندک. اگر تمام اوزون یک ستون عمودی که تا بالای اتمسفر می‌رسدتا حد فشار در سطح دریا فشرده شود، ضخامت لایه آن فقط چند میلیمتر خواهد بود.

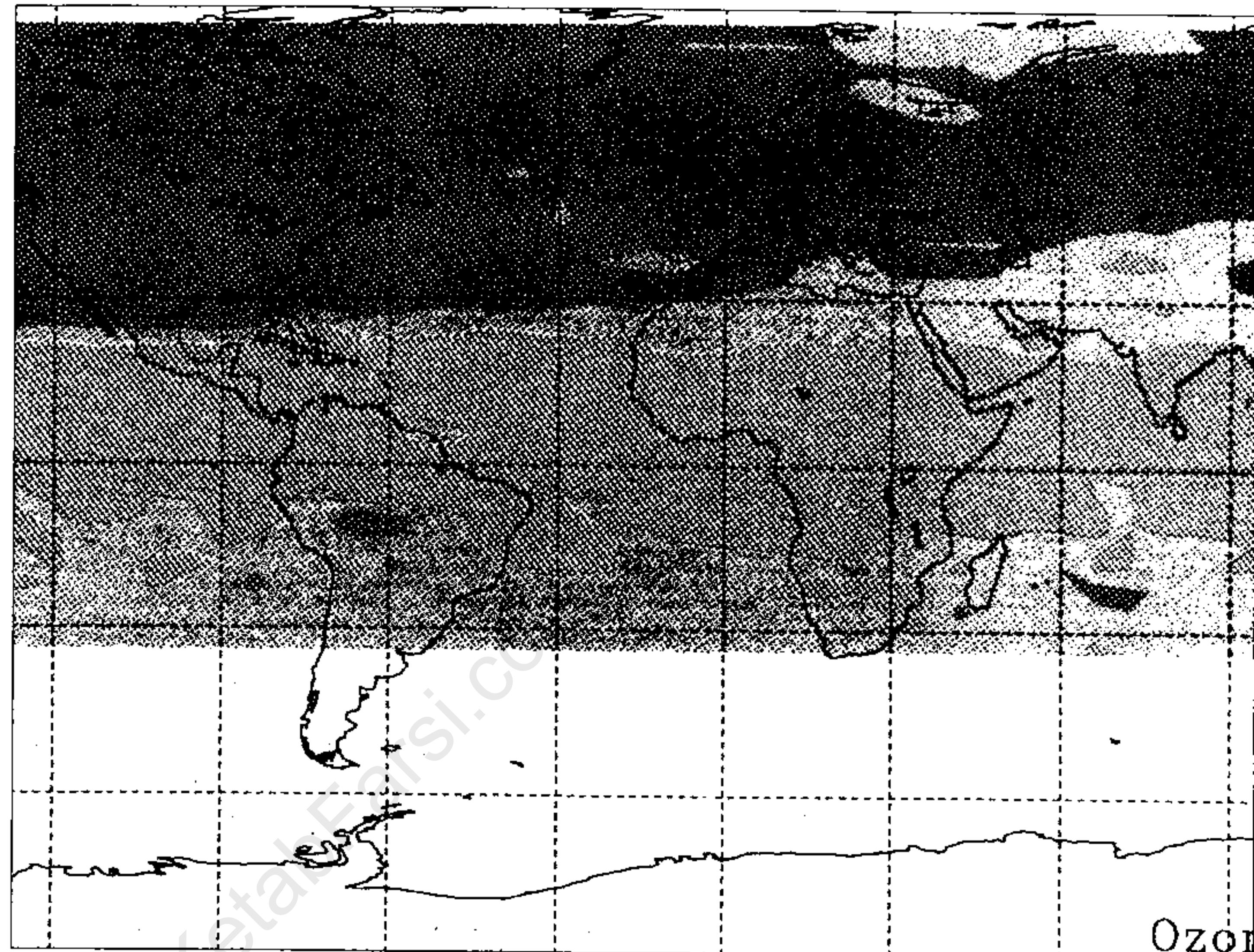
نظرات و پیش‌بینی

اوزون (فرمول شیمیایی O_۳)، از معنی «بو دادن»، متشکل از اکسیژنی (O_۳) است که تحت اثر تابش خورشیدی یک اتم آزاد اکسیژن می‌گیرد. اوزون نسبت به کلر، هیدروژن و نیتروژن بسیار واکنش پذیر است. از این میان، کلر خطرناکترین است زیرا بسیار پایدار است و عمری بسیار دراز دارد. اتم‌های کلر هنگامی که به پوشکره (استراتوسفر) می‌رسند به مولکولهای اوزون می‌چسبند و آنها را نابود می‌کنند، که بازتاب آن با اثر بر کیفیت زندگی در روی زمین مشخص می‌شود.

شکاف در لایه اوزون در ۱۹۸۵ کشف شد و در رأس خبرها قرار گرفت. این مسئله تا چه حدی جدی است و برای حل آن چه اقدامی صورت گرفته است؟

بررسی دقیق لایه اوزون کاری نسبتاً جدید است که از ۱۹۳۰ آغاز شده و نخستین مشاهدات را در این زمینه سیدنی چاپمن، دانشمند انگلیسی، انجام داده است. این مشاهدات اولیه مورد استفاده سازمان هواشناسی جهانی (WMO) قرار گرفت و این سازمان شبکه دویسون را که متشکل از صد ایستگاه مشاهده است تأسیس کرد. از ۱۹۸۳، به ابتکار WMO و برنامه محیط‌زیست سازمان ملل (UNEP)، هفت ایستگاه از این صد ایستگاه عهده‌دار انجام پیش‌بینیهای درازمدت از دگرگونی احتمالی لایه گرانبهای ما شد.

نقشه نیمکره شمالی که توزیع اوزون استراتوسفری را در ۱۱ زانویه ۱۹۹۲ نشان می‌دهد. این نقشه از بین رفتن مقدار زیادی اوزون را بر فراز حاره نشان می‌دهد، که تقریباً با دود فوران آتششانی کوه پیناتوبو (فیلیپین) در ژوئن ۱۹۹۲ همزمان است.



بیان دیگر، آنچه امروز بر سرمان می‌آید نتیجه CFC‌های گسیل شده ده سال پیش است. صاحبان صنعت مصراوه در جستجوی فراورده‌های جایگزین هستند. بعضی مواد، مانند پروپان، بیش از حد خطرناک‌اند زیرا اشتعال پذیرند؛ مواد دیگر، یعنی HCFC‌ها، ممکن است سمی باشند و اثر گلخانه‌ای را تشید کنند؛ یعنی فرایند گرم شدن کره زمین را با همه اینها، گرچه نمی‌توان انکار کرد که زمین در وضعیتی آشفته است، ولی هیچ کس نمی‌تواند بگوید که این وضعیت در درازمدت یا کوتاه‌مدت خود به خود اصلاح نخواهد شد، بخصوص اگر خود می‌باری کنیم.

کشتی، چهار هواییما، تعدادی موشک و چهل بالون که هر یک ۲۰۰ تا ۵۰۰ کیلوگرم تجهیزات حمل می‌کردند، کامل شد. هدف این بود که نه فقط اوزون، بلکه حضور CFC‌ها، متان، نیتروژن دیوکسید و مواد دیگر نیز اندازه‌گیری شوند. پروژه در مارس ۱۹۹۲ پایان یافت.

یک مقصص جدید

در دسامبر ۱۹۹۱ دانشمندانی که روی این پروژه کارمی کردند، متوجه کاهش لایه اوزون بر فراز شمالگان شدند. در فوریه، NASA اعلام کرد که لایه اوزون سریعتر از آنچه معمولاً انتظار می‌رفت در حال کاهش است و این کاهش در نیمکره شمالی نیز دیده می‌شود. مقصص دیگری مشخص شد؛ آتششان پیناتوبو در فیلیپین که در ژوئن ۱۹۹۱ فوران کرد و دوازده میلیون تن گاز آتششانی به اتمسفر رها کرد.

حتی اگر تمام جهان امروز بر سر توقف تمام تولید و مصرف CFC‌ها به توافق برسند، راه حلی فوری برای مسئله نخواهد بود. یک مولکول منفرد کلر می‌تواند از ۱۰۰۰۰ تا ۱۰۰۰ مولکول اوزون را نابود کند. علاوه بر این، CFC‌ها طول عمری بین ۷۵ و ۴۰۰ سال دارند و ده سال طول می‌کشد تا به لایه اوزون برسند. به

پرهزینه خواهد بود؛ اما برای کشورهای در حال صنعتی شدن مسئله حتی بزرگتر از این خواهد بود.

فرانک آرنولد و پل کروزن، شیمیدانهای مؤسسه ماکس پلانک، بر این عقیده‌اند که همیشه یک شکاف در لایه بالای جنوبگان وجود داشته است. هارون تزیف، آتششان‌شناس فرانسوی اشعة خورشید را مسئول این شکاف می‌داند؛ زیرا چون اشعة خورشید در قطب مورب است تا بش فراینش برای بازسازی لایه اوزون از دست رفته، کافی نیست.

ایرانها که CFC‌ها را عملت می‌دانند دلیل کافی برای دفاع از نظر هشدار دهنده خوددارند؛ در نوامبر ۱۹۹۱، ایالات متحده و شانزده کشور اروپایی پروژه عظیمی را آغاز کردند—آزمایش اوزون استراتوسفری شمالگان اروپا (EASOE). دانشمندانی از تقریباً تمام کشورهای اروپایی و از ژاپن و ایالات متحده در این پروژه شرکت کردند. هزینه‌های پروژه از سوی سازمانهای پژوهشی گوناگون ملی و جامعه اقتصادی اروپا تأمین شد.

مشاهداتی که قبل از ماهواره‌های سازمان ملی فضانوردی ایالات متحده (NASA) انجام شده بود، با یک سری ایستگاههای زمینی، یک

فرانس بکت، روزنامه‌نگار فرانسوی—امريکاني متخصص در مسائل زیست محیطی، از ۱۹۸۵ با برنامه آموزشی WANAD-UNESCO برای روزنامه‌نگاران خبرگزاری آفریقا همکاری می‌کند. او در تهیه «فضای سبز» اين شماره نقش عمده‌ای داشته است.

فرانچسکو دی کاستری

آموزش زیست محیطی
به زبان بورکینافاسو



امروز واژه‌های اکولوژی و اکوسیستم ورد زبان همه است. معنی دقیق این واژه‌ها چیست؟

— بوم‌شناسی (اکولوژی) مطالعه برهم کنشهای موجودات زنده است. این شامل برهم کش انسان و محیط فیزیکی و نیز برهم کنشهای خود محیط‌های فیزیکی مختلف است. بوم‌شناسی فقط مطالعه اثرهای محیط بر موجودات زنده نیست، بلکه مطالعه برهم کنشهای تمام گونه‌ها نیز هست. گونه انسان، گونه‌ای است میان بسیاری گونه‌های دیگر، با این تفاوت که توانایی اعمال تأثیر بر تکامل گونه‌های دیگر را یافته است. انسان نه فقط بر تعداد گونه‌های دیگر تأثیر می‌گذارد و شرایط زیستگاه آنها را تغییر می‌دهد، بلکه می‌تواند از

را نابود می‌کنیم. در شرایط عادی چندین هزار سال طول می‌کشد تا این گونه‌ها منقرض شوند. صرفنظر از آهنگ غیرعادی و سرعی این انقراضها، مسئله این است که برخی از گونه‌های دارای نقش کلیدی، در حال نابودی هستند. آن هم نه به دلایل زیست شناختی، که به دلیل فعالیت‌های انسانی.

هدف این نیست که به دلیل خیالی تمام گونه‌ها را حفظ کنیم، هدف این است که گونه‌های دارای نقش حیاتی، به ویژه گونه‌هایی را که در تمام زمینه‌های زیست شناختی اجزای اصلی را تشکیل می‌دهند — مانند گونه‌هایی که در کارکرد بوم سازگانها (اکوسیستم‌ها) و ترکیب انتسфер شرکت دارند — حفظ شوند.

کلام گونه‌ها را دارای اهمیت حیاتی می‌دانید؟

— برای دادن پاسخ دقیق به پرسش شما، باید مجهول بزرگ، یعنی تعداد گونه‌های زیستکره را بدانیم. گستره برآوردها از حدود چهار میلیون تا سی یا چهل میلیون (محتمل‌ترین رقم) و حتی صد میلیون است. در حال حاضر فقط از وجود درصد کوچکی از گونه‌ها آگاهیم. در نتیجه، بسیاری گونه‌ها پدیدار و ناپدید می‌شوند بدون اینکه ما حتی از وجودشان آگاه شویم.

درباره چگونگی تکوین زمین و پیدایش حیات روی آن چندین فرضیه مطرح شده است. شما طرفدار کدام هستید؟

— تا جایی که ملاحظات زیست محیطی مدنظر باشد، پرسشهایی در زمینه منشاء حیات کانون توجه است. حیات نخستین بار کی ظاهر شد؟ چه فرایندهایی در تکامل زیست شناختی دخالت داشته و دارند؟ انسان تا چه حد این گرایش گونه‌ها به تکامل را تغییر می‌دهد یا نابود می‌کند؟ برای من اینها پرسشهای کلیدی است.

حیات حدود چهار میلیارد سال پیش (با چند صد میلیون سال کمتر یا بیشتر) روی زمین آغاز شد و میراثی غنی از گونه‌های دریایی و خاکی به وجود آورد. ما، اما، به درجه‌ای در حال تغییر دادن محیط زیست هستیم که بخوبی می‌توانیم ثمرة چندین میلیون سال تکامل را در چند ساعت نابود کنیم.

فرانچسکو دی کاستری، محیط زیست‌شناسی دارای شهرت جهانی، برنامه انسان و زیستکره یونسکو (MAB) را آغاز کرد و اینک همانگ کننده تمام برنامه‌های زیست محیطی یونسکوست. این نخستین بخش از یک گفتگوی طولانی با اوست.

این نابودی برگشت ناپذیر است. می‌توانیم یک شهر یا حتی گاه یک یادمان باستانی را بازسازی کنیم؛ اما جایگزین کردن یک گونه منقرض شده مطلقاً امکان ناپذیر است. البته، نباید چهار احساسات و رویا شویم؛ در تاریخ نکاملی زیستکره (بیوسفر) ناپدید شدن یک گونه پدیده‌ای کاملاً عادی است. مدت‌ها پیش از انقراض تماشایی دایناسورها، گونه‌های دیگری ناپدید شده‌اند. و باز هم در آینده گونه‌های دیگری ناپدید خواهد شد.

انقراض گونه‌ها غیرعادی نیست آهنگ ناپدید شدن آنها غیرعادی است. طبق نظر برخی متخصصان، سالانه شاید ۵۰۰۰ گونه

فرانچسکو دی کاستری دست اندکار گستره وسیعی از فعالیتهای بین‌المللی زیست محیطی است. او با سیمین رئیس کمیته علمی مسائل محیط زیست در شورای بین‌المللی اتحادیه‌های علمی (ICSU)، رئیس اتحادیه بین‌المللی علوم زیست شناختی (IUBS) و مدیر پژوهش در مرکز ملی پژوهش‌های علمی فرانسه (CNRS)، حدود ۳۰۰ مقاله علمی نوشته و نویسنده یا نویسنده مشترک حدود دوازده کتاب است که آخرین آنها محدوده‌های طبیعت زیبا. پیامدهای آن برای تنوع زیستی و جریانهای بوم شناختی در اوایل امسال چاپ شد. در ۲۵ مارس ۱۹۹۲، برنامه مسحیت زیست سازمان ملل (UNEP) جایزه گلوبال ۵۰۰ خود را برای اقدامها و ابتکارهای دی کاستری در پیشبرد حفاظت از محیط زیست و توسعه مستمر به او اهدا کرد.

پر هرج و مرج توسعه که از بیرون به آنها تحمیل می‌شد نیز در حال نابودی است. ضرورت فروش فرآورده‌های تجاری به کشورهای صنعتی به منظور تأمین ارز خارجی اثرهای جدی بر محیط زیست این کشورها داشته است.

این دو جنبه آگاهی زیست شناختی – که در کشورهای صنعتی با آلودگی و امکان تغییر اقلیم قریب الوقوع آغاز شد؛ و در کشورهای جهان سوم با ناپدید شدن جنگلها و پایین آمدن سطح بهداشت عمومی – به عقیده من امروز با هم ادغام می‌شوند تا یک «آگاهی بوم شناختی سیاره‌ای» به وجود آورند. اینک همه پذیرفتند که هرچه در نیمکره شمالی رخ دهد بر آنچه در نیمکره جنوبی رخ می‌دهد تأثیر می‌گذارد و بر عکس.

(ادامه دارد)

گفتگو کننده سراجین گارسیا، روزنامه‌نگار دفتر اطلاعات عمومی بوسکو.

بنابراین، مفهومی که به واژه اکولوژی داده شد تقریباً متضاد با معنی امروزی آن است.

بهار خاموش اثر راشل کارسون، نویسنده و زیست‌شناس آمریکایی، در افزایش آگاهی بین‌المللی نسبت به خطرهای آلودگی زیست محیطی موقفی شگفت‌انگیزی داشت. این کتاب، برای مثال، کاهش عظیم تعدادی از گونه‌های پرنده‌گان در اثر کاربرد آفت‌کش‌های آشکار ساخت. با افزایش آلودگی هوای شهری که در بعضی شهرها مثل مکزیکو سیتی غیرقابل تنفس شد، این افزایش آگاهی شتاب گرفت.

این «بیداری بوم شناختی» چه وقت روی داد؟

– کتاب راشل کارسون در ۱۹۶۲ به چاپ رسید، اما آگاهی جهانی به دهه ۱۹۷۰ می‌رسد. این دهه، با تولد نخستین جنبشهای بوم شناختی و آغاز واکنش خود دولتها، که برپایی نخستین کنفرانس بزرگ محیط زیست از سوی سازمان ملل در ۱۹۷۲ در استکهلم گواه آن است، یک نقطه عطف بود. این روند پس از کشف شکافهای لایه اوزون و اثر گلخانه‌ای شدت گرفته است. این موضوع آشکار شد که بشر نه تنها گونه‌ها، که اتمسفر کنترل کننده اقلیمهای را نیز نابود می‌کند.

این بالا رفتن آگاهی محدود به کشورهای صنعتی نبود و به کشورهای در حال توسعه نیز راه یافت. کشورهای در حال توسعه فهمیدند که منابع طبیعی خود آنها – جنگل‌هایشان و مناطق هم مرز کویرها – نه فقط در اثر افزایش جمعیت، بلکه در اثر پذیرش روش‌های

طريق تکلوفی زیستی گونه‌های جدید بیافریند. این اعمال قدرت دوگانه زیست‌شناختی و بوم‌شناختی یک گونه بر تکامل تمام زیستکره در تاریخ زمین عاملی بی سابقه است.

مفهوم بوم سازگان مفهومی است تاحدی ساختگی و تغییرپذیر. حقیقت این است که تعریف یک اکوسیستم بر حسب نگرش پژوهشگری که این واژه را به کار می‌برد تغییر می‌کند. برای بعضی از مردم بوم سازگان باغجه آنها، یا یک کشت میکروب روی محیط کشت آزمایشگاهی است؛ برای عده‌ای دیگر (تازگیها) یک جنگل گرسیری بوم سازگان است. و عده‌ای نیز تمام کره زمین را یک بوم سازگان می‌دانند. تمام بوم سازگانها، هر طور که تعریف شوند، یک ویژگی مشترک دارند که عبارت است از جریان درونی ارزی، اطلاعات ژنتیکی و، (آگاهی) تأثیرات فرهنگی که از یکی از اجزای تشکیل دهنده بوم سازگان به بقیه منتقل می‌شوند. به این ترتیب بوم سازگانها سیستمهای پیچیده‌ای هستند که در سطوح مختلف، از گروههای دارای جمعیت کوچک تا تمام زیستکره که اتمسفر را نیز در بر می‌گیرد، وجود دارند.

چه رویدادهای بزرگی در افزایش آگاهی به مسائل بوم شناختی مؤثر بوده‌اند؟

– مفهوم ابتدایی بوم‌شناسی در قرن نوزدهم شکل گرفت، اما عمده‌ای ابزاری اقتصادی برای افزایش قابلیت تولید بوم سازگان پسنداشته می‌شد. برای مثال، هدف از «بوم شناسی کشاورزی» افزایش محصول زراعی از طریق به نزادی گونه‌های زراعی بود.

دسته ماهیهای زنگ
زده، (۱۹۸۸).

پیکره از رزین و
فلز اکسایش شده،
اکساندراو
کریستین گمبی.
۸×۱/۵ متر

توفان بزرگ

داستان توفان نوح داستانی تقریباً همگانی است. روایتهای چندگانه آن باز گوئنده این است که دنیا چگونه در آب فرو رفت و نوع بشر به وسیله توفان (سیل) تماماً نابود گشت و جز معدودی از آدمیان و انواعی از جانوران و گیاهان باقی نماندند. گناهکاری بشر یکی از عمدترين علل آن توفان است، لکن فرتوتی دنیا نیز در آن نقش دارد، زیرا این اسطوره معنایی دوگانه دارد که در آن نابودی مقدمه تولدی دوباره است. در این صفحه داستان آن توفان را به روایت کهنترین حماسه بر جای مانده دنیا، یعنی حماسه گیلگمش، که بیش از ۳۵۰۰ سال پیش در بین النهرین تدوین یافته می خوانید.

یکی دور روز کوه نیموس قایق رانگه داشت، بی هیچ جنبشی، سومین و چهارمین روز هم کوه نیموس قایق رانگه داشت و راه نداد. پنجمین و ششمین روز نیز کوه نیموس باز قایق را بی جنبش نگه داشت. چون هفتمین روز فراز آمد کبوتری را فرا خواند و رها کرد. پر کشان برفت، اما چون جای فرود نیافت باز گشت. پرستویی را فرستادم، اما او نیز باز آمد، جایگاهی چون ندید در کنارم خیمه زد. غرابی را پیش خواند و رها کرد. غراب رفت و آبهایی را دید که پس می خزیدند. او خورد و پنجه زد و غار غار کرد و به سویم باز نیامد. پس همه را گسل کرد به هرسو و گوسپندی را قربانی ساختم، بر پای آن کوه - زیگرات بخور سوزاندم. هفت و باز هفت اجاق در آنجا برآفروختم، و در آن آتش ساقه نی و سرو و مورد بینداختم خدایان بور کشیدند، و بوی خوش به مشامشان رسید. و چون مگس دور قربانی گرد آمدند، سپس ایشتر فرا رسید، و گلوبد مروارید نشانی را که آن برای خشنودی او ساخته بود بالا برد: «ای خدایان، همچنانکه این گردن آویز گوهر نشان را از یاد نمی برم، این واپسین روزها را هرگز از یاد نخواهم برد! بگذار همه خدایان، مگر این لیل، به تبرک بخور بر آتش نهند، زیرا که وی بی تأمل توفان برانگیخت، و مردمان مرا به دست نابودی سپرد.» حماسه گیلگمش، ترجمه مورین گالری کوواکر، انتشارات دانشگاه استانفورد، ۱۹۸۵، ۱۹۸۹.

همنشینان خورشید

این قطعه از حماسه گیلگمش در چنگی از متون مربوط به ارتباط بین نوع بشر و طبیعت آمده است که از سوی یونسکو انتشار خواهد یافت. این چنگ پانصد صفحه‌ای تحت عنوان «همنشینان خورشید» زیرنظر سورخ بزرگ افریقا، جوزف کی-زربو، اهل بورکینافاسو و باهمکاری ماری بژوزف بود تدوین یافته است. فکر تهیه این چنگ از گروه وزلای بود که گروهی بین‌المللی مركب از هشت عضو از جمله جوزف کی-زربو است. جوزف کی-زربو این چنگ را مجموعه‌ای می‌داند از «مستون بنیادی یا برآهیتی که در فرهنگهای گوناگون جهان بر پیوندهای بین انسان و طبیعت گواهی می‌دهد». او در ادامه می‌افزاید که «نبرد برای سلامت طبیعت با توصل به رویه‌های سیاسی یا قانونی، چاره‌جوییهای فنی یا مالی، یا توافقهای بین‌المللی، هرقدر هم که برآبیت پسایند، به بیروزی نمی‌انجامد، مگر با هشیار کردن جامعه به توسط انگیزه‌های درونی، انگیزه‌هایی که بشقوانه آن منابع قدرتمندی از نمادگرایی، اخلاقی و زیبایی‌شناسی است. در ارتباط با طبیعت، انسان باید بین همیستی و خودکشی، یکی را برگزیند.»

شکفتی از اعمال آدد بر افلک غالب آمد،

و بر سیاهی نشاند هر آنچه روشنایی بود...

سراسر روز باد جنوب وزیدن داشت...

بی امان می‌وزید، کوه را غوطه ور می‌ساخت در آب،

و بورش وار چیره می‌گشت بر مردمان.

هیچ کس نمی‌توانست دیگری را بیند،

هیچ کس نمی‌توانست در آن سیلاخ کسی را باز شناسد.

حتی خدایان از توفان به هراس افتاده بودند،

و عروع کنان به آسمان آنو گریختند.

خدایان چون سکان با پشت خمیده پای دیوار کز کردند.

ایشتر همچون زنی در حال زایمان فریاد برآورد،



مهر استوانه‌ای

بانوی خوش آوای خدایان ناله داد:

بابلی، نمایشگر

«روزهای دیرین در خاک شد،

هر اسم تقديم هدایا

از آن رو که در جمع خدایان ناروا گفتم،

به یکی از خدایان،

چرا خواستم تا بلایی مردمانم را نابود کند؟!

سوریه، قرن

مردمان نازنینی که هنوز نزاده،

چون ماهیان بسیار دریا را ایشتد!»

میلاد

خدایان بهشت و دوزخ - همان خدایان انوناکی - با او زار گریستند،

خدایان بر ماتم نشستند، از غم به حق افتادند،

و تشنگی لبهای سوزانشان را فرو بست.

تشن روز و هفت شب

باد آمد و سیل آمد و توفان زمین را هموار کرد.

چون هفتمین روز فرار رسید، توفان همچنان در هم می‌کویید،

و سیل سر جنگ داشت...

دریا آرام شد و توفان فرو نشست، گرداب و سیل باز ایستاد.

تمام روز به اطراف نگریستم - آرامش برقرار شده بود،

و همه آدمیان به گل بدل شده بودند!

زمین و آسمان یکی شده بود.

دریچه را گشودم و نسیم روز گونه‌هایم را نوازنم داد.

به زانو افتادم و گریستم،

اشک بر گونه‌هایم روان شد.

بر پنهانه دریا در بی کرانه گشتم،

و در دوازده فرسنگی کوهی سر برآورده دیدم.

بر کوه نیموس قایقی استوار ایستاده بود،

کوه نیموس قایق رانگه داشته بود و راه نمی‌داد.

جوامع باز افریقا سیاه

نوشته ایما در تیام

گرایش‌های فلسفی، مذهبی یا اخلاقی، نوعی آرامش درونی و امیدواری به همراه دارد که ارزشی است والاتر از همه چیزهای دیگری که زندگی می‌تواند به انسان عرضه کند. همچنین در ادعیه‌ای که هر خانواده انجام می‌دهد تا برکت خدا را برای افراد خانواده و هر چیز دیگر درخواست کند، همان مایه اصلی و اشتیاق برای صلح و امنیت وجود دارد. در یک مرثیه سنتی که در گینه رایج است گفته می‌شود: «اللهی که صلح در جهان حکومت کندا! اللهی کدوی قلیابی و کوزه باهم در صلح باشند! اللهی جانوران باهم در صلح زندگی کنند! اللهی هر سخن بد، هر بیان ناخوشایند از میان بروند و تا زرفای بوته زار و تادل جنگل دست نخورده و اپس بروند».

بردبازی که همچون عالی‌ترین عنصر تنظیم کننده روابط میان افراد و میان اجتماعات تصور می‌شود، به صورت دستورالعملی درمی‌آید که ناظر بر هر گونه زندگی اجتماعی است. بردبازی در برخی از جوامع افریقایی عبارت است از طرد بسی اعتنادی نسبت به دیگران، طرد هر گونه هراس و

بردبازی هنوز هم در ذهنیت بسیاری از ملت‌های آفریقا جای عمده‌ای دارد. مثلاً در غرب افریقا اصل بنیادینی هست که تمام زندگی اجتماعی ناحیه سنه گامبی بر آن استوار است – از روابط میان افراد گرفته تا اقوام و ملت‌ها.

هیچ چیز به اندازه جایی که صلح در فلسفه اخلاق این ناحیه دارد، این واقعیت را تبیین نمی‌کند. «سی جام لا ییپ خیچ»؛ این عبارت به زبان ولوف به معنای آن است که صلح نویدهای بی‌شمار دربردارد، و شرط لازم ثبات اجتماعی و توازن سیاسی، رفاه اقتصادی و پیشرفت مادی و معنوی است.

در جامعه‌ای که در طول تاریخ دراز خود طی قرنها آماج چنگهای سلطه جویانه یا مدافعانه اشراف بومی بوده و پس از آن دچار تجارت برد و خفغان استعمار شده است، تمایل به صلح یک نیاز حیاتی شمرده می‌شده است و آثار آن را در ملایمترین تجلیات زندگی روزانه می‌توان بازیافت. وقتی که دو نفر به هم می‌رسند به عنوان سلام می‌گویند: «آیا در صلح و سلامتی؟»، و پاسخ داده می‌شود: « فقط صلح»، گویی که هماهنگی ناشی از تفahم همگان، در عین تنوع ریشه‌ها و

نقاشی روی دیوار در داکار
که یک گردنهایی روستایی
رانشان می‌دهد.





این نقاب که از عاج ساخته شده و
چشمها یک از صد است،
اگری است از سنت هنری لگا (یا
بالگا) از اقوام کنگو

بودند. این ذات انسانی که یک مفهوم کلی و مستقل از زمان و مکان بود، عالیترین تجلی اولوهیت روی زمین به حساب می‌آمد. از هرگونه کنایه‌های فلسفی و سیاسی آزاد شده است تا به سطح یک آرمان والا که هر کس نسبت به آن احترام و توجه دارد، پرسد.

در پرتو چنین توضیحی است که جایی را که غریبه در برخی از جوامع افریقا بای کسب می‌کند، می‌توان درک کرد. تازه وارد، صرف نظر از جنس، سن، زبان، مذهب، وضع اجتماعی یا سیاسی همواره با گرمی و سخاوت مورد پذیرایی قرار می‌گیرد، چون قبل از هرچیز یک نیت است و حق دارد که از سرپناه، رختخواب و حفاظت خودش و اموالش، و در صورت مرگ از یک سنگ گور مناسب، برخوردار شود.

در برخی از جوامع ولو ف غالباً اتفاق می‌افتد که رئیس خانواده کلبة خاص خود و رختخواب خودش یا همسران و فرزندانش را به غریبه و امی گذارد بدی آنکه حتی نگران سلامت خودش باشد. در جامعه بسّری رسوم به غریبه حق می‌دهند تا از وجود یک همخواه ببرخوردار شود که او را رئیس قبیله در اختیارش می‌گذارد به این امید که تخمی که احتمالاً کاشته می‌شود جامعه را از تفس زنده تازه‌ای برخوردار کند و از این طریق تقویت بشود. در بطن چنین منطقی، اختلافات نه تنها پس گرفته

پیشداوری نسبت به هرچیز تازه، ناشناخته، غیرعادی و فوق العاده.

«نیت» پرسنگر

در کایور در کشور سنگال، استاد شیخ آنده دیوب متوجه شده است که انتخاب پادشاه به عهده نهادی بود که خود او آن را «شورای دولت» نام داده است. در این نهاد تمامی گروههای اجتماعی که ملت را تشکیل می‌دادند، شرکت داشتند. البته این امر ناشی از تمایل پادشاه به آن بود، که نمایندگی همگان را داشته باشد، اما در عین حال ناشی از علاقه به مشارکت جمعی و همزیستی مطلوب همراه با بردبازی و احترام به دیگران بوده است.

اگر قرار می‌شد که دیاورین معمول که رئیس شورا بود جزء گیرها (اشراف) انتخاب شود لاما دیاماتیل، باتالوب ندیوب و بدیه گتین که هر سه از حکام استانهای مهم و عضو شورا بودند باید الزاماً به طبقه گمنو (افراد طبقات) تعلق می‌داشتند و دیاورین بول نماینده بر دگان خدمتکار بود. از نظر این جوامع هر چند که انسان در ذات خود فرد است اما در شیوه زندگی و تفکر، تأمین معاش و تصویری که از دیگران دارد، چندگانه است. این جوامع سنتی بر اساس چنین مبنایی موجود انسانی را نیت، یعنی مرجع اصلی کرده

ایما در تیام،
مورخ، سیاستمدار و دیپلمات سنگالی
است. او در قلمرو گسترده‌ای – چه در سطح کشور خود و چه در سطح
بین‌المللی فعالیت می‌کند. وی که قبل از
وزیر آموزش سنگال (۱۹۸۳ تا ۱۹۸۸) و
عضو شورای اجرایی یونسکو (۱۹۷۸ تا ۱۹۸۳) بوده چند کتاب تاریخی و
اجتماعی تألیف کرده است از جمله:
تاریخ جنبش سنگالی افریقا از ۱۷۹۰ تا ۱۹۲۹ (باریس، ۱۹۹۱) و نیز مقالات
بسیار نوشته است. او همچنین در انتشار
کتاب دو جلدی یونسکو با عنوان تاریخ
پیش: توسعه علمی و فرهنگی (شامل
قرن‌های ۱۹ و ۲۰) همکاری کرده است.

راز حکمت

می‌کنند و اروپائیان دیگر در فاصله قرن‌های ۱۷ تا ۱۹ ارزش‌های انسانی آنها را تحسین کرده‌اند. و آن بردازی نسبت به رنگ پوست، زبان، مذهب، قومیت، منشأ اجتماعی و همچنین جنس و عقاید فلسفی یا اخلاقی بوده است. همین حال و هوای بردازی بود که به مبلغان مسیحی امکان داد تا بدون رقابت و مزاحمت در هر جا که بازارگانان غرفه برپا کرده و استعمارگران پرچم برافراشته بسودند، به تبلیغ پیردازند.

این جوامع، برخلاف عقایدی که مدت‌ها درباره آنها رواج می‌دادند، قبل از هر چیز جوامعی باز بوده‌اند که در آنها آزادی و عدالت حکم‌فرما بوده است. به جرأت می‌توان گفت که دموکراسی و بردازی در آنجاها حاکم بود، تا لحظه‌ای که خرید و فروش سیاهان از یک سو و تسخیرات استعماری با تعاقش — سرکوب بومیان، مالیات، سربازگیری، ایجاد فرمانداری... — خشونتی بومی پدید آوردن که بر اثر آن آداب و رسوم چندان فاسد شدند که تشخیص آنها دیگر دشوار است.

بدینسان یک میراث نفیس در زیر ویرانه‌های عصر فتوحات استعماری وجود دارد که هنوز دودا از آن بدلند می‌شود. آفریقای کنونی باید هرچه سریع‌تر این میراث را بازیابد تا بتواند فضاهای آزادی، صلح و هماهنگی اجتماعی را به وجود آورد که کودکانش بتوانند در آن کامیاب شوند.

استاد گفت: «آموزه من فقط شامل یک چیز است که باقی چیزهای را هم دربر می‌گیرد». تسن تو سو پاسخ داد: «واقعاً». وقتی که استاد بیرون رفت، شاگردانش پرسیدند که منظور او چه بوده است. تسن تو سو پاسخ داد: «همه خرد و حکمت استاد ما این است که یکی را کامل بداند و بقیه را مثل آن یکی دوست بدارد».

اندرزهای کنفوسیوس (۵۵۱ تا ۴۷۹ ق.م)، چین نیم تنه زن روستایی

نمی‌شوند بلکه به عنوان موافقی بر سر راه تفاهم و سازش میان انسانها به شمار می‌آیند و لذا در وجود آن جمعی به حدی تقلیل می‌یابند که تمام یا قسمی از معنا و ناهمواری خود را ازدست می‌دهند و پیش از آنکه بزرگ شوند چندان ملایم و ساییده و فرسوده می‌شوند که بی‌زیان می‌گردند. در اینجاست که ادغام و به هم پیوستگی عملی می‌شود، اما نه از راه انکار دیگران — در اینجا منظورم آن گونه از یکی کردن مزورانه‌ای است که چیزی جز مُثله کردن نیست — بلکه از راه آگاهی یافتن به همزیستی مکمل و متقابلی که فرد را به دیگران متصل می‌سازد و در نتیجه همخوانیها و همسوییهای خدشنه‌ناپذیر ایجاد می‌شود.

گشایش بازیافتی

با همین روحیه بود که افریقا از سرآغاز عصر بشر درهای خود را به روی روابط خارجی گشود. از زمان لشکرکشی هاشمی‌سوت ملکه مصر به سوی سرزمین پونت در سالهای ۱۴۹۰ تا ۱۴۹۲ پیش از میلاد گرفته تا کاشفان قرن نوزدهم، گزارش‌های بسیار دردست است که همه گواهی است بر روحیه بردازی افریقاییان و مهمان نوازی آنان.

صرف نظر از حبیب بن عُنیده و الفزاری — نخستین کسی است که به وجود امپراتوری غنا (در حدود سال ۸۰۰ م) اشاره کرده است، و این حوقل توانسته است به سرزمینهای جنوب صحراء سفر کند؛ البکری، ادريسی، یاقوت بن سعید، العمرانی هم در فاصله قرن‌های یازدهم تا چهاردهم نوشتند که ذیقیمتی درباره پادشاهیهای سودان و نیجریه بسیار گذاشته‌اند، و بالاخره ابن بطوطه تا مالی سفر کرده و لئون افریقایی به تومبوکتورفته و این همه از آن روست که در این سرزمین حال و هوای بردازی و صلح، تبادل اندیشه‌ها، روحیه مبادله و گفت و شنود، فارغ از جزئیت و فرقه‌پرستی حکمروا بوده است.

همین پدیده را می‌توان در ساحل غربی افریقا ملاحظه کرد. تاریخ گینه اثر گومش یانش زرارا، سفرنامه‌های کعده موسوی و نیزی، دیوگو گومس، دوآرت پچه کوپریرا، خوان باروس، بردازی ملتهای کایبور، بانوی و سینه سالوم را ثابت



بردباری از دیدگاه اسلام

نوشته محمد ارغون

در عالم اسلام، از بردباری در کدام معنا باید سخن گفت؟ بردباری که امروزه جست و جو می‌کنیم دقیقاً زاده چیزی است که طی قرنها به صورت عدم بردباری نظامهای مذهبی سنتی درآمده است که متکی بر دستگاههای قدرت دولتی بوده است و امپراطوران، خلفاً و سلاطین مشروعیت خود را از نهادهای مذهبی گرفته‌اند.

مسیحیت و اسلام از این دیدگاه کاملاً شیبی هم هستند زیرا که گسترش آنها به عنوان دین، همراه با تشکیل امپراطوریها و سلطنتهایی بوده که متعهد به تعریف فقهی دقیق حق-حقیقت به منزله حقوق انسانی بوده‌اند. راههای مداخله الوهیت در امور بشری بر حسب ادیان فرق می‌کنند اما دستگاههای قدرت به گونه‌ای تغییر ناپذیر مشروعیت خود را از تعلیمات مقدس و متعالی می‌گیرند که روایات بنیادین آن را به قول ماسکس و پسر «اداره کنندگان قدوسیت» تضمین و محافظت می‌کنند.

از قرن هجدهم به بعد رقابتی میان دو الگوی تاریخی تولید و باز تولید جوامع پدید آمد: الگوی جوامع «أهل کتاب» و الگوی جوامع غیر مذهبی که هیچ پیوندی با الوهیت ندارند و مشروعیت خود را بر آرای عمومی و مبارزات دموکراتیک استوار می‌کنند.

بدینسان برخلاف آنچه غالباً گفته می‌شود تباین یا تفاوتی میان ادیان (مسیحیت، اسلام، یهودیت و بودایی) پدید نمی‌آید، بلکه این تباین و تفاوت میان همبستگی کار بردی دین / دولت از یک سو و از هم پاشیده شدن این همبستگی در الگویی است که از انقلاب فرانسه و عصر روشنگری، از دیگر سو، منشأ گرفت.

حال اگر بردباری را در این چارچوب تحلیلی قرار دهیم بر سر آن چه می‌آید؟

ابتدا ازوجه تاریخی شروع کنیم که میان گستنگی عده‌ای که در قرن هجدهم روی داد یک ماقبل و یک مابعد وجود دارد، پیش از آن برای نظامهای مذهبی—که متناسبًا یکدیگر را طرد و انکار می‌کردند و از جوامع مذهبی به منظور حفاظت از خود و حتی گسترش خود تشکیل شده بودند—بردباری در معنای قبول آزادی مذهبی و حمایت قانونی از آزادیهای اساسی «بشر»





(۱۰۵۸) است. اما همه این پیشگامیها، مکاشفات در چارچوب چیزی جای می‌گیرند که در رساله‌های ادبی، از زمان ایران باستان، «جاویدان خرد» یا «حکمة الحالده» نامیده شده‌اند.

سرمایه نمادین

پس از گستاخی جامعه از مذهب چه گذشت؟

اسلام به عنوان دین، تفکر اسلامی و جوامع مسلمان در بیرون از مرزهای این واقعه قرار داشتند. در زمانی که جوامع اروپایی شاهد دگرگونیهای سریعی بودند که به اراده و رهبری بورژوازی کاسبکار و سرمایه‌دار روی می‌دادند، جهان اسلام دستخوش روند معکوس تضعیف و محدود شدن افقهای فکری و فعالیتهای فرهنگی بود و به همان نسبت که قدرتهای مرکزی ضعیف

و «شهر وند»، از دیدگاه روان‌شناختی و فکری غیرقابل تصور بود.

فضای حفاظت شده

علمای اهل شریعت در هر جامعه مدعی داشتن انحصار حقیقت ملهم و در نتیجه اقتدار انحصاری حفاظت از آن بودند. اما از لحاظ قضایی حقوق اسلامی خیلی کمتر از ادیان دیگر انحصارگرا بوده است. مسیحیان و یهودیان در عالم اسلام از موقعیت معروف حمایت‌شدگی (ذمی) برخوردار بودند، اما این نوعی برdbاری ناشی از بی‌تفاوتی بوده که با فرض برتری حقیقت اسلامی همراه بوده است. در مباحثات یهودی - اسلامی و اسلامی - مسیحی غالباً بدین موقعیت ذمی اشاره و استناد می‌شود تا عدم برdbاری اصلی در اسلام، که هنوز هم ادامه دارد، مورد نکوهش قرار گیرد.

اما چنین قضاوتی درباره یکی از جوامع الهی و مصون داشتن جوامع دیگر از هرگونه انتقاد و به کار بردن اصول مربوط به عصر روشنگری برای بدنام کردن اسلام تنها، یک غلط تاریخی است که یک بی‌عدالتی هم بر آن افزون شده است. از دید مسلمانان یک راه برای رد این اتهامات عدم برdbاری که براساس منطق عصر روشنگری به اسلام وارد می‌شود، این است که آیات قرآنی را که در آنها به برdbاری امر شده است، دریابر آن اتهامات قرار دهند. اما این روش هم حاوی غلط تاریخی و نیز درمعرض دستکاری است. من این شیوه را نمی‌پسندم زیرا نیک می‌دانم که تفسیر سنتی مساعدترین آیات نسبت به برdbاری جای خود را به این داده است که احکام کلامی مربوط به حقیقت الهی تحت حفاظت و نظارت هشیارانهٔ فقیهانی قرار گیرد که برای آرای خود متنزلت هستی شناختی، معرفتی، حقوقی و معنوی والایی قائل‌اند.

بالا، صورت فلکی دلو تصویری از کتاب موابت که در قرن سیزدهم از روی یک رساله عربی به لاتین ترجمه شده است. صفحه‌زرو بعرو، گوشه‌ای از یک تفسیر عربی قرن پانزدهم از کتاب اصول هندسه اثر اقلیدس، ریاضیدان یونان قدیم.

البته متون عمدۀ تفکر اسلامی همراه با متون دیگر به کوییده شدن راه برdbاری در معنای امروزی آن کمک کرده‌اند. منظورم نوشته‌های عرفانی، رهیافت‌های فکری و اعتراضهای سیاسی جانهای روشنی مانند حسن بصری (متوفی در ۷۷۲م)، جاحظ (متوفی در ۸۶۹)، کندی (۸۷۰م)، توحیدی (۱۰۱۴م) و معری

می شدند، نظام قبیله‌ای گسترش می‌یافتد. این تحول استقرار سلطه‌های استعمارگر را تسهیل کرد و نیروهای استعمارگر وضعیت اقتصادی سیاسی و فرهنگی را هر روز وخیم‌تر کردند تا سرانجام در دوران پس از جنگ جهانی دوم، جنگهای رهایی بخش در گرفت.

بسیاری و یکی

ای مردم ما همه شمار آن خست از مردو زنی آفسریدیم و آنگاه شعبه‌های بسیار و فرق مختلف گردانیدیم تا یکدیگر را بشناسید..

قرآن، سوره حجرات، (ترجمه الهی قمشه‌ای)

خیلی زود برداری را به صورت یک امر فوری و ضروری درآورد، به همان صورت که در جوامع مسیحی اروپا در قرن ۱۸ دیده شده بود.

به این ترتیب ملاحظه می‌شود که رواداری یک فضیلت اساسی که تعلیمات مذهبی یا فلسفی آن را ضروری دانسته باشند، نیست. بلکه منطبق با یک خواست اجتماعی و یک اقتضای سیاسی در زمان بروز جوش و خروش بزرگ عقیدتی، برای تردید کردن در «ارزش‌های» خاص مختص به گروههای اجتماعی تشکیل دهنده یک ملت است.

دلایل روشن کننده

اعمال برداری در این صورت مستلزم این است که اراده فرد متکی بر یک اراده سیاسی در سطح کشور باشد. می‌توان گفت که این دو اراده تا به امروز در بسیاری از کشورهای اسلامی وجود نداشته‌اند. اما این امر بیشتر ریشه در عوامل تاریخی، جامعه شناختی و مردم شناختی دارد تا سکوت متون مذهبی یا فقدان قابلیت انعطاف در تفکر اسلامی.

مخاطبان اصحاب دایرة المعارف، شهروندانی فعال بودند که برای تبدیل اندیشه‌های رواج یافته عصر روشنگری به عبارات سیاسی و اقتصادی آمادگی داشتند. شبیه آن مخاطبان در جوامع اسلامی، در دوره‌هایی، موجودیت زودگذر داشته‌اند: در قرن‌های نهم و دهم، گروهی بورژوازی کاسبکار که در مراکز شهری بزرگ سکونت داشتند، موجب گسترش نوعی اولانیسم عرب زبان شدند که به بسط تعلیمات «حکمت جاوید» که اسلام یکی از عناصر مرکب آن بود، میدان داد.

در فاصله ۱۸۵۰ تا ۱۹۴۰ وضع مشابهی در بسیاری از

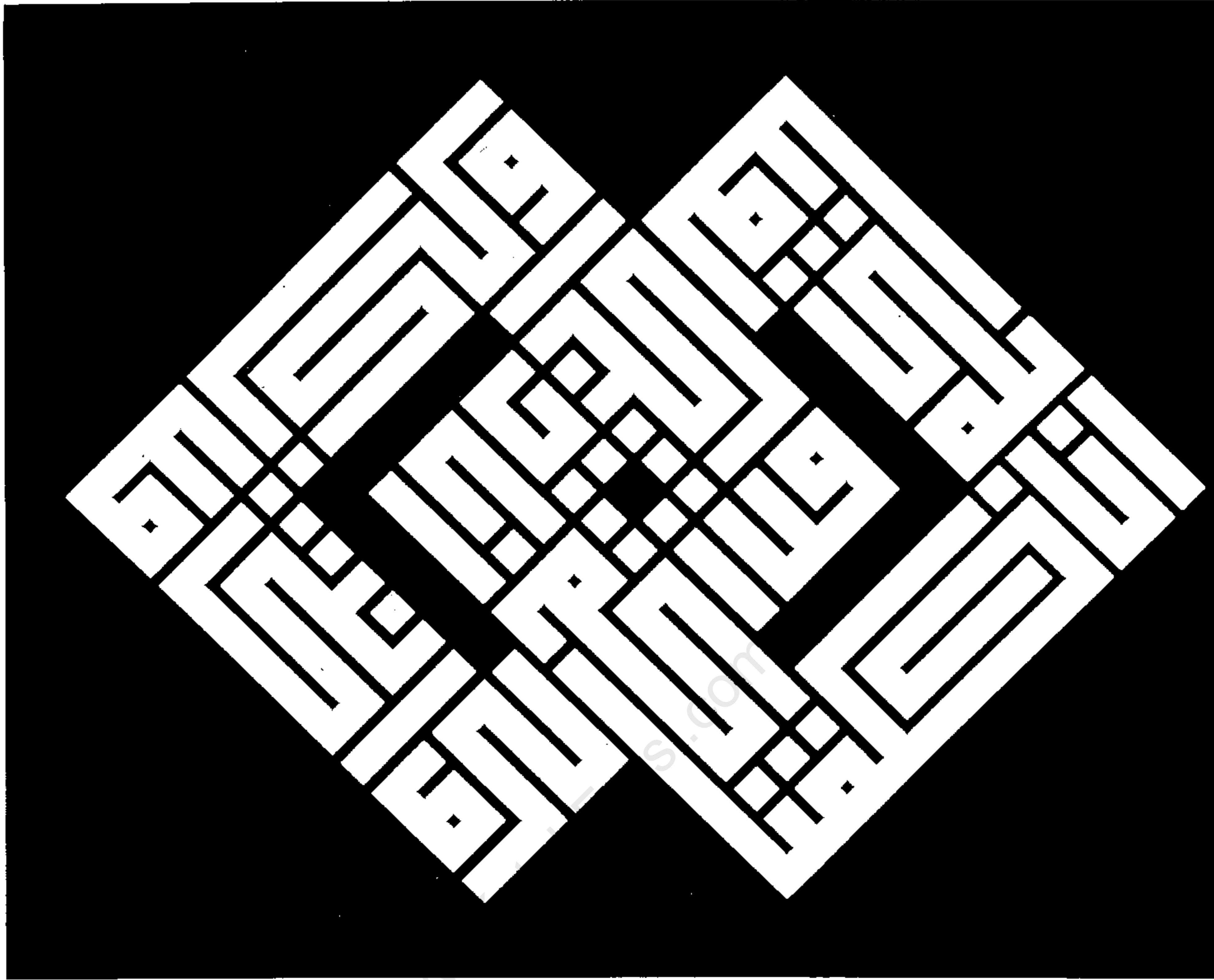
این فشرده تاریخی که در خور بسط و تطویل دقیق است، دست کم نشان می‌دهد که در جوامعی که از قرن سیزدهم صحنه خودمختاری طلبی گروههای قومی - فرهنگی، اختلاف میان نخبگان شهری و توده‌های مردم، و یک دست کردن اعتقادی، زبانی و فرهنگی در محله‌ها، روستاهای و مناطق بوده‌اند، برداری نمی‌توانسته است مطرح و مطمح نظر باشد. حکومت عثمانی، و در موارد بسیار استعمارگران به این از هم پاشیدگی جوامع به صورت گروههای خاص کمک کردند؛ در آنها دین به فرقه‌ها و انجمن‌ها تقسیم شد، قدرت حکومت موروشی گردید، اقتصاد به صورت دربسته درآمد، زبانها به لهجه‌ها تبدیل شد و فرهنگ به چیزی محدود گردید که پی‌بر بوردیو، جامعه‌شناس فرانسوی، آن را «سرمایه نمادین» توصیف کرده است.

این جوامع به گروههایی منزوی از یکدیگر تبدیل شدند که به شدت به «هویت» خود پایبند بودند و غالباً علیه قدرت مرکزی شورش می‌کردند و تا دهه ۱۹۵۰ از تجدّد بسی خبر مانند. البته حکومتهای استعمارگر ایجاد محدوده‌های دربسته اجتماعی - فرهنگی را، در هر جا که نیاز به نوسازی نهادها و برداشت‌های زندگی اجتماعی و فکری احساس می‌شد، تشویق کردند. اما هنگامی که زمان استقلالهای سیاسی فرا رسید، در همه جا دولت - ملت‌ها گروههای متفرق و خودمختاری طلب و منطقه‌گرای اراده‌نشان تا در «بازسازی ملی» مشارکت کنند. این پویایی اجتماعی و سیاسی جدید

سنت و تجدّد کاری از احمد باقر نقاش بحرینی که از زندگی و جشن‌های عرب مایه گرفته است.

محمد ارغون، دانشمند الجزایری الاصل، استاد تاریخ تفکر اسلامی در دانشگاه پاریس و استاد مدغۇ دانشگاه آمستردام است. او قبل از مدیر انتیتوی مطالعات عربی و اسلامی پاریس بوده است و در بسیاری از مراکز دانشگاهی و فرهنگی جهان سخنرانی کرده است. در میان آثار چاپ شده او باید از اسلام، دین و جامعه (پاریس، ۱۹۸۱)، تفکر عرب (پاریس، ۱۹۸۵) و چشم‌اندازهایی به سوی اسلام (پاریس، ۱۹۸۹) نام برد.





سیاست‌پردازان، جامعه‌شناسان به هنگام گفت و گواز جنبش‌های اسلامی امروزی اصطلاحاتی چون تعصب، بیزاری از اجنبی، خشونت و عدم برداری را به کار می‌برند به درک این اصطلاحات نیازمند تجزیه و تحلیل انگیزه‌های درونی و بیرونی عواملی است که موجب بروز مظاهر آن اصطلاحات می‌گردد.

من ضمن تأکید بر اهمیت فشارهای سیاسی و اقتصادی که هنوز در این جوامع تأثیر دارند، اصرار دارم که اهمیت مدام متغیر مذاهب را بر حسب موقعیتهاي تاریخی و اجتماعی ارزیابی کنیم که در آنها هنوز کار کرده است. تا برداری نسبت به پدیده مذهب به طور کلی مورد پشتیبانی قرار گیرد، و از این رو پیشنهاد می‌کنم که رفتار تفاهم‌آمیز تری نسبت به تجلیات اسلام معاصر در پیش گرفته شود.

«ای مردم، ماهمه شمار انفست از مردو زنی آفریدیم...» (قرآن، سوره حجرات، آیه ۱۳۰). خوش‌نویسی از نغان زکری.

جوامع پدید آمد؛ و آن دوره‌ای است که در جهان عرب به نام رنسانس (نهفته) معروف است. گروهی روشنفکر که به تعلیمات عصر روشنگری تسامیل داشتند، کوشیدند تا دموکراسی لیبرال را، مخصوصاً پس از فرروپاشی حکومت عثمانی، رونق دهند، لکن ضعف پایه‌های اجتماعی این نهضت و هوشیاری سیاسی قدرتهای استعمار گرمانع کوشش جدی در راه تجدد شدند. از ۱۹۶۰ به بعد رشد جمعیت، توسعه ایدئولوژیهای مردمی همراه با جایه‌جایی جمعیتها و کنترل شدید دولتهای تک حزبی، موجب شده‌اند که جوامع مسلمان به سمت برخوردهای خشن، اعتراضهای روزافزون و محرومیتهای عمومی، که سبب رونق مجموعه عقاید ناسازگار می‌شوند، سوق یابند.

من می‌خواهم با این تجزیه و تحلیل کوتاه پیشنهاد کنم – و این حاصل سخن من است – که مسئله برداری و عدم برداری در جوامع معاصر، ابعاد و مفاهیمی به خود گیرد که مانع محدود کردن فرد به این یا آن جامعه، سنت فکری یا مذهبی گردد. آنچه به گونه‌ای نامناسب «اسلام» می‌نامند نمی‌توانند از متن نیروهای جهانی که سرنوشت تمامی ملت‌ها را در دست دارند جدا گردد. حال که روزنامه‌نگاران،

۱. بیبر بوردیو، احساس عملی، پاریس، ۱۹۸۰.

۲. محمد ارغون، اولانیسم عربی در ترجمه‌ای نهم و دهم، پاریس، ۱۹۸۲.

نابرداری، مرگ اندیشه است

نوشته ادگار پیزانی

انحصاری داده است، به اینکه معنای کتاب و نوشته را تحریف کنند تا از آن به صورت اسلحه استفاده نمایند. نابرداری اشتهاي مطلق به قدرت مطلق است؛ چه برای حفظ هویت یک قبیله، یا خالصی یک نژاد و چیرگی بر یک سرزمین و چه برای پیروزی یک نظریه و یا تقدیس مقام الوهیت. انسان مذهبی و مرد سیاسی وقتی که به مرحله خاصی رسیدند خطر گرفتار شدن به نابرداری در وجودشان ریشه می‌کند. مرد اجتماعی و اقتصادی نیز، همچون اهل فرهنگ و مردم‌شناس، هرچند که به شکل‌های دیگر، در معرض همین خطر هستند. حتی آزادی به صورت نظریه در می‌آید و دیگر یک آرمان نیست.

نابرداری عبارت است از انکار اختلاف، جست‌وجوی خونبار یکدستی، انکار هر گونه خوداختاری و تنوع. عبارت است از انکار مبادله، زیرا که مبادله کینه را از میان می‌برد؛

جهان در میان بی‌تفاوتی و نابرداری سرگردان است. عاطفه گویی مرده است.

بی‌تفاوتی مسئله‌ای جدی است. در شهرهای بزرگ، در جوامع غربی، در هر جا که جماعت‌های اصلی از میان رفت‌اندیا نفرت‌انگیز شده‌اند، همه تنها بند و دیگر هیچکس با دیگری مراوده نمی‌کند، آفتش همچون خوره، نه موجودات، بلکه روابط متقابل آنان را می‌خورد.

ما دیگر سخن یکدیگر را نمی‌شنویم و دیگر هم‌دیگر را نمی‌بینیم. آیا ما در چشم دیگران وجود داریم و آیا دیگران از دید ما وجود دارند؟ فقط دیدارهای تصادفی بر مبنای خودمحوری‌بینی اتفاق می‌افتد. ارتعاشات دردآور صدایی که پژواک ندارد.

از این بدی، که رسانه‌ها با تک‌گویی پایان‌ناپذیر و سخنان نمایشی مغروزانه و بیهوده خود آن را بزرگ می‌کنند، به ندرت سخن به میان می‌آید، در حالی که بس زیانبار و ویرانگر است؛ تنهایی در جمع، تنهایی در خانه، تنهایی در برابر جهان، تنهایی در برابر هیچ و بوج، زیرا که تقدس به سبب آنکه دیگر نمی‌تواند جان ما را اشغال کند از دسترسمن بیرون است.

اما از آن بدتر هم وجود دارد، و آن نابرداری است که انکار، همبستگی با دیگری نیست، بلکه انکار دیگری است به سبب آنچه هست، می‌کند و می‌اندیشد و لابد بزودی به سبب آنکه هست انکار می‌شود.

در اینجا از آنچه روزه مارتین دوگار، نویسنده فرانسوی در میان جوانان تحسین می‌کند، و درباره‌اش می‌نویسد: «من از نابرداری جوانان خیلی حظ می‌برم. اینکه یک نوجوان ماهیتاً ضد همه چیز باشد، نشانه خوبی است»، حرفی تزئین. بلکه از این هیجان فردی و جمعی که می‌تواند از تحریک به قتل بینجامد، سخن بگوییم.

البته نابرداری امروزه بیشتر از گذشته رایج نیست، بلکه بر عکس، این امر همیشه بر تاریخ انسان اثر گذاشته است. شاید ناشی از غریزه تعلک و امتنی باشد که جانور را به دفاع از قلمرو خود و هر گونه تهاجم و امی دارد. این صفت از روحیه کشورگشایی که متوجه اموال است فراتر می‌رود و به سلطه‌گری و قتل عام می‌انجامد، زیرا که همین که این وجود دارد آن دیگری خطر محض می‌شود. عدم برداری منکر هستی کسی است که دارای همان اعتقادات نباشد.

انسان بی‌گذشت پس از نابود کردن آن دیگری، به برادر واقعی خود می‌تازد زیرا که او را بی‌توجه، منحرف یا انشعاب گرا تصور می‌کند؛ از تفتیش عقاید گرفته تا رژیم استالینی، تعامل به متقادع کردن جای خود را به میل به سلطه‌گری و سلطه‌گری

ادگار پیزانی،
سیاستمدار فرانسوی، وزیر کشاورزی (۱۹۶۱ تا ۱۹۶۶) و وزیر توسعه صنعتی (۱۹۶۷ تا ۱۹۶۸) کشورش بوده است. او در ۱۹۷۹ به عضویت پارلمان اروپا انتخاب شد و کمی بعد مأموریت ویژه‌ای از سوی رئیس جمهوری فرانسه به او محوی شد. بنیانگذار و مدیر نشریه *Événement européen* است و تا

۱۹۸۸ رئیس اسستیتوی فرانسوی جهان عرب بوده است. چندین کتاب چاپ کرده است از جمله: *دفاع از آفریقا* (پاریس، ۱۹۸۸)، *ثبات و نشانه* (پاریس، ۱۹۹۲) و *بهداشت و رفاه اجتماعی* (لندن).



عبارت است از انکار همزیستی، چون همزیستی اختلافات را می‌پذیرد. عبارت است از مرگ.

انتخاب

این را وظیفه خود می‌دانم که مطمئن شوم که حرف دیگران را می‌فهمم. اگر آنان منطبق با مشیت الهی عمل کنند، سزاوار سرزنش خواهم بود اگر در کارهایشان مداخله کنم؛ و اگر آنان جنین نکنند، قربانی ندادنی خود و مستحق تر حمند.

اکبر شاه کبیر (۱۵۴۲ تا ۱۶۰۵) امپراتور مغول هند

چه کسی تنوع بی‌نهایت موجودات را در وحدت بدیهی نوع آدمی، به ما خواهد آموخت؟ چه کسی به ما یاد خواهد داد که تنوع و وحدت، مثل نظم و بی‌نظمی لازم و ملزم‌مند؟

به دلیل وحدت نوع است که من تنوع آن را می‌پذیرم و دوست دارم. به دلیل تنوع فرهنگها، میرانها، اقلیمهای نژادها، اعتقادات، همسایگان و آداب و رسوم است که من در جست و جوی وحدتی هستم که تنوع بدون آن معنا ندارد. وحدت و تنوع، به هر شکل که باشند، هر کدام یک مفهوم نسبی هستند که با هم یک چیز مطلق را تشکیل می‌دهند.

بردبازی، فرهنگ تنوع در وجودان و تلاش برای رسیدن به وحدت است.

اتوبوس (۱۹۲۹) نقاشی رنگ و روغن، اثر هنرمند مکزیکی فریدا کالو (۱۹۰۷ تا ۱۹۵۴). آثار این نقاش که برخوردار از اصالت است و ریشه در فرهنگ مکزیک دارد، اثری چشمگیر بر جنبش سوررئالیست داشته است.

نابردباری عبارت است از مرگ اندیشه به نام یک اندیشه، خواه الهامی باشد و خواه پرداخته انسان. عبارت است از انکار شک که موجب غنای فکر می‌گردد و به تشکیک دامن می‌زند، عبارت است از انکار کشف و ابداع زیرا که کشف و ابداع بنای آنچه را خدشه ناپذیر می‌دانیم به لرزه در می‌آورد. عبارت است از انکار اصالت زیرا که اصالت وجود یک سرمشق واحد را رد می‌کند، عبارت است از انکار دموکراسی زیرا که دموکراسی به معنای آزادی و مباحثه است. عبارت است از انکار تنوع حتی اگر که آرام و پنهان باشد. کافی است که آدمی متفاوت با شخص نابردبار باشد تا با شمشیر تیز او از میان برود.

عمر نابردباری و مبارزه با آن به اندازه عمر نوع بشر است. اما اگر آدمی به سهم خود با گذشت نباشد می‌تواند با نابردباری مبارزه کند؟ در فرانسه ابتدا از سلطه کلیسا بر جامعه انتقاد شد، کمی بعد همین تبدیل به مبارزه علیه کلیسا گردید، اما نه بدان سبب که کلیسا تجسم نفی و انکار بود بلکه از آن رو که از ارزش‌های متفاوتی دفاع می‌کرد. آیا خطر آن وجود ندارد که در

همه جا بردبازی به چنان سرنوشتی دچار شود؟ یکی از انواع نابردباری نژادپرستی است. نوع انسان از زنان و مردان متفاوت تشکیل شده است، اما طبعاً همه ایشان موجودات انسانی، موجودات دوپا و برخوردار از نطق و قادر به انتباط و سازندگی هستند. با وجود این بعضیها، که شمارشان هم فراوان است، مدعی انکار تنوعی هستند که در طبیعت انسانهاست و بهانه‌شان این است که یک نژاد برتر وجود دارد، و صد البته یعنی نژاد خودشان.



توازن در وندل پارک



زمین پارک به رنگ سبز تند نمناک بود، رنگی که مانند بعد از ظهرهای درازی که در استخر شنا سپری می‌شود، شما را زیر کانه آگاه می‌کند که ۹۲ درصد بدن انسان آب است. زیر آفتاب، بازتاب شاخ و برگهای انبوه و درختان بزرگ، سطح آب کانالها را به رنگ سبز سحرآمیز و درخشان پشت مرغایها می‌نمود.

به دوچرخه‌ام پا می‌زدم، نغمه ویلونی به گوشم رسید، ملودی غریب جازواری که باطل همراهی می‌شد. پیچی را که به موزه فیلم می‌رسید دور زدم و به گروهی دوچرخه‌سوار ساکن رسیدم که دور یک گروه نوازنده آماتور حلقه زده بودند. نتهای آرام و بسی تکلف یک راگای کامل سریب، ملودی رنگارنگی می‌آفرید که با نور و سایه پارک در هم می‌آمیخت. مانند دیگران، من نیز در حالی که یک برقی روی توئتو نشسته بودم و یک پایم روی زمین و پای دیگرم روی پدال بود، مدتی در افسون آن موسیقی ماندم. در پشت، ساختمان باهیت موزه فیلم ایستاده بود، تراس آفتابگیر پر از قهوه‌نوشتهای خوش لباس بسود که پشت

زندگی اغلب می‌تواند به چرکی یک کهنه زمین‌شویی باشد که بر اثر تماس مداوم با واقعیت هر روزی، کشف و زنده شده باشد. اما لحظه‌های زیبایی هم دارد. مانند دیروز، تابستان تازه از راه رسیده، با حجب عشه‌ه گرانه عروس کمری که هر لحظه آماده گریستن است، گامی به پیش می‌گذشت و بعددو گام به پس. در خشمی ناگهانی، تصمیم گرفتم رسک کنم، دوچرخه و فادارم توئتو را برداشتم و راهی وندل پارک شدم.

آسمان رنگ آبی مبهمنی داشت با سایه‌ای بنفش که خبر از توفان می‌داد. در پارک، جمعیت پراکنده‌ای از جوانهای برهنه تا کمر با به جان خریدن خطر سرماخوردگی یا سینه‌پهلو در زیر نور خورشید بی قرار روی چمن دراز کشیده بودند. چون پس از اینکه تمام زمستان با هزاران پیچ و تاب و زحمت و شکنجه بدنتان را محافظت کرده‌اید اجازه نمی‌دهید که هوا نگذارد حاصل زحمتان را در آفتاب داغ و برزنه کنید.

اما دیروز حتی خودشیفتگی هم فروکش کرده بود و به بیدهای مجتومنی محدود می‌شد که مژگان پرورش خود را در تصویرشان در کانالها و دریاچه‌های کوچک بر آب می‌زند. کنار بیدها، دوچرخه‌سوارهای همه جا حاضر می‌باشند. چهره آمستردامی‌ها که معمولاً دسته‌ای موی ژولیده تابدار در بالای پیشانی دارند، کاملاً مشخص است. ویژگی این چهره‌ها آفتاب‌سوختگی خشنی است که با چشمان آبی سرزنش آنها به شدت در تضاد است. آمستردامی‌ها به تدریج کثور خویش به عنوان هماهنگ کشته تلویزیون، در رم به عنوان هماهنگ کشته تشریفات و در هنگ کنگ به عنوان ویراستار کارکرده و با بسیاری از روزنامه‌ها و مجله‌های مهم اروپا، کاراییب و آسیا همکاری داشته است.

گروه سرزنه دیگری توجهم را جلب می کند. در کنار جاده، جوان استخوانی بلوندی که پیراهن زرق و برق داری با طرحهای نارنجی پوشیده است، موکوتاه می کند. یک مقوای دست نویس قیمت را اعلام می کند—ده گیلدر. جوان در حال کوتاه کردن موی یک آمریکای لاتینی مو دراز است. خاطره دوباره زنده می شود... صبح یکشنبه، سلمانی هایی که در ترینیداد بساطشان را زیر درخت مانگو پهن می کنند. تاب نمی آورم. یک جای خالی پیدا می کنم، دوچرخه ام را روی زمین می گذارم و به این سرگرمی مجانی می پیوندم. صدای ضربه تیز توب بر راکت، موسیقی یکنواخت مراکشی را قطع می کند. در یک سوی بازی فوتبال دوزن جوان ورزشکار در حال بازی نوعی تنیس هستند. هرگز ندیده ام این بازی با چنین سرعت و تهاجمی انجام شود. نزدیکتر به دریاچه، یک زوج نوجوان در گیر بازی بدمنیتون بی اسلوب و ناازموهای هستند.

کوتاه کردن موی مرد آمریکای لاتینی تمام شده است. روپوش پلاستیکی از شانه هایش برداشته می شود و بُرسی روی گردش به حرکت در می آید. یک سورینامی با موی انبوه آفریقایی پا پیش می گذارد و سلمانی لا غر بلوند شروع به تراشیدن شکلی مشخص در توده موی او می کند.

نگاهم را به کتابم، زندگی نامه ارزانی ازون گوگ که از برجسته ترین چهره های این کشور است، برمی گردم. اما ناگهان شعله ای در دور دست نگاهم را از صفحه گشوده کتاب و آن آفتابگردانهای مشهور به خود جلب می کند. به بالا نگاه می کنم. مراکشیها برای گرم کردن پوست طبلهایشان آتشی افروخته اند، درست همان کاری که نوازنده گان تاسای مادر ترینیداد می کنند. موسیقی با نیروی فزاينده ای ادامه می یابد و جوان لا غری با ظاهر آسیایی و لباس کوتاه پا بر همه در کنار

میزهای کوچک وقت گذرانی می کردن. چهره های آراسته و لباسهای تابستانی به گونه ای مبهم حال و هوایی پاریسی داشت. اما هلندهای هرگز نمی توانند کاملاً تغییر کنند. قیافه جوانها بیش از حد تمیز است، لباسهایشان بیش از حد راحت و آزاد و رنگ معصوم چهره هایشان نمایانگر رژیم غذایی سرشار از شیرشان بود.

در پیچ بعدی، صحنه غیرمنتظره ای در انتظارم بود. چمن پوشیده از دوچرخه هایی بود که سوارهایشان کنار آنها تکیه زده بودند. زندگینامه ای درباره ون گوگ آورده بودم که بخوانم و دنبال گوشه ای آفتابگیر در نزدیک دریاچه می گشتم که نغمه های کندو مکرر یک ملودي عربی به گوشم رسید. در آن سوی یک بازی پرشور فوتبال، در پایی یادمانی که در حلقه ای از گلهای قرار داشت، گروهی مراکشی جوان در لباس غربی در حال نواختن سازهای اوکیل مانند و طبلهای کوچک و آوازخوانی بودند. ریتم متفاوت و قدیمی آهنگ خاطرات ماندگار گروههای را مایان ترینیداد را به یاد می آورد. آنگاه پیش درآمدها، تحریرها و ضربه تند طبل، یکنواختن موسیقی را شکست و ریتم شتاب گرفت.

در سمتِ راستِ من جنب و جوشی ناگهانی به پا می شود. دو جوان ترک در چرخش تماشایی آکروبات روی چمن جلو و عقب می روند، بازوها و پاهایشان در همزمانی کامل در هم حلقه می شود و بدنهاشان در هوا در مقابل کف زدن تک و توک تماشاگران وقت گذران، آرابسک های موزون نقش می کند. بعد چهار جوان دیگر به آنها می پیوندند. وقتی می جهند و هرمهای انسانی مرتعش از انرژی می سازند، موهای تابدارشان که تا شانه بلند است در هوا شناور می شود. برای تشویق مکث می کنند، تشویق می شوند و یک بار دیگر روی چمن پایین می آیند، گویی نیروی گرانش وجود ندارد.

گروهی نوازنده در ونل پارک (آمستردام).



سب پرستاره (۱۸۹۰) رنگ و
روغن روی بوم، اترونسان ون
گوگ.

جاده رقصی پرهیجان را آغاز می‌کند. تماشاگران لبخندی‌های دلگرم کننده به او می‌زنند. چهره تا حدی شکسته اوراموی بلند می‌پوشاند، بنابراین دوباره به ون گوگ باز می‌گردم. برادرش تازه او را از چنگ روپی فقیری رها کرده و به او پول داده است تا بتواند به مناظر تیره روستایی دوران جوانیش پشت کند و به کشف پیروزمندانه رنگها دست یابد. صدای دیگری موجب می‌شود دوباره نگاهم را از کتاب بردارم. صدا از گرامافونی می‌آید که آلمانی بلند قد سیبیلوی روی دوچرخه‌اش گذاشته است. آلمانی قبل از آغاز رقص پیچیده مردانه پاهایش، آن را بین آکروبات‌ها و سلمانی که هنوز سرگرم کار است، بر زمین می‌گذارد. تماشاگران تحسین می‌کنند، اما سایه درختی برای پوشاندن من دراز شده است، به سوی حاشیه آفتانی دریاچه حرکت می‌کنم.

شعبده باز همیشگی و ندل پارک را می‌بینم. شکفت زده می‌شوم که در طول سالی که شعبده بازی او را تماشا کرده‌ام چه پیشرفتی کرده است. اکتون، عصاهاي نقره‌ای رنگ مثل آتشباری در نور خورشید عصر از دستهایش نوران می‌کنند. یک آمریکایی لاتینی فروشنده نوشابه با دو سردکن که به دوچرخه‌اش بسته است از راه می‌رسد. خانواده موسرخ فرانسوی نزدیک من نوشابه می‌خرند. فروشنده از من پوزش می‌خواهد که آب معدنی ندارد. یک بار دیگر به ون گوگ برمی‌گردم و عطش سیری ناپذیرش به شناخته شدن، و ارزوای روز افزونش. ضربه‌های کوتاه گیتاری، و من سرم را می‌چرخانم. دو هلندی و یک پروری نزدیک من روی چمن مستقر شده‌اند. پروری یک نی کوچک دارد و قطعه جاز زیبا و استادانه‌ای می‌نوازد. گیتار زن هلندی

عشق و عدالت

پس، هر آنچه خواهی که مردمان برتور را دارند، بر آنها را دار.

انجیل به روایت متی^۱، ۷، ۱۲. عهد جدید

«وقتی خانه و خانواده ام را ترک کردم، پسرگی بیش نبودم»، فروشنده نوشابه می خواند، «در جمع بیگانگان، در استگاه ساکت قطار، هراسان می دویدم...» — گیتار در میان پرده می نوازد — «بدون جلب توجه، در جستجوی محله های فقیر که جای مردم زنده پوش است، به دنبال جاها بی بودم که فقط آنها می دانند...»

هلندی بازویش را بلند می کند. «همه با هم!» و همه به بندبرگران ملحق می شوند، «لای لای... لای لای، لای، لای لای...» آنها که در اطراف هستیم شتابان به جمعشان می پیوندیم، اما باد سرد می شود و جمعیت پارک پراکنده. صدای فروشنده نوشابه دوباره موج می زند. «فقط مزدکارگرها را می برسم و دنبال کاری می گردم، اما پیشنهادی به من نمی شود...» نتها بسیار آهسته می شود و خواننده زمزمه می کند. هلندی خندان از نواختن دست می کشد تا گیتارش را تنظیم کند، درحالی که نسی همچنان نواخته می شود، و من به ون گوگ باز می گردم، اینک ون گوگ، پس از اینکه مردم آرل تقاضای بیرون راندن او را کرده اند، در تنهایی محض به سر می برد. جنون او مردم را می ترساند و من، می دانم پایان چیست.

برای استراحت مکث می کنم و گیتار دوباره به صدا درمی آید. «ولیاسهای زمستانیم را بیرون می آورم و آرزو می کنم رفته بودم... به خانه... جایی که زمستانهای نیویورک پوستم را از سرما مجرح نمی کند، ... به خانه....»

وقتی بندبرگران را همراه آنها که در پارک مانده اند می خوانم، لرزه بازویم به من می گوید هنگام رفتمن است. کتابم را می بندم و دوچرخه ام را برمی دارم. اما گیتارها به «کرسندو»^۲ بلنده بند آخر می رسند.

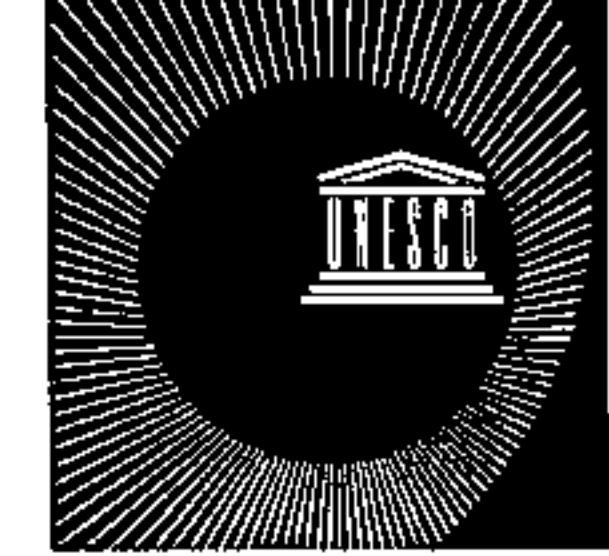
«... در روشنایی، مشت زنی ایستاده، بوکسوری حرفة ای در کنار بساطش، و روی صورتش جای تمام مشتهایی که او را به زمین انداخت و مجرح کرد، تادر خشم و شرم فریاد زد «می روم، می روم» ... اما بوکسور حرفة ای هنوز مانده است....»

سرش را عقب می برد و شادامانه و طولانی می خندد. هیچ جوکی نمی توانست به تنهایی آن خنده را سبب شود؛ گرمای سرخوشی ناب آنها به بیرون از جمعشان می تراود و گویی همه آدمهای دور بر رالمس می کند. آنها نواهای آمریکای لاتینی می زند و می خوانند. صدایشان خیلی خوب نیست و به ندرت می توانم کلمات اسپانیایی را تشخیص دهم. گیتارزن دوباره و دوباره می خندد.

سعی می کنم با خواندن ون گوگ به جمع راحت آنها حسودی نکنم. ون گوگ گوشش را بریده است، گوگن که گله دارد برادر و نسان تابلوهای او را «با چشمان سردیک هلندی» نگاه می کند و نسان را ترک کرده است. نوشابه فروش دوباره عبور می کند، چند نوشابه می فروشد و بعد دوچرخه اش را نزدیک گروه گیتار نواز پارک می کند. آنها جا به جا می شوند تا در دایره خود جایی برای او باز کنند و او با صدایی لرزش دارو ضعیف شروع به خواندن می کند. به امید شنیدن غزلهای اسپانیایی گوشم را تیز می کنم، اما کلمات انگلیسی و آشنا نیand.

«... پسر فقیری هستم، برای همین داستانم کمتر نقل می شود. مقاومتم را در مقابل مشتی زمزمه و نویست تلف کرده ام....» از آوازهای قدیمی سایمون و گارفونکل است که از روزگار نوجوانیم در دهه ۱۹۶۰ از حفظ هستم. «... همه، دروغ است و شوخی؛ اما آدم آنچه را می خواهد می شنود و بقیه را دور می ریزد...»

جنیش مبهمنی توجه مرا به آن سوی جاده می برد. آکروبات های ترک و رقصندۀ آلمانی دست به یکی کرده اند و هر م انسانی متحرکی روی شانه های پهن آلمانی که روی دسته دوچرخه نشسته است تشکیل داده اند. ترکهای بیشتر و بیشتری روی هرم می روند، در حرکت دوچرخه در سرآشیبی، موهای فرفیشان در باد به رقص درمی آید تا، در لحظه آخر، به چپ و راست پخش می شوند. تماشاگران پوز خند می زند؛ نمایش کم کم تبدیل به سیرک می شود. آکروبات ها و دلچک ها در نور رو به خاموشی یکی می شوند.



دیدگاه فلد ریکو ما یور

به سرطان و ایدز طی سمپوزیومی که از ۲۳ تا ۲۵ مارس با شرکت ۳۰۰ پزشک، کارشناس حقوقی، فیلسوف و سیاستمدار بین‌المللی در مقر یونسکو برگزار گردید، مورد بحث و گفتگو قرار گرفت. یونسکو، که همراه با سازمان بهداشت جهانی، شورای اروپا و آکادمی علوم، هنرها و علوم انسانی اروپا در این اجلاس شرکت کرد، توجه عموم را به بعد اخلاقی – زیستی این پژوهش، به خصوص به مواردی که به تغیرات ژنتیکی مربوط می‌شود، جلب کرد. از جمله مسائل دیگری که مورد

بحث قرار گرفت جنبه‌های اجتماعی فرهنگی جلوگیری از سرطان و ایدز و سیاستهای مقابله با این دو بیماری در اروپا و کشورهای در حال توسعه بود. شرکت کنندگان به مسئله حقوق بشر در آزمایش‌های بالینی و تأثیر رسانه‌ها بر سیاستهای بهداشتی نیز پرداختند.

جایزه‌ای برای خلاقیت

جایزه یونسکو برای اعتلای هنرها که به ابتکار سخاوتمندانه کایی هیگاشیاما، نقاش ژاپنی، و با همکاری فدراسیون انجمنهای یونسکو در ژاپن، تدارک دیده شده است، برای نخستین بار در مه ۱۹۹۳ اعطای خواهد شد. هدف این

جایزه ادای دین نسبت به دستاوردهای خلاق هنرمندان، یا گروهی از هنرمندان در هنرهای دیداری (نقاشی،

پیکره‌سازی و گرافیک) و نایشی و تشویق آنان به اعتلای کار هنری خود است. این جایزه هر دو سال یک بار توسط مدیر کل یونسکو، بر اساس پیشنهادهای هیئت داوران بین‌المللی مرکب از اشخاص برجسته جهان به ۵ نفر یا گروه اعطای خواهد شد. هر جایزه حدود ۲۰۰۰۰ دلار امریکاست.

متن حاضر نخستین مقاله از یک رشته مقالاتی است که طی آنها مدیر کل یونسکو اندیشه‌هایش را در باب امور جاری موردنوجه همگان، برای خوانندگان پیام مطرح می‌کند.

ابتکار کمیته کاتولیک برای مبارزه با گرسنگی و نیل به توسعه تحت نظر سازمان ملل و یونسکو سازمان یافته است. با برجسته نمایی روابط تنگاتنگ بین مسائل محیط زیست و توسعه، «زمین آینده» همان موضوعات کنفرانس زمین در ریو دو زایرو را منعکس می‌کند. هدف این میزگرده، گردد هم آوردن اشخاص علاقه‌مند به توسعه و ارائه مسائل مربوط به عموم مردم است. پیام یونسکو و دیگر انتشارات یونسکو در این میزگرده نمایش گذاشته خواهد شد.

کودکان و مبارزه با مواد مخدر

یونسکو به عنوان بخشی از فعالیتهاش در زمینه روز جهانی مبارزه با مواد مخدر (۲۶ زوئن)، با همکاری مقامات شهر پاریس، یک مسابقه نقاشی برای کودکان اروپا ترتیب می‌دهد. این مسابقه برای کودکان دبستانی گروه سنی ۱۰ - ۱۱ ساله است و از آنها تقاضا خواهد شد که نظرشان را درباره چگونگی جلوگیری از مواد مخدر ترسیم کنند. هدف این مسابقه اعلام خطر به خانواده‌ها و عموم مردم است و به آموزگاران فرصت می‌دهد که جدی بودن این مسئله را در کلاسها مطرح کنند. حدود سی و سه کشور اروپائی از طریق کمیسیونهای ملی خود برای شرکت در این مسابقه اعلام آمادگی کرده‌اند. پنج برنده این مسابقه به همراهی آموزگارانشان مدت یک هفته در پاریس مهمان یونسکو خواهند بود.

سرطان، ایدز و جامعه

شیوه‌های یکپارچه کردن علم، اقدامات پژوهشی و سیاستهای بهداشتی به صورت رویکردی میان رشته‌ای نسبت

یونسکو در ویدئو

یک فیلم کوتاه ویدئویی به نام در جهانی متحول توسط اداره اطلاعات دیداری – شنیداری یونسکو تهیه شد که در آن با مثالهایی روشن نشان داده می‌شود که چگونه یونسکو – با همکاری کشورهای عضو، سایر مؤسسات سازمان ملل، سازمانهای غیر دولتی و شرکای گوناگون در زمینه‌های مختلف – تلاش می‌ورزد که به مسائل عمدۀ زمانه پاسخ گوید: مسائلی چون توسعه منابع انسانی؛ حفظ محیط زیست؛ محافظت از میراث فرهنگی؛ و تقویت مبادلات فکری در راه آرمان صلح. طول مدت پخش این فیلم ۲۵ دقیقه و ۴۵ ثانیه است و به زبانهای انگلیسی، فرانسه و اسپانیایی توزیع شده است. برای دریافت اطلاعات بیشتر می‌توانید با این نشانی تماس بگیرید: Audio-visual Production Service of the Office of Public Information, Unesco, 7, Place de Fontenoy, 75700 Paris.

زمین آینده

«زمین آینده» (Terre d'Avenir) عنوان نخستین میزگرد بین‌المللی توسعه است که از ۵ تا ۷ زوئن ۱۹۹۲ در لویبورژ (فرانسه) برگزار می‌شود. این میزگرد به

زمانه نویل بخش

از محیط تحصیلی است.

عرصه‌های متعددی وجود دارد که یونسکو می‌تواند در چهارچوب آنها در توسعه حقوق بشر نقش مهمی ایفا کند. یکی از این عرصه‌ها آزادی‌های دانشگاهی است. تاکنون به طور عمده بنا به موقعیت حرفه‌ای استادان و پژوهندگان با این امر برخورد شده است. اما به نظر می‌رسد زمان آن رسیده باشد که این مسئله از دیدگاهی وسیع‌تر بررسی و تحلیل شود – یعنی بنا به حقوق و آزادی‌های اعضای جامعه دانشگاهی، آزادی پژوهش علمی، حق آموزش دادن، آزادی همکاری فکری، و همچنین مسئولیتهای ویرآء دانشمندان. عرصه دیگر به تأثیر پیشرفت علمی و فنی بر حقوق بشر مربوط می‌شود. مطالعه اخلاق‌زیستی در اینجا مورد توجه خاصی است. یونسکو همچنین فعالیتهاي را در نظر دارد که هدف‌شان پرداختن به مفهوم هویت فرهنگی و حقوق فرهنگی است، که به نظر ما جزو آن دسته از حقوق بشر است که به اندازه کافی توسعه نیافته است.

زندگی در دموکراسی

اما شاید در حال حاضر مهم‌ترین عرصهٔ تفکر مربوط به حقوق بشر عرصهٔ دموکراسی است. هیچ کس در وجود روابط تنگاتنگ بین حقوق بشر و دموکراسی تردیدی ندارد. مبارزه برای تأمین حقوق بشر را برای روند دموکراسی هموار کرده است و ما اخیراً در نقاط مختلف جهان شاهد آن بوده‌ایم. به همان ترتیب، روشن است که فقط دموکراسی اصیل می‌تواند ضامن عملی شدن کامل حقوق بشر باشد. اما، نهادهای دموکراتیک تنها در زمینه‌ای فرهنگی می‌توانند مؤثر و کارا باشند، زمینه‌ای که در آن شهروندان، با ایفای نقش تمام و کمال خود به عنوان کسانی که از روندهای دموکراتیک بهره‌مند می‌شوند و عامل آنند، قادرند دست به انتخاب آگاهانه و آزادانه‌ای بزنند که در نهایت دموکراسی، بدان واپسی است.

دموکراسی بر بنیادهای فرهنگی از جمله الگوهای کسب و مبادله دانش، نگرشها و ارزشها بی استوار است که در نهایت از ساختارهای سیاسی فراتر می‌رود. این ابعاد فرهنگی دموکراسی سزاوار همان نوع تأمل ژرفی است که ابعاد فرهنگی توسعه سرانجام از آن برخوردار می‌شوند. تنها دموکراسی می‌تواند چهار چوبی فراهم آورد که در آن فرهنگهای اقلیت بتوانند کاملاً ابراز وجود کنند، گفتگوی میان فرهنگها حالتی مؤثر به خود بگیرد و روحیه تحما عقاید مخالف بتوانند شکوفا شود.

ما اعتقاد راسخ داریم که پژوهش و آموزش حقوق بشر باید با پژوهش و آموزش عمل دموکراتیک تکمیل شود. هدف اصلی ما کمک به شکل‌گیری شهروندانی است که قادر و مایل باشند در زندگی سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی جامعه و در روند سیاستگذاری فعالانه شرکت کنند. یونسکو متعهد شده است که در این تلاش، که ما آن را «آماده کردن جوامع برای زندگی در دموکراسی» نامیده‌ایم، سهمی داشته باشد.

ما در دوران تحولاتی اساسی زندگی می‌کنیم و جامعه بین‌المللی از مجرای سازمان ملل متعدد باید به خطرات و نیز فرصت‌های ناشی از این تحولات، و پیش از همه در زمینه حقوق بشر، بپردازد.

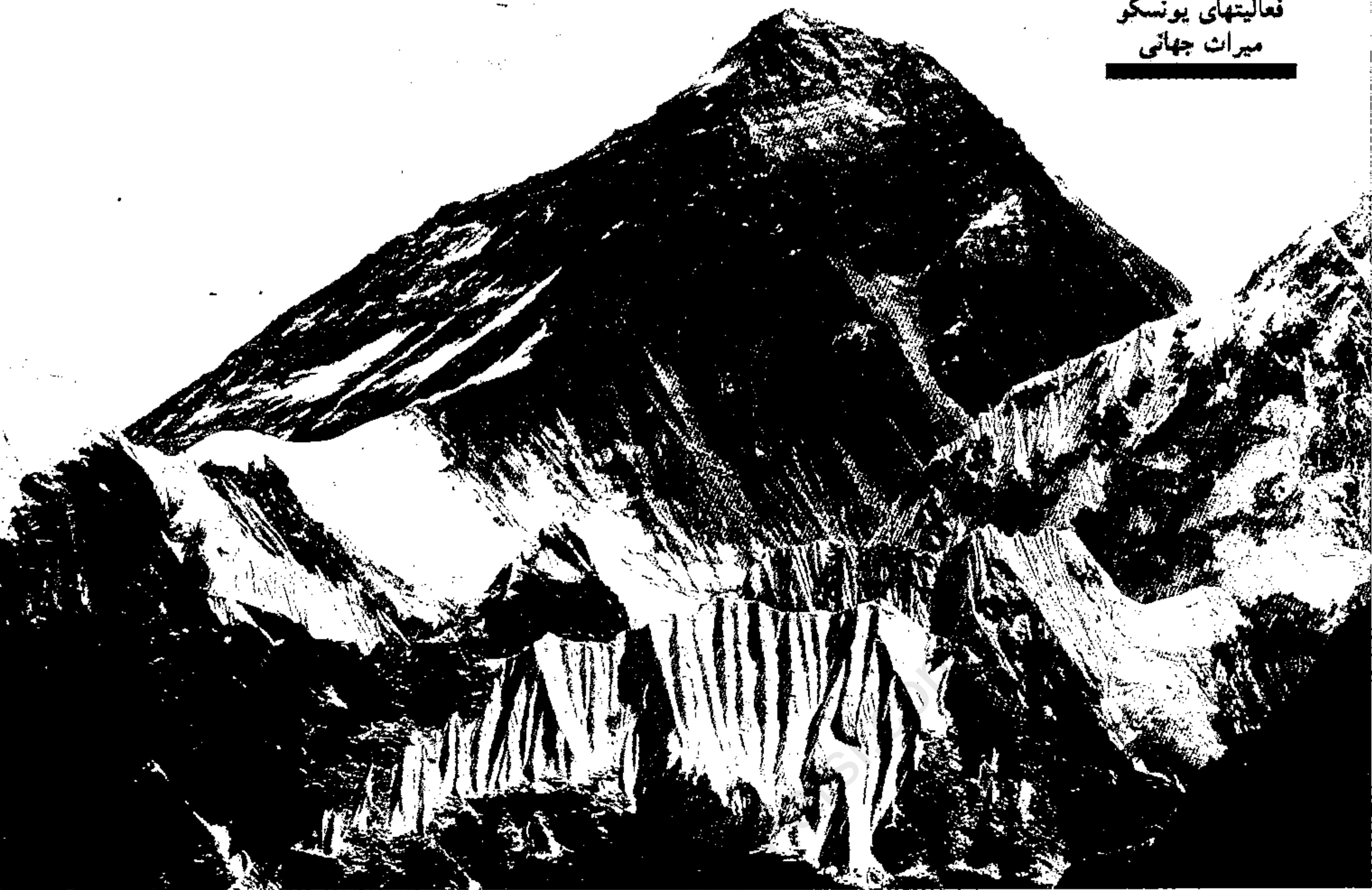
با فروزی دیوار برلین و پایان رویارویی غرب و شرق، اختلافات ایدئولوژیک درباره مفهوم اصلی حقوق بشر جای خود را به توافق عام در مورد اهمیت قطعی رعایت آنها، به خصوص به خاطر برقراری صلح و امنیت بین المللی، داده است. حقوق بشر در مناسبات بین المللی ابعاد تازه‌ای به خود می‌گیرد. حرکت جدیدی مشاهده می‌شود: دامنه صلاحیت قانونی داخلی محدود می‌شود و اصل عدم مداخله با انعطاف پیشتری تعبیر می‌گردد. رعایت حقوق بشر اکنون عاملی است که بر مناسبات دو جانبه و چند جانبه تأثیر می‌گذارد و پیش از پیش به ملاک مهمی برای شناسایی کشورهای تازه استقلال یافته مبدل شده است. این چشم‌انداز تازه و گسترده فرصتها بی‌در اختیار سازمان ملل قرار می‌دهد تاروشها و سازوکارهای حقوق بشر را تقویت و اشکال تازه اقدامات پیشگیرانه و هشداردهنده را مستحکم کند.

پیشرفت جدی در امر حقوق سیاسی و مدنی در بسیاری از مناطق جهان امروز — به ویژه در اروپای شرقی و مرکزی، امریکای لاتین و افریقا — بسیار مایه خشنودی است. اما این گونه پیشرفت غالباً با بهبود اوضاع اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی همراه نشده است. این خطر واقعی وجود دارد که پیشرفت در عرصه سیاست بر اثر فقر و توسعه نیافرگی از میان زدوده شود. به علاوه، رژیمهای مستبد و سلطه‌گر در بسیاری از کشورها میراثی از نفرت، تعصب و عدم تحمل عقاید مخالف به جا گذاشته‌اند که به صورت تبعیض قابل شدن میان مردم براساس اختلافات قومی، زبانی، مذهبی یا اعتقادی بروز می‌کند. این مخاطرات طبعاً بر اثر زمینه‌هایی چون افزایش تصاعدی جمعیت، خطرات زیست محیطی و فشارهایی که بسیاری از جوامع ملی و فرهنگی در معرض آن قرار دارند بیش از پیش افزایش می‌نماید.

پروردش اذهان

بنیانگذاران یونسکو به یقین در تأکید بر این امر محقق بودند که ترتیبات سیاسی و اقتصادی دولتها برای بنای جهانی سعادتمندتر و امن‌تر کافی نیست. رسیدن به این هدف مستلزم همبستگی اخلاقی و فکری بشر، ارزش‌های موردن‌تأیید همگان، از جمله رعایت حقوق بین‌الملل، حقوق بشر، آزادی‌های اساسی و احترام به شان انسانی است. مطمئن‌ترین جایگاه دفاع از صلح و حقوق بشر اذهان انسانهاست. بنا بر این مهم است که آموزش حقوق بشر به بخشی از برنامه درسی مدارس ابتدایی مبدل گردد، زیرا بهترین راه شکل بخشیدن به نگرشها و رفتارها و آماده کردن افراد برای پذیرش حقوق و مسئولیت‌ها همیشه است.

هدف نهایی ما خلق نظام جامعی به منظور آموزش حقوق بشر به همه شهروندان و مردم، از آموزش ابتدایی گرفته تا دانشگاهی و آموزش خارج



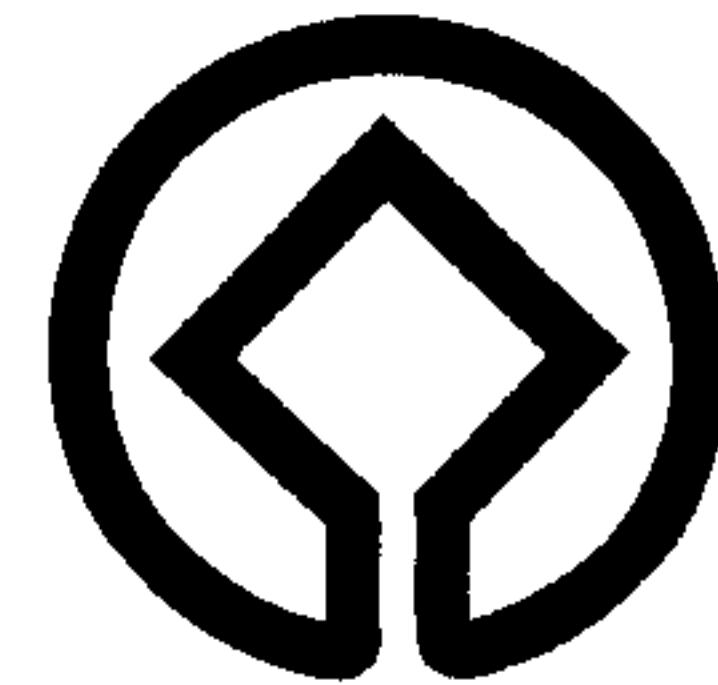
راه ساگار ماتا

نوشته خوشه سرا و گا

دیرین است. حدود چهل میلیون سال پیش، بر اثر رانش قاره‌ای، صفحه شبیه قاره‌ای هند، که با سرعت ده سانتیمتر در سال حرکت می‌کرد، با صفحه قاره اوراسیا برخورد کرد و سبب حرکت صعودی تکتونیک نیرومندی گردید. «برشهايی» از اين شبیه قاره همچون گیک چند لایه غول‌آسایی روی یکدیگر انباشته شدند. بدین ترتیب، سلسله کوه هیمالایا به تدریج شکل گرفت و از آن هنگام تاکنون ساگار ماتا با سرعت ثابت دو میلیمتر در سال در حال برافراشتن است.

نام تپتی کومولانگما، که به معنی «الله مادر جهان» است، بر نقشه‌ای که یسو عیان در قرن هفدهم

بلندترین کوه جهان، که ارتفاع آن ۸۸۴۸ متر بالاتر از سطح دریاست، نامهای متعددی دارد: اروپاییان آن را اورست، مردم تبت کومولانگما و اهالی نپال ساگار ماتا نامیده‌اند. اینجا دست کم به دو دلیل یکی از غیرعادی‌ترین مکانهای جهان است: از یک سو، بلندترین نقطه هیمالایاست (واژه‌ای سنسکریت به معنی «ماوای بر فهای ابدی»)، رشته کوه عظیمی که جلگه‌های داغ هندوستان را از فلات تبت جدا می‌کند و دو رودخانه مقدس هندوان، گنگ و برهماپوترا از آن سرچشمه می‌گیرند؛ و از سوی دیگر محیط زیبا و تمایلی آن زیستگاه گونه‌های وسیعی از گیاهان و جانوران و همچنین گروههای قومی با فرهنگ‌های



خوشه سرا و گا

مهندس بردویی و عضو پیشین برنامه محیط‌زیست سازمان ملل (UNEP)، در زمینه تکنولوژیهای مناسب یا حفظ محیط‌زیست در شبیه قاره هند فعالیت کرده و مدت دو ماه نیز در تبت اقامت داشته است.

خیالپردازی شریاهاست، روستاییان را فرو می‌بلعد، اما از وجود آن جز یک نقاشی دیواری و جمجمه‌ای پوشیده از مو (احتمالاً جمجمه یک آنلوب) که در دیر پانگوچه نگهداری می‌شود مدرک دیگری ارائه نشده است.

راههای کهن

برای جهانگردانی که وقت و نیروی جسمی کافی دارند، بهترین راه رسیدن به این پارک راهپیمایی است. در طول جاده کاتماندو به مرز تبت، از طریق جیری، جایی که جاده اسفالت به پایان می‌رسد، از لامسانگو تا کالاپاتار حدود ۲۵ تا ۳۰ روز راهپیمایی لازم است.

پس از پشت سر گذاشتن جیری، مسافر از قلل شش رشته کوه عبور می‌کند که پس از هر صعود به دره‌های گرمسیری آنها فرود می‌آید، که در هر یک از آنها با پروانه‌های رنگارنگ، مارها و در فصل بارانهای موسوم، باز الوهای بی‌شمار برخورده می‌کند، سپس دوباره از میان جنگلهای و بوتهای غول پیکر گل صد تومانی، که در حدود ماه مارس گل می‌دهند، صعود را از سر می‌گیرد و به گردنه‌هایی می‌رسد که حدود ۲۰۰ متر ارتفاع دارند و قلل برپوش را بر فراز آنها می‌توان دید. راه از میان دهکده‌ها، خانه‌هایی با ایوانهای وسیع و مزین به پرچمهای کوچک بودایی با آن نیایش، از کنار دیرهای کوچک گاویش، از محرابهای تاریک و پر از عطر کره گاویش، از حاشیه کشتزارهایی که سطح به سطح از یکدیگر پایین‌ترند، از روی پلهای خطرناکی که گذرگاه کاروانهای گاویشان چالاک است، از میان درختان کاج و از لبه پرتگاههای سرگیجه‌آور عمیق می‌گذرد. پلی معلق، بر پرتگاهی به عمق ۶۰۰ متر، که در ته آن نهری خروشان جاری است، پشت شجاع‌ترین مردان را نیز به لرزه درمی‌آورد.

راهپیمایان می‌توانند در منازل روستاییان مهمان نواز گوتونگ و نیوار در دامنه‌ها خستگی در کتند و سهیم غذاهای مطبوع برنج و سبزه‌میانی آنان شوند. پس از چندین روز راهپیمایی نخستین خانه‌های شریاها را می‌توان مشاهده کرد. این خانه‌ها از سنگ ساخته شده‌اند و پنجره‌های چوبی رنگارنگ و بام مسطح دارند و بر فراز شان پرچمهای کوچک دعا با نوارهایی که در باد پیچ و تاب می‌خورند برافراشته است.

دنیای شریاها

قلب خانه شریا آشپزخانه است با کتریهای صیقل خورده، ساهیتابه‌های مسین و آتش همیشه فرروزان. مهمانان را به شرکت در زندگی خانواده دعوت می‌کنند و لیوانی از «چنگ»، نوشابه‌ای قوی که از برنج به دست می‌آید به آنان تعارف می‌کنند. در بسیاری از خانه‌ها که رستورانهای کوچکی نیز به شمار می‌روند، جهانگردان غربی می‌توانند غذاهای

اکتون بازپروری جنگلهای ضرورت مبرمی دارد و چند پروره در مقیاس محدود با استفاده از درختان بومی پارک مانند درخت عرعر، کاج و سرو نقره‌ای آغاز شده است. مبارزه‌ای آغاز شده است تا اهالی و بخصوص جوانان از مسائل ناشی از نابودی جنگلهای در درازمد. آگاه شوند. شاید کاشتن درختچه‌های جنگلی در اطراف هر دهکده فکر مناسبی باشد و این کاری است که در مناطق گرم و خشک چین صورت گرفته است تا هیمه روستاییان فراهم شود.



یوزپلنگ بر قی

علاوه بر ساگارماتا، این پارک زیباترین و بلندترین قلل جهان را نیز شامل می‌شود: لوتسه (۸۵۰ متر)، چواویو (۱۵۳ متر)، نوپسه (۷۸۵۵ متر)، پوموری شکوهمند (۷۶۵۱ متر) یخچالهای عظیم و دریاچه‌ها و آبگیرهای متعدد.

تعدادی از گونه‌های نادر جانوری نیز در این پارک وجود دارند که حیاتشان در خطر است. از جمله یوزپلنگ بر قی اسرارآمیز، که در محیط طبیعی پارک به ندرت دیده می‌شود، اما پوست آن در مغازه‌های کاتماندو به فروش می‌رسد؛ بزرگوهی (یاتار) هیمالایی که شباهی کم و بیش عمودی را زیر پا می‌گذارد؛ آهوی کوچک مُشکین، که شکارچیان تامانگ در دامنه کوه آنها را به خاطر مشک‌شان شکار می‌کنند (چینیها معتقدند که مشک خواص طبی دارد و تقویت کننده قوه باد است) که قیمت آن در بازار بین‌المللی بیش از میانگین درآمد سالانه یک روستایی نپالی است؛ و قرقاول بسیار زیبای ایمیان که پر و بال آن هُر رنگ است و سینه‌ای سبز رنگ دارد. محل است که بتوان از «یتی» آدم بر قی متغیر یاد نکرد. می‌گویند این موجود افسانه‌ای، که محصول

کشیده‌اند، مشاهده می‌شود. مدتی بعد، در ۱۸۵۲، در برنامه عظیم نقشه‌برداری ملثاتی هندوستان، که به ابتکار سر جورج اورست توسط بریتانیاییها اجرا گردید، این قله را «قله شماره ۱۵» و بزرگترین کوه جهان ثبت کردند. نقشه‌برداری در این بخش از نپال، که ورود اروپاییان در آن ممنوع بود، توسط نقشه‌برداران هندو انجام گرفت که اغلب در هیئت زوار و با تسییحهای صد ادنه (به جای ۱۰۸ دانه) برای شمارش گامها و اندازه گیری فواصل بسیار کار شماره گامها و اندازه گیری فواصل بسیار کار می‌بردند. این مساحات در عصای خود گرم‌سنجهایی کار گذاشته بودند که ارتفاع را با مشاهده درجه حرارتی که آب در آن به جوش می‌آمد اندازه گیری می‌کردند.

در دامنه ساگارماتا جلگه مرتفع سولو - کومبو قرار دارد که دود کوسی، یا «رودخانه شیر» که از یخچالهای کوهستانی سرچشمه می‌گیرد، آن را با کنند و روی هم اباشتن سنگها ایجاد کرده است. شریاها - یا به تبیی «شر - با» یعنی «مردمی که در شرق زندگی می‌کنند» - در این جلگه سکونت دارند؛ این مردم در قرن شانزدهم به تبت وارد شدند. ضربان منظم زندگی شریاها با چراگشت سالانه گاویشها و دروها (دو رگهای از تزاد گاو و گاویش) به چراگاههای تابستان کوتاه این دیوار و حرکت کاروانهایی که از مسیر گذرگاه نانگپلا حیوبات به تبت حمل می‌کنند و با پشم و نمک از همان مسیر بر می‌گردند، تنظیم می‌شود. این شیوه آرام زندگی تنها یک بار به هم ریخت: در قرن هجدهم چنگجویان گورکا به تبت هجوم بردهند و نیروهای چینی با عزم کمک به دالایی لاما به ضدحمله دست زدند؛ نپالیها به ناگزیر عقب نشستند و از آن پس به امپراتوری آسمانی خراج پرداختند.

در حدود ۱۹۵۰، پادشاه نپال تصمیم گرفت مسراهای کشورش را بگشاید، کوهنوردان سراسر جهان فرصت یافتد با بلندترین قله‌های جهان دست و پنجه نرم کنند، اما این امر سبب تغییراتی دامنه‌دار در منطقه کومبو گردید و زندگی شریاها را درگون کرد. در دهه ۱۹۸۰ توریسم بین‌المللی به پدیده‌ای بسیار گسترده مبدل گشت. فقط در بهار و پاییز ۱۹۹۰ حدود ۱۲۰۰ توریست (تقریباً دو توریست به ازای هر نفر از ساکنان بومی) از این منطقه دیدن کردند.

پارک ملی ساگارماتا

در ۱۹۷۶، دولت نپال تصمیم گرفت پارک ملی ساگارماتا را، با مساحتی حدود ۱۲۴۰ کیلومتر مربع، برای حفاظت از حیات گیاهان و جانوران دایر کند. سر ادموند هیلاری، که به همراهی تنزینگ نورگائی شریا برای نخستین بار، ساگارماتا را در ۱۹۵۳ فتح کرده بود، در این ابتکار نقش مهمی داشت. پیش از آن نیز وی با ایجاد بنیاد تراست هیمالایا، در تأمین و بنای مدارس، بیمارستانها، پلهای و سیستم آب لوله کشی برای مردم سولو - کومبو کمک ذیقیمتی فراهم کرده بود.

نامه‌ها



بنابراین بی ارزش، قلمداد شده است»
شگفت زده شدم.
چه نظر آزاردهنده‌ای! بر عکس،
کار کاملاً بی مزد زنان، بخصوص در
خانه، از ارزشی بی حد برخوردار است.
چگونه کسی می‌تواند چنین جمله
بی منطقی بگوید؟

ژ. سروان
سن - سیره (فرانسه)

اگر پر دیناهیوستون به راستی آنچه شما
ادعا می‌کنید گفته است، خشم شما کاملاً
بعجاست. اما او چنین نگفته است. نظر او
با نظر شما یکی است. در مقاله مورد
بحث، هیوستون کسانی را مورد انتقاد
قرار می‌دهد که کار بی مزد زنان را
«موهبت طبیعت» می‌دانند و چون آن را
بدون «ارزش» می‌دانند آن را به حساب
نمی‌آورند. پیام، تمام شماره دی ۱۳۶۳
(«زن نامرئی») خود را به بررسی
عواملی اختصاص داده است که اهمیت
نقش اقتصادی زنان را در جامعه
دست کم می‌گیرند.

تصحیح

ضمن پوزش از خوانندگان، دو
اشتباه ویرایشی مقاله آنیک ترگر
«چیکانوها—دیوارنگارهای پیام آور»
را، که در صفحه ۲۲ شماره اردیبهشت
۱۳۷۰ م، «هنر در کوچه و بازار»، به
چاپ رسید، تصحیح می‌کنیم. خط دوم
دیالوگ آغاز مقاله «زیرا در
لوس آنجلس شرقی هیچ موزه‌ای وجود
ندارد» است، نه «زیرا در لوس آنجلس
هیچ موزه‌ای وجود ندارد». عکس پایینی
صفحه ۲۴ منظره‌ای را در چیکانوپارک،
سان دیگو نشان می‌دهد، نه منظره‌ای در
استرداداکورتس، لوس آنجلس شرقی.

شهر و ندان جهان
مایلیم به عنوان خواننده و فادر پیام
یونسکو، به خاطر سطح بالای مجله شما
که هر ماه با اشتیاق آن را می‌خوانم، به
شما تبریک بگویم.
من که در یک جهان کوچک
چندترادی زندگی می‌کنم که جزیره
رئونیون (چه کسی می‌توانست نامی از
این خاطره انگیزتر بیابد؟ آن را به وجود
آورده است، به ویژه تنوع و فراوانی
تصویرها، اطلاعات و عقایدی که
کنار هم ارائه می‌کنند و نوعه ارتباط آنها
با یکدیگر را می‌ستانم.
امیدوارم به کار خود برای دانش و
درک متقابل بیشترین مردمان ادامه دهد.
سیلوی بورن
لارون د کابری (رئونیون)

گنج فرعون در پترا
من به عنوان سخنران گشتهای فرهنگی،
پترا را به خوبی می‌شناسم و خوشحال
شدم که در شماره بهمن ۱۳۷۰
(«جمعیت») مقاله‌ای در مورد این محل

باشکوه چاپ کردید.
اما، یادمانی که در عکس صفحه ۴۷
نشان داده شده اشتباه شناسایی شده
است. برخلاف شرح عکس، این یادمان
سنگ گوره رم نیست، بلکه خزانه
فرعون و مهمترین و شاید زیباترین
یادمان این محل است.
مونیک تیلو

زن نامرئی
در مقاله پر دیناهیوستون «زن و طبیعت»
پیوندی برای بقاء» (در صفحه ۱۵)
شماره فروردین ۱۳۷۱ «زن و محیط
زیست») از خواندن این مطلب که «از
آغاز تاریخ کار زنان بی مزد بوده و

می‌دانم که نمی‌توانید در این بررسی
گاهشمار جالب از یک دوره فعالیت
۴۵ ساله به جزئیات بپردازید، اما با
توجه به نقش تعیین‌کننده سازمان شما در
زمینه آموزش و پرورش، بهویژه در
نواحی روستایی، مایل بودم بر این نکته
تأکید کنم،

ماریا الانا گوتراپی سانجر
باتزکوارو (میکوآکان)، مکزیک

آموزش موسیقی چه می‌شود؟
در مرور سال ۱۹۵۳ در «۴۵ سال فعالیت
یونسکو» (شماره آذر ۱۳۷۰) با عنوان
تعهد مشترک جهانی و محیط زیست،
یادآوری تأسیس انجمن بین‌المللی آموزش
موسیقی در بروکسل (ISME) را فراموش
کرده‌اید.

شاید نوعی کم‌توجهی غیرعمد از
سوی شما بوده است.

ژ. لومان
ریناک (فرانسه)

انجمن بین‌المللی آموزش موسیقی
(ISME) در ۱۹۵۳ در یک کنفرانس
بین‌المللی آموزش موسیقی که به ابتکار
یونسکو و با شرکت معلمان موسیقی
چهل کشور برپا شد، پا گرفت. هدف
انجمن این است که آموزش موسیقی را
بخشی جدایی ناپذیر از آموزش عمومی
و زندگی اجتماعی سازد و آن را به

عنوان یک حرفه تقویت کند. به دلیل
کمبود جا فقط توانسته‌ایم مروری کوتاه
بر گستره وسیع فعالیتهای یونسکو یا
مربوط به یونسکو ارائه دهیم. امکان
دارد که بررسی مفصلتری از این
گاهشمار ۴۵ ساله به شکل کتاب چاپ
شود.

آموزش و پرورش در مکزیک
در نخستین بخش از بررسی ۴۵ سال
فعالیت یونسکو که در شماره آبان ۱۳۷۰
(«کودکان در خطرنک») به چاپ رسید،
برخی پیشرفت‌های مهم سال ۱۹۴۷ را از
قلم انداخته‌اید.

در کنفرانس عمومی یونسکو در آن
سال، مانوال گوال ویدال که بعد وزیر
آموزش و پرورش مکزیک شد، نخستین
فردی بود که پیشنهاد یک پروژه آموزش
و پرورش ابتدایی را ارائه کرد. این
پروژه در جلسه عمومی تصویب شد و در
بخشی از ایالت نیاریت مکزیک به اجرا
درآمد: در همین زمان، آزمایشی با همین
خطوط کلی در منطقه ماربیال در هاینچی
انجام شد.

شرح مفصلی از تجربه مکزیک در
کتاب *Santiago Ixcuintla* نوشته ماریو
آگویلرا دورانتس و ایزیدور کاستیلو که
در ۱۹۷۰ در مکزیکوستی چاپ شد،
آمده است. این کتاب مبنی اطلاعات
سودمندی برای آموزگاران مکزیک و
کشورهای دیگر است.



مختلف صعود را آغاز کنند. در همه جا چادرها و استراحتگاهها و نیز، متأسفانه، انسوه آشغالهایی که گروههای پیشین زحمت بردن آنها را به خود راه نداده‌اند، دیده می‌شود. فدراسیونها و باشگاههایی که کوهنوردان به آنها وابسته‌اند باید طرحی برای پاکیزه نگهدارش محل اطراف اعضاخود تدارک بیینند.

قرار است محدوده پارک را تقریباً به ۳۹۰۰ کیلومتر مربع افزایش دهند و دولت چین پیشنهاد کرده است که قوهای مجاور را در طرف تبت به آن پیوندد و مساحت پارک را به ۱۰۴۰۰ کیلومتر مربع برساند، که بدین ترتیب یکی از بزرگترین مناطق حفاظت شده جهان ایجاد خواهد شد.

حفاظت از این محل اکنون به دلیل خطرات جدی که محیط‌زیست را تهدید می‌کند وظیفه‌ای است مبرم. از ۱۹۵۰ تاکنون توریسم بر منابع جنگلی اثری مغرب داشته است. به خاطر رشد اسکار گسیخته تفاضلی هیزم، پنهانهای وسیعی از جنگلها ناپدید شده‌اند. هتلها و خانه‌های متعددی در طول جاده‌های کوهستانی ساخته شده و گروههای کوهنوردی به سازمانهای پیچیده‌ای مبدل شده‌اند که صدها باربر و در برخی موارد، اردوگاهها را برای مدت چندین ماه در اختیار می‌گیرند و برای صعود منتظر هوای مساعد می‌مانند. خرابی و به هم ریختگی این محل اکنون به مناطق دیگری چون جلگه مرتفع آرون در نزدیکی سولوکومبو، که پیش از آن کم و بیش دست نخورده بود سرایت کرده است؛ درختان این جلگه را اکنون می‌اندازند و می‌سوزانند و زمین را برای تهیه هیزم یا ایجاد زمین کشاورزی از درخت پاک می‌کنند.

تاكنون اقداماتی صورت گرفته است تا مردم را به استفاده از سوختهای فسیلی تشویق و گروههای کوهنوردی را به حمل سوخت لازم خود (به صورت نفت یا گاز) موظف کنند. دو نیروگاه برق‌آبی نیز ساخته شده است، یکی برای نامچه بازار و دیگری برای دیر تیانگبوچه.

یونسکو، با گنجاندن این منطقه استثنایی در فهرست میراث جهانی سهم خود را در محافظت از آن ادا کرده است، اما تردیدی نیست که برای اجرای پروژه‌های جنگلکاری به مقیاس وسیع و رفع نیازهای اهالی به انرژی کمکهای مالی بسیشتری از طرف کشورهای پیشرفته لازم است، چراکه مردم این کشورها پیش از دیگران از این پارک استفاده می‌کنند. فقط اقدام جدی و هماهنگ اجازه خواهد داد که مردم، گیاهان و جانوران طی نسلهای آینده در این دامنه‌های باشکوه به حیات خود ادامه دهند.



خرس سیاه هیمالایا

دیر تیانگبوچه در زمینه‌ای چشم‌نواز در میان کوههای بلند برپوش، بر قله‌ای پوشیده از درختان، که اکنون به سرعت رو به نابودی اند، سر برافراشته است. مدتی پیش این دیر بر اثر آتش سوزی سخت آسیب دید اما اکنون در دست ترمیم و بازسازی است. با دیدن آشیزخانه‌های پر از دیگهای بزرگ و خیکهایی که برای آماده کردن آرد جو برشته — معروف به تسامپا — به کار می‌رود و چای شوری که با کره مخلوط شده و نوشابه‌ای مقوی برای از راه رسیدگان است. این احساس به انسان دست می‌دهد که گویی به اعماق قرون وسطاً بازگشته است.

در فراسوی دیر، جاده کوهستانی پیوسته اوج می‌گیرد. اینجادیگر درختی نمی‌روید. به مسافران توصیه می‌شود که در پریچه، در ارتفاع ۴۳۰۰ متری، یا در لوبوچه توقف کنند تا آثار تاریخی‌های ناشی از ارتفاع زیاد زایل شود. پس از دو روز پیاده روی در پنهانهای وسیعی از یخ‌رفتها، می‌توان صعود به ارتفاع ۵۵۴۵ متری کالاپاتار را آغاز کرد؛ از این نقطه، در حوالی غروب می‌توان قله طلایی ساگارماتا را مشاهده کرد. ماکالو، پنجمین کوه بلند جهان را نیز می‌توان در کنار قنداق عظیم برفی که لوتse و نویسه را به یکدیگر متصل می‌کند دید؛ این دو قله اخیر هنوز کاملاً و به تمامی کشف نشده‌اند.

وظیفه‌ای میرم

کار روز بعد عبور از یخچال کومبو است که با انبوه قطعات یخی پوشیده شده است که اشکال خارق العاده‌ای به خود گرفته و در زیر آفتاب همچون هزاران قطعه الماس می‌درخشند؛ راه پیمایی تاریخی به پناهگاه اصلی گروههایی که قصد صعود به ساگارماتا را دارند ادامه دارد. گاهی چهار یا پنج گروه از کوهنوردان منتظر هوای مساعدند تا از راههای بازدید می‌کنند و قرار ازدواج می‌گذارند.

دلخواه خود را انتخاب کنند؛ شیرینی، نان عسلی، جبویات و سبب خشک شده.

در جامعه شرپا روابط برون همسری حاکم است. این جامعه به سلسله مراتبی می‌ تقسیم شده است که مراتب بالا از آن اعقاب بسانیان دهکده‌های است؛ با دیدن آشیزخانه‌های پر از دیگهای بزرگ و خیکهایی که برای آماده کردن آرد جو برشته — معروف به تسامپا — به کار می‌رود و چای شوری که با کره مخلوط شده و نوشابه‌ای مقوی برای از راه رسیدگان است. این احساس به انسان دست می‌دهد که گویی به اعماق قرون وسطاً بازگشته است.

در فراسوی دیر، جاده کوهستانی پیوسته اوج می‌گیرد. اینجادیگر درختی نمی‌روید. به مسافران توصیه می‌شود که در پریچه، در ارتفاع ۴۳۰۰ متری، یا در لوبوچه توقف کنند تا آثار تاریخی‌های ناشی از ارتفاع زیاد زایل شود. پس از دو روز پیاده روی در پنهانهای وسیعی از یخ‌رفتها، می‌توان صعود به ارتفاع ۵۵۴۵ متری کالاپاتار را آغاز کرد؛ از این نقطه، در حوالی غروب می‌توان قله طلایی ساگارماتا را مشاهده کرد. ماکالو، پنجمین کوه بلند جهان را نیز می‌توان در کنار قنداق عظیم برفی که لوتse و نویسه را به یکدیگر متصل می‌کند دید؛ این دو قله اخیر هنوز کاملاً و به تمامی کشف نشده‌اند.

در حیاط این دیرها جشنواره‌های سالانه مانی ریمدو در روز روشن یا در روشنایی قرص کامل ماه باشکوه تمام برگزار می‌شود. راهیان در جامعه‌های ابریشمین ماسکهایی به چهره می‌زنند که تجسم دیوان یا جانوران اند و پیروزی آیین بودا بر نیروهای اهریمنی را نشان می‌دهند و به آنگ فلوتها، که از استخوان قلم پای انسان ساخته می‌شود، طبله‌ها و شیپورهای بسیار بزرگ مسین می‌رقصند. این جشنواره‌ها فرصتی است که مردم سراسر روستاهای اطراف را گرد می‌آورند، دوستان از یکدیگر دید و بازدید می‌کنند و قرار ازدواج می‌گذارند.

فهرست کتب و نشریات قابل فروش مرکز انتشارات کمیسیون ملی یونسکو در ایران

با مراجعة مستقيم و یا با پرداخت بهای نشریات موردنظر به حساب جاری شماره ۲۹۲۳۶ بانک ملی شعبه دانشگاه تهران، بهنام کمیسیون ملی یونسکو در ایران و ارسال اصل رسیده بانکی با ذکر نام و نشانی خود در پشت آن می‌توان نشریات موردنظر را تهیه کرد. هزینه پست سفارشی کتابهای مورد درخواست در جدول زیر مشخص شده است و هزینه ارسال مجله از طریق پست سفارشی تا دو شماره ۵۰۰ ریال، تا ده شماره ۹۰۰ ریال و از ده شماره به بالا ۱۲۰۰ ریال است، که می‌شود همراه با بهای نشریات مورد درخواست پرداخت کرد. (لطفاً نام و آدرس خود را با خط خوانا و کامل مرقوم فرمایید).

عنوان مجله	شماره مجله
فراگیری	۲۶۶-۷
حاملان معرفت	۲۶۸
تلوزیون	۲۶۹
آرمان دموکراسی	۲۷۰
رقابتیای ورزشی	۲۷۱
از اینجا تا بین نهایت	۲۷۲
خشونت	۲۷۳
روانکاری، من پنهان	۲۷۴
آب مایه زندگی	۲۷۶
اقلینها	۲۷۷

عنوان طبیعت و منابع	شماره
کیفت آب و دسترسی به آن	۱
فاجعه‌های طبیعی تاچه حد	۲
طبیعی هستند	۳
توسعه پایدار برای همه	

عنوان مجله	شماره مجله
مهاجرت بین دو فرهنگ	۱۸۵
ویکتورهونگر	۱۸۷
ملتهای کوچک فرهنگی بزرگ	۱۹۷
حصاری	۲۰۰
برندگان جایزه نوبل	۲۱۶
هزاره کیف	۲۱۷
تحول چاپ	۲۱۸
میراث فرهنگی	۲۱۹
مصر فراعنه	۲۲۰
نوع علمی چینیان	۲۲۱
دهه توسعه جهانی	۲۲۲
استرالیا	۲۲۳
جنگل شکنده	۲۲۴
هند	۲۲۵
پیوند ابریشمین	۲۲۶
کاموش - پرتفال	۲۲۷
دستوشهای نوین	۲۲۸
خانواده	۲۳۰
حاسه‌های بزرگ	۲۳۲
سینا	۲۳۳
ریاضیات	۲۳۴
جشنها و جشنواره‌ها	۲۳۵
اسرار پول	۲۳۶
حضر مهسان نوازی	۲۳۷
در جستجوی گذشته	۲۳۸
تش در شهرها	۲۳۸
آرمانشهر - در جستجوی ناممکن	۲۴۹
مفهوم زمان	۲۵۱
انسان و بازی	۲۵۲
نقشه‌ها و نقشه‌بردارها	۲۵۳
راز نویغ	۲۵۴
راز و رمز در را	۲۵۵-۶
کودکان در خطرند	۲۵۷
تعهد مشترک جهانی	۲۵۸
آندری مبعادگاه سه‌دینی	۲۵۹
جمعیت جهان	۲۶۰
آپارتاید	۲۶۱
زنان و محیط‌زیست	۲۶۲
حضر در کوچه و بازار	۲۶۳
نگاهی نازه به کشف آمریکا	۲۶۴

حق اشتراک نشریات ادواری

اشتراک سالانه	ماهانه پیام	ماهانه پیام	جمع	هزینه پستی
۱۲ شماره در سال	۱۲ شماره در سال	۴ شماره در سال	۴ شماره در سال	۴ شماره در سال
نکشاره	۸۰۰ ریال	۲۵۰ ریال	۷۵۰ ریال	۳۰۰
داخلی	۱۰۰۰	۱۹۳۰۰	۲۲۲۰۰	
کشورهای همسوار	۲۵۰۰	۲۵۰۰	۲۵۰۰	
کشورهای اروپایی و هند				
کشورهای قاره آمریکا و خاور دور				

سه دلیل خوب برای هدیه کردن حق اشتراکی مجله پیام یونسکو به دوستان:



۱ پیام یونسکو تنها مجله فرهنگی بین‌المللی است که به ۳۵ زبان منتشر می‌شود و صدها هزار نفر در ۱۲۰ کشور جهان آن را می‌خوانند.

۲ فرهنگها و دانشها
فوق العاده گوناگون جهان
هرماه در این مجله مطرح می‌شود

۳ پیام یونسکو خوانتنگانش را با رسالت یونسکو مبنی بر گسترش و تقویت «احترام جهانی به عدالت، حاکمیت قانون، حقوق پسر، آزادیهای بنیادی و...» صرفتگر از نوع نژاد، جنس، زبان یا مذهب در ارتباط قرار می‌دهد.

ماهنهای پیام یونسکو

نشریه‌ای که به ۳۲ زبان و خط بیان
در جهان منتشر می‌شود.

بنابر توافق یونسکو (سازمان تربیتی، علمی و فرهنگی ملل متحد) با کمیسیون ملی یونسکو در ایران منتشر می‌گردد.

مدیرمسئول: دکتر اکبر زرگر

سرپرست کمیسیون ملی یونسکو در ایران
انتشار مقالات، تفاسیر، آراء و تصاویر این
جله دال برتأثیرید یا صحبت کامل مطالب نیست

مدیر: محمد پارسی

ویراستار: مصطفی اسلامیه

شرکت انتشار (حروفچینی)

شهناز نژادالحسینی، مرجان فرجاه (تصحیح)
ملی صادقی (تنظیم صفحات) اصغر نوری (امور چاپ)

آدرس دفتر مجله:

تهران، خیابان آیت الله طالقانی بین چهارراه
فرصت و مفتح، شماره ۳۷۱، کد پستی ۱۵۸۱۷
صندوق پستی ۸۸۴۴۴۸۳ ۱۱۳۶۵-۴۴۹۸ تلفن:

هیئت تحریریه (یونسکو)

مدیر: بهجت النادی، سردبیر: عادل رفت
گلیسی: روزی ملکی، مایکل فایبرگ، فرانسوی: ان
ک، ندا المخازن، اسپانیایی: میکل لاپرک، آراملی اوریس
اوریسا، انتخاب مطالب برای خط بیان در زبانهای انگلیسی،
فرانسوی، اسپانیایی و کره‌ای؛ ماری دومینیک بورزه

احمد هنری: ذرّه سرده، تصاویر: آریان یلی؛ مطالعه و
ژوهش: فرناندو اینسا، مسئول اسناد: ویلت رنگلستانی؛

آدرس دفتر مرکزی (پاریس)

31, rue Francois Bonvin, 75015 Paris, France

نام مسئولین نسخه‌هایی که
خارج از پاریس چاپ می‌شود

روسی: الکساندر ملیکوف (مسکر)، هریک: العید
سعید الشیطی (قاهره)، آلمانی: ورنر مرکلی (برن)،
ایتالیایی: ماریو گدواتی (رم)، هلندی: کلود موریو
آترور)، تامیل: م. محمد مصطفی (مدرس)، هندی: گنگ
راشد ویمال (دمبی)، پرتغالی: بندیکتو سیلوا (ریودوژانیرو)،
ترکی: ممتاز الگازر (استانبول)، اردو: ولی محمد رکی (کراچی)،
کاتالان: خوان کاره رام ای مارتی (بارسلونا)،

مالزیایی: میدین احمد اسحاق (کوالالامپور)، کره‌ای: ی
ونگ اوک (شول)، سواحلی: نوناروج، شیما (دارالسلام)،
وسا: حبیب العین (سوکوترا)، بلغاری: دراگومنیر پتروف
صریبی، یونانی: سوپی کوستوبولوس (آن)، سینهالی:

نوبل پادیگاما (کوتومبو)، فنلاندی: ماریتا اوکان
ملبیکی)، پاسک: خوستو کاکایا (دوناستا)، تایی: دونگکیپ
سورینامیپ (بانکوک)، ویتنامی: دو فوئنگ (هانوی)،
شتو: غوثی خاوری (کابل)، چینی: شن گوفن (پکن)،
تگالی: عبد الله ام. شرف الدین (داکا)، اسلوونی: الکساندر
کورنیادز (لیوپلانا)، اوکراینی: ویکتور استلماخ (کیف)،
گالیسی: خاوری سین فراندس (سانیاگو د کومپوستلا)

تل مقالات و چاپ عکس‌هایی که استفاده از آنها محفوظ
نمایند باشد با ذکر عبارت «نقل از ماهنامه پیام یونسکو»
شماره آن آزاد است. مقالات پذیرفته شده بازگردانده
می‌شوند. مقالات بیان‌کننده اندیشه نویسنده‌گان هستند و

زانماً منعکس‌کننده نظریات یونسکو و سردبیر مجله
بسندند. زیرنویس عکسها و عنوان مقالات توسط
بیان‌کننده تعیین می‌شود. مزینانی نوشته‌های چاپ
مده در مجله نظر رسمی یونسکو و سازمان ملل نیست.
یام یونسکو به صورت میکروفیلم و میکروفیش نیز منتشر

می‌شود. علاقه‌مندان با آدرس‌های زیر مکاتبه کنند:
(1) Unesco, 7 Place de Fontenoy, 75700 Paris, (2)
University Microfilms (Xerox), Ann Arbor, Michigan
48100, U.S.A.

