

دو قضاوت نادرست در ر

رده تاریخ گذشته حزب ما

نیتوان آنرا حتی با شدید ترین ترور یلیسی توده ایران درست دفاع میکند. ضمناً این از بین برداجه رسیده باشکه آنرا بنا بدل خود گروه با دفاع از کنگره حزب تا انشاع به «منحایه» اعلام کرد.

بنظر میرسد که گروهی از مخالفان قدیم و جدید حزب توده ایران بیز بهمن سر توشت در جار شده اند. یعنی آنها هم همین مجموعی را منتهی باشکل دیگری پایه میکنند. اندک از حزب توده ایران فقط «بقایای کمیته مرکزی» باقی مانده اند و اندکه این حزب هیچ کونه نفوذی در بین توده ها ندارد، یا بن همین مطلب است. بویزه پس از اشعاع اخیر معنی شدند که دیگر حزب توده ایران «از بین رفت». بدینهی است که چن اتفاقی نمیتوانست روح دهد و روح هم نداد. این

واعضت را بروزی کردند که تا آن «رقب» در صوره ساخت ایران باقیست و قدرت میکند کار آنها برای تقویت توده ها مشکل است. البته آنها باین حقیقت اعتراف نمودند: تکردها و نیکتند و بی تلاش ب آزاد آنها در مبارزه با حزبی که «تفویض تدارد» اعتراف ضمیم به این حققت است. نتیجه آنکه آنها از هر فرصتی برای نظمه زدن به جیشت و انتشار حزب توده ایران استفاده میکنند تا بحال خود این «مازام» را تضعیف کنند و از پیش با بردازند. کنند و کاودز تاریخ گذشته حزب توده ایران بهمین منظور انعام میکنند.

(۲) پس از انتخاب مجالغان حزب و انتخاب کان فک مسک دند که متن این از این:

ایران و اندیشه‌های اسلامی در مورد عمل اسلام و وضع
کنونی خژربا به نام گذشته حزب تحریم میدهد
نامهم گذشته خود را توجه کنند و هم امدادهای
گذشته خوب را برای بجز بردازی در حال
بگویند اما اینها همانند مفاهیمی هستند که
۴) علیرغم ادعاهای مبنایند که
حزب توده ایران درست بعلت میان خدمات
گذشته اش در زین الموده ایران صاحب تفویض
و اعتبار است. بقول یکی از آنها «نام حزب
الله ایران سر قفقازی (زاره)» به عنوان چیزی
که وی می‌گوشد خود را وارث میان اقلایی
ایران و اندیشه‌های اسلامی در مورد عمل اسلام و وضع

این سوال مطرح شود که آیا مهمنرین و
میرم ترین وظایف نژادهای ملی و دمکراتیک
در شرایط مشخص کنونی بخش دوباره تاریخ
گذشته است؟ بنظر ما نه، مهمنرین و میرم
ترین وظایف نژادهای ملی و دمکراتیک در
شرایط مشخص کنونی کوشش برای ایجاد
بر نامه مشترک مازده و اتحاد هم سازمانهای
ملی و دمکراتیک برای استقرار یک حکومت
ملی و دمکراتیک است و لازمه این اتحاد
بیچوجه صرفنظر کردن از اندیلوزی،
مشی سیاسی و سازمان مستقل نیست، بلکه
 فقط ایکی بر روی نکات مشترک بر ضدشمن
مشترک است. این بمعنی لخت اکردن دزدانه
گذشته و ارزیابی تاریخ گذشته اهم نیست.
هر کس میتواند قصالت و ارزیابی مستقل خود
را داشته باشد و حقیقت را بحث اتفاقی و لی
دوستانه غایسین سازمانها هم پیراذارد؛ حرب
ما به بررسی اتفاقی سیاری از وقایع گذشته
در تاریخ خود پرداخته است و ارزیابی خود
را بصورت اشاد رسمی مصوب از گان های
مسئولیت دار هم نداشته است (کاری که
هیچ سازمان سیاسی دیگری نکرده است) و
به کوشش خود برای روشن کردن تاریخ
حزب همچنان ادامه میدهد. ولی در این باره
نه سیاست صدا راه ماندارد، به آنرا مهمنرین
و میرم ترین وظایف کنونی خود میداند و نه
دیگران را مفهم میکنند. این بحث مانند خلی
از پنهانهای دیگر میتواند فقط یکی از اهم
و ظایف تلقی شود و در راه آن کوشش مدارم

و جدی بعقل ادیله، ولی مبتکران این بعثت اینظار و اندوند میکنند که گویا عاجل تر و مهمتر از این بعثت وجود ندارد و اگر این مسئله حل نشود انقلاب ایران علی خواهد شد. ادعائی که بنظر ما بایه عینی ندارد. بویژه آنکه دیده میشود که بطور عملده بعثت در بازاره تاریخ گذشت نهست (که علاوه بر حزب توده ایران سازمانها و گروههای سیاسی دیگری هم در آن شرکت داشته اند) نیست، بلکه بعثت اساساً در بازاره تاریخ گذشت حزب توده ایران است، آنهم بقصد تقی و کوییدن آن بنا بر این در بررسی علی که موجود این بعثت شده است ناید قل از هر چیز مقاصد معنی سیاسی را که در پس این بعثت پنهان است جستجو کرد. بنظر ما این علی بطور عمده بقدار زیین اندیشه

از این امر این موضع حزب توده ایران را «منحله» اعلام کرد
پس سال میکنند رطی این مدت پلیس بازها شرکهای این «حزب منحله» را کشف کرده و اعضا و مشغولان آنرا دستگیر نموده
و پس از هر کشف و دستگیری اعلام کرده است که از «حزب منحله» دیگر اثری نیست، و باز هم این داستان پس از مدتی تکرار شده است. ارتعاج ایران تهمه به است، نیخواهد و نیتواند بهمین حزبی که آنرا صورت تاریخی بوجود آورده، بحکم همین صورت تاریخی همچنان فنا نداشت و

ای میگردد . حامل اصلی این قضاوت
ان » و پیروان آنست . شایان ذکر است
حاملین این دو قضاوت متصاد در آنجا
ربوط به وضع کنونی است به قضاوت
ای برستد : هر دو حزب توده ایران را
تفی میکنند .
بحث در باره تاریخ گذشته حزب توده
ن با هر سازمان سیاسی که در جنین
و دمو کراتیک ایران شرکت داشته و
بغودی خوده فقط مقدار بسیاری از
وزروم این بحث در آست که متوان با
ی علی پیروزیها و ناکامیها ، موقفها
می هم جهه های مثبت و منفی ایک
ایان سیاسی و مقام آنرا در جنین و تاریخ
کرد و هم از تعاریف گذشته برای
ات آینده درس گرفت . برای اینکه
بعنی ه چنین نتیجه ای برستد باید فقط
ب مارکسیستی تحلیل تاریخ را بگاربرد
باید قضاوت ذهنی و یا مقاصد معنی
ی را کثیار گذاشت .
در بحث کنونی دو تابیل و دو اسلوب
دارد : گروهی (بویژه جوانان) که میلت
سن و قاعده بین سالهای ۱۳۲۰-۱۳۳۲
بده اند و با فعالیت سیاسی نداشته اند
نه مایل اند با این تاریخ اشناسوند
درس گیرند . آنها با یطری فی نظریات
اوتهای گوناگون را مشغولند و میگوشند
اس واقعیات به ترتیب درست و قضاوت
نه ای برستد . گروه دیگر ممکن شد از
بحث نفی تاریخ گذشته حزب توده ایران

حداً اقل نفی کنونی حزب توده ایران را
و گفتند، اسلوب این گروه مطورو عینه
و هر اه با اتهام، تحریف و ادعا های
اشت. با کمال تأسف باید گفت که
ب گروه اخیر در پیش اشاره مسلط است و
جهت هم هست که بیشترها اساساً به
منطق غیر منطبق
این نکته را هم باید مذکور شد که
مسنوار های دانشجویی در حالیکه جهالت
نه به حزب توده ایران آزاد است دفاع
زب توده ایران بعلت خطر اتنی که برای
گهشتمانی دارد، ممکن نیست. خوب است
آن دفعه کان چنین مسنوار هایی به این
قصه هم توجه گشند تا علمت چنین
رهای واقعاً تضمن نمایند.
بهر حال ما بیرون اشکه به پاسخ گفونی
ره اتهامات و تحریفات و ادغامهای بی اتهام
زیم نظر مستقل خود را در پاره اصل
آن مقاله.

علی موجد این بحث شده است؟

قبل از روزود در بحث مفید است علیه
که موجد این بحث شده است نیز مورد
ی قرار دهیم زیرا با اصل بحث ارتباط
متأسفانه باید گفت که این بحث اصولاً
ناب کسانی طرح و دامن ازده شده است
مقاصد معین بنیاسی را دنبال می‌گذستند
غیری از این بود می‌ایست قبل از هر چیز

شد اینجا و آنجا دچار این اشتباه شده و زیان آنرا هم دیده است.

و از همه اینها تیجه کردن که حزب توده ایران بطور عده نقوش مغرب در نهضت ملایی ایران داشته است صرفاً متواتد ناشی از غرض باشد؛ زیرا هر کس که کمترین اطلاعی از تاریخ معاصر ایران داشته باشد، هر کسی از حداقل حسن نیت و واقع یعنی برخورد ایشان را ختماً باین تیجه خواهد رسید. بر عکس باشندگانی که این تیجه خواهد رسید که حزب توده ایران اعلیّین نقاوص و اشتباها خود بطور فاعل نقوش مشت و مترقبی از تاریخ معاصر ایران و سیر تکامی آن داشته و دارد. این ایجادگذشته حزب را بطور مطلق نوجیه کرد؟

کسانی گذشته، حزب را بطور مطلق توجه میکنند و برای عقیده آنکه اواخر زیسته میگردند و این اشتباہ جدی و بزرگی صرتاً تک نشیده، ثانیاً بفرض هم که دیگر اشتباهات کردند علت آنرا عامل عنی تشکیل میداده، عین جزوی بوده، ثالثاً لزومی نیازدارد که با توجه به خدمات حزب توجه ایران - که مصلحت اعمده است - در برای دشمن و مخالفان اینقدر از اشتباهات حزب سخن بکوئیم. ما همچنان عبده ای نهادیم و با روی نقاض و اشتباهات سپریوش نیکگزاریم و معتمدی ای اکار این واقعیت شناخته علاقه بجزب نیست، بلکه جنه دهنی دارد، ویرا هر خلاصه واقعی به حزب باید واقعیت را بسیند، آنرا پرسی کنند و از نتایج آن درس بگیرد. اگر کسی بین نقاض و اشتباهات را بیند و با در صدد توجه آن برآید به آن معنی است که خطر تجدید این اشتباهات وجود دارد و با توجه به غواصت نامطلوب و ایکار تاپنیزیرین اشتباهات بین خطر جیاتی مشودا، متأسفانه هم اکنون را واقعیتی نهاده ای بر ماست که اینسان میهد کسانی اشتباهات گذشته بخوبی بدانند، عیناً و یا به شکال تجدید تکرار میکنند و متوجه نیستند که چه سر احتمالی در انتظار آهایست. و اما درست است که در بروز نقض و اشتباه عوامل عینی نقش و گاهی نقش مهم و قاطع داشته اند، ولی تمام علک را به عامل عینی نسبت دادن و نقض عامل ذهنی را ندیده گرفتن و یا کوچک کردن تبره جوئی است و باز هم خطر تجدید اشتباه را در بر دارد، بنا بر این یاد آوری معقول نقاض و اشتباهات هنگام بررسی تاریخ گذشته و ارزیابی سیاست و روشهاي مشخص منظور جلوگیری از تجدید اشتباه مفید و

کسانی هم که منطقی آند که گویا فقط
دوران انتساب هزب بطور اکلی در راه
محاجع سیر میگردند آشکارا واقعیت زا
حریف میگنند. اتفاقاً اشتغال گران از کمیته
مرکزی خود سهم بیشتر و گاه میگردد اما ای
در روز و قاعده اشتباهاه کنسته حزب توده
بر این داشته اند و اتفاقاً حزب توده ایران در
دوران اخیر در مبارزه با مشی اادرست آنها
ست که توئنسته مشی اساساً درسی تنظیم
کند و از اشتباهاه جدی سیاسی بیرهیزد.
روش ما نیست پایان گذشته حزب

He was a man of God and had

حرب توده ایران در زمای تشکیل شد
و اجزاء فعالیت علی یافت که قانون سیاه
۳۱۰ هر گونه «فعالت کمونستی» را
ممنوع نمی‌کرد آیا می‌باید رسماً تشکیل حزب
کمونیست را اعلام کرد، «بن بیان قیمت که از
همان آغاز تشکیل بفعالت مخفی محاکوم شد
و به یک گروه کوچک جدا از تونده‌ها تبدیل
گردید (هماظبور که حزب کمونیست ایران-
التبغ غیرغم میل خود- محاکوم گردید) یا در
چارچوب فواین موجود باجزای علی سیاست
مارکسیستی - لینینیستی برداشت و یک حزب

توده ای تبدیل شد و بهین و سلیمان هیرز گوئی
مانعی را در برابر فعالیت رسمی کمونیستی
برداشت؛ حزب توده ایران در حالکه اساسن
تحلیل تئوریک و ساسی خود را مارکسیسم-
لنینیسم فرار داد و از نظر تشکیلاتی هم
اصول لنینی حزب طراز نوین طبقه کارگر
را نکار برد؛ پدرستی سیاست اخیر را انتقاد
کرد. حزب فقط سی از آنکه از امکان فعالیت
علیه محروم گردید، یعنی زمانکه دیکتری
روایت شرایط کار علیه مطرح نبود، پیاست
علیه توده را رسانید اعلام گردید اتفاقاً
اشتباه حزب توده ایران در این بود که چهرا
از همان آغاز رسماً خود را حزب کیونیست
اعلام نکرد، بلکه در آن بود که سکداریسم
و چپ روی هائی راه داده شد که به نقض
اصول کار علیه متوجه گردید و از این راه
زبانهای فرأوانی به حزب رسید.
تاکتیک مبارزه نیز در شرایط مختلف
فرق میکرد: در اوایل چند که لنه و پدرستی
مارزه بر ضد فاشیسم وظفه عده بود،
همچنانکه بعداً مبارزه بر ضد سید ضیاءالدین،
منظور سیاست امیرالیسم انگلستان، و سیسی
مارزه بر ضد شرکت ساقی غفت ایران و
انگلیس شمار عده ناکیتیکی قرار گرفت،
و پس از آن مارزه علیه امیرالیسم امریکا
در دسوار قرار گرفت که حزب توده ایران
پرچمدار ویش قراول آن بود. حال هم چنین
است، در آینده هم چنین خواهد بود. این
معنی فراموش کردن هدف اسر اثربات نیست،
بلکه کمکی است به آن. این معنی تبدیل
حزب؛ «جهه» و یا غرق شدن حزب در جبهه
هم نیست. این فقط به آن معنی است که
در هر لحظه معین آن چنان شماری را باید
یافتد که وسیعترین توده های مردم را مبارزه

جلب کند. این میتواند در پیشنهادهای این انتخاباتی بود. و اما اگر مقصود از رفرمسم و ایجاد
تغییم آنست که حزب توده ایران مبارزه انتقلایی و انقلاب را نقیص میکردد، این فقط
یک اتهام است. حزب توده ایران همینه
معتقد به تحول بنیادی جامعه ایران از راه
انقلاب اجتماعی بوده و وسیله کار او هم مبارزه انتقلایی بوده است. اشکال این مبارزه انتقلایی
بن حسب اوضاع و احوال و شرایط مشخص
الله فرق نمیکند. ولی اگر مقصود آنست
که حزب توده ایران به اشکال چپ روانه
و ماجراجویانه رایج دست نزدیکه، این البته
درست است، که اشکال مانند که گذشت

دو قضاوت نادرست در بـ
دوم اینکه نه فقط حزب توده ایران
بلکه تمام تاریخ جنش کارگری را در ایران
نشی کند. چون فرض کنیم که حزب توده
ایران هم ساخته دولت شوروی است، آیا حزب
کمونیست ایران هم ساخته دولت شوروی بود؟
فرض کنیم حزب کمونیست ایران هم ساخته
چنین دستی باشد، آیا سویال دهکراسی انقلابی
ایران هم ساخته دولت شوروی است، دولتی
که در آن زمان اصلاح وجود نداشت؟ و اما
واعیت چیست؟ واقعیت اینست که پایا
گذاران سویال دهکراسی انقلابی ایران حزب

کمونیست ایران را تشکیل دادند و عده‌ای از پایه گذاران و اعضاء حزب کمونیست ایران حزب توده ایران را بنیاد گذاردند. یعنی حزب توده ایران ادامه دهنده و وارث بحق سوسیال ده کراسی انقلابی ایران و حزب کمونیست ایران است، آنهم نه فقط وارث ایدئولوژیک، بلکه حتی از نظر سازمان دهنده کان آن. بنابراین (۲)

سوم اینکه اصولاً انتراپرایز ناپیش را نفهمد یا آنرا قبول نداشته باشد، فریزر چه کرونه میتوان یک حزب مارکسیست شنسته بود و بیوند دوستی با همه احزاب ای کمونیست و کارگری، راهه کشورهای سوسیالیستی و بیوه با حزب کمونیست اتحاد شوروی، بنیاد گذار نخستین و بزرگترین دولت سوسالیست جهان نداشت و در این

راه نمکو شید، و...
چهارم اینکه باید دولت سوریو را سوسالیستی نداند و بهمین جهت دوستی او همیستگی با آنرا ضدملی شخصی فهیم، این دیگر از آن اتهاماتی است که حقیاحتی در کرد کردن ندارد.
حزب توده ایران ادامه دهنده و او را بحق بهترین سنتهای سوسالیل دمکراسی اقلابی ایران و حزب کمونیست ایران یک ضرورت تاریخی و اجتماعی است و بهمین جهت علیرغم شدیده ترین فشارها (که هیچ مفازمان سیاسی دیگری با آن مواجه نبوده و نیست) همچنان زنده است و بیماری خود را ادامه می‌کند. استقلال و خصیط ملی حزب ما بروزه در این واقعیت است که از نامه و مشی آن منعکس کننده حیات ترین منافع و آرزو های ملت ایران است و برای تحقق این برنامه و مشی با یکیگری و فدای کاری مبارزه می‌کنند. این منافع و آرزو ها فقط با اینترناسیونالیسم حزب ما می‌باشد تدارد و نمتواند داشته باشد بلکه با آن دارای بیوند ناگستینی است.
کسانیکه حزب توده ایران را در گذشته حزب طبقه کارگر، حزب مارکسیستی لئنینستی نمی‌دانند شکل را با محظی اشتباہ می‌کنند، شکل را عینه مارکرند و به محظی کم بھا می‌دانند، شاید مشخص مبارزه علیئی را از نظر دور می‌دارند و به کلی گوشی بپردازند، تا کنیکت معین مبارزه در همان معن را نمی‌کنند و فقط استراتژی را مستنبت

کشور ما، باید هدف زمین دار کردن دهقانان، از طریق واگذاری بلا عرض تمام زمین های مالکان سلطنتی، خالصه و موقوفه باشد. دهقانان داود طبله در شرکتی تعاونی که باید برخوردار از کمکهای همه جانبه مادی و مندوی دولت باشند مشکل شوند دولت با سرمایه گذاریهای هنگفت و استفاده از اخرين دستاوردهای علم و تکنيک بکوشد. تا تکيک عقب مانده تولید را به تكينات مدرن بدل نکند و سطح توپلي را ارتقا بخشد. ما با رiform اراضي کنوی که هدف زمین تدریجي نظام قوطالی و تسبیع رشد سرمایه داری در ده، بهر فیمت است مخالفيم، آنکه رفم اقصادهای موجود در ده را تشديخواهد نبود و روستای ايران را در فشار دو جانبه استشار نیمه قوطالی واستشار سرمایه داری قرار خواهد داد. اما طبیعی است که انجام رفم اراضی واقعی بسته زریسی که خود میتوان ارتجاع داخلی و امنیتی سیاست میسر نیست. بینجهت دهقانان باید علاوه بر هشداری اقلابی در اتحاد با طبقه کارگر بمنظور روی کار اوردن يك دولت ائتلاف ملی و دموکراتیک که پاسدار منافع انان باشد مبارزه خوش را برای تحقق شعارهای تاکتیکی خود تشدید کنند. شک نست که در شرایط معین کنوی، مطالبات دهقانان در مناطق مختلف کشور از هم جداست و مبارزه تاکتیکی دهقانان در سراسر کشور اعلام نمود. ولی در کنار مطالبات متفاوت قشرهای مختلف دهقانان، از قبل عدم برداخت قسط زمین، غلم پرداخت مال الاجاره، مبارزه برای دریافت کمک از شرکتی تعاونی، مبارزه برای افزایش کمکهای اعتباری دولت، میوان مبارزه برای گرفتن زمین و حفظ زمین هایی را که دهقان خریده اند، پشتله شعار واحد اعلام نموده و در راه تحقق این مبارزه نمود. در چارچوب این شعار است که دهقانان مستأجر که تعداد انان ترددی به ۵۱ میلیون خانوار و سا محاسبه اعضاء خانواده شان بالغ بر چندین میلیون نفرند، باید هم نیروی خود را زیر شعار واگذاری املاک استجراری، و نه تقسیم بر حسب بهره مالکانه تجهیز کنند. دهقانانی که در این زمینه، منافع مشترک دارند، نیروی عظیمی هستند که اگر مشکل و متعد عمل کنند میتوانند با گذاشت بیرونی و متفرق، خواست خود را که مالکیت نسق زراعی خوش است تحقق بخشنده مینو

تعییر ادرس رادیو بیک ایران هموطنان عزیزتر! رفقای حزبی!

به این آدرس در استکهلم (سوئد) با رادیو بیک ایران، ماهنامه مردم، مجله خانی و مجله سالیانه مکاتبه کنید. نظریات، اتفاقات و پیشنهاد های خود را برای بیرونی و مطبوعات و مجموعه فعالیت ما ارسال دارید.

P. B. 49034

10028 Stockholm 49
Sweden

امکانات قانونی استفاده نماید. (کیهان، ۷ نوامبر ۱۹۶۸)

بدینجا بیان نیافت. ناکهان روز ۲۹ آبان ۱۳۴۷ روزنامه های اطلاعات و کیهان خبر دادند که «املاک استجراری بر حسب بهره مالکانه، قبل از ۱۹ ار ۴ یعنی قبل از اصلاحات ارضی بین مالک و کشاورز قسمی میشود، یعنی مالکانی که طبق لایحه ۲۷ مهر ۱۳۴۷ موظف به فروش ملک خود به دهقانان شده بودند، پس از یکماه، پس از عقد شیوه مشعبانه دولت، و میتواند این ملک مورد اجاره ای املاک استجراری به زارعین توسط وزارت اصلاحات ارضی به مجلس بردهشان لایحه مالکان را موظف میباشد که «ملک مورد اجاره را با حقایق زمینهای پهناور خود را (که بنا بتوشت اطلاعات و سمعت این زمین ها قریب دو برابر زمینهای فروخته شده به دهقانان در مرحله اول است) نجات دهدن، و با فروش قطعه کوچکی از آن بدهقانان، یعنی تقسیم زمین به نسبت بهره مالکانه» سرو صداها را بخواهند، و باز دیگر قدرت و نفوذ خود را در دست گاه دولتی اثبات کنند. همه میدانند که تقسیم زمین بر حسب بهره مالکانه قبل از تاریخ ۱۹ ار ۴ ۱۳۴۷ میتواند تعیین بیانی میباشد. آنکه نیزه این مالکان این انتقال را علی سازد (تصویر ۱۳۴۷ قانون) صرفنظر از برخی امتیازاتی که در این لایحه برای مالکان ممنظور شده از قبیل تعیین بیانی زمین زمینه را میباشد. آخرین خبر درین زمینه را مورخ ۴ آذر ۱۳۴۷ میباشیم که نماینده املاک موقوفه آستان قدسیسیجان شرقی میتویسد: «زارعان از مالکان این شرکتی میتواند، خواجه مرجان و تازه کند بعلت مال الاجاره (با توجه به اینکه حتی روزنامه اطلاعات، مال الاجاره سالانه برخی از این زمین ها را سکین ترا اقساط خریدند، زمینهای میدانند که در مرحله اول زمین خریده اند) و یا باقی ماندن قلک تا پرداخت آخرین قسط در ویقه مالک، و بنابرخی بخصوص از جهت استخاره میباشد. است تا با دعوی وجود میباشد که قوانین آنها را ضبط کرده بودند».

آنکه نیزه ای از مالک موقوفه خاص، و بکشانی سرمایه کناری در زمین جناب اشتباخ باشد، بخش عمده در آمد

له با برداخت بعثش عمله در آمدید به مالکان، بعنوان مال الاجاره و بهره، وام زیر استیمار شدید قرار گرفت از خلاص اخبار سانسور شده

ای کشور نیز، گاه بگاه بیرون این استیمار طالانه، بدون برخورد

از مالکان وارد میگردید، این استیمار میتواند شاهه از زیر این بارستگین

گشته باشد. آخرین اجرای قانون استکاف ورزند، وزارت اصلاحات ارضی خود به قائم مقامی

مالکان این انتقال را علی سازد (تصویر ۱۳۴۷ قانون) صرفنظر از برخی امتیازاتی که در این لایحه برای مالکان ممنظور شده

از قبیل تعیین بیانی زمین زمینه را میباشد. آنکه نیزه این مالکان این انتقال را تازه کند بعلت

خواجه مرجان و تازه کند باز این اجرای ایجاد اسلامک را

ضمناً ۱۲ هزار هکتار اراضی را

زمینهای بایز است که زارعین بدون

قوانین آنها را ضبط کرده بودند»

ست که ذکر جمله «عدم اشتباخی

بخصوص از جهت استخاره میباشد. است تا با دعوی وجود

زمینهای اینها را اینکه حتی روزنامه

بخدم مقام و مبارزه از جانب دهقانان

این قانون میتوانست در صورت اجرا، در این خالص داشت. باز اینکه

زمین دار کردن دهقانان مستأجر و دهقانان

عضو واحد های سهامی زراعی قدمی به جلو

باشد. ولی از آنها که نیزه مالکانه بین آنان

و دهقانان تقسیم شود، پس از ۳ میلیون

هکتار در ملکت مالکان استخاره کرده

خواهد ماند و اینها را بجهت مالکانه این

است، این باز نیزه این مالکانه میباشد

اینها را بجهت مالکانه اینکه حمله ایجاد

از این طبقه «زحمتکش» باشد مد نظر

دولت باشد. سیس مجده روزنامه کش خبر توسعه

کشید که «مالکانه میباشد که در لایحه داده شد

اصلاحات ارضی، تشریفات زیادی داده شود»

و همیطور هم شد. نخست در «اجرای امر

اعلیحضرت» چند تبصره به لایحه اضافه شد که بوج میباشد، آن اولاً باشکه و مؤسسات اعتراف

در صد، واگذاری اراضی موات و

برداخت یکجا ایجاد بزرگداشتی ایجاد

نیاشان به ایجاد بزرگداشتی ایجاد

بوج میباشد، آنها را در شرکت

همایی زراعی جمع نموده واحد های

نگرد، مجلداً چند تبصره به لایحه افزوده شد

اما شبوه تولید سرمایه داری بسیار

اما یکسان از یکسان گذشت و مالکان

به فروش املاک خود به دهقانان نشیدند

ل «داوطلب بودن» متوجه به آن شد

چ مالکی «داوطلب» برای فروش ملک

دهقانان مستأجر نشود، دریافت مال

