

آنارشیسم و نئوآنارشیسم



نوشته: احسان طبری



آزارشیسم و نئوآنارشیسم^۱

برای اقلابیون ایران ضرور است تاریخ تکامل اندیشه‌های اجتماعی معاصر مانند لیبرالیسم، سوسیالیسم، آزارشیسم و رفورمیسم را بررسی کند و بیاموزند.

بخش اساسی و عمده‌ی این تاریخ در اروپا می‌گزرد و بازتاب آن در ایران در همه‌ی عرصه‌ها وجود دارد. ولی البته چنان‌که معلوم است، ویژگی‌های خود را در کشور ما یافته است و از آن جمله غالباً با مارکسیسم و اصطلاحات مارکسیستی یا اخیراً با مصطلحات اسلامی در آمیخته است.

^۱ - Anarchism and Neo-anarchism





درباری تاریخ اندیشه‌های لیبرالی (که کسانی مانند هابس، ولتر، ستوارت میل، روسو و دیگران بیان‌گر آن بودند) در کشور ما آثاری به وجود آمده است که از آن‌ها می‌توان اطلاعاتی به دست آورد.

درباره‌ی تاریخ سوسياليسم (اعم از پندرگرا و علمی) تاریخ‌نویسی منظم تازه آغاز شده است. ضرور است که درباره‌ی کسانی مانند کامپانلا، توماس مور، انوئن، فوریه و سن‌سیمون، آثاری که لااقل اندیشه‌های این متفکران سوسياليست پندرگرا را به اختصار ولی با دقیق منعکس کند، به وجود آید.

درباره‌ی تاریخ سوسياليسم علمی مارکس، انگلش و لنین و شاگردان بر جسته‌ی آن‌ها نیز هنوز باید کارهای تأثیفی انجام پذیرد و همچنین رفورمیسم و سوسيال‌دموکراسی معاصر از منشاء آن (برنشتین و کائوتسکی) باید معرفی شود.

نوشته حاضر نظری اجمالی به آموزش خردۀ بورژوازی آنارشیستی در قرن نوزدهم و اشاره‌ای بسیار مختص به بقاء این اندیشه‌ها، ولو با شیوه‌ها و اشکان تغییر یافته، در قرن بیستم است و هدف آن است که خواننده‌ی ایرانی منظره‌ای، ولو اجمالی، از





سیر اندیشه‌های آنارشیستی و ماهیت آن‌ها به دست آورد. زیرا در کشور خود، ما با این پدیده در زمان حاضر (همچنان‌که گفته شد، گاه در کسوت مارکسیستی و گاه در قالب‌های اسلامی) روبرو هستیم، یعنی پدیده‌ی یکی است، گرچه اشکال مختلف است.

ما بر حسب تقدم و تأخیر تاریخی نمایندگان بر جسته‌ی آنارشیسم قرن نوزدهم را مورد بررسی اجمالی قرار می‌دهیم. افراد مورد بررسی ما عبارتند از: بابوف، گدوین، بلانکی، شتیرنر، پرودن و باکونین.

با هریک از پیشتازان آنارشیسم کهن قرن نوزدهم از نزدیک آشنا شویم:





کتابخانه (به سوی آینده)



گرای بابوف

۵

بشکنی ای قلم، ای دست، اگر

پیچی از خدمتِ محرومان، سر





می‌توان فهرست اندیشه‌پردازان خردبورژوازی انقلابی را با نام گرایک بابوف^۲ (۱۷۹۷-۱۷۶۰)، یکی از رهبران سرشناس انقلاب کبیر فرانسه در پایان سده‌ی هجدهم آغاز کرد. وی علی‌رغم سی و هفت سال زندگی کوتاه خود، به سبب نقش پر شوری که در دفاع از "پا بر هنگان" در انقلاب ایفا کرد، نام بزرگی از خود به یادگار گذاشت. از آن جا که اندیشه‌های بابوف یا "بابویزم" در لویی بلانکی (که از او یاد خواهیم کرد) تأثیر بسیار داشت، این امر نیز موجب اهمیت خاص شخصیت و افکار گرایک بابوف شد. بابوف خواستار استقرار "جمهوری برابران" بود و بر آن بود که توده‌های فقیر از طریق "عمل توطئه‌آمیز" خود باید به استقرار این جمهوری دست یابند. این که بابوف حکومت مستمندان را می‌خواست و این که وی بر آن بود که به دست آوردن این حکومت از طرف آنان، ناچار به شکستن قوانین موجود (با توطئه) همراه است، خود اندیشه‌های انقلابی و جسورانه‌ای برای زمانش بود که اثرات ژرف خود را در اعقاب انقلابی او باقی گذاشت. روشن است که در زمان بابوف هم این سخنان پنداری بیش نبود.

^۲ -François-Noël Babeuf as Gracchus Babeuf



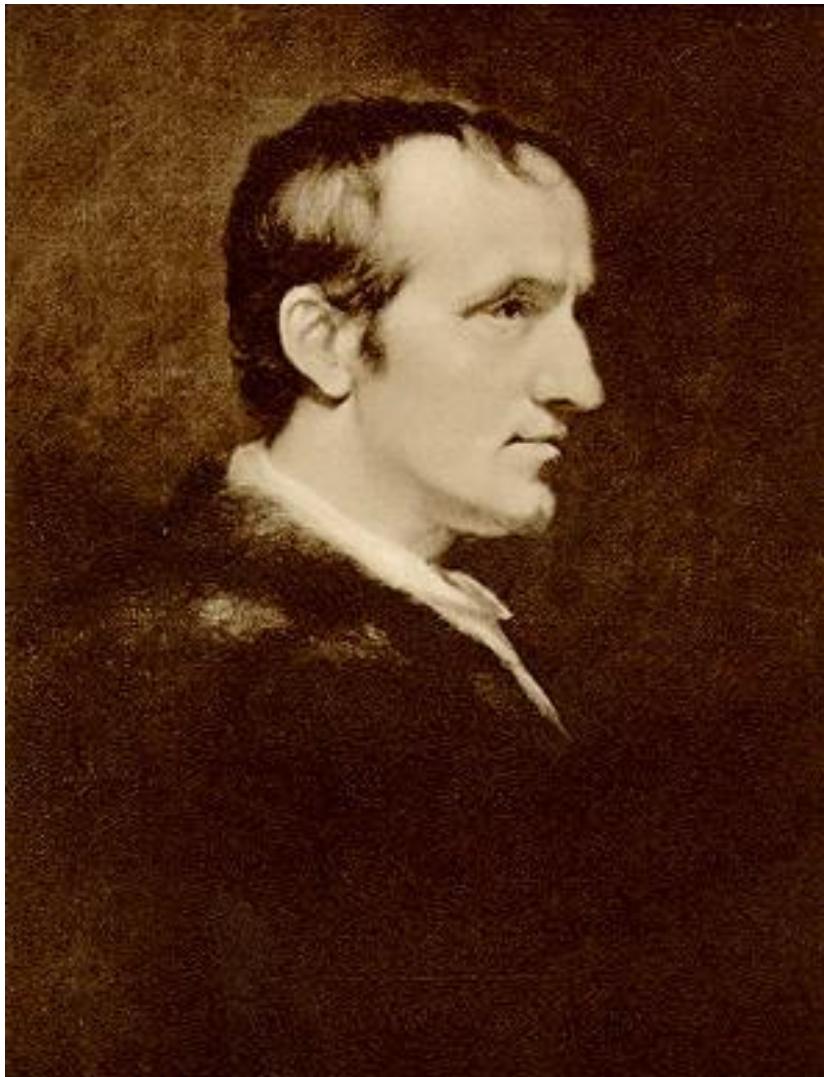


تاریخ قرن نوزدهم و بیستم نشان داد که چه اندازه زمینه‌های عینی اجتماعی و چه اندازه تحلیل‌های ژرف علمی و چه اندازه تجرب علمی لازم بود تا روش شود، اصولاً "جمهوری برابران" چیست و زحمت‌کشان چگونه می‌تواند بدان دست یابند. ولی با布وف به شکل عاطفی می‌گفت: اگر انقلاب چون گنجشکی در دستم باشد، آن را رها خواهم ساخت. وی سخن بزرگ انقلابی را، علی‌رغم کسانی که می‌خواستند تنها حکومت دکان‌داران را جانشین حکومت ملاکان کنند نه بیش، با گستاخی بیان داشت و از این جهت کار خود را کرد. با布وف تنها نماینده‌ی توده‌ها در میان رهبران انقلاب بورژوازی در فرانسه است.





کتابخانه «به سوی آینده»



ویلیام گدوین

۸

بشکنی ای قلم، ای دست، اگر

پیچی از خدمتِ محرومان، سر





ویلیام گدوین یا گادئوین^۳ که یکی از رادیکال ترین اندیشه‌وران انگلستان در دوران آغاز انقلاب صنعتی است بنا به تصريح مارکس و انگلس (کليات، ج ۲، صفحه ۴۵۵) در طبقه کارگر جوان انگلستان زمان خود تأثير عميقی داشت. وی مردی ادب‌پيشه بود و در دوران جوانی از "وعاظ" دگرانديش^۴ محسوب مي شد و سپس به سوی خردگرایي پي گير روی آورد و اخلاق اجتماعي و محيط انسان را در پژوهش خصال وي مؤثر مي شمرد و مي گفت: عقل تنها فرماري و اي عادل انسانيت و منجعي وي از ستمها است و بر اساس آن باید در "همبود"‌های^۵ که در آن توزيع بر حسب نيازانجام مي گيرد، متشكل گردد.

^۳ -W. Godwin

^۴ -Dissident

^۵ -Communities





بدینسان گدوین نسبت به بابوف از جهت بسط اندیشه انقلابی گامی جلوتر برداشت. مطلق کردن خرد را به عنوان کلید حل مسائل فلسفی در نزد گدوین ما را به یاد کسری در ایران می‌افکند که او نیز راه بردن همه‌ی کار بر شیوه‌ی خرد را چاره‌ی درد می‌دانست. خرد به تنها ی بدون تجربه علمی و اجتماعی قادر به حل مسائل نیست.

طرح سوسياليستي گدوين درباره همبودهای خرده‌مولدان، بعدها تا ديری پندار غلطی ايجاد کرد که حتی در نزد نارو دنيک‌های روسيه نيز دیده می‌شود به کلی فاقد مبنای علمی و واقع‌گرایانه است.





کتابخانه «به سوی آینده»



لouis بلانکی

۱۱

پیچی از خدمتِ محرومان، سر
 بشکنی ای قلم، ای دست، اگر





لویی بلانکی^۱ نیمی از زندگی نسبتاً طولانی ۷۶ ساله (۱۸۰۵ - ۱۸۸۱) خود را در زندان گذراند و "زندگانی جاوید" لقب یافت. وی در سه انقلاب، یعنی انقلاب‌های ۱۸۳۰، ۱۸۴۸ و ۱۸۷۱ (کمون پاریس) شرکت جست. دو بار به اعدام محکوم گردید. تحت تأثیر فلسفه مادی انگلیسی و فرانسوی قرن‌های هفدهم و هجدهم و سوسیالیسم پنداری و اندیشه‌های آنارشیستی (به ویژه نظریات گراک باپوف) قرار داشت که خواستار استقرار "جمهوری برابران" از راه "توطئه برابران" بود. این دوران، دوران جدا شدن تاریخی عناصر ماقبل پرولتاریا از عوامل‌الناس (پلب) قرون وسطایی است، پدیده‌ای نظیر آن هنوز در کشور ما وجود دارد. بلانکی تاریخ را تاریخ مبارزه فقر و شروت، پاکریسین‌ها و پلیسین‌ها می‌فهمید و البته نقش خاص پرولتاریای صنعتی و حزب آن در ایجاد نظام نوین اجتماعی برایش روشن نبود. بلانکی تصور می‌کرد رشد جامعه را باید با رشد فرهنگ جامعه تأمین کرد و بر آن بود که هر چه در اعماق گذشته فرمی رویم شیوه‌ی زندگی فردمنشانه بیشتر دیده می‌شود تا جایی که به زندگی وحشیان می‌رسیم و هر چه

^۱ - Louis auguste blanqui





تمدن به جلو می‌رود شیوه‌ی زندگی جمعی تقویت می‌گردد تا آن که به کمونیسم دست یابیم. روشن است این تحلیل مبهم و غیردقیق است.

شکل مبارزه برای لویی بلانکی عیناً مانند بابوف توطئه‌گری پنهانی و غیرقانونی بود و داشتن سازمانی از زحمت‌کشان را ضرور نمی‌دانست. به نظر او کافی بود جمعی جان بر کف با اجرای مشتی اقدامات زیرکانه و دلیرانه، رژیم را از راه اعمال قهر مسلح بر اندازند.

بلانکی اندیشه‌های خود را در ۱۸۱۵ در کتابی که "انتقاد اجتماعی"^۷ نام دارد، عرضه داشته است. مارکس و انگلس برای بلانکی به سبب شجاعت اقلابی و صداقت و پاکی احساس احترام بسیار قائل بودند.

^۷ -Critique Sosiale





شترنر

۱۴

بشکنی ای قلم، ای دست، اگر

پیچی از خدمتِ محرومان، سر





شترینر^۸ (۱۸۱۵ - ۱۸۵۶) را معمولاً بنیادگذار آنارشیسم می‌نامند که یک ایده‌ئولوژی ضد دولت و حاکمیت است و می‌توان به فارسی "فرمان‌ستینری" ترجمه کرد. شترینر که نام اصلی او کاسپار شمیدت است پس از پروردن و باکوینین در شکل‌گیری این اندیشه نقش درجه‌ی اول را داشت.

آنارشیسم اندیشه‌ی ویژه‌ی خردببورژوازی است. خردببورژوازی چون از دولت سرمایه‌داران (که آن را تحت انواع فشارهای اقتصادی و سیاسی قرار می‌دهد) ناخرسند است، با شوق تمام مایل است آن را حذف کند و چون از دولت پرولتاپریا نیز (که مالکیت خردببورژوازی را حفظ می‌کند) هیچ گونه امید و دلخوشی ندارد، لذا با آن هم مخالف است و تحت فشار درونی این دو احساس، به

^۸ - Max Stirner





تمایل "حذف هر گونه دولتی" دست می‌یابد. حذف فوری دولت امری محال است و دولت به عنوان دستگاه اعمال دیکتاتوری طبقات ممتاز و حاکمه، تنها طی زمان طولانی و در صورت وجود شرایط می‌تواند تدریجاً زوال یابد.

شتیرنر مؤلف کتاب "یگانه و ملکش" است. یگانه "من"^۹ انسانی است که نباید هیچ‌گونه قدرت^{۱۰} را بر خود مسلط شناسد. شتیرنر می‌گفت تنها واقعیت موجود "من" است و جهان وجود هم ملک او است و "هر چیز که در وراء من باشد، ربطی به من ندارد"^{۱۱}. قانون، اخلاقیات، مقررات حقوقی پوسته‌های فشرنده‌ی روح و اشباحی هستند که به دور آزادی مطلق "من" دیوار می‌کشند. هر کسی خود منبع اخلاق و حقوق و قانون‌گذاری خویش است. وی معتقد بود که هر "من" باید "من" دیگر را برای نیل به هدف مورد

^۹ -Ich

^{۱۰} -Mach

^{۱۱} - عبارت معروف شتیرنر: "Mir geht nichts über mich"





استفاده قرار دهد و بدین‌سان "اتحاد اگوئیست‌ها" پدید آید. شتینر با مالکیت شخصی که موجب تأمین استقلال "من" است، موافق بود. به قول مارکس و انگلس در کتاب "ایده‌ئولوژی آلمانی" شتینر با انقلاب مخالفت داشت و تنها طغیان را می‌پذیرفت.

بدین‌سان نظریات شتینر بیان گر فردگرایی مطلق و طغیان‌گرایی است و اثرات عمیقی در تکامل آنارشیسم و نئوآنارشیسم عصر ما داشته است.





پیر ژوزف پرودن

بشكى اى قلم، اى دست، اگر

پيچى از خدمتِ محرومان، سر





پیر ژوزف پرودن^{۱۲} (۱۸۰۹ - ۱۸۶۵) را مارکس، بلندگوی^{۱۳} خردبورژوازی فرانسه می‌نامد که سعی دارد تنها در چهارچوب تئوری باقی نماند و از جهت پراتیک نیز نظریاتی بیاموزد و نسخه‌های اصلاحی به دست دهد. وی فیلسوف، جامعه‌شناس و اقتصاددان و مؤلف آثاری است که مهمترین آن‌ها عبارت است از "مالکیت چیست؟" (۱۸۴۸) و "فلسفه فقر". در پاسخ این کتاب اخیر است که مارکس "فقر فلسفه" را نوشت و نادرستی نظریات پرودن را اثبات کرد. مارکس ثابت کرد که "ثروت" را نتیجه‌ی دزدی شمردن، ساده کردن مطلب است و سرمایه، نتیجه‌ی تراکم ارزش اضافی است که مابه التفاوت ارزشی که کار تولید کرده و ارزش نیروی کار به دست می‌آید.

^{۱۲} - Pierre_Joseph_Proudhon

^{۱۳} - Sprachhr





پروردن برای نظریات خود نام "همبودگی"^{۱۴} را برگزیده است. در فلسفه، وی به دیالکتیک هگل توجه داشت ولی آن را تا سطح عامیانه‌ای تنزل داد و تقابل اشیا و پدیده‌ها را در آن می‌دانست که همگی دارای جهات نیک و مثبت و جهات بد و منفی هستند. به عقیده‌ی او تاریخ بشر، تاریخ مبارزه‌ی عقاید است (و نه طبقات). مالکیت سرمایه‌داری را دزدی می‌دانست ولی با مالکیت کوچک موافق بود و آن را ابدی می‌شمرد و خواستار آن بود که "مبادله‌ی عادلانه بین مولدها" برقرار شود. برای تبدیل کارگران به خردمندان، دادن اعتبارات بدون ریح، تأسیس بانک حلقی و تقسیم مساوی محصول و اصلاح سرمایه‌داری از راه "رفورم" در جهت حذف استثمار را پیشنهاد می‌کرد. به نقش دولت و سرمایه‌داری بها نمی‌داد و وجود مبارزه‌ی طبقاتی را منکر بود و حتی مبارزان اقتصادی اتحادیه‌ها را رد می‌کرد.

^{۱۴} - Mutualisme





پرودنیسم نخستین بیان گسترده‌ی آنارشیسم بود و در فرانسه و بلژیک و سوئس و ایتالیا و اسپانیا نفوذ کرد. برای مارکس و انگلیس زحمت زیادی لازم بود تا با اندیشه‌های در هم برهمن و پرودنیست‌ها مبارزه کنند و از نفوذ آن بکاهند.

تجربه‌ی انقلاب‌های قرن‌های ۱۹ و ۲۰ ثابت کرد که مسئله‌ی اصلاح ساخت اجتماعی را در یک سلسله نسخه‌های علاجی نمی‌توان جست. بلکه تنها با درک علمی جوهر تکاملی تاریخ می‌توان طرق واقعی تحول را که از نهاد و سرشت خود قوانین تاریخی بر می‌خیزد، یافت. مانند ضرورت تشکل حزبی طبقه کارگر، ضرورت انقلاب اجتماعی، ضرورت رهبری سیاسی و ایده‌ئولوژی طبقه کارگر برای برقرار کردن نظام سوسیالیستی و غیره.

با آن‌که مارکس و انگلیس در دوران پرودن مطالب را گفته بودند، ولی جامعه و محیط زحمت‌کشان برای هضم این مطالب آماده نبود و پرودنیسم میدانی برای جلوه‌گری می‌یافت و شخص پرودن که مردی خودخواه و متظاهر بود، دعواهای فراوانی برای مارکس و انگلیس در جنبش پدید آورد.





کتابخانه «به سوی آینده»



میخائیل باکونین

۲۲

بشکنی ای قلم، ای دست، اگر

پیچی از خدمتِ محرومان، سر





میخائیل الکساندرویچ باکونین^{۱۰} (۱۸۱۴ - ۱۸۷۶) از اشرافزادگان روس، یکی از مهمترین بنیانگذاران آفارشیسم (فرمانستیزی) است. وی در شهرهای برآگ و درسدن در فعالیت انقلابی شرکت جست. در روسیه به سیبری تبعید شد و از آن جا گریخت. با فیلسوف دموکرات روس گرتسن که در فرانسه مهاجر بود همکاری داشت. تمام عمر با مارکس و انگلس بهسود نظریات خود بهویشه در داخل بین الملل اول در نبرد بود تا آنکه سر انجام در سال ۱۸۷۲ (در کنگره لاهه) از این بین الملل اخراج گردید و سپس در ۱۸۷۶ در سن ۶۲ سالگی در شهر برن سوئیس در گذشت.

باکونین تحت تأثیر آموزش شتیرنر و پرودن قرار داشت و دشمن سر سخت مارکسیسم و مخالف تشکیل حزب پرولتاریا بود. دهقانان و فقرای ژندهپوش (لومپنپرولتاریا) در شهر مورد توجه او بودند. سازمانهایی مانند "اتحاد مخفی برادران بین المللی" و

^{۱۰} - Mikhail Alexandrovich Bakunin





"آلیانس دموکراسی سوسیالیستی" را به وجود آورد و در داخل بین‌الملل تحریکات زیادی کرد تا مگر رهبری آن را به دست گیرد. مارکس و انگلس او را خائن به اندیشه‌های اصیل انقلابی می‌شمرند و از دست او رفع‌های روحی فراوانی کشیدند.

با کوئین تمام شیوه‌های ابلیسی مانند انتزیک، لو دادن و رسواگری^{۱۶}، قرور و جاسوسی را در مبارزه مجاز می‌دانست در واقع با کوئین اصل ماکیاولیستی هدف‌ها توجیه‌کننده‌ی وسیله‌ها هستند را قبول داشت و حال آن‌که مارکس بر آن بود که تنها با وسائل شریف می‌توان به هدف‌های شریف دست یافت. مارکس و انگلس در گزارش خود به کنگره‌ی لاهه او را تماماً افشا کردند و پس از اخراج او با شادمانی گفتند که سر انجام "حباب پوک ترکید" و جنبش انقلابی از شریاقوای و اعمال گیج‌کننده و گمراه‌سازش خلاص شد.

^{۱۶} -Denunciation





باکونین بر آن بود که ستمگر عمدۀ دولت است که خود به نیروی پنداری مسیحیت تکیه دارد و کلیسا نوعی میکدهی آسمانی است که در آن انسان می‌کوشد تاریخ‌های خود را فراموش کند و ترکاندن دستگاه دولت، تنها راه نیل به سعادت است. وی بر آن بود که اصل حاکمیت مطلقاً باید لغو شود و لذا سخت مخالف "دیکتاتوری پرولتاریا" بود.

باکونین بر آن بود که مردم خود به خود دارای غریزه و شم سوسياليستی هستند (به‌ويشه دهقانان و لومپن‌ها)، لذا کار تدارکی خاصی لازم نیست، فقط باید ماجراهای انقلابی ایجاد کرد و سپس امور خود به خود در مجراهای لازم خواهد افتاد.

لینین درباره آنارشیسم به‌طور کلی توصیفی دارد که شاخص نظریاتی است که در فوق یاد کردیم. وی می‌گوید:

آنارشیسم جز مشتی عبارت پردازی علیه استثمار چین دیگری ندارد و علت اجتماعی - اقتصادی بهره‌کشی و قوانین تکامل جامعه را درک نمی‌کند و و ماهیت و نبرد طبقاطی پرولتاریا، علیه بورژوازی را به مثابه نیروی آفریننده‌ای که موجود





سوسیالیسم است نمی‌فهمد. آنارشیسم یک محصول شک است. شیوه‌ی تفکر یک روشن فکر یا لومپن است که از ریل خارج شده است و شیوه‌ی تفکر پرولتاریا نیست. (لنین، "تن‌هایی درباره آنارشیسم و سوسیالیسم"، کلیات، جلد ۵، صفحه ۳۴۳)

آنارشیسم که تنها احساس طغیان‌گری کور را نوازش می‌کند و از تحلیل علمی پی‌گیر و دقیق اجتماعی بی‌خبر است می‌تواند در دست قشرهای مساعد حربهای شود و کار مبارزه‌ی انقلابی را "از چپ" چهار مشکل سازد. این جریان از قرن ۱۹ شروع شده و تا امروز ادامه دارد.





اندیشه‌های آنارشیستی در جهان امروز

چنان‌که یاد کردیم اندیشه‌های آنارشیستی در جهان ما کماکان به زندگی خود ادامه می‌دهد. مثلاً اندیشه نقی حزب طبقه کارگر که بلانکی و باکونین به آن معتقد بودند و در نظریات کسانی مانند چه گوارا، رژیس دویره (در دوران‌های معینی) و کوهن بندیت و دوچکه منعکس شده است. نظریه‌ی باکونین درباره‌ی نقی دولت و مؤسسات، به صورت مخالفت با نهادها^{۱۷} و نظریه‌ی بابوف درباره‌ی طغیان و ماجرا به صورت اندیشه‌ی "ایجاد حادثه"^{۱۸} و مفسده^{۱۹} در آمده است. اندیشه‌ی شتیرنر درباره‌ی آزادی غیر محدود و فردگرایی شدید و مطلق شده، برای غالب تئوآنارشیست‌های زمان ما مانند مارکوزه نمونه‌وار است. نظریه‌ی پرودن درباره‌ی نقی نقش پرولتاریا و برجسته کردن روشن‌فکران و نظریه‌ی مطلق کردن نقش اعمال قهر مسلحانه، همه و همه از

^{۱۷} -Establishment

^{۱۸} -happening

^{۱۹} -Provo





نظریات آنارشیست‌های کهن گرفته شده است. نمایندگان معاصر خرد بورژوازی مانند هربرت ماکوزه، فانن، ایساک دویچر، رژیس دوربره که دارای آثاری فلسفی - اجتماعی هستند و نیز کسانی مانند رودی دوچکه و کوهن بندیت و فریتس تویفل در آلمان غربی و رپ برائون و کار مایکل در میان سیاهان آمریکایی و بسیاری دیگر در امریکای لاتین، تحت تأثیر آنارشیسم کهن اروپایی قرار دارند و البته با افزودن اصطلاحات و استدلالات نو، اندیشه‌های خود را در میان جوانان (به‌ویژه دانشجویان) اشاعه داده‌اند.

در کشور ما نئوآنارشیسم به‌ویژه در دوران سلطنت مستبده به عنوان کالای بدлی با مشتی اصطلاحات مارکسیستی رخنه کرده و بقایای آن در اندیشه‌های تروتسکیستی، مائوئیستی، چریکی و غیره دیده می‌شود و از آنجا که ظهور و اشاعه این نظریات دارای برخی پشتونه‌های اجتماعی است، هم سیر زمان و هم سیر مبارزه‌ی سازمانی و سیاسی و ایده‌ئولوژی که ضرور است، تا این سایه‌ی سنگین و تاریک ضلال آور از بزرگرهای مبارزه‌ی اصیل و انقلابی دور گرد و این وظیفه‌ی خطیر بر عهده‌ی حزب توده ایران گذاشته شده است.





خردهبورژوازی دیروز و امروز

طبقه‌ی خردهبورژوازی در جامعه "خویشاوندی" دارد که با آن‌که از جهت تعریف علمی از طبقه‌ی "خردهبورژوا" نیستند ولی از جهت وضع اجتماعی و سمت‌گیری سیاسی با او شباhtت زیادی دارند و گاه توسعًا همه این را خردهبورژوازی می‌نامند و اخیراً اصطلاح دقیق‌تر "قشرهای متوسط" را درباره‌ی آن‌ها به کار می‌برند.

این قشرهای متوسط بین بورژوازی و پرولتاریا قرار دارند و دارای دو چهره‌ی انقلابی و محافظه‌کار هستند و از بورژوازی بزرگ و پرولتاریا هر دو متنفذ و در صددند راه سومی بین سرمایه‌داری و سوسیالیسم بجوینند.

در قرن نوزدهم این خردهبورژوازی و قشرهای متوسط اروپایی بود که در صحنه‌ی سیاست فعالیت داشت و اندیشه‌پردازانی را که معرفی کردیم به صحنه آورد.





در قرن بیستم جوامع "جهان سوم" مانند آمریکای لاتین، افریقا و آسیا و اقیانوسیه وارد عرصه فعالیت شدند و بورژوازی و خردببورژوازی (یا قشرهای متوسط) و پرولتاریای این جوامع نیز رجال سیاسی و اندیشهپردازان خود را به میان آوردند.

ایده‌ئولوژی این قشر، صرفنظر از هر نامی که به خود بگذارد (واز آن جمله نام مارکسیسم - لینینیسم به‌سبب جاذبه‌ی عظیم انقلابی این نام) در درجه‌ی اول ملت‌گرا و مخالف انترنسیونالیسم پرولتری است و در درجه‌ی دوم التقاطی است و مارکسیسم را با عناصر دیگر ایده‌ئولوژی‌ها مخلوط می‌کند.

گاه این عناصر ملت‌گرایانه و التقاطی چندان غلظت می‌یابد که اندیشهپردازان خردببورژوا (مانند مائوئیست‌ها) وارد سازش با امپریالیسم جهانی علیه سوسيالیسم جهانی می‌شوند. شاید این کار تا این حد بالا نمی‌گرفت اگر چین خود را از جهت نقوص یک نیروی عظیم نمی‌دید.





به هر صورت تشخیص ماهیت ملت‌گرایانه و التقاطی ایده‌ئولوژی خردبوزروازی در "جهان سوم" برای مارکسیست‌های اصیل اقلابی دارای اهمیت درجه‌ی اول است. با آن که اندیشه‌ی خردبوزروازی فقط به صورت آثارشیسم بروز نمی‌کند، با این حال ما در ایران با این شکل از ایده‌ئولوژی خردبوزروازی در جامه‌ی مارکسیسم نیز روبرو هستیم که در آن آشکارا، آثار و اندیشه‌های باکونین‌ها و پرودن‌ها، آگاهانه یا ناآگاهانه، دیده می‌شود.

در اوراق انتقادی داخلی که از سوی برخی از اعضای سازمان چریک‌های فدایی خلق منتشر شد، مثلاً وجود خصلت التقاطی در روش این جریان سیاسی مورد قبول و انتقاد خود این افراد قرار گرفته است.

ما امیدواریم که گروه‌های صادق بتوانند خود را از مرداب ایده‌ئولوژی سر درگم و بی‌سرانجام خردبوزروازی آثارشیستی و نئوآثارشیستی در کشور ما بیرون کشند.





در کشورهای رشد یافته سرمایه‌داری، امروز ایده‌ئولوژی خردببورژوایی به دو صورت اصلی رفورمیسم سوسیال دموکراسی و نئوآنارشیسم تروریستی گروههای ماورای چپ موسوم به "چپ نو" تظاهر می‌کند.

سوسیال دموکراسی راه سازش با بورژوازی بزرگ جهانی را نه تنها در سیاسی بین‌المللی، بلکه حتی در سیاست اجتماعی در پیش گرفته است. (البته منظور ما جناح راست سوسیال دموکراسی است.)

عناصر ایده‌ئولوژی خردببورژوایی در برخی کشورهای سوسیالیستی (مانند چین) و احزاب کمونیستی رخنه کرده است که همه‌ی آن‌ها ثمرات دوران دشواری است که سوسیالیسم در سال‌های "جنگ سرد" گذرانده بود و کماکان می‌گذراند. خوشبختانه ما اکنون وارد دورانی می‌شویم که مارکسیسم انقلابی (این بار در سطحی عالی‌تر و با دست‌آوردهایی عظیم‌تر) یک بار دیگر بر انواع جریانات انقلابی غلبه می‌کند.

تقلیل از: بخش «مسائل جامعه‌شناسی» از کتاب «نوشته‌های فلسفی و اجتماعی»، اثر احسان طبری





نوشته‌های فلسفی و اجتماعی^۱

(در دو جلد)

اثر گرانبهای رفیق احسان طبری

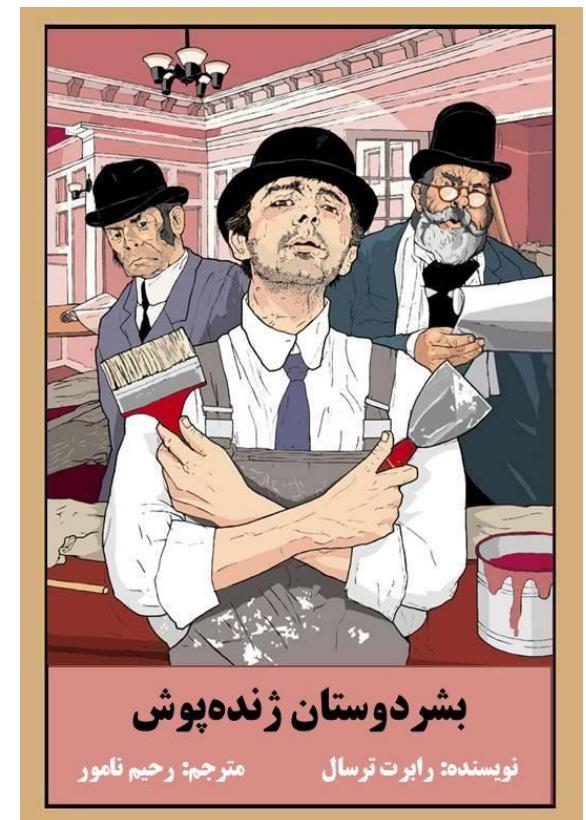
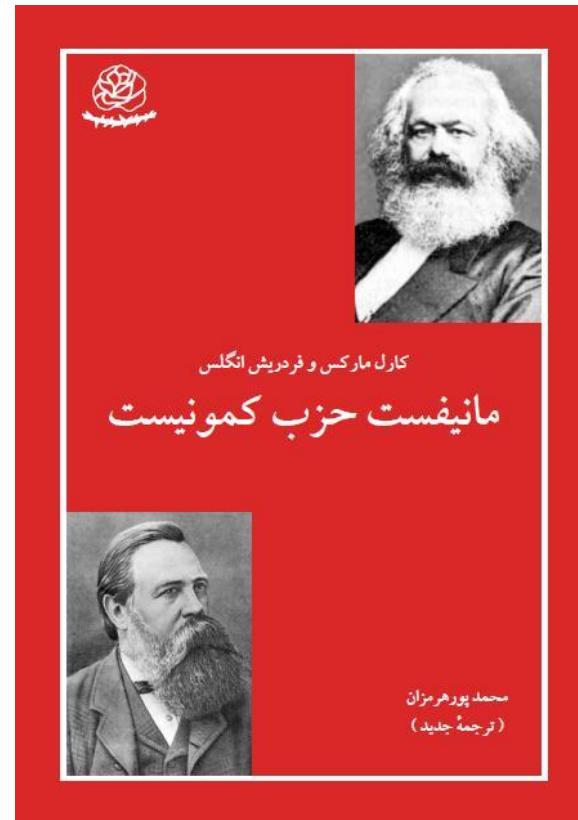
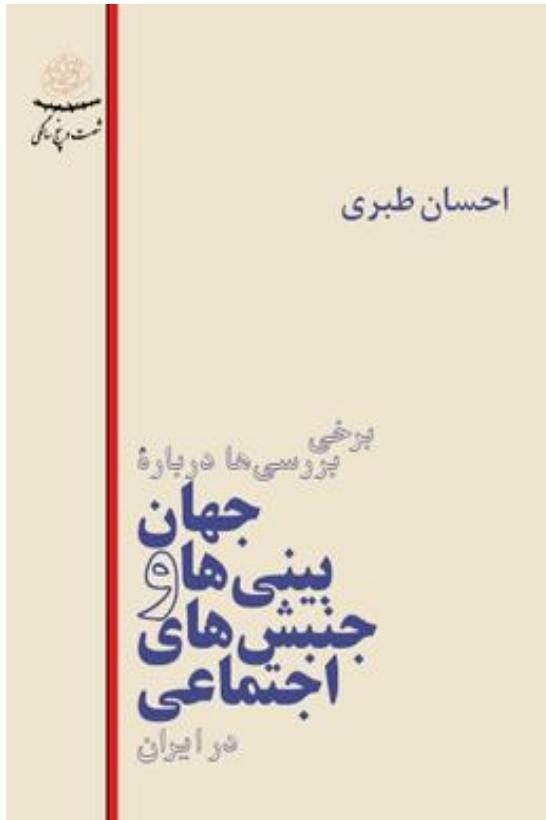
در دست تهیه بوده و بهزودی در دسترس دوستداران قرار خواهد گرفت!





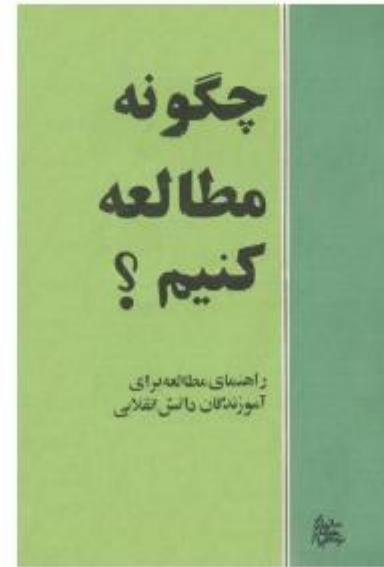
کتابخانه «به سوی آینده»

کتابهایی که حتماً باید خواند!



بشکنی ای قلم، ای دست، اگر
 پیچی از خدمتِ محرومان، سر





کتابخانه «به سوی آینده» در نظر دارد پخش اعظم کتابهایی مندرج در کتابهای راهنمای مطالعه موسوم به «چگونه مطالعه کنیم؟» از انتشارات سازمان جوانان حزب توده ایران و «با کدام کتابها آغاز کنیم؟» از انتشارات کانون دانش آموزان ایران را در دسترس علاقمندان قرار دهد. ما را یاری کنید!





کتابخانه «به سوی آینده»

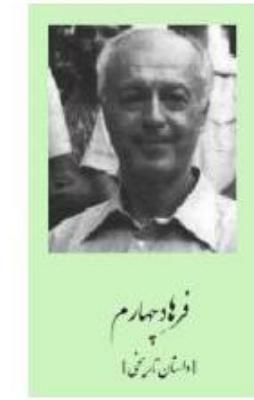
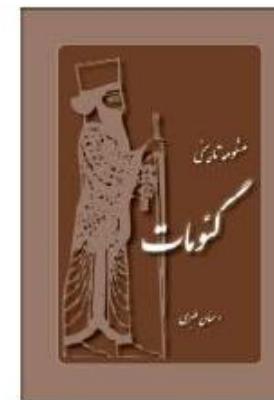
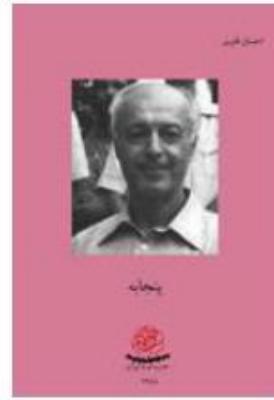
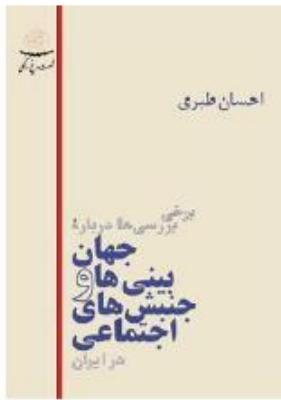
برای دریافت کتاب‌های زنده‌یاد رفیق احسان طبری به تازنگارهای زیر مراجعه کنید!

<http://www.tudehpartyiran.org>

۱- کتابخانه حزب توده ایران

<http://tabari.blogsky.com>

۲- اینترنت دوستداران احسان طبری



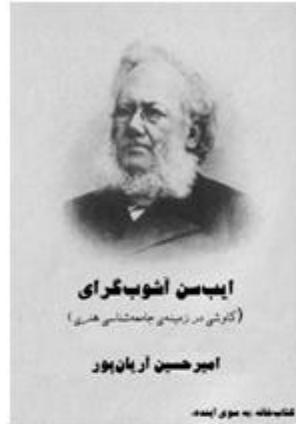
از انتشارات حزب توده ایران

پیچی از خدمتِ محرومان، سر بشکنی ای قلم، ای دست، اگر

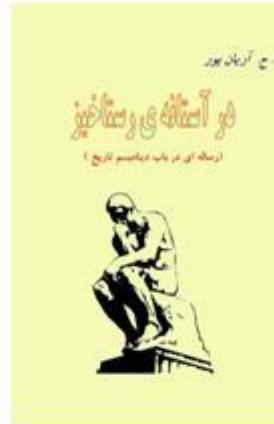




کتابخانه «به سوی آینده»



ایوان تاونکار
(کوشش در زبانی جامعه‌شناسی هنر)
امیرحسین آریانپور
کتابخانه به سوی آینده



اح. آریانپور
بو آشنازی روشنگر
از کتاب ای کتاب دیگر انسان
امیرحسین آریانپور

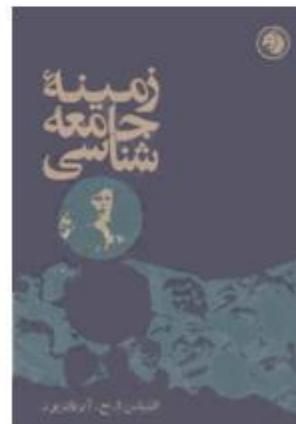


اح. آریانپور
پژوهش



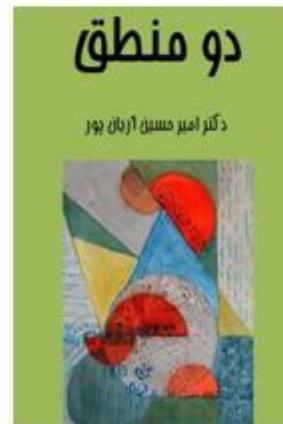
کتابخانه «به سوی آینده»:

مجموعه‌ای از برگه‌های متنی کتابها و مقالات منتشر شده اندیشه و انسان طباز نویس امیرحسین آریانپور در این کتابسته تدبیر موستخاران باشد. من گفتم بداند تا من انسان اندیشه انسانی آن را در دنیا، این موتدهای اندیشه های از هفت بیان میان، بنکه من ای تغیر اندیشه شرطیت موجود بدانسته شود.



**زمینه
جامعه
شناسی**

اح. آریانپور



دو منطق

دکتر امیرحسین آریانپور



اعتناء در دانشگاهی ها

اح. آریانپور



اجمالی
از
تحقيق اح. آریانپور
درباره ای
جامعه شناسی هنر

انجمن کتاب دانشجویان
دانشکده هنرهای زیبا - دانشگاه تهران
تهران، فروردین ۱۳۵۴
نشر سوم





خجسته باد هفتادمین سالگرد بنیادگذاری حزب توده ایران !

