



موسیقی شعر

محمد رضا شفیعی کدکنی



EDITIONS MAVARAN

MUSIQUE  
DE LA POESIE

M.R. SHAFII KADKANI

xalvat.com



xalvat.com



\* موسیقی شعر

\* محمد رضا شفیعی کدکنی

\* انتشارات خاوران

\* خوشنویسی و طرح جلد : عبدالله کیانی

\* تیراژ : ۷۰۰ نسخه

\* پاریس ، بهار ۱۳۶۸

## فهرست مطالب

۴-۱۰

قبل از هر چیز دیگر

xalvat.com

۱۱-۲

فصل اول

شعر چیست؟ ۱۱- زبان شعر ۱۲- تصویر یکی از عوامل شعر است  
 ۱۲- زیان‌شناسی و نقد ادبی اندکی از حقیقت یک شعر را می‌شناسانند  
 ۱۲- در شاهکارهای ادبی علل اصلی توفیق هنرمند ناشناخته می‌ماند  
 ۱۳- شعر، رستاخیز و آزه‌هامت ۱۳- نظریه صورتگرایی روس ۱۳-  
 چرا هرکس از شعر تعریفی دارد؟ ۱۳- شعر بعنوان سخن موزون و  
 مقفی ۱۳- بعنوان انحراف از زبان مبتدل اوتوماتیکی ۱۳- بعنوان  
 کاربرد مجازی زبان ۱۳- طبقاتی بودن مفهوم شعر ۱۴- بعضی از  
 قوانین دریاب حقیقت شعر شناخته شده است ۱۴- عوامل شناخته شده



تیز هست و آنرا بدنبال خود می‌کشاند به‌شروع در ۴۹ در بساطه تأثیر موسیقی قافیه در فصل‌های آینده به‌شرح‌تر گفتگو خواهیم کرد و بعضی از ناقدان معاصر نیز گفته‌اند که: «مطالعه در بنیاد فیزیکی قافیه به‌رو دقیق‌تری نشان می‌دهد که قافیه یکی از عناصر وزن است»<sup>۴۹</sup> و حتی این پیوستگی را بشقریبی با دستگاه مولد صوت در آهنگهای موسیقی تطبیق داده و معتقدند که اگر يك نغمه موسیقی را در دو آلت موسیقی پترازیم دو نغمه از نظر صوتی باهم اختلاف خواهند داشت یا دست‌کم مرکب‌ام طعم خاص خود را دارندست این خصوصیت را در شعر قافیه پمیده دانه زیرا می‌بینیم که دو قصیده در يك موضوع و يك وزن که با دو قافیه سروده شده‌اند تأثیرشان مختلف است<sup>۵۰</sup> و بعضی از محققان آمریکایی گزارش کرده‌اند که شعر را کوتاه‌ای از موسیقی بشمار آورند نتیجه تحقیق ایشان اینست که قافیه در ساختن يك شعر همان نقش را بازی می‌کند که کلید Key یا «تالیتر» و پایه Tonality در ترکیب موسیقی<sup>۵۱</sup> در این باره دکنی شوقی ضیف‌نطری دارد که شایسته است هم‌اکنون آنرا یادآور شویم او می‌گوید: قافیه باقیمانده نواختن آلات موسیقی است و در گوش بناآور گذاردنهای و طنینها و دهنماست. نشانه‌های دیگری هم از این پیوند احساس می‌کنیم که تصریح (نوعی تجدید مطبوع) همانست، مثلاً در قصیده امره‌القیس در چندجا تجدید مطبوع شده است و مثل اینست که شاعر از تفسی قشعهای به‌تعلفه دیگر می‌گراید، حتی تقطیعهای صرخی مثل:

مکسر مفر متیل مدیسر بها

که‌نمود صخر حطه‌السیل من هل

و نیز قافیه‌های داخلی نموداری از این پیوند و علاقه است<sup>۵۲</sup>.

xalvat.com

۴۹) این‌دشیق، الفقه، ج ۱، ص ۱۳۴

۵۰) Babelte Deutsch: Poetry Hand Book, P. 117

۵۱) القبالادبی، احمد امین، ص ۷۶-۳

۵۲) Dictionary of World Literary Terms, P. 395

۵۳) الفی و مذاهب فر الشعر العربی، دکتر شوقی ضیف‌نطری، ص ۶۷-۸

شعر ۱۵- گروه موسیقائی: وزن ۱۶- قافیه ۱۶- ردیف ۱۷- هماهنگی های صوتی ۱۷- گروه زبان شناسیک: استعاره و مجاز، کاربرد قاموسی زبان و کاربرد مجازی آن ۱۷- چگونه دستنویز و آژه ها بوجود می آید ۱۸- افزایش قنمر و مالکیت زبان ۱۹- انحراف از نرم و در اصل بنیادی آن: جمال شناسیک ۱۹- اصل رسانگی ۲۰- حماسی و تعریف آن ۲۱- جیغ پندش و آواز روشن ۲۱- جدول امکانات ترکیبی حواس ۲۱- کنایه ۲۲- ایجاز و حذف ۲۳- نوعی واژه که حافظ از آن سوء جسته ۲۳- صورتگرایی در روس و قانون رعایت اقتصاد در کوشش های خلاق ۲۴- باستانگرایی در تعریف آن ۲۴- باستانگرایی و آژگانی ۲۵- تنوع کاربردهای اقلیمی زبان در یک دوره تاریخی، نوعی باستانگرایی است ۲۵- باستانگرایی نحوی ۲۶- صفت هنری Epithet ۲۶- در بسیاری از شاهکارهای ادبی مرکز خلاقیت کاربرد صفت است ۲۶- نمونه آن در شعر حافظ ۲۷- پیرکلونیک در کنار ازرق پوشان، تابلو رنگی شعر حافظ ۲۷- ترکیبیات زبانی ۲۷- «آشنائی زدایی» در اصطلاح صورتگرایی در روس ۲۷- حاصل آشنائی زدایی، کشف حقیقت اشیاء است ۲۸- آشنائی زدائی در حوزه قاموسی ۲۸- صورتگرایی در روس مذکور آید، نوآوری یا محتوی در هنرها نیستند ۲۸.

تعریف وزن از نظر خواجه طوسی ۲۹- تعریف امروزین وزن ۳۰- هر ملئی وزن مناسب زبان خود را دارد ۳۰- ادیبان عرب چون وزن شعرهای ایرانی قدیم را احساس نمی کردند، آنها را شعر مسجع خواندند ۳۰- نظر جاحظ در باب آوزان شعر ایرانی قدیم ۳۰- از ثیاب و وزن یکتواخت شعر عرب با افق صحرا ۳۱- منشأ وزن ۳۱- وزن از کار برمی خیزد ۳۱- نظر دالامبر و بوش ۳۱- کلمان عوار منشأ وزن شعر عرب را آهنگ پای شتران در صحرا می داند ۳۱- اهمیت وزن از نظر اقوام ابتدائی ۳۱- علت توجه زیاد عرب به وزن نمی بودن آنان است ۳۲- موسیقی عصر جاهلی و تأثیر آن بر وزن شعر عرب ۳۲- توجه عرب به جناس از خصوصیت زبان آنان است نه به تأثیر فن شعر ارسطو

## فهرست مطالب

۲۲۵

۳۲- علت اینکه نافعان عرب غالباً حرفدار نطق‌اند ۳۳- پیوند شعر و موسیقی ۳۲- شعر از نظر ارسطو زائیدهٔ دو نیروی محاکات (= تقلید) و درک آهنگ است ۳۳- شعر و موسیقی در آغاز یکی بوده ۳۴- تحولاتی که پس از آن روی داد ۳۴- رابطهٔ فعل سرودن با شعر ۲۵- شاعر مبتنی ۳۵- ترویج‌ورها ۳۵- آیا اختلاف اوزان عربی و ایرانی در تفاوت موسیقی‌هاست؟ ۳۵- وزن مهم‌ترین عامل شعر ۳۶- عوامل محاکات و تخیل از نظر ابن‌سینا ۳۷- نظرخواجهٔ طوسی ۳۷- نظر ابوهلال در باب موسیقی شعر و اوزان ایرانیان ۳۷- زجاج می‌گوید: اگر شعری موزون به وزن عربی نباشد، شعر نیست ۳۸- رقص موسیقی صامت ۳۸- تأثیرات وزن ۳۸- کتابهای مقدس دارای وزن و آهنگ خاص‌اند ۳۸- نظر صاحب‌المعجم ۳۸- شاعر وزن را از نفس موضوع می‌گیرد ۳۹- نظر گوته ۳۹- نظر پوپ ۳۹- شعر بی وزن، تشکی زشتی است ۳۹- شعر به موسیقی نزدیکتر است یا به نقاشی؟ ۳۹- نیما و شعر بی وزن ۳۹- دو نوع موسیقی شعر ۴۰- موسیقی داخلی از وزن و نظم وسیع‌تر است ۴۰- دو شعر در یک وزن ممکن است به لحاظ موسیقی داخلی متفاوت باشند ۴۰- قافیه گوشه‌ای از موسیقی شعر است ۴۰- نظر ابن‌رشیق در باب وحدت وزن و قافیه ۴۱- قافیه یکی از عناصر وزن ۴۱- قافیه کلید و مایه در موسیقی شعر است ۴۱.

xalvat.com

۲۲-۴۷

## فصل سوم

نظر قدما در باب تعریف قافیه ۴۲- نظر خواجهٔ طوسی ۴۲- سه‌سوم کاشانی ۴۳- توسعه‌هایی در مفهوم قافیه ۴۴- تعریف ابن‌رشد ۴۵- رابطهٔ معنی کلمه قافیه با مفهوم اصطلاحی آن ۴۵- پساوند در فارسی ۴۵- قافیه از نظر ادیبان فرنگی ۴۶- قافیه بازگشت و تکرار صداهاست ۴۶- قافیه تشخیص صداهاست ۴۶- تفاوت چشم‌انداز ادیبان شرقی و فرنگی در باب قافیه ۴۷.

۲۸-۸۲

## فصل چهارم

نقدآراء قدما ۴۸- قافیه و تأثیرات آن ۴۹- تأثیر موزیکی ۵۰-

تفاوت قافیه در یک وزن، همچون تفاوت يك آهنگت در دو دستگاه صوتی است ۵۱- مولوی بیشترین توجه را به قافیه و موسیقی آن دارد ۵۲- قافیه‌های داخلی در شعر مولوی ۵۲- نیما و وزن مضاعف قافیه ۵۳- ساخت فیزیکی قافیه و رابطه آن با موسیقی ۵۴- هر چه میزان کلمات مشترک بیشتر باشد احساس موسیقی بیشتر است ۵۴- تشبیهی که قافیه به کلمات خاص هر شعر می‌دهد ۵۷- نظر مایاکوفسکی ۵۷- چند نمونه ۵۸- لذتی که از برآورده شدن يك انتظار به وجود می‌آرد ۵۹- نظر آندره موروا ۶۰- زیبایی معنوی یا تنوع در عین وحدت ۶۱- ریشه جمان‌شناسیک قافیه ۶۱- نظر کانت ۶۲- تنظیم فکر و احساس ۶۲- عوامل عامل وحدت تصویرها ۶۳- دستبند کام شعر ۶۴- نظر مایاکوفسکی و نیما یوشیچ ۶۵- مقایسه چند مستنومه بلخاژ مستی و دستبند کام از نظر عامل قافیه‌ها ۶۵- از نظر حافظه و سرعت انتقال ۶۷- اهمیت آن در نظر اقوام ابتدائی ۶۷- ظهور قافیه در شعر فرنگی توسط کشیشان به منظور سهولت حفظ کردن بود ۶۸- قافیه شعر اروپائی از شعر کلیسا است ۶۸- ایجاد وحدت شکل ۶۸- پیوند مصرعها و بندها ۶۸- نظر نیما یوشیچ ۶۸- نقدهای برافراطی قدما ۷۰- جدا کردن و تشخیص مصرعها ۷۰- تداعی معانی ۷۱- نظر موررئالیست‌ها ۷۱- فرمائروائی شاعر بر قافیه مایه خلاقیت اوست ۷۳- میکل آنزو و برده در زندگیر ۷۴- نقد قافیه منجی‌های قدما و معاصرین ۷۴- توجه دادن به زیبایی ذاتی کلمات ۷۵- هگل و جنبه فیزیکی قافیه ۷۵- تناسب و قرینه‌سازی ۷۶- تناسب اساس درک زیبایی ۷۶- نظر ابوریحان بیرونی در باب رابطه تناسب و زیبایی ۷۷- تمثیلی از ادگار آلن پو در باب قافیه ۷۷- ایجاد قالب مشخص و حفظ وحدت ۷۸- قافیه زنگت مطلب است ۷۹- توسعه تصویرها و معانی ۸۰- اهمیت روانی تکرار ۸۰- تکرار غیر مستقیم ۸۱- انشاء مفهوم از راه آهنگت‌ها ۸۱- چند نمونه از فارسی و عربی ۸۱.



## فهرست مطالب

۶۳۷

۸۴- در فن شعر ارسطو سخنی از قافیه نیست ۸۵- قافیه در وسط مصراع در شعر مائسگریست ۸۴- فارابی و مسأله قافیه در شعر عرب ۸۵- در شعر ایران قدیم ۸۶- در شعر پهلوی ۸۷- نظر پروفسور هتینگت ۸۷- یک نمونه ۸۸- نظر تیبرگت ۸۸- عقیده بهار ۸۹- دلایل وجود قافیه در شعر پهلوی ۹۰- قافیه در شعر عربی ۹۱- نظر بستانی ۹۲- در شعر عرب قافیه قبل از وزن پیدا شده است ۹۲- نظر نیکلسون و شمس قیس ۹۳- آرام بعضی مستشرقان: در باب قرآن ۹۳- سجع کاهنان ۹۳- مراحل تطور قافیه در شعر عرب ۹۴- قافیه در شعر فرنگی ۹۵- در شعر انگلیسی از قرن یازدهم پیدا شده است ۹۵- نخستین جلوه‌های قافیه در شعر فرنگی بصورت نوعی جناس و هماهنگی صوتی ظاهر میشود ۹۵- نظر بعضی محققان در باب تأثیر شعر عرب در پیدایش قافیه شعر فرنگی ۹۶- تسر و بادورها ۹۶- مشابهت شعر تر و بادورها با شعر عربی ۹۶- شعرهای ملخ اسپانیولی عربی در تمدن وسطی ۹۷- موسیقی اسلامی در اسپانیا ۹۷- پیدایش موشحات در رابطه با محیط اسپانیا ۹۸- نمونه‌های قافیه در شعر لاتین قدیم ۹۸- ترنولیان و موسیقی معابد میترا ۹۹- قافیه‌های لئونی در وسط مصراعها ۹۹- احتمال تأثیر گاتاها ۹۹- قافیه در زبان سریانی قدیم وجود نداشته ۹۹- قافیه در زبان دری ۱۰۰.

xalvat.com

## فصل ششم

۱۰۱-۱۳۰

تعریف ردیف ۱۰۱- نظر نویسنده‌کان دایرةالمعارف اسلام ۱۰۲- سابقه ردیف ۱۰۲- در زبانهای فرنگی ردیف وجود ندارد ۱۰۳- تقلید ردیف در شعر فرنگی و در ترجمه شعرهای فارسی ناموفق است ۱۰۳- نوعی شبه‌ردیف در شعر پر ۱۰۳- ردیف در ادبیات ترکی ۱۰۳- منشأ ردیف در ادبیات اسلامی از زبان فارسی است ۱۰۴- نمونه‌های ناقص از شبه ردیف در ادبیات معاصر عرب ۱۰۴- یکی از قدیمترین نمونه‌های ردیف در عربی از ابو یزید بسطامی ۱۰۴- نمونه کامل ردیف به تقلید از فارسی اثر مکاکی ۱۰۴- چند نمونه ردیف در عربی از شاعران فارسی زبان ۱۰۵- نظر قنما در باب اینکه ردیف از



۲۳۸

## موسیقی شعر

مبتدعات ایرانیان است ۱۰۵- فنلر مؤلف غصن‌دل‌بان در باب ردیف در شعر فارسی ۱۰۶- دیوان عربی و مردف آزاد بلگرامی ۱۰۶- تمام شعرهای مردف عربی یا توسط ایرانیان سروده شده یا به تقلید آنان ۱۰۶- نمونه‌های ردیف در ادبیات صوفیانه عرب ۱۰۷- دوره در ادبیات صوفیه ۱۰۷- ردیف خصلت طریقی زبان فارسی است ۱۰۷- ردیف در زبان ترکی ۱۰۷- قدیمترین نمونه‌های شعر فارسی دارای ردیف است ۱۰۷- دو علت وجودی ردیف ۱۰۸- عامل موسیقایی ۱۰۸- از نظر زبانشناسیک ۱۰۹- سوده‌های ردیف ۱۰۹- از نظر موسیقایی ۱۱۱- از نظر معانی و کشف به تنه‌های شاعر ۱۱۴- از نظر ایجاد ترکیبات و مجازهای بدیع در زبان ۱۱۴- زبانهای ردیف ۱۱۵- نمونه‌هایی از نقد ردیف ۱۱۶- تغییر ردیف در یک شعر ۱۱۷- در شعر ادریب صابر ۱۱۷- در شعر کمال‌الدین اصفهانی ۱۱۸- تحول ردیف در شعر فارسی ۱۱۹- در قرن سوم و چهارم ۱۲۰- در قرن پنجم ۱۲۰- در قرن ششم ۱۲۱- اوج ردیف در خاقانی و کمال اصفهانی و مولوی ۱۲۳- حاجب ۱۲۴- حاجب در عربی ۱۲۵- ردیف در انواع شعر فارسی ۱۲۶- در غزل ۱۲۶- در صده وجود ردیف در غزلیهای خاقانی، سعدی و حافظ ۱۲۷- قرن نهم اوج ردیف در غزل ۱۲۷- ردیف در قصیده ۱۲۷- در رباعی ۱۲۸- در قطعات ۱۲۸- معنکی ردیف و قافیه ۱۲۹.

xalvat.com

۱۳۱-۱۶۶

## فصل هفتم

آراء موافقان و مخالفان در باب قافیه ۱۳۱- واثت ویشن ۱۳۲- میلتون ۱۳۲- اهمیت قافیه در نظر نقادان عرب ۱۳۲- قافیه بعنوان مزاحم شاعر ۱۳۳- وردز ورت، وائری ۱۳۴- تفاوت درجه اهمیت قافیه در شعر ملل ۱۳۵- شعر سپید ۱۳۵- مفهوم شعر سپید در ایران ۱۳۵- قافیه در شعر انگلیسی معاصر ۱۳۶- قافیه‌سنجی ۱۳۷- نظر ابن‌رشیق و ابن‌طباطبایا در باب ساختن شعر ۱۳۷- صاحب‌المعجم ۱۳۸- زبان این دستورات شاعری عرب در شعر فارسی ۱۳۸- نظر نیما یوشیج ۱۳۹- آیا اگر حافظ بی‌قافیه شعر می‌گفت باز هم همین‌گونه سخن



می‌گفت؟ ۱۴۰- شاعری که زر می‌داد و قافیه می‌خرید ۱۴۰- همیشه  
 تبلیسی و فرهنگ قافیه‌ها ۱۴۱- فرهنگ‌های قافیه در ادبیات فرنگی  
 ۱۴۱- نقد استقلال ابیات ۱۴۱- بهم‌آمیختگی مضامین در شعر عربی  
 ۱۴۲- ابن‌رشتیق طرفدار استقلال ابیات ۱۴۲- استقلال مصراع و  
 نصف مصراع ۱۴۲- فلسفه وجودی وحدت ابیات ۱۴۲- عامل صحرا  
 ۱۴۴- قبيله وحدت متکرر اجتماع بدوی است و بیت وحدت متکرر شعر  
 ۱۴۴- دایرة افق صحرا ۱۴۲- خط مستقیم در تصور عرب بدوی وجود  
 ندارد ۱۴۵- برای عرب، همستی در دایره‌های مشابه تکرار می‌شود ۱۴۵-  
 چون موسیقی مهم‌ترین عامل در شعر عرب است، وحدت موسیقائی  
 اساس وحدت شعر عرب است ۱۴۵- امی بودن عرب ۱۴۶- برای  
 محفوظ نگه‌داشتن افکار آنها را به وسیله قافیه‌ها به تیغ می‌کشیده‌اند  
 ۱۴۶- عمود شعر ۱۴۶- چرا حماسه در شعر عرب وجود ندارد؟ ۱۴۶-  
 عدم ترفیق قالب مثنوی در زبان عرب ۱۴۷- چرا شعرهای بلند در عربی  
 وجود ندارد؟ ۱۴۷- ایرانیان در تقلید اعراب ۱۴۸- حتی ابوالعلاء  
 معری هم به پریشانگونی گرفتار شده است ۱۴۸- در نتیجه تسلط  
 قافیه تمام اقوام عرب یک‌جور شعر دارند ۱۴۹- فقدان صیغه اقلیمی  
 در شعر فارسی نتیجه تسلط قافیه‌هاست ۱۴۹- قافیه زمینه‌ای برای  
 سرقات شعری ۱۵۰- فقدان شعر داستانی در ادبیات عرب نتیجه تسلط  
 قافیه‌هاست ۱۵۰- نظر ابن‌الثیر در باب شاهنامه فردوسی ۱۵۱- ملل  
 تاریخی و اجتماعی فقدان حماسه در ادبیات عرب ۱۵۱- نقد ابن‌صغری  
 بر شعرهای پیوسته ۱۵۲- نظر ابن‌الثیر ۱۵۳- نمودار پیوستگی  
 ابیات در شاهنامه ۱۵۳- نغمس و اقتضاب در نظر ابن‌الثیر ۱۵۴-  
 نمونه‌ای از شعر معری ۱۵۵- قافیه در شعر فارسی صیغ شده است که  
 زنجیره گفتار شاعران به لغات عبری بیشتری آمیخته شود ۱۵۶-  
 قافیه‌های عربی کلمات عبری را بدنیا می‌آورند ۱۵۷- یک جستجوی  
 آماری درین باره ۱۶۰-۱۵۷- تراوف یکی از عوارض قافیه ۱۶۰-  
 دلیل وسعت دامنه مترادفات در عربی دل‌پستگی آنان به بازی با کلمات  
 است ۱۶۰- نمونه‌هایی از حشو که به خاطر قافیه بوجود آمده است  
 ۱۶۰- قافیه باعث تغییر معنای کلمه می‌شود ۱۶۱- نمونه‌هایی از نقد

قافیه در فارسی و عربی ۱۶۲- ممأله سرقات و نظر ابن رشیق ۱۶۴-  
مسأله توارد ۱۶۵- مسأله از خود دزدی شاعران ۱۶۵- وسواسترین  
نوع سرقات در نظر ابن اثیر ۱۶۵.

### فصل هشتم ۱۹۱-۱۶۶ [xalvat.com](http://xalvat.com)

نگاهی به انواع فرم‌های شعر فارسی ۱۶۶- قصیده ۱۶۷- تمثیل  
ادگار آلن پو در باب تکرار ۱۶۷- قالبی مناسب محیط بدوی عرب  
۱۶۸- در جستجوی رهائی ۱۶۸- قصیده سرایان بزرگ فارسی ۱۶۹-  
نمونه‌ای از وحدت ارگانیک در ساختمان قصیده ناصرخسرو ۱۶۹-  
سسط و موشحات ۱۶۹- فلسفه پیدایش این فرم‌ها ۱۷۰- کوششهای  
منوچهری و شاعران اندلس ۱۷۰- موشح یک فرم غیرعربی است ۱۷۰-  
تأثیر ترانه‌های اسپانیولی در ساخت موشحات ۱۷۱- نموداری از شکل  
موشحات ۱۷۱- تخمین شکلی از موشح و سسط ۱۷۲- نمونه‌ای از  
عربی ۱۷۲- یک نمونه از نازمی ۱۷۳- مثنوی، یک فرم ایرانی  
۱۷۴- نظر مؤلفه هفت آسمان ۱۷۴- مثنوی یا موسیقی شعر عرب  
همه‌هنگ نیست ۱۷۵- چرا اصراپ از ادبیات دیگر مثال تأثیر نپذیرفتند؟  
۱۷۶- مثنوی در شعر فارسی ۱۷۶- رباعی و دوبیتی دو فرم ایرانی  
۱۷۶- سابقه رباعی و دوبیتی در ایران قدیم ۱۷۷- قالبهای جدید و  
آزاد ۱۷۸- دوبیتی‌های پیوسته ۱۷۸- عروض نیمائی آزاد ۱۷۸-  
قافیه در شعر نیمائی ۱۸۰- فرم آزاد صورت تکامل یافته تمام فرمهای  
قبلی است ۱۸۰- در شعر قدیم گاهی شعرا برای ترتیب الفبائی دیوان  
شعر به قافیه‌های معینی می‌گفتند ۱۸۱- وحدت شکل پنجای وحدت  
محتوی و تجربه ۱۸۱- ناسگنداری شعرا به اعتبار فرم یا محتوی ۱۸۲-  
فقدان هارمونی در شعر قدیم ۱۸۲- نظریه قرروانی در باب همه‌هنگی  
اجزاء قصیده ۱۸۲- نظریه نیما یوشیج ۱۸۳- جای قافیه در شعر معاصر  
۱۸۴- قافیه زنگی مطلوب است ۱۸۴- جایی که قافیه لازم نیست ۱۸۵-  
عدم رعایت قافیه در مواردی معین تشخیص مصرعها میشود ۱۸۶-  
نمونه‌ای از فاصله‌ها در آیات قرآن کریم ۱۸۶- جایی که وزن جای  
قافیه را می‌گیرد ۱۸۷- قافیه دجنوی ۱۸۸- چند نمونه ۱۹۰.

## فهرست مطالب

۲۴۱

## پیوست ۱

۱۹۲-۲۰۰

مستظومه‌ای حمامی به وزن هجائی ۱۹۲- و غوغ ماهاب هدایت در رابطه با وزن هجائی ۱۹۴- شهبانه مطبوق و مؤلف آن ۱۹۵- آیا وزن این مستظومه تقلید یک وزن ایرانی قدیم است ۱۹۸- نخستین تجربه وزن هجائی در عرص جدید ۱۹۹- دولت‌آبادی و شعر هجائی ۲۰۰.

xalvat.com

## پیوست ۲

۲۰۱-۲۱۷

بحر طویل فارسی چیست؟ ۲۰۱- قدیمیترین نمونه‌های بحر طویل ۲۰۲- بحر طویل عصمت بخارایی ۲۰۲- بر ملبق تحقیق اخوان ثالث ۲۰۲- نمونه‌ای بسپار قدیمی‌تر از بحر طویلهای منقواری در مقاله اخوان ۲۰۲- مکتوبی به بحر طویل از اوایل قرن ششم ۴۰۴- بند عربی همان بحر طویل نامیانه فارسی است ۲۰۷- نظر نازک الملائکه در باب رابطه بند با شعر آزاد ۲۰۸- مجموعه‌ای از بندهای عربی بر ملبق تحقیق آقای دجیلی ۲۰۹- نمونه بند معشوق موسوی ۲۰۹- نقد نظریه آقای دجیلی در باب تقطیع بحر طویلهای ۲۰۹- نظر دجیلی در باب تشکیل پذیری بند از ادبیات فارسی ۲۰۹- نمونه‌ای از بند منسوب به ابن دریده ۲۱۰- باقلانی و نظر او درباره بند منسوب به ابن دریده ۲۱۱- نمونه‌ای دیگر از بند بروایت ابن‌خلکان منسوب به ابوالعزیز معری ۲۱۲- نظر دجیلی در باب عدم ارتباط این نمونه‌ها با بند ۲۱۲- نقد نظر دجیلی در تطایع یک بند ۲۱۳- قافیة الف و ردیف را خصوصیت مشترک بند عربی و بحر طویل فارسی ۲۱۳- نظر راضی در باب بند ۲۱۴- بند عربی تقلید بحر طویل فارسی است - شاعران شیعی عراق در عصر صفوی این فرم را از ادیبان ایرانی گرفته‌اند ۲۱۵- نمونه‌ای از یک بحر طویل قرن دوازدهم که از توسعه مصرعهای یک غزل حافظ بوجود آمده است ۲۱۶.

## پیوست ۳

۲۱۸-۲۲۱

در جستجوی کمپنه‌ترین شعر فارسی ۲۱۹- سابقه شعر در ایران ۲۱۹-



چند نمونه از ایران عصر اسلامی ۲۲۰- سرود اهل بخارا کمپنه‌ترین  
نمونه شعر فارسی عصر اسلامی ۲۲۰- نظر ادیبان عرب در باب شعر  
ایران باستان ۲۲۱- شعر بهرام گور ۲۲۲- چند نمونه دیگر ۲۲۳-  
ذکر خسروانیهای یاربد در عصر اسلامی ۲۲۳- قدمای عرب چون  
وزن شعر ایرانی را دریافته‌اند آنها را نشر می‌شناخته‌اند ۲۲۶- تنها  
نمونه باقی‌مانده از خسروانیهای یاربد ۲۲۷- توضیحات در باب  
خسروانی یاربد ۲۲۹- خسروانی شعری است هجائی ۲۳۰.



## فصل اول

xalvat.com

ممکن است فردا، یا همین امروز عصر، عقیده دیگری داشته باشیم ولی در این لحظه با اطمینان خاطر می‌توانم بگویم که شعر حادثه‌ای است که در زبان روی می‌دهد و در حقیقت، گوینده شعر، با شعر خود، عملی در زبان، انجام می‌دهد که خواننده میان زبان شعری او، و زبان روزمره و عادی یا به قول ساختگرایان چک‌ا زبان اوتوماتیکی، تمایزی احساس می‌کند. این تمایز می‌تواند حلل بسیاری داشته باشد، عللی شناخته شده و عللی غیرقابل شناخت. اتفاقاً شعر حقیقی، شعر آبدی، همان شعری است که علت تمایز آن از زبان مبتدل و معمولی، در تمام ساجات، قابل تحلیل و تحلیل نیست. نمونه‌اش شعر حافظ. شما همی—  
توانید بگویید در:

---

1) Czech Structuralist

زهد من با تو چه سفید که به یمنهای دلم  
مست و آشفته به خلوتگه راز آمده‌ای.

تمایق این زبان از زبان مبتذل روزمره، در توازن دو مصرع و برابری آنها با وزن فاعلاتن فاعلاتن فعلاتن فعلاتن است که مثلا در زبان روزمره کسی به صورت موزون سخن نمی‌گوید، و نیز نمی‌توانید بگوئید هماهنگی و تقارن قافیه‌های راز و ناز در ملوک غزل و... است و نیز نمی‌توانید کاربرد تک تک کلمات را که تمایز از زبان روزمره است، دلیل شعریت آن بدانید، و می‌بینید که هیچ استعاره و مجاز و کنایه و تشبیهی هم در آن نیست، هرچه هست در نفس کاربرد زبان است.<sup>۲</sup>

xalvat.com

برخلاف عقیده خودم در صور خیال، و عقیده بسیاری از ناقدان قدیم و جدید، ایماژ هم درین بیت نقشی ندارد چون هیچ تشبیه یا مجاز تازه‌ای هم در آن به چشم نمی‌خورد. هیچ نکته عرفانی یا فلسفی یا اجتماعی هم در آن نیست پس چیست وجه شعریت این بیت و وجه عدم شعریت بسیاری از ابیاتی که تمام این خصوصیات را دارند و شعر نیستند، هم وزن دارند هم قافیه و حتی تشبیه و استعاره‌شان هم تازه و نو است و احتمالا فکر یا نکته ظریفی هم در آنها به کار رفته است؟ حقیقت امر این است که اگر می‌توانستیم هنر اصلی این تمایز را در قورسول‌های شناخته شده علوم ادب یا زبان‌شناسی جدید بررسی کنیم می‌توانستیم با آموزش و تعلیم، حافظه‌های دیگری تربیت کنیم، اما علوم ادب و زبان‌شناسی فقط ساخت‌های محدود و معینی از یک اثر ادبی را می‌توانند مورد بررسی قرار دهند و تمایز آن را از غیرش نشان دهند، ولی یک اثر برجسته شعری، برجستگی و تمایزش، در همان جایی است که نمی‌توان آن را تفسیر و تحلیل کرد. شما شعریت را اگر بشود شعریت را تا این حد توسعه داد و تمایز کاربرد زبان را در آثار رشید و علوامل از سویی و آثار مبتذل و یاقاآنی از سوی دیگر، می‌توانید با اصول قوانین ادب و تحلیل‌های زبان‌شناسیک جدید، نشان

2) Mukarovsky, Jan: *The Word and Verbal Art*, Translated and edited by J. Horbank and P. Steiner, Yale University Press 1977 P. 2

## فصل اول

۱۳

دهید ولی در شعر حافظ و سعدی و دیگر بزرگان این امر امکان پذیر نیست.

یکی از صورتگراییان روسی<sup>۳</sup>، شعر را رستاخیز کلمه‌ها<sup>۴</sup> خوانده است<sup>۵</sup>، و درست به‌قصد حقیقت دست یافته<sup>۶</sup>، زیرا در زبان روزمره، کلمات طوری به‌کار می‌روند که اعتیادی و مرده‌اند و به‌هیچ روی جلب توجه ما را نمی‌کنند ولی در شعر، و ای بسا که با مختصن پس و پیش‌شدنی، این مردگان زندگی می‌یابند و یک کلمه که در مرکز مصراع قرار می‌گیرد سبب زندگی تمام کلمات دیگر می‌شود. همان تعبیر «چه سنجیده» در بیت حافظ، مرکز این رستاخیز است. معلوم نیست چه‌گونه، درین یافتن، این تعبیر این‌گونه تشخیص و تمایز یافته است، بطور مبهم می‌توان آن را احساس کرد اما علت و راز آن را نمی‌توان بیان داشت.

اگر بپذیریم که مرز شعر و ناسر، همین رستاخیز کلمه‌هاست، یعنی تمایز و تشخیص بخشیدن به‌واژه‌های زبان، آنگاه به‌این نتیجه خواهیم رسید که چون رستاخیز کلمه‌ها با صورت تشخیص یافتن آنها در زبان، می‌تواند هم علت و هم صورت بسیاری داشته باشد، پس شعر هم می‌تواند تعاریف متعدد از چشم‌اندازهای متعدد داشته باشد. آنکه در تعریف شعر وزن و قافیه را اساس قرار می‌دهد، درک او از قیامت کلمه‌ها، و تمایز زبان شعر از زبان مبتذل و اتوماتیکی، درحد و جود وزن و قافیه و یا عدم آنهاست، آنکه قرائت ازین می‌رود و شعر را در کاربرد مجازی زبان تعریف می‌کند، او نیز تمایز یا قیامت کلمات را در جابه‌جا شدن مورد استعمال آنها می‌داند و به‌یونگوسه

3) Russian Formalist

4) The resurrection of the word

5) مراجعه شود به‌مقاله ویکتور شکلووسکی V. Shklovsky در:

Russian Formalism, edited by S. Bann and J. E. Bowlt Edinburgh 1973 P. 41

6) اصل این تعبیر را گویا مالارمه نیز به‌کار برده ولی تحلیل فرمالیستی

و دقیق آن حاصل کوششهای شکلووسکی و همراهان اوست در نحلۃ صورتگراییان روسیه



هرکسی از ظن خود یار این مفهوم می‌شود. از آنجا که قوانین ادب و تحقیقات زیان‌شناسی و بوطیقایهای کمبند و نوع هیچ‌گاه نخواهند توانست عمل پیچیده و رازهای سر به‌مهر شاهکارهای شعری را تحلیل و تحلیل کنند، هیچ‌گاه هیچکس نخواهد توانست از شعر تعریفی جامع و مانع عرضه دارد و هرکس به‌تناسب آگاهی‌هایی که در جهت شناخت و تمایز ساخت‌های زبانی از یکدیگر دارد، تعریفی از شعر عرضه می‌کند و پس از چندی بر اثر تغییر میزان آگاهی او از تعاریف ساخت‌های زبانی، تعریفش نیز از شعر دیگرگون می‌شود و به‌عین دلیل بود که من در آغاز این یادداشت متذکر شدم که این عقیده من است در این لحظه و شاید فردا یا همین امروز عصر، عقیده‌ام دیگرگون شود.

xalvat.com

از همین‌جا می‌توان طبعاتی بودن مصداق و نسبی بودن مفهوم شعر را نیز دریافت. رستاخیز کلمات، برای افراد و طبقات مختلف - یا فرم‌های متفاوت - مفاهیم مختلفی دارد. برای بعضی همیشه هنجار مبتذل زبان با آمدن وزن بهم خورد، عبارت تبدیل به شعر می‌شود. شعرهایی را که ذوقهای عامی می‌پسندد در نظر بگیرند، برای بعضی جابه‌جا شدن موازده استعمال کلمات (انواع استعاره و حسامیزی و مجاز) و برای بعضی کمبند شدن و آرکائیف شدن استعمالات، سبب تمایز یا رستاخیز کلمات می‌شود و برای بعضی همه این عوامل، حتی اگر جمع هم شود، باز نمی‌تواند مفهوم رستاخیز کلمه‌ها باشد و آنها خواستار عواملی هستند که قابل تحلیل و تحلیل نیست.

آنچه مسلم این است که شعر بیرون زبان قابل تصور نیست، و هرچه هست در تغییراتی است که در زبان روی می‌دهد. حال آیا می‌توان قوانین این تغییرات را مورد بررسی قرار داد یا نه؟ آنچه مسلم است این است که ادب و فلاسفه قدیم و جدید بعضی از این قوانین را کشف کرده‌اند و در عصر ما بعضی از زیان‌شناسانی که در حوزه‌شناخت شعر و نظریه‌های شعری کار کرده‌اند، بعضی دیگر از این قوانین را که پیچیده‌تر بوده‌اند مورد بررسی قرار داده‌اند از قبیل مباحثی که در باب حسامیزی در زبان شعر انجام داده‌اند، با اینهمه این کشفیات و قوانین



## مصل اول

۱۵

حوزه بسیار کوچکی از حقیقت شعر یا علت رستاخیز کلمه‌ها را می‌تواند توجیه کند و بخش عمده آن همچنان نامشکوف باقی می‌ماند تا نواخ شعر، بدون آگاهی و آشناساز، از آن بهره‌مند شوند. در مجموع، راه‌های شناخته شده تمایز زبان، یا رستاخیز کلمه‌ها راه در سطوح مختلف آگاهی‌هایی که ممکن است اهلی زبان داشته باشند، می‌توان به این صورت تقسیم‌بندی کرد، ناگرچه همه در حوزه زبان است ولی در تقسیم‌بندی کوچک‌تر می‌تواند بدینگونه مغوله‌بندی شود: (۱) گروه موسیقایی (۲) گروه زبان‌شناسیک.

[xalvat.com](http://xalvat.com)

## آب گروه موسیقایی:

مجموعه عواملی که زبان شعر را از زبان روزمره، به‌اعتبار بخشیدن آهنگی و توازن، امتیاز می‌بخشد و در حقیقت از رهگذار نظام موسیقایی سبب رستاخیز کلمه‌ها و تشخیص واژه‌ها در زبان می‌شوند، می‌توان گروه موسیقایی نامید و این گروه موسیقایی خود عوامل شناخته شده و قابل تحلیل و تفسیری دارد از قبیل انواع وزن، قافیه، ردیف، جناس و... که ما در ذیل به‌اختصار به‌مرکب‌ام اشارتی می‌کنیم و در متن کتابه درباب بعضی از آنها به‌تفصیل بحث کرده‌ایم، و همچنین عوامل شناخته نشده‌ای نیز دارد که فقط قابل حس شدن است و نمی‌توان برای آنها قانونی کشف کرد شاید آیندگان به کشف بعضی از این رازها دست یابند.

موسیقی شعر، دامنه پهن‌تری دارد، گویا نخستین عاملی که مایه رستاخیز کلمه‌ها در زبان شده و انسان ابتدایی را به شگفتی واداشته است، همین کاربرد موسیقی در نظام واژه‌ها بوده است. انسان ابتدایی رستاخیز واژه‌ها را نخستین‌بار در عرصه وزن یا همسرای زبان و موسیقی به‌نگام کار احساس کرده است،<sup>۱)</sup> درسی تاریخی این هماهنگی، صورتهای مختلف موسیقی زبان، یا زبان نظام یافته، تغییرات و دگرگونیهای بسیار دیده و تکامل یافته است.

۱) Thomson, Georg: *Metre and Poetry*. London 1975 P. 14 - 21



هر مجموعه گفتار از مقداری عناصر آوایی و صوتی به وجود آمده است و این مجموعه‌های آوایی و صوتی، ممکن است یا یکدیگر، یا بخشی از آنها، با بعضی دیگر، توازن پیدا کنند. همین داشته باشند، به تناسب امکاناتی که در جهت این توازن‌ها، در یک مجموعه آوایی وجود داشته باشد و قابل تصور باشد، انواع موسیقی قابل تصور است. اگر مجموعه آوایی A، B، C، D، E و F در کنار هم قرار گرفت (خواه دارای معنی و نظام نحوی باشد و خواه نباشد) این مجموعه آوایی در رابطه‌ای که اجزایش - به لحاظ اتزان تناسبها - با یکدیگر می‌توانند داشته باشند دارای انواع موسیقی‌های زیبایی نیز می‌شوند یا نباشند و با بعضی از این انواع شناخته شده تناسبها را با اختصار در ذیل مورد اشاره قرار می‌دهیم:

**الف) وزن:** وقتی مجموعه آوایی مورد بحث با لحاظ کوتاه و بلند، مصوتها و با ترکیب سیاهها و سفیدها از نظام خاصی برخوردار باشد، نوعی موسیقی به وجود می‌آید که آن را وزن می‌نامیم و اهل ارزیابی وزن شعر خود را در تناسبهایی خاص احساس می‌کنند که اهل زبان دیگری ممکن است آن تناسب را احساس نکنند به همین دلیل است که چیزی که برای مردم ایران موزون است برای مردم انگلیسی وزن موزون نمی‌نماید و برعکس. وزن می‌تواند - دست کم به لحاظ تجربی - در ارزیابی صورت‌های گوناگون داشته باشد.

**ب) قافیه:** همان مجموعه آوایی، گذشته از وزن، به لحاظ اشتراك سیاهها و سفیدها، در مقاطع خاصی - وسط یا آخر و حتی اول هر قسبت - می‌تواند تناسب دیگری هم داشته باشند که خود صورت دیگری از موسیقی شعر است و آن را قافیه (به معنی عام کلمه که شامل قافیه‌های میانین هم می‌شود) می‌خوانیم. در باب نقش موسیقایی قافیه در جای دیگر به تفصیل بحث شده است و در اینجا از تکرار آن پرهیز داریم و فقط به این نکته اشاره می‌کنیم که قافیه نیز از نخستین عوامل بوده است که در میان اقوام ابتدایی، بعنوان عامل مؤثر در بستن کلمه‌ها به حساب آمده است و چاره‌های الفاظ را در سجع کامتان - که بسیاری از آنها را شفا می‌داده است - می‌توان دید.



ج) ردیفها: شکل دیگری از موسیقی شعر است که در حقیقت تکمیل موسیقی قافیه است یا شکل غنی تر شده قافیه هاست و چون در جای دیگر از آن بحث شده، همین اشاره را در اینجا بسنده می‌دانیم.

د) هماهنگی‌های صوتی: همان مجموعه عناصر آر.تی. C B A ... مترواح را اگر در نظر بگیریم، به حافظه اشتراک صفاست ما و معنوی‌های موجود در داخل مراسم تجرید گفتمان، و نه در مطالع‌خاصی، امکان تناسب‌های دیگری هم در آن می‌رود مثل اینکه مصوت داده یا آه یا ه‌ای و مثلا صامت سین یا شین یا میم اگر به تناسب خاصی تکرار شود خود چنانچه دیگری از موسیقی شعر است و مطلق در دستاویز گفته‌ها، سهم بسیار عمده‌ای از موسیقی شعر در همین بخش هماهنگی صوتی عبارات نبوده است که اندکی از آن را قدام در مباحث مربوط به انواع جناس‌ها مطرح کرده‌اند ولی حوزه این بخش از موسیقی زبان بسی فراتر از حد شناخت و تشخیص قدام و مباحث علم بدیع است و در زیاتشناسی جدید می‌تواند از راه‌های دیگر مورد مطالعه دقیق تر قرار گیرد.

xalvat.com

### ژله گروه زیاتشناسیک:

مجموعه عواملی که به اعتبار تمایز نفسی کلمات، در نظام جمله‌ها، بیرون از خصوصیت موسیقایی آنها، می‌توانند موجب تعارض و دستاویز و اثرها شود عواملی است که در حوزه مباحث زبان و زیاتشناسی و سبک‌شناسی جدید امروز مطرح است از قبیل استعاره، مجاز، آرکانیم، ایجاز و حذف، حسامیزی و... ویشتر توانیر شناخته شده دستاویز کلمات در حوزه بوضیقاتی جدید و زیاتشناسی است ولی چنانکه پیش از این اشارت کردیم هزاران قانون شناخته در همین حوزه کاربرد زبان وجود دارد که زیاتشناسی از تمهیل و تحلیل آن عاجز است:

### الف) استعاره و مجاز:

کلمات در زبان روزمره، معنای قاموسی خود را دارند. یعنی گفته و دیوانه یا درخته را یا دیاریدن برای تمام فارسی‌زبانان یک معنی تازه و از هر کس پرسید، آن را به همان نوعی معنی می‌گویند که دیگران،



## موسیقی شعر

۶۸

و وقتی آن را در جمله به کار می‌برند، در یک زنجیرهٔ خاصی از ارتباطات واژگانی آن را به کار می‌برند، برای آنها فقط آب و برف و باران، می‌بارد ولی عشق نمی‌بارد اما در زبان شعر این نظام محدود درهم شکسته می‌شود و شاعر می‌گوید: «به صحرا شدم، عشق یاریده بوده وقتی کلمه یاریدن از حوزهٔ محدود برف و باران و آب (که برای تمام اهل زبان هنوز مساوی و همیشه یکسان استعمال می‌شود) خارج شد و عشق یاریده آنجا رستخیز کلمه‌ها آغاز شده است، یاریدن وقتی یا برف و یا باران به کار می‌رود، چون در معنی قاموسی و مشترک نزد همهٔ اهل زبان است، هیچ‌گونه تشخیص و امتیازی ندارد و مرده است، ولی وقتی یاد عشق به کار رفت، آن نظام تکراری و مبتذل درهم شکسته شده و کلمهٔ مردهٔ «یاریدن» در نتیجهٔ رستخیز واژه‌ها - زنده شده است. مجازهای زبان و استعاره‌ها همه از همین‌جا بوجود می‌آیند، پرروی هم می‌توان گفت که در زنجیرهٔ عادی گفتار و در حرف اهل زبان، کلمات دارای خانواده‌های معینی هستند که غالباً یا هم از دلایح می‌کنند، اگر بگوئیم:

یک لحظه ترا دیدم

یک ساعت ترا دیدم

یک روز ترا دیدم

اینها، کاربرد عادی و قاموسی زبان است، حال اگر بگوئیم:

یک شادی ترا دیدم

«شادی» از آن خانواده نیست و خواننده احساس غرابت می‌کند و

ممکن است حتی آن را بی‌معنی بداند، حال اگر بگوئیم:

یک لحظه چشمهای ترا خواهم دید

یک ساعت چشمهای ترا خواهم دید

یک روز چشمهای ترا خواهم دید

اینها، باز، کاربرد قاموسی و عادی زبان است، اما اگر بگوئیم:

یک لحظه چشمهای ترا خواهم نوشید

فعل نوشیدن در معنی قاموسی خود به کار نرفته است و حوزهٔ مجاز

و استعاره است و ممکن است بسیاری از اهل زبان بگویند: «چشمهای



ترا خواهم نوشیده، بی معنی است ولی بعضی که به توسع مجاز آشنائی دارند، ممکن است از این عبارت لذت هم ببرند. اگر این توسع مجازی در زبان، نوعی باشد، که اهل زبان یا حتی گروهی از اهل زبان آن را پیشنهادده، این عمل که بظول و آثری سبب افزایش قلمرو مالکیت زبان میشود، سبب رستاقیز کلمه‌ها نیز می‌شود و باعث آن است که با از برخورد با:

يك لحظه چشمهای ترا خواهم نوشید

احساس غرایت کنیم و از آن حالت اتوماتیکی و مبتذل و تکراری زبان بزرگوار بمانیم. این توسعه قلمرو مجاز یا استعاره در زبان تا بی نهایت قابل توسعه است ولی از حدی که بگذرد اهل زبان - هر قدر پذیرای توسع باشند - آن را نخواهند پذیرفت مثلاً اگر در همان زنجیره گفتار، توسع را مضامفه کنیم و بگوییم:

یمنه شادی چشم‌های ترا خواهم نوشید

در اینجا هم شادی در معنی لغوی خود به کار نرفته و هم نوشیدن، پس قلمرو استعاری زبان پیچیده‌تر شده است اما شرط اصلی در این توسع‌های زبانی این است که شاعر یا مصرف خود دوکار دیگر را هم باید تصدیق کند:

(۱) اصل جمالشناسیک.

xalvat.com

(۲) اصل رسالتگی و ایصال.

(۱) منظور از اصل جمالشناسیک این است که وقتی کلمه‌ای را از خاتواده خود جدا کردیم و در کنار خاتواده دیگری قرار دادیم، خواننده یا شنونده اهل زبان، در این جدائی و درین ازدواج جدید، نوعی زیبایی احساس کند و گرنه صرف آشفته کردن نظام خانوادگی الفاظ کاری است که پراماس جداول خاصی به آسانی قابل توسعه و تقلید است. اهل زبان «معدای روشن» را می‌پذیرد ولی «جیمخ بنفشه» را به جیمخ تلقی نمی‌کند زیرا در ترکیب نخستین نوعی اصل جمالشناسیک احساس می‌شود و در دیگری نه. علت عدم توفیق اینهمه شعر نو که این روزها عرضه می‌شود، یکی همین است که بعضی از گویندگان شعر، آگاه یا ناخودآگاه، در



استفاده از این جدول افراشه می‌کنند، بی‌آنکه جانب اصل جمالشناسیک را در این زمینه رعایت کنند. در نتیجه زبان شعر آنها چیزی است که از مقوله زبان روزمره و کاربرد قلموسی زبان نیست، اما شعر هم نیست زیرا شعر حوزة دستاویز کلمه‌هاست با رعایت اصل ایجاد زیبایی. اگر ساحت استاتیک (جمالشناسیک) زبان در نظر گرفته نشده، بکنی نقضی ضریح خواهد بود زیرا هدف اصلی که ارائه زیبایی است خود به‌خود منتفی شده است.

۲) منظور از اصل رسانگی و ایصال این است که وقتی واژه‌ای را از خانواده خود جدا کردیم و به‌ترکیب یا خانواده‌ای دیگر و داداشتیم، مثلاً در همان مثال پیشین، وقتی بجای:

یک لحظه چشم‌های ترا خواهم دید

xalvat.com

گفتیم:

یک شادی، چشم‌های ترا خواهم نوشید

خواننده علاوه بر احساس لذت جمالشناسیک باید از لحاظ رسانگی Communication هم به اشکال رویو نشود یعنی در حدود مطلق شعر - که البته منطبق آن از منطلق عادی گفتار بیرون است - احساس گوینده را تا حدی بتواند دریابد. وقتی که در مهربختی نظام خانوادگی واژه‌ها سبب ایهام و گنگی در انتقال احساس شاعر به خواننده شود، این غرض اصلی دیگر که جانب رسانگی و ایصال است، نیز منتفی خواهد شد و بگونه‌ای دیگر نقض غرض خواهد بود. اینکه بسیاری از نمونه‌های شعر نو، هیچ‌گونه حکم‌العینی در بیان خوانندگان خود ایجاد نمی‌کند، علاوه بر فقدان ساحت جمالشناسیک زبان، پشت فقدان ایمن ساحت ایصال و رسانگی نیز هست.

اینجاست که باز باید یادآوری شود که قوانین هنرنمایی و شعر متعالی فراتر از حد این جداولی است که سروکارش با اصول سمانتیک یا کشفیات ژبانشناسی است و دستاویز واژه‌ها، کاری نیست که از روی جداولی ژبانشناسی حاصل آید. بولانا فرموده است:

یوچای نان، شادی خورد، چاشی که شد همچان تو.

تمام توسعات زبان که قلمرو انواع مجاز (= صورگونگونگون





استعاره و کنایه) است، از همین اصول بود، ری می‌کنند. ولی رستاخیز کلمات منحصرأ از ضربی وزن یا این درهم‌آمیزی خانواده کلمات بدست نمی‌آید در شمس سمدی و حافظه کشف حال رستاخیز ۱۹۰۶م تا بسیار پیچیده‌تر از اینهاست. با اینهمه، نیاز یکی از بنیادهای اصلی شعر است و این مجازها در طول تاریخ پنج زبان، اندک اندک برآل کثرت استعمال مبتذل شده و داخل حوزه قاموسی زبان می‌شود. بنابراین سوز حقیقت و مجاز در زبان یک مرتز قراردادی است. وقتی کلمه‌ای از خانواده خود جدا شد و یا خانواده‌ای دیگر ترکیب شد، نیاز آغاز شده است ولی یا منتشر نمی‌شود. شعر این واژه در خانواده جدید، اندک اندک از خصوصیت مجازی آن کاسته شده و تبدیل به یک واژه در معنی حقیقی و قاموسی خود می‌شود، وای‌بسا که اگر باز دیگر به خانواده نخستین خویش باز گردود، در آنجا از شئونه مجاز تفتی شود. و سبب نوعی تشخیص و حالت رستاخیزی.

xalvat.com

(ب) حسامیزی:

بحث حسامیزی<sup>۸</sup> را از استعاره جدا کردیم. به‌طالع اهمیت که در شمس جدید به آن می‌دهند<sup>۹</sup> و حسامیزی عبارت است از توسعانی که در زبان - از رهگذر آمیختن دو حس به یکدیگر - ایجاد می‌شود. استعاره یا مجاز، شکی هم این توسعانی است و شایعه معینی از این توسعانی که براساس آمیختن دو حس به وجود آید، حسامیزی خوانده می‌شود. مثال: جویخ بتفشه یا توائل روشن. از لحاظ جدول امکانات زبانی، سه تناسب پنج حس نظهری، می‌تواند پوست‌درپنج نوع حسامیزی تصور کرد که ممکن است بسیاری از انواع آن هیچ‌گاه در زبان قابل تصور نیاند برای مثال:

حس لامسه	یا	حس
حس بینائی	یا	حس
		حس
		حس

8) Synaesthesia

9) Ullmann, S: Romanticism and Synaesthesia in Publication of the Modern Language Association of America Vol. LXX 1945 P. 810 - 827



حس شنوائی	با	صدا	موسیقی
حس شامه	با	بو	عطر
حس ذائقه	با	تلخی	و شیرینی و شور

بغور طیبی سروکار دارند زگر محسوس را که از مقوله رنگت  
است با فعل دیدن و رؤیت و مشاهده به کار بریم و مثلا بگوئیم رنگت  
درخت را دیدم یا رؤیت کردم یا مشاهده کردم، گذاریم حقیقی است  
و جای هیچ حس بهم نخورده است اما زگر همین رنگت درخت را شعا  
بجای رؤیت یا دیدن یا مشاهده، بشنوید یا استماع کنی یا گوش کنی  
حوزه مجاز است:

سبزی درخت را رؤیت کردم = حقیقت است

سبزی درخت را گوش دارم = مجاز است

و از قلمرو حسایی است اگر بگوئید موسیقی تلخ یا شیرینی را  
شنیدیم، چون موسیقی یا گوش سروکار دارد و نه با ذائقه مجاز است،  
و حسایی را اگر بگوئید عطر صدای ترا نششمام کردم مجاز است و  
حسایی چرا که علق از مقوله حس شامه است و صدا از حوزه حس  
شنوائی، بر همین قیاس تا بی نهایت این جدول قابل گسترش است ولی  
پایه توجه داشت که دو اصل روانگی و حفظ ساخت جملاتناسیک در  
اینجا دارای کمال اهمیت است.

[xalvat.com](http://xalvat.com)

### ج) کنایه:

وقتی دو تن با یکدیگر بحث می کنند یکی از آنها می گوید: دهن  
دو تا پیرهن بیشتر از تو پاره کرده ام اگر به ظاهر این عبارت توجه  
کنیم مفهومش چیزی است و اگر به لوازم این عبارت دقت کنیم مفهوم دیگری  
دارد. لازم این عبارت این است که چون دو پیرهن بیشتر پاره کرده ام  
پس عمر بیشتری دارم و در نتیجه تجربه بیشتری دارم و باز در نتیجه  
فهم و درک بیشتری دارم، پس حق با من است و من بهتر می فهمم. این  
نوع کاربرد زبان را کنایه می گویند، بطور قدام ذکر ملاحظه فرماید  
لازم، دو شعر، بخصوص در شعرهای طنزآمیز، از این نوع ترسعات  
زبان که کنایه خوانده میشود، بسیار می توان دید، در تحلیل تپانسی



۲۳

فصل اول

بازگشت کنایه نیز به نومی تشخیص داده به زبان است. وقتی فردوسی در وصف سیرمات، خویشی می گوید:

چراغده گزرگس اندر نبرد

مستقیماً نمی گوید که او دشمنان خود را می کشد، می گوید او

در نبرد خویش سبب چراندن (غندادان به) گزرگسها می شود و چون گزرگس از گوشت مرده و سردار تنسلیه می کند، پس او سبب کشتن کسانی می شود تا گزرگسها از گوشت آنان تغذیه کنند.

(د) ایجاز و حذف:

یکی از راههای بسیار پیچیده و غیر قابل تحلیل و تعلیل در زبان شعر، که موجب تشخیص کلمات و دستاویز راژه ها می شود، نوعی از نثرده کورتن و ایجاز است که از کلماتین خاصی تبعیت نمی کند، فرض کتین وقتی حافظ می گوید:

دیدم و آن چشم دل سیه که تو داری

جاناب هیچ آشنا نگاه ندارد

xalvat.com

یا:

قیاس کردم و آن چشم جادوانه مست

مزار سحر چون سامریش در کله بود

یا:

دفتر دانش ما جمله پشوید به می

که فلک دیدم و در قصد دل دانا بود

یا:

قیاس کردم و تدبیر عقل در ده عشق

چو قطنی است که بر بحر می کشد رقص

این دو از آن واوهای اختواهی حافظ است در بحر دیگران، آن

را ندیده ام یا بیخاطرم نموده، این هیچ کدام از معانی معهود واو در

زبان فارسی را ندارد باید آن را واو حذف و ایجاز خواند، می گوید:

دیدم و آن چشم دل سیه که تو داری / جاناب هیچ آشنا نگاه ندارد. واو

به معنی چندین فعل معذوف عمل می کنند دیدم و دانستم و فهمیدم و



احساس کردم و بر من مسلیم شد و... که... و این واژه حداقل به جای یک فعل و که موصول، زمینه دلالتی دارد. دیدم و دانستم که... چنین و چنان است و حافظ با آوردن این واژه خیلی چیزها را حذف کرده است. همچنین در دیگر ابیات فوق: قیاس کردم و (دانستم که)... که فلک دیدم و (دانستم که)... و

و این همان است که مورنگرایان روس آن را بعنوان قانون رهایت اقتصاد در گوشه‌های خلاقه<sup>۱۰</sup> خوانده‌اند و الکساندر وسه لوسکی<sup>۱۱</sup> معتقد بود که یک اسلوب قانع کننده و رضایتبخش، دقیقاً اسلوبی است که بیشترین انطباق را با کمترین واژگان ارائه می‌دهد<sup>۱۲</sup>.

xalvat.com

#### ۵) باستانگرایی<sup>۱۳</sup>

شاید پس از وزن و قافیه، معروفترین و پرنفوذترین راههای تشخیص دادن به زبان کاربرد آرکائیویک زبان باشد<sup>۱۴</sup>. یعنی استعمال الفاظی که در زبان روزمره و عادی به کار نمی‌روند. اینکه زبان شعر همیشه زبانی ممتاز از زبان کوچه و بازار بوده است، یکی از جنل آن همین اسبلی باستانگرایی است. اشیای واژه‌هایی که در دسترس عامه نیست سبب تشخیص زبان می‌شود و نیز ساخت نحوی کهنه زبان (گر جانشین ساخت نحوی معمولی و روزمره شود خود از عوامل تشخیص زبان است. پس بر روی هم باستانگرایی را در دو شاخه ۱) واژگان و ۲) نحو، می‌توان مورد مطالعه قرار داد:

#### ۱) باستانگرایی واژگانی:

گاهی به شعرهای شاملر و اخوان، در میان معاصران ما، نشان

10) The Law of the economy of Creative effort.

11) Alexander Veyelovsky

12) Shklovsky, V. in Russian Formalist Criticism Translated by L. T. Lemon, University of Nebraska Press 1964 P. 10

13) Archaism

۱۴) باستانگرایی را به این صورت می‌توان تعریف کرد: «واژه‌های حیات

زبان گذشته در خلال زبان اکنون» مراجعه شود به:

Leech, G. N.: A Linguistic guide to English Poetry, Longman 1978 P. 13



دهنده میزان استفاده این دو گوینده از آرکائیوم واژگانی زبان است و شاید در کارهای موفق شاملوه این توجه به باستانگرایی از پرچمشه-ترین عوامل تشخیص زبان باشد که جای خالی وزن را نیز نمانده پس می‌کند، مفهوم باستانگرایی در نظر ما، منحصر به احیای واژگان مرده نیست، حتی انتخاب تلفظ قدیمی‌تر یک کلمه، خود نوعی باستانگرایی است. مثلاً اگر امروز واژهٔ «بمختی» به‌کار رود و در هنجار عادی گفتار جای داشته باشد، باستانگرایی خوانده بود اگر بجای واژهٔ «واژگونه» یا «واژون» و اشغال آن را به‌کار ببریم:

غبار آلوده از جهان

تصویری باژگونه در آبگینه بیقرار (شاملوه).

آبگینه بجای آینه، نوعی باستانگرایی است و باژگونه بجای واژهٔ نوع دیگر آن بهر حال شاعر به تناسب نیاز موسیقایی و روحی خویش از صورت‌های مختلف یک کلمه می‌تواند بهره‌مند شود، که فقط یکی از آنها در هنجار عادی زبان، زنده و مورد استفادهٔ همگان است. در همین حوزهٔ باستانگرایی به‌شمار می‌رود، کاربردهای اقلیمی از زبان نسبت به اقلیم دیگر، یکی از دوستان ما می‌گفت، به‌همراه جمعی از تهران به افغانستان سفر کردیم و در یکی از شهرها یا دهات آنجا به سیاحتی سفر مشغول بودیم، دو دختر فقیر که ما «باجیبانه» را دیدند، به‌طرف ما آمدند و یکی از آنها تقاضای کمک یا پولی می‌کرد، و آن دیگری که در فاصلهٔ دورتر ایستاده بود به‌دوستش گفت:

شرمت باد!

از بیگانه در پوزه می‌کنی؟

در صورتی که همین دختر اگر در تهران می‌خواست این حرف را

بزند می‌گفت:

xalvat.com

عجالت بکش

از خارجی‌ها یادایی می‌کنی؟

تفاوت استعمال «شرمت‌باد» بجای «عجالت بکش» و «بیگانه» بجای «خارجی» و «در پوزه» بجای «گنابیره» تفاوت دو هنجار گفتار در ایران و افغانستان است و این برای ماست که نوعی تشخیص دارد،



برای اهل افغانستان هنجار طبیعی است و آن حالت رستاخیز کلمه‌ها که در عبارات آن سخنر افغانستانی، برای شنونده ایرانی احساس می‌شود، برای خود آنها وجود ندارد و شاید معادل زیبایی آن در گفتار اهل تهران برای آنها نوعی تازگی داشته باشد.

### ۲) باستانگرایی نحوی؛

ممکن است ساختمان نحوی جمله، به لحاظ حروف اضافه یا پس و پیش شدن اجزای جمله و یا مرعاضل نحوی دیگر، در گذشته نوعی باشد و در حال نوعی دیگر، هر نوع خروج از نحو زبان روزمره و استفاده از نحو زبان کهنه، خود باستانگرایی، به‌شمار می‌رود و ممکن است مابه تشخیص و برجستگی زبان شود، مثلاً در همان گفتار سخنر افغانستانی: «شورمت یاداه جمله دعائی است ولی وختجالت بکشر» جمله امری، ساخت نحوی آنها متفاوت است. استفاده از ساخت دعائی بجای ساخت امری، نوعی باستانگرایی به‌شمار می‌رود و چنانکه می‌بینید زبان را امتیاز می‌بخشد، توسعه و تنوع در حوزه نحوی زبان از مهم‌ترین عوامل تشخیص زبان ادب است (چه در شعر و چه در نثر) و نگاه تنبها عامل برجستگی یک عبارت، همین برجستگی ساخت نحوی آن به تناسب موضوع است. زبان‌شناسی جدید شاهد زیادی به تحلیل این صورتها می‌پردازد، اما از توجیه علل تأثیر آنها عاجز است.

xalvat.com

### ۳) صفت هنری Epithet ۱۵:

آوردن صفت به‌جای موصوف در بسیاری از موارد سبب تشخیص زبان می‌شود و این نوع از صفت که در بلاغت فرنگی به آن Epithet می‌گویند در زبان شعر دارای مقام برجسته‌ای است. در بسیاری از قسمت‌های مهم شاعرانه، فقط از همین خصوصیت زبان شعر استفاده شده است و همچنین در بوستان سعدی و دیوان حافظ. این صفت‌ها گاه می‌تواند در حوزه امتیاز قرار گیرد و گاه نه. و اگر هم در حوزه

۱۵) درباره Epithet و صورتهای مختلف آن مراجعه شود به:  
1) Hand Book to Literature, by C. H. Hoeman, third edition 1975  
P. 201



## فصل اول

۲۴

استعاره قرار گیرد، باز تاحدی به این قلمرو نیز مربوط است. در این بیت، حافظ، دو نوع صفت هنری به کار برده که دومی مصداق کامل صفت در موضوع بحث ماست و اولی نیز به صفت نزهت‌پکن است تا به استعاره بمعنی مسهود آن، اگرچه در تحلیل نهایی نوعی استعاره است. بیرون حال وقتی حافظ می‌گوید:

«پیر گلرنگ من» اثر حق «ازرق پوشان»

فرصت خبث ندهد ار نه حکایت ما بود

وی به جای اینکه بگوید «شراب»، می‌گوید: «پیر گلرنگ من» و آنرا که مقصود او را در نیافته‌اند نمی‌کرده‌اند دامنه‌های بسیارند و پیر و مرشدی بنام «گلرنگ» در زندگی حافظ جعل کنند، اما حقیقت قضیه این است که در زبان هنری او، «پیر گلرنگ» همان شراب است که به اعتبار کمپنگی پیر است و به اعتبار سرخی، گلرنگ، او نمی‌گوید «شراب کمپنه» می‌گوید «پیر گلرنگ من» و با آوردن این صفت Epithet بجای موصوف، زبان شعر خود را تعالی می‌بخشد... و کلمات مرده را زنده می‌کند، در همین مصراع بجای صوفیان یا اصحاب خانقاه - که حافظ آنها را همیشه مسخره می‌کند - می‌گوید «ازرق پوشان» و نمی‌گوید صوفیان تا زبان از هتجار مبتذل و عادی و قاموسی خود فراتر رود و از تقابل رنگهای سرخ و کبود درین مصراع که نتیجه حضور دو واژه «گلرنگ» و «ازرق» است، تاثیر رنگی عجیب خود را می‌آفریند.

xalvat.com

## (ز) ترکیبات زبانی:

از عوامل تشخیص دادن به زبان و به قول صورت‌نگرایان روسی از عوامل خارج کردن زبان از حالت اعتیادی آن، یکی هم ساختن ترکیبات است. خواننده با اجزای یک ترکیب از قبل آشناست و به همین صورت‌نگرایان روس، معنای آن اجزا است، اما ترکیب ممکن است به گونه‌ای باشد که در خواننده ایجاد شکفتی و «آشنایی‌زدایی»<sup>۱۶</sup> کند و حاصل این آشنایی-زدایی در هنر این است که ما حقیقت اشیا را کشف کنیم و سنگ را و درختیت درخت را و گیاهیت گیاه را!<sup>۱۷</sup> ما با کلمات «سرخ»

16) defamiliarization

17) Russian Formalist Criticism, P. 12





و «پرتوه و سعادت» نیز سعادت و آشنا بوده‌ایم ولی در این بیت حافظ، با ترکیبی که بوجود آورده، از ما آشنایی زدایی می‌کند و در نتیجه احساس شگفتی می‌کنیم:

دولت صحبت این شمع سعادت پرتوه  
باز پر صید خدا را که به پروانه کیست؟

xalvat.com

(ح) آشنایی زدایی در حوزه قاموسی:

یکی از مهمترین عوامل رستخیز واژه‌ها، جایی است که یک واژه به گونه‌ای به کار می‌رود که خلاف انتظار خواننده است. مثلاً آشنایی و هادت اهل زبان این است که کلمه «زنبار» را با فعل منفی به کار برند و بگویند: «زنبار مرو، زنبار مگو، زنبار مکن و...» وقتی حافظ می‌گوید: «روزی که چرخ از گلی ما کوزه‌ها کند»

«زنباره» کلمه سرماپرشاب نزن و خواننده، انتظار فعل منفی دارد، و وقتی با «کن» بجای «مکن» رویرو شد احساس غرابت می‌کند و این نوع دیگری از «آشنایی زدایی» است که در قلمرو مجاز نیست. مثال دیگر: دکوروزه از اتباع اندوست زبان زنبار را غیر قابل تفکیک می‌داند ولی وقتی مولانا گفت:

چون کشتی بی‌لنگر «کو می‌شند» و «می‌شند» با تفکیک آنها، از کلمه نوعی «آشنایی زدایی» شده است که عامل رستخیز واژه‌هاست. در پایان این یادداشت، تذکر این نکته ضرورت دارد که نویسنده این سطور، جوانب اجتماعی و انسانی شعر را موردی مسلم و مورد قبول همگان می‌داند و به همین دلیل به این نکات اشارتی نکرد، حتی صورتگراییان روس هم که گاه مورد هجوم جامعه‌گرایان ادیبان می‌شوند این مسائل را قبول دارند بقول رنه وِلک: «روش صورتگراییان به هیچ وجه منکر ایدئولوژی یا معنوی در هنرها نیست، بلکه همان چیزی را که آنان به اصطلاح معنوی می‌خوانند، از جنبه‌های فرم و صورت به‌شمار می‌آورند.»<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Wellek, René: *Concepts of Criticism*, Yale University Press 1973 P. 66



## فصل دوم

xalvat.com

تعریف وزن:

خواجہ نصیر الدین طوسی، در معیار الاشعار، گوید: اما وزن میانی است تابع نظام ترتیب حرکات و سکنات و تناسب آن در عدد و مقدار که نفس از ادراک آن حیات لغتی مخصوصی باید که آتراً در این موضع وزن خوانند. <sup>۱</sup> تعریفهای بسیاری دربارهٔ وزن شده است که هر کدام مورد اعتقاد واقع است و گم و بیش: تعریف جامع و مانعی بنظر نمی‌رسد. شاید بهترین تعریف این باشد که بگوییم: وزن نوعی تناسب است، تناسب کیفیتی است حاصل از ادراک وحدت در میان اجزاء

---

(۱) معیار الاشعار، ص ۳



متعدد. تناسب اگر در مکان واقع شد آنرا قریبه می‌خوانند و اگر در زمان واقع شد وزن خواننده<sup>۲</sup> و در بنای وزن شعر گفته‌اند: تفاوت آهنگت نظم و نثر است که شعر آهنگهای معینی را در خود گردآوری می‌کند و شکلی خاصی از آنها می‌سازد و با تکرار این آهنگها وزن بوجود می‌آید<sup>۳</sup>. هرچه این تناسب بیشتر باشد وزن خوشایندتر و بیشتر احساس می‌شود و ناگفته پیداست که ساختمان کلمات هرطبی نوعی وزن برای شعر آنها بوجود می‌آورد که با وزن شعر دیگر ملتها قابل تطبیق نخواهد بود و آوزان اشعار و ایقاعات مستعمل بحسب اختلاف اسم مختلف است<sup>۴</sup> و روی همین نکته است که اشراپ چون وزن شعرهای ایران قدیم را احساس نمی‌کردند آنرا نثر سمیع می‌خوانده‌اند و تمام خسروانیا و سرودهای یاریده را به عنوان نثر مسجع شناخته‌اند<sup>۵</sup>.

البته آنها که دقت و تأملی داشته‌اند متوجه موضوع شده‌اند و آنرا وزن مجازی خوانده‌اند ولی اینهم تمییز درستی نیست بعضی تصور کرده‌اند که ایرانیان سخندان غیرمنظوم را یا موسیقی تطبیق می‌دهند یعنی کلمات را می‌کشند تا با آهنگ تطبیق کند از جمله جاعظه که معتقد بود: در عرب آهنگهای موزون را بر اشعار موزون تطبیق می‌دهند و عجم (بیشتر نظارش به ایرانیان است) کلمات را می‌کشند و کوتاه و بلند می‌کنند تا با آهنگ تطبیق کنند بنابراین چیز ناموزونی را بر چیزی موزون قرار می‌دهند<sup>۶</sup> البته یک خصوصیت در وزن شعر عربی هست و آن مسئله یکنواخت بودن وزن شعر است که به نظر می‌رسد وزن درست تر و کاملتری دارد و این ویژگی وزن شعر عرب بگفته محققان امروز

xalvat.com

(۲) وزن شعر، دکتر خلطری، ص ۱۵

(۳) Walter Allen: Writers on Writing, P. 85

(۴) دیارالاشعار، خواجه نصیر طوسی، ص ۴

(۵) فرهنگهای فارسی خصوصاً ذیل خسروانی و یاریده و رک: شفیعی کدکنی؛ گفته‌ترین نمونه شعر فارسی یکی از خسروانیهای یاریده، مجله آرنی، شماره ۶

(۶) دیارالاشعار، ص ۴ دیده شود

(۷) المصده، ابن رشیق فیروانی، ج ۲ ص ۳۱۴ و نیز رک: الصناعتین، ابوهلال

عسکری، ص ۱۳۸



زاییده محیط جغرافیایی و زندگی طبیعی در صحرا است که از احساس دایره آبی صحرا بوجود می‌آید و از آن نظر است که ایجاد این دایره گسترده نسبت به او در همه جا یکسان است.<sup>۸</sup>

## xalvat.com

### منشأ وزن:

بعضی وزن را نتیجه کلام می‌دانند. دالامیرا<sup>۹</sup> در قرن هیجده گفته بود که مفهوم وزن از ضرب‌های متوازن پشک‌های کارگران بدست آمده است نه از اول پرندگان<sup>۱۰</sup> بوشر همین نظر را طرح کرده و گفته است: کار ویژه کار دسته‌جمعی منتهی به وزن ورپتم میشود. بعضی از توجه به آوازهای متوازن کار پارووزنان قایمها در جوامع ابتدایی این معنی را تأیید کرده‌اند<sup>۱۱</sup>.

آنچه مسلم است اینست که بابت گفته شده احساس وزن و منشأ این احساس در میان ملل مختلف ممکن است سرچشمه‌های گوناگون داشته باشد چنانکه کتیمان‌هوار، منشأ وزن شعر عبری را آمگت پای شران که در صحرا گام می‌زنند می‌داند<sup>۱۲</sup>.

### اهمیت وزن از نظر اقوام ابتدایی:

در اقوام ابتدایی که اهل خواندن و نوشتن نیستند مسأله نیازمندی بوزن بیشتر محسوس است و این خصوصیت را در زبان عرب جاهلی بخوبی می‌توانیم بردمی کنیم علتش هم چنانکه گفتیم اینست که: ادب جاهلی در محیطی بوجود آمده و رشد کرده که خواندن و نوشتن وجود نداشته است و شعر در مآول این مدت جز صورت صوتی هویچ چپق نداشته و به صورت اصوات و آهنگ‌هایی زبان به زبان می‌گفته<sup>۱۳</sup> و این امر بالطبع

۸) الاسمى الجمالیة فی اللغة العربیة، عزالدین اسماعیل، ص ۲۲۰

۹) Delabert

۱۰) شناخت زبان، فیلسین تناله، ص ۵۹-۶۰

۱۱) همان کتاب، همان صفحه

۱۲) الاسمى الجمالیة، ص ۳۲۶ نقل از: Huart, O: Literature Arab P. 4

۱۳) دلالة الالفاظ، دکتر ایرنهم انیس، ص ۱۹۲



یافت آن چنده است که عرب یوزن توجه زیادی پیده کرده است و عالیترین مراحل موسیقی را اوزان و قوافی شعر شناخته است.

اهمیت موزیکی زبان عرب را هیچک از محققین نتوانسته اند بخصوصیتی مسنت کنند و اخیراً یکی از محققان عرب در این باره بحث جامع و کاملی دارد که راز این موضوع را می‌گشاید و اساس این خصوصیت زبان عرب و آشنائی با او کردیم در امی بودن مردم عرب می‌داند زیرا ادب ایشان ادبیست که از راه گوش فقط منتقل می‌شود نه از راه چشم و وقتی که مردم بگوش خود در این موضوعات اعتماد کردند گوشها درزیدگی زیادی در کار شناخت فرق اصوات دقیق پیدا کرده برای ایقاعهای لطیف آماده می‌شود و همانطور که گوشها آماده شد زبانها نیز آماده می‌شود و از این رهگذر بتوعی از موسیقی و غنا نزدیک می‌شود<sup>۱۴</sup> تأثیر موسیقی جاهلی و این خصوصیت زبان عرب در طول زمان ادامه پیدا کرد حتی در دورانی که جاهلیت دیگر وجود نداشت و این بدانجهت بود که ادیبان عرب همواره شعر جاهلی را بعنوان سرمشق پیش‌چشم می‌داشتند. و این خصوصیت نه تنها در موسیقی خارجی شعر عرب مؤثر افتاده است بلکه در کلمات این زبان نیز خصوصیت موزیکی عجیبی وجود دارد و جناسهای بسیار در این زبان می‌توان ساخت که شاید در هیچ زبانی دیگر این قدرت وجود نداشته باشد اگرچه بعضی کوشیده‌اند که توجه عرب را به جناس متالی از نظرهای ارسطو در فن شعر بدانند اما این سخن درست نمی‌نماید<sup>۱۵</sup>. بخصوص که می‌بینیم زبان عرب از نظر طبیعی برای پذیرش این مسایل از هر زبان دیگری آسانتر است و شاعران عرب از قدیم به این موسیقی کلمات توجه بسیاری داشته‌اند مثلاً نعلی در این بیت مسئله جناس را بهرزی رسانده است که بعضی اهل ادب آنرا چنین شعرده‌اند:

وقد غدوت الی العانوت یقیناً  
xalvat.com

(۱۴) دلائل اللغاه، ص ۱۹۱-۲ که در این باره بحثی مشیع و بسیار خوب

دارد.

(۱۵) فن الجناس، علی‌الجندی، ص ۱۷



## شاد شلول مثل شلش شول ۱۶

در می گویند شخصی این قصیده را بر هلی بن سلیمان نحوی خواند و هنگامی که بدین بیت رسید آن گفت: بخنده شو گفتند که این مرد دیوانه شده است. چنانکه دیدیم امی بودن عرب باعث شده است که به جنبه صوتی کلمات که در سپردن به حافظه کمک می کند بیشتر از هر چیز توجه کنند و حتی در نثرشان نیز این خصوصیت را رعایت کنند<sup>۱۶</sup> شاید علت این که در دوره اسلامی اکثر ناقدان طرفدار نظرات و خود از راز این صقیله آگاه نیستند و به درستی نمی توانند از آن دفاع کنند همین موضوع باشد<sup>۱۷</sup> اصولاً شعر عربی جز برای تغنی وجود نیامده سپس این تغنی با نغمه و خواندن بدون آواز تبدیل شده و بعد از سراحیلی بقوانت آرام یا صامت که امروز ما در کتابت با آن روبرو هستیم تبدیل شده و این سیر طبیعی را در شعر یونان نیز می توان مشاهده کرد<sup>۱۸</sup>.

پس از این خواهیم دید که شعر و موسیقی چه پیوند استواری دارند هم از نظر طبیعی و هم از نظر تاریخی.

## xalvat.com

## پیوند شعر و موسیقی:

هیچ ملتی را نمی شناسیم که از موسیقی بی بهره باشد پس باید بپذیریم که موسیقی پدیده ای در فطرت آدمی است. غریزی که آدمی را به جستجوی موسیقی می کشانده است همان کششهایی است که او را وادار می کنند شعر می گوید است و پیوند اینده سخت استوار است زیرا شعر در حقیقت موسیقی کلمه ها و لفظها است و غنا موسیقی اطلاق و آهنگها و بیسوده نیست اگر از سواد شعر را زاید در نیرو می داند که یکی در یزید تقلید است و دیگری خاصیت درک زن و آهنگ<sup>۲۰</sup> گرچه آدمی به نثر نیز می تواند تغنی کند اما هیچ مدتی را نمی شناسیم که غنای او

۱۶) الموازنة بين أبي تمام والبحتري، أمدي، ص ۲۵۳

۱۷) مسحت سجع در همین رساله رجوع شود.

۱۸) دلالة الألفاظ، دکتر ابراهیم انیس، ص ۱۹۶ پیوسته

۱۹) دکتر مندور، در مجلة كلية الآداب: الشعر العربي ووزنه ص ۱۳۶

۲۰) هنر شایسته، یوسف، ترجمة فتح الله مجتهدی، ص ۵۴-۵۵



با نشر باشد زیرا جمع میان شعر و موسیقی جمع میان موسیقی الفاظ و موسیقی الحان است.

می توان تصور کرد که در آغاز ابتدا جدا از یکدیگر رشد کرده و سپس بیکدیگر پیوسته اند اما پیشتر و درست تر اینست که بگوییم در آغاز با هم بودند و سپس از یکدیگر جدا شدند<sup>۲۱</sup> بنظر می آید که در آغاز آسواتی آهنگدار بوده است ولی معنییی نداشته بعد انسان کوشیده است که جای آنها را با کلمات مفهوم و دارای معانی پر کند و ازین رهگذار شعر بوجود آمد و چون نمی شد کلمات را چنانکه هستند در تمام موارد یا آهنگت تطبیق داد بعضی از ضرورت های شعری بوجود آمد و با ناگزیر شدت که در وزنهای تصوفی ایجاد کنند که منظم بوجود آمدن زحافها شد<sup>۲۲</sup> پس از آنکه بشر از دوره ابتدایی و سادگی به تمدن رسید و مظاهر زندگی دگرگون شد در شعر هم تأثیر کرد. و این تحولات روی داد:

- ۱- شعر فنی شد خاص صدای، و اصولی را پذیرفته.
- ۲- سپس که فنی جداگانه شد از موسیقی نیز جدا شد و خود بخود چیزی بود مستقل و موضوع فنی به شعر در حقیقت آمیزش دهنی بود.
- ۳- پس از این جدایی شاعران کوشیدند که شعر موسیقی خاص خود را داشته باشد. یعنی کلمات به جای خود بنشینند بی آنکه از آلات موسیقی کمک بگیرند.
- ۴- شمر را راههای دیگری را در پیش گرفتند و علاوه بر سرودن شعرهای غنایی و لیریک - که قدیمترین انواع شعر است - اشعاری در حکمت و مزل و وصف و فلسفه بوجود آوردند<sup>۲۳</sup>.
- و این مسأله ای آمیزش طبیعی شعر و موسیقی در مراحل نخستین خاص هیج مثنوی نیست در یونان و عرب و...<sup>۲۴</sup> و حتی در همین

۲۱) التوجه الأدبی، دکتر طه حسین و دیگران، ص ۱۶۸

۲۲) اصول النقد الأدبی، احمد الشایبه ص ۳۲۵

۲۳) التوجه الأدبی، طه حسین و دیگران، ص ۳۵-۳۶

۲۴) الفی و مذاهبه فی الشعر العربی، دکتر شوقی ضیف، ص ۴۵



روزگاران اخیر هم که توجه شود می بینیم بسیاری از نوازندگان دوره کرد خودسرانه گانگی نیز هستند، اصولاً شعر برای این بوجود آمده که با آن تفتنی شود از این نظر در زبانهای یونانی و لاتین می گویند: شعر تفتنی کرده و نمی گویند نظم کرده و عرب نیز می گویند: انشد شعراً یعنی شعری تفتنی کرد و سرودش در فارسی هم شعر سرودن اصطلاح است اغنای شاعر نابینای عرب را نیز صنایع العرب می گفتند زیرا که شعر می سرود و خود تفتنی می کرد و می بینیم که شعر! در دوره اسلامی کسانی را استخدام می کردند که شعرهاشان را در دربار شاهان و خلفا با آواز بخوانند و از دلایل این موضوع یعنی پیوستگی شعر و موسیقی یکی این بیت حسان بن ثابت است:

xalvat.com

تغن فی کل شعرائک قائله

ان الذنار لهذا الشعر بضار

و مدتند است که شعر را باید با موسیقی، منجید تا نیک و بدش آشکار شود<sup>۲۶</sup> در زبان انگلیسی نیز کلمه Bard به معنی شاعر متغنی است یعنی کسی که می گوید و تفتنی می کند و معمولاً یکی از آلات موسیقی را نیز به همراه دارد و شعر خود را به همراه آن می نوازد از جمله اجتماعاتی که در اروپای قرون وسطی خود شعر می سرودند و خود تفتنی می کردند: نمایی هستند که به تروبادورها Trowbadours معروف اند و نیز آنها که به Minnesinger شهرت یافته اند<sup>۲۷</sup> و از همین پیوستگی تاریخی شعر و موسیقی است که بعضی معتقدند شاید بعود عروضی هادگار باغباننده الحان عروضی باشد از روزگاری که شعر و موسیقی با یکدیگر زیورند داشته اند زیرا صاحب اغنای از ابوالنضیر نقل می کند که غنای عربی برتقطیع عروضی استوار است<sup>۲۸</sup> و اگر این عقیده را بپذیریم شاید بتوان گفت اختلاف وزن شعری ایران قدیم و وزن شعر عرب در اختلاف موسیقی این دو قوم بوده است پیشتر از آنکه عرب موسیقی ایرانی را

۲۵) تاریخ آداب اللغة العربیه، جرج زیدان، ج اول، ص ۶۴

۲۶) التقدالادنی، احمد امین، ص ۲۵۸

۲۷) الترجیه الاذبی، ص ۱۲۹

۲۸) فن التوشیح، مصطفی عوض الدکریه، ص ۷۴





بیاموزده یعنی در دوران ابتدایی زندگی عرب صحرائی که موسیقی اصلی بیابان را درآهنگ و از موسیقی ایران آگاه نبوده است. یکنفریم از طبیعت ساختمان دو زبان که خود هاملی جداگانه است.

شعر و موسیقی جهات اشتراکی نیز دارند زیرا هر دو به منظور ایجاد حالتی به کار می‌روند نه به خاطر اثبات امری یا تصویر منظری خارجی یا قطع نظر از تألیفی که ممکن است وصف منظره در بیننده پدید آورد. مایه کار نیز در هر دو صوت است یکی صوتهای موسیقی که به حسب نسبت زیر و بمی نغمه را و به حسب وقوع در زمانهای متساوی ضرب وزن را ایجاد می‌کند جای دیگر صوتهای منقوذه که ترتیب آنها به حسب دلالت، صوتهای گوناگون پدیده القا می‌کند و تنظیم آن صورتها به حسب آهنگ و وزن نشاند و شوقی در شنونده برمی‌انگیزد که صورتهای ذهنی را جان و جنبشی می‌بخشد و از آن حالتی در نفس پدید می‌آورد<sup>۲۹</sup> و این خوشاهنگی تعبیر از احساسات شاعرانه در تاثیر آنها نقش عمده‌ای دارد و نه تنها بحر و وزن شعر است که این جنبش روحی را در آدمی برمی‌انگیزد بلکه ایقاصهای صوتی یعنی موسیقی داخلی شعر نیز چنین تاثیر عظیمی دارد و در حقیقت می‌توان گفت که ایفاج جوشی از دلالت تعبیر است چنانکه در ذات لغت معنوی و بیرو دارد<sup>۳۰</sup> درباره تاثیر وزن در شعر سخنهای بسیار گفته‌اند و بطور کلی می‌توان گفت پس از عامفه که رکن معنوی شعر است بهترین عامل و مؤثرترین نیروها از آن وزن است چرا که تغییر یا تهییج عواطف بدون وزن کمتر اتفاق می‌افتد و اصولاً توقعی که آدمی از یک شعر دارد اینست که بتواند آنرا زمزمه کند و علت این که یک شعر را پیش از یک قطعه شعر آهمی می‌خوانند همین شوق یززمه و آوازخوانی است که در ذات آدمی نهفته است. گرچه مسأله تغییر را از وزن جدا کرده‌اند<sup>۳۱</sup> اما هرگز نمی‌توان پیوند این دو را بایکدیگر نادیده گرفت و این سببها نیز عوامل معادلات و تغییر را بدین گونه بیان می‌کند:

xalvat.com

۲۹) دکتر خانلری، شاعری، سخن شماره ۶، جلد ۵، ص ۵

۳۰) سیحعلی، نقدالادب، اصول و مناهجه ص ۵۶

۳۱) خواجه نصیرالدین طوسی، معادالاشعار، ص ۵۷



۱- به لحنی که بدان نغمه سرایی می‌شود، زیرا لحن در نفس تألیف بسزایی دارد و هر لحنی را یا لحنی که خاص آنست باید بیان کرد.  
۲- دیگر به نفس کلام در صورتی که سفید باشد و محاکات کند.  
۳- بوزن، وزنهایی هست سبک و وزنهایی دیگر سنگین و باوقار و گاه باشد که این سه در یک اثر جمع شوند<sup>۳۲</sup>.  
همین را خواجه نصیر نیز در اساس الالباس بی هیچ کم و کاستی آورده است و ترجمه گونه‌دست از عبارات این سینه<sup>۳۳</sup> نیازمند به توضیح نیست که وزن در شعر جنبه تزیینی ندارد بلکه یک پدیده طبیعی است برای تصویر هر مطلق که به هیچ روی نمی‌توان از آن چشم پوشید. مثلث هم‌چنانکه دیدیم اینست که عاقله یک نیروی وجدانی است و آفرین نیز در جسم آدمی دارد که در وی به هنگام خشم و شادی و اندوه آشکار می‌شود. در هر حالتی تپش قلب و نبضش بگونه‌دست و نفس کشیده‌ش. بطریقی و این کارها خود نمودار انتقالی است در روح.

پس هرگاه بخوایم که حالات را با کمک واژه‌ها نشان بدهیم ناگزیر کلمات به شکلهایی تقسیم خواهند شد و هر قسمتی وزنی بخود می‌گیرد و از این رمزگزار است که بحرهای شعر بوجود می‌آید و اگر به زبان نشر ادا کنیم ضعف آن احساس می‌شود و برای همین است که شعر را نمی‌توان به نثر درآورد<sup>۳۴</sup> و اصولاً وزن فضیلت شعر است و در اثر همین وزن است که صاحبان قریحه و ذوق چنان از نبود بهره‌مند می‌شوند. و این آهنگها جز در سخن منظوم بوجود نمی‌آید.

ابوهلال عسکری همین مطلب را گفته و سپس شعرهای ایرانی قدیم را ازین قاعده کلی استثنا می‌کند و می‌گوید وزن ایشان بر نثرها تطبیق داده می‌شده و همانشان مقاوم بوده و کلامشان منثور و چنانکه دیدیم این ناقد عرب نیز مانند چاحف وزن شعر قدیم ایرانی را

(۳۲) ابن سینا، شفاء، منقول در ترجمه فن الشعر از سلو، نوبل، دکتر

عبدالرحمن بدوی ص ۱۶۸

(۳۳) خواجه نصیر الدین طوسی، اساس الالباس، ص ۵۹۲

(۳۴) احیاء الایب، اصول الفقه الاذین، ص ۳۰۰



لا بد به لحنی که بدان نغمه‌سرایایی می‌شود، زیرا لحن در نفس تأثیر بسزایی دارد و هر فرضی را با لحنی که خاص آنست باید بیان کرد. ۲- دیگر به نفس کلام در صورتی که منبسط باشد و معاکبات کند. ۳- وزن، وزنهایی هست سبک و وزنهایی دیگر سنگین و باوقار و گاه باشد که این سه در یک اثر جمع شوند.<sup>۴۲</sup>

همین را خواجه نصیر نیز در اساس‌الافتیاس بی‌هیچ‌کم و کاستی آورده است و توجه‌گونه‌ایست از عبارات این سینه‌تاک<sup>۴۳</sup> نیازمند به توضیح نیست که وزن در شعر جنبه تزئینی ندارد بلکه یک پدیده طبیعی است برای تصویر عواطف که به هیچ روی نمی‌توان از آن چشم پوشید. علتی هم‌چنانکه دیدیم نیست که مایل به یک نیروی وجدانی است و آثاری نیز در جسم آدمی دارد که در وی به هنگام خشم و شادی و اندوه آشکار می‌شود. در مرصعاتی تپش قلب و تبخض بگونه‌ایست و نفس کشیدنش بطریقی و این کارها خود نموده از انفعالی است در روح.

پس هرگاه بتوانیم که حالات را با کمک واژه‌ها نشان بدهیم ناگزیر کلمات به شکل‌های تقسیم خواهد شد و هر قسمتی وزنی بخود می‌گیرد و از این رهگذر است که بحرهای شعر بوجود می‌آید و اگر به زبان شعر ادا کنیم ضعف آن احساس می‌شود و برای همین است که شعر را نمی‌توان به نثر درآورد<sup>۴۴</sup> و اصولاً وزن فضیلت شعر است و در اثر همین وزن است که صاحبان قریحه و ذوق بهتان از خود بیخود می‌شوند. و این آهنگها جز در مدح منثور وجود نمی‌آید.

ابوهلائی مسکری همین مطلب را گفته و سپس شعرهای زیرانی قدیم را ازین قاعده کلی استثناء می‌کند و می‌گوید وزن ایشان بر نثرها تطبیق داده می‌شده و الحان‌شان منظوم بوده و کلامشان منثور و چنانکه در قدیم این نافر عرب نیز مانند حافظ وزن شعر قدیم امیرانی را

[xalvat.com](http://www.xalvat.com)

(۴۲) ابن‌سینا، شفاء، منقول در ترجمه فی‌الشعر ارسطو، توسط دکتر

عبدالرحمن بدوی، ص ۱۶۸

(۴۳) خواجه نصیرالدین موسی، اساس‌الافتیاس، ص ۵۶۶

(۴۴) احمدالشاہب، اصول‌النقد الأدبی، ص ۳۰۰



در تریاقته بوده است.<sup>۳۵</sup> و حتی بعضی مانند ابوسعحق زجاج معتقد بودند که هر ملتی باید بوزن عربی شعر بگوید اگر نه شعر نخواند برده<sup>۳۶</sup>.

رو به سررفته می توانیم تأثیرات وزن را در این اصول خلاصه کنیم: ۱- لذت موزیکتی بوجود می آورد و این در طبیعت آدمی است که از این لذت می برد خواندناخواند، و از طرف دیگر نیز چنانکه یاد شد زبان عاطفه همیشه موزون است زیرا آدمی در انفعالات روحی سخنش قطع است و تکیه ها و ترجیعیهایی دارد که آهنگش شناخت است هم از نظر سموتی و هم از نظر ملودی.

شاید رقص قدیمیترین زبانی باشد که بشر برای تمییز ذرات انفعالات نفسانی خود یکنار گرفته.

رقص در حقیقت، به تعبیر بعضی، موسیقی سمات است و گاه که رقص و موسیقی با هم آمیخته اند درین حالت دو هنر ترکیب شده است بنابراین عواطف همیشه همراه یا حرکتی در جسم آدمی بوجود می آیند و از همین نظر است که گفتیم زبان عواطف همیشه موزون است. ۲- میزان سروده ها و جنبشها را منظم می کنند.

۳- به کلمات خاص ترش تأکید می بخشد<sup>۳۷</sup> و امتیازی از نظر کشش کلمات ایجاد می کند.

این اصول است که باعث شده وزن بعنوان مهمترین عامل شعر معرفی شود و می بینیم که اکثر کتابهای مقدس نیز دارای آهنگ و موسیقی خاص اند و این سرخسج بخوبی نشان می دهد که انسان در برار موزونیت چه تأثراتی دارد و پیروده نیست اگر رهانه متکرران نبوت را ضمن در کتابهای منزل و انبیاء مرسل جز بواسطه تنظم سخن نیفتاده است.<sup>۳۸</sup>

در دنباله این گفتار یادآوری این نکته بجاست که وزن يك شعر از نظرگاه شاعر، انتخابی و اختیاری نیست و شاعر وزن را بطور

۳۵) ابوحنان مسکری، الصناعتی، ص ۱۳۸

۳۶) سکاکی، مفتاح العلوم، ص ۲۶۵

۳۷) N.C. Setalady: Poetry as Experience, P. 148

۳۸) المعجم، حسن فیس رازی، ص ۲۰۰



طبیعی از نفس موضوع الهام می‌گیرد و جنگاسی که موضوع بناطراش می‌رسد وزن نیز همراه آن حس است در این باره گفته‌اند که: طبیعت بخودی خود وزن را تعیین می‌کند<sup>۴۱</sup> و گویند می‌گفت: وزن همانطور که هست بطور ناخودآگاه از حالت شامر مایه می‌گیرد. اگر شاعر در حال سرودن شعر دربارهٔ وزن پندیشد دیوانگی است و هیچ اثر اریمنده‌ای خلق نخواهد کرد<sup>۴۲</sup> و نزدیکی به همین سخن است گفته الکساندر پوپ Alexander Pope آنجا که می‌گوید آهنگها باید همچون طنین احساسات جلوه کنند<sup>۴۳</sup> یعنی نفس آهنگ که شاعر باطرد زمزمه می‌کند نمایانگر فراز و فرودهای روحی او باشد و در این کار اختیاری از خود نداشته باشد. بنابراین بیجا نخواهد بود اگر شعر بی‌وزن را مانند بسیاری از ناقدان ادب شعر ندانیم چنانکه آندره موروا می‌گویند: من شعر بدون وزن را جز اثر زشتی نمی‌بینم که بپورده پورده بریده شده است<sup>۴۴</sup> و وزن در شعر بیش از هر عنصر دیگری وزن را مؤثر می‌دانست<sup>۴۵</sup> و این پیوند بحدی استوار است که جای عنصر خیال را می‌گیرد یعنی در مبحث پیوستگی شعر با هنرهای دیگر دسته‌ای معطوفند که شعر بنشانی و تصویرگری نزدیکتر است و عدهٔ بیشتری می‌گویند پیوند با موسیقی از پیوند با نقاشی بیشتر است بخصوص در شعرهای قنای و لیریک<sup>۴۶</sup> و نیمه‌ارابطهٔ موسیقی (وزن) و شعر را بحدی می‌دانست که می‌گفت: شعر بی‌وزن شایستهٔ پادشاهان پرسته و عزیزان دارد<sup>۴۷</sup>.

پیش از آنکه دربارهٔ رابطهٔ قافیه با موسیقی سخن بگوییم از پانادوری این نکته ناگزیریم که موسیقی و آهنگ شعر چنانکه پیش از

xalvat.com

(۳۹) الاسی الجفالیه، ص ۲۶۹

(۴۰) Writers on Writing, P. 38

(۴۱) Poets, by Elizabeth Drew P. 35

(۴۲) «من از شعر آزاد سر در نمی‌آورم»، آندره موروا، (ترجمهٔ دکتر وهر

خانلری) در مجلهٔ سخن، دورهٔ مهم شمارهٔ چهارم.

(۴۳) شناخت زیبایی و هنرین شاهانه، ص ۸۳

(۴۴) انتقاد ادبی، احبت امین، ص ۷۶

(۴۵) نبط، زنگنه و آلسار او، دکتر جنتی عطایی، ص ۱۶



این افتخارات رفته محدود بقالب عروضی و بحر شعر نیست بلکه در نوع پیوستگی کلمات یا یکدیگر و ایقاعهای شعر موسیقی شکفتناپذیری اصحابی می‌شود که کم از موسیقی وزن شعر نیست. زیرا شعر در موسیقی دارد:

۱- موسیقی خارجی که همان وزن عروضی است بر اساس کشش هجاها و تکیه‌ها.

۲- موسیقی داخلی که عبارتست از هماهنگی و نسبت ترکیبی کلمات و حروف خاص هر حرفی در مجاورت یا حروف دیگر.

وزن، موسیقی خارجی شعر را ایجاد می‌کند و ایقاعهای کلمات، موسیقی داخلی آنرا<sup>۴۶</sup> آثبات موسیقی داخلی را با موازیان عروضی نمی‌توان منجید و همان است که استاد لایورن Landauer می‌گوید: موسیقی داخلی که در شعر پیدا می‌شود از وزن و نظم وسیعتر است<sup>۴۷</sup> و چه بسا شمرهایی که از نظر تک موسیقی مساوی هستند و از نظر موسیقی صوتی و داخلی متفاوت و حتی حریت از یک شعر ممکن است موسیقی خاصی داشته باشد که با موسیقی داخلی بیت دیگر متفاوت باشد<sup>۴۸</sup>.

قافیه نیز گوشه‌ای از موسیقی شعر است. در کنار موسیقی وزن و موسیقی داخلی کلمات، موسیقی قافیه نیز قابل بررسی و تحقیق است. یکی از مهمترین عوامل اهمیت قافیه جنبه موزیکی آنست. در حقیقت قافیه همان وزن است و یا بهتر بگوییم مکمل وزن است زیرا در هر قسمت، مانند تشابه‌ای، پایان یک قسمت و شروع قسمت دیگری را نشان می‌دهد.

از گوشه و کنار تعبیرات قدما درباره وزن این نکته به چشم می‌خورد که قافیه را جزئی از وزن بشمار می‌آورده‌اند از جمله در تبیین ابن‌رشیق که می‌گوید:

«وزن بزرگترین زکنبای تعریف شعر است و آن مشتمل بر قافیه

۴۶) التقدیر الأدبی اصوله و مناهجه: سید قطب، ص ۶۹

۴۷) دکتر شوتر، تبیین الفن و عذابه فی الشعر العربی، ص ۷۳

۴۸) همانجا



نیز هست و آنرا بدنبال خود می‌کشاند. ضرورتاً در بساوه تأثیر موسیقی قافیه در فصلهای آینده و شرح‌تر گفتگو خواهیم کرد و بعضی از نادان معاصر نیز گفته‌اند که: «مطالعه در پیوند فیزیک قافیه بطور دقیق نشان می‌دهد که قافیه یکی از عناصر وزن است»<sup>۴۹</sup> و حتی این پیوستگی را بشقریبی با دستگاه مولد صوت در آهنگهای موسیقی تحقیق داده و معتقدند که اگر يك نغمه موسیقی را در دو آلت موسیقی پترائیم دو نغمه از نظر صوتی باهم اختلاف خواهند داشت یا دست‌کم هر کدام طعم خاص خود را دارند. این خصوصیت را در شعر قافیه پمیده دارد زیرا می‌بینیم که دو قصیده در يك موضوع و يك وزن که با دو قافیه سروده شده‌اند تأثیرشان مختلف است<sup>۵۰</sup>، و بعضی از محققان آمریکایی گزارش کرده‌اند که شعر را کوتاه‌ای از موسیقی بشمار آورند نتیجه تحقیق ایشان اینست که قافیه در ساختمان يك شعر همان نقش را بازی می‌کند که کلید Key یا «تالیتر» در مایه Tonality در ترکیب موسیقی<sup>۵۱</sup> در این باره دکتر شوخی ضیف‌نطری دارد که شایسته است هم‌اکنون آنرا یادآور شویم او می‌گوید: قافیه باقیمانده نواختن آلات موسیقی است و در گوش یادآور گذردن آنها و طبلها و دفهاست. نشانه‌های دیگری هم از این بیرون احساس می‌کنیم که تصریح (شعری) تجدید مطلع/مبناست، مثلاً در قصیده امرء القیس دو چندجا تجدید مطلع شده است و مثل اینست که شاعر از تثنی قشعهای به تعلقه دیگر می‌گوید، حتی تقطیعیهای سرخی مثل:

مگر مگر مقبل مدبر ما

که پسود صخر حطه السیل من حل

و نیز قافیه‌های داخلی نموداری از این پیروند و علاقه است<sup>۵۲</sup>.

xalvat.com

۴۹) ابن‌رشیق، الفیوه، ج ۱، ص ۱۳۴

50) Babbette Deutsch: Poetry Theory Book, P. 117

51) الفیوه الادبی، احمد امین، ص ۲۶۳

52) Dictionary of World Literary Terms, P. 385

53) الفی و مذاهب فی الشعر العربی، دکتر شوخی ضیف‌نطری، ص ۴۷