



۱۰♦

پخششی از کتاب « خیانت به امید »

ابوالحسن بنی صدر : گروگانگیری

[ یقیناً ناشر ، تاریخ نهضت آغاز شد (به احتمال ۱۳۶۱) ] [ مخاطب در کتاب ، همسریش می باشد . ]

ابوالحسن بنی صدر



## فهرست

## صفحه

## مدخل

**xalvat.com**

## بخش اول

۱.....	در باره سه اسلحه انقلاب
	فصل اول :
۳.....	از تردید نا تصمیم
۴.....	۱ - تصمیمی که دیگر شد
۸.....	۲ - مجاز و حقیقت
۱۰.....	۳ - بیان و خودجوشی
۱۵.....	۴ - وایسین لحظات
۲۳.....	۵ - چه کسی تسلیم می شود
۲۸.....	۶ - عمل جراحی بسیار دردناک
۳۶.....	۷ - ضد انقلاب و آمریکا

## فصل دوم :

۴۹.....	اسطوره می شکند
۱	- مبارزه با استبداد و آمریت گروهی ، بزرگترین مبارزه زمان ..
۵۰	- منشاء یونانی و کلیسا ای ولایت فقیه ..
۶۴	۶ - نادانی های رهبری :

## بخش دوم

۸۲.....	عوامل سیاسی بازسازی استبداد
	فصل اول :

۸۳.....	عوامل داخلی بازسازی استبداد
۹۱.....	۱ - نهادهای جدید .....
۱۰۶.....	۲ - ملاتاریا و حزب جمهوری اسلامی .....
۱۱۹.....	۳ - نقش گروههایی که از ابتدای انقلاب به مقاومت سلحنه برخاستند .....

## فصل دوم :

۱۴۲ .....	عوامل خارجی بازسازی استبداد .....
۱۴۳ .....	۱ - گروگانگیری .....
۱۴۵ .....	الف - طراح گروگانگیری که بود؟ .....
۱۵۹ .....	ب - اثرات گروگانگیری بر بازسازی استبداد ..
۱۸۲ .....	۲ - آمریکا و ابزارش . رژیم صدام و توپه و جنگ ..
۱۹۱ .....	الف - طرح شکست خورده طبس .....
۱۹۵ .....	ب - جنگ صدام با خمینی .....



## بخش سوم

## عوامل اقتصادی و اجتماعی بازسازی استبداد و واپسگی

## فصل اول :

۲۱۲	.....	عوامل اقتصادی بازسازی استبداد و ایستاده
۲۱۳	.....	بودجه و تأثیر تحول آن بر اقتصاد کشور
۱	- راه حل های اقتصادی و پیشنهاد ها و کارهایی که به انجام بردیم .....	۱- راه حل های اقتصادی و پیشنهاد ها و کارهایی که به انجام بردیم .....
۲۲۰	.....	الف - مشخصات و علائم اقتصاد کلان .....
۲۴۷	.....	ب - تعادل مالی .....
۲۴۸	.....	ج - وضع پولی .....
۲۴۹	.....	د - وضع ارزی .....
۲۵۰	.....	نتیجه .....
۲۵۰	.....	۲- تعاملی به بازرگانی و اثرات آن بر سلطه اقتصاد سلط
۲۶۳	.....	فصل دوم :

۲۷۵	.....	عوامل اجتماعی بازسازی استبداد عامل سلطه بیگانه .....
۲۷۵	.....	۱- بلوک حاکم و گرایش به انقلاب .....
۲۹۲	.....	۲- همان استبداد ، همان روابط اجتماعی : بازسازی طبقه .....

## بخش چهارم

## تحول بیان انقلاب به بیان استبداد

## فصل اول :

**xalvat.com**

۲۲۵	.....	بیان عمومی انقلاب .....
۱	- پایه توحید .....	۱- پایه توحید .....
۳۴۶	.....	۲- ولایت با جمهور مردم است یا رابطه فقیه و جامعه .....
۳۴۸	.....	۳- جای روحانیت و آقای خینی و کسانی که باید امور را در حکومت اسلامی در دست بگیرند .....
۳۴۹	.....	۴- آزادیها .....
۳۵۱	.....	۵- استقلال .....
۳۵۴	.....	۶- ابرانیت و اسلامیت .....
۳۵۸	.....	۷- علماء و برنامه ، فاشیسم و رشد .....
۳۵۹	.....	۸- تغییرات اجتماعی در جمهوری اسلامی .....
۳۶۱	.....	۹- موقعیت زنان در جمهوری اسلامی .....
۳۶۳	.....	۱۰- موقعیت اقلیت های مذهبی در جمهوری اسلامی .....
۳۶۶	.....	۱۱- اقلیت های قومی .....
۳۶۸	.....	۱۲- وحدت روحانیان و روشنگران و مستضعفان .....
۳۷۰	.....	۱۳- احزاب سیاسی و ضرورت آزادی فعالیت آنها .....
۳۷۳	.....	

- ۱۴ - استقلال دستگاه قضائی ..... ۲۷۵
- ۱۵ - عقیده و انسان متقی صامن اجرای بیان عمومی ..... ۲۷۷

### فصل دوم

**xalvat.com**

- بیان عمومی استبداد از زبان آقای خمینی ..... ۲۸۲
- ۱ - روحانیت بالاتر از همه " از ولایت جمهور مردم تا ۳۵ میلیون بگویند بله من میگویم نه " ..... ۳۹۰
- ۲ - حذف روشنفکران ..... ۴۱۰
- ۳ - حذف احزاب و مطبوعات ، حزب واحد و تبلیغات واحد ..... ۴۱۸
- ۴ - ضرورت حذف آزادیها و بازگشت از استقلال به وابستگی ..... ۴۲۸
- ۵ - سازماندهی فشار و اختناق ..... ۴۴۵
- ۶ - زور و قیه در دو بیان استبداد دینی و انقلاب ..... ۴۵۵
- ۷ - ساختمان ایدئولوژی استبداد مذهبی ..... ۴۵۵

### حاصل سخن

- ۱-شتباهها و رهنمودها ..... ۴۵۵



## xalvat.com

## ۱ - گروگانگیری

نمیدانم میدانی یا نه ؟ در هفته دوم زندگانی مخفی مسالمه گروگانگیری را شرح کردم . این شرح را در نوار ضبط کردم . از قرار با گرفتار شدن آقای انتظاریون ، نواحها نیز بدست عمله استبداد جدید افتاده است و باید کار را از تو انجام دهم . بحثی که در اینجا با آن می پردازم ، شرح مسالمه گروگانگیری نیست ، بلکه میخواهم برخوردها را از خلال آن نشان بدهم و اثر این واقعه را در رابطه جمهوری با جهان خارج ، در چگونگی حل یا ایجاد مسائل داخلی ، در سرنوشت دولت بازرگان بعنوان یک طرز فکر و طرز عمل سیاسی ، در تبدیل حزب جمهوری به پوشش استبداد جدید بخصوص در تغییر رفتار سیاسی رهبری حزب ، در تغییر موضع گروههای سیاسی ، در تشدید وابستگی کشور به غرب و امریکا ، در دو سیاست دو کشور ایران و امریکا ، در تغییر افکار عمومی امریکا و جهت خطرناک این تغییر و بازنتاب آن در



ایران ، در حادثه‌هایی که چون بلا برسر این کشور فرود آوردند؛ محاصره اقتصادی ، کودتا ، جنگ و ..... و در تسلیم شدن بامریکا و نتیجه آن تشدید تمایل به استبداد ، را تشریح کنم .

سرهنگ فکوری فرمانده نیروی هوایی برایم تعریف کرد که یک سال قبل از انقلاب ، در امریکا دوره میدیده است . از جمله مسائلی که باو و همدوره‌ئی هایش داده بودند حل کند ، مساله گروگانگیری اعضاء سفارت امریکا در یک کشور دوست بوده‌است . صورت مساله این بوده‌است که در یک کشور دوست امریکا ، انقلاب واقع می‌شود و سفارت امریکا از سوی انقلابیان اشغال و اعضاء آن بگروگان گرفته می‌شوند . سیاست امریکا چه باید باشد و چگونه باید گروگانها را نجات داد ؟

**xalvat.com**

ربط این مساله را با وقوع گروگانگیری نمیدام ، اما با داستان سورای امنیت که بر اثر اعلامیه آقای خمینی نتوانستم بعنوان وزیر خارجه در آن شرکت کنم و امید به پیروزی از میان رفت ، دست خود امریکا را در وقوع مساله در کار دیدم . شک داشتم اما در این امر که یک جناب قوی در امریکا ، آقای خمینی را در جهتی که می‌خواهد سوق میدهد ، هیچ تردیدی برایم باقی نماند و این امر را چند نوبت به او گفتم و نوشتم . در مصاحبه‌ها نیز گفتم ، در کارنامه هم شرح کرم ، به مردم ایران و مردم جهان گفتم ، ۵۵ امریکائی در گرو نیستند ، ملت ما است که به گروگان امریکا درآمده است . به آقای خمینی گفتم و نوشتم که شما دم کاو خوبی بدست امریکا داده‌اید تا با آن به همه هدفهای خود در داخل امریکا ، در ایران ، در منطقه و در جهان برسد .

در حقیقت مساله گروگانگیری از اینجهت ، مساله‌ئی بزرگ از مسائل قرن ما است . تا زمان ما ، انقلابهای نظری انقلاب الجزایر و ویتنام و تصمیم‌هایی نظری ملی کردن صنعت نفت در ایران و کانال سوئز در مصر ، تغییرات گسترده‌ئی را در کشورهای مسلط سبب شده بودند ، اما ایجاد مساله و وسعت و جهت دادن بدان برای تحمیل استبداد و وابستگی بکشوری که در آن انقلاب برای خلاصی از وابستگی واستبداد روی داده است و نیز برای ایجاد تغییرات حساب شده و مطابق برنامه در کشور مسلط و حل بسیاری مسائل بین المللی از رهگذر این مساله بی‌سابقه ، است . اگر بتوان برای آن سوابقی با همین مشخصات یافت بطور قطع ، مشکل می‌توان همه مشخصات این مساله را در نمونه‌های دیگر نشان داد .



امریکای بعد از جنگ ویتنام را در نظر بیاور . . دماغ عول به حاک  
مالیه شده بود . افصاح واگرایی ، اعشاری دجالیهای سیا در سریکون  
کردن دولت های مرفی و . . . بر افکار عمومی امریکا ابرابر عمیق تجا  
گذاشته بود مدل بحودداری از دخالت در سربوشه کشورهای دیگر .  
مدل بمعنویت و اظهار رستگاری به معنویت و جان گرفتن احساس احترام به  
مزلت انسانی و . . . در محدود کردن بودجه نظامی ، در  
اهمیت حقوق بشر، در برگزیدن رئیس جمهوری ، در محدود کردن  
سیا و منع کردنش از دخالت در امور کشورهای دیگر و . . . نحلی  
می کرد . انتخاب کاربر ، انتخاب یک شخصیت بیود . کارتر شخصیت  
بارزی بسطوار بمنی رفت . انتخاب او ، انتخاب نمایل های جدید ،  
بازگشت بفارزشها و تمایل به معرفی تازه شی امریکا بود . همیطور انتخاب  
ریگان ، انتخاب یک شخصیت بیست یک تغییر مهم و حطرناک در  
افکار عمومی و نمایل سیاسی مردم امریکاست

من وقوع این فاجعه بررگ را از بیش حس کردم و با صراحت و چند  
نوبت گفتم که گروگانگیری . نمایل به فاشیسم و دجالی طلبی را  
در امریکا برمی انگزید و حاضر بیسم . مسئولیت این امر را بر عهده  
بگیرم و حاضر بیسم در این مسئولیت حسی شریک ناشم نائین بر  
باين امر بار می گردم .

**xalvat.com**

### الف - طراح گروگانگیری که بود ؟

اینک که عملیات گروگانگیری هستایج معلوم رسیده اند . طرح  
عمومی را میتوان به ترجیح زیر بررسیم بعده در حقیقت سه هرین سدها ،  
امریکای هستند که واقع شده اند .

#### الف - هدف ها :

- ۱ - با وجود وضعیت ایران ، امریکا موقعیت خوبی را در این کشور  
برابر انقلاب از دست داده است امریکا باید بگذارد . ساخته های  
سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی ایران بطور غیر قابل جبران  
تغییر کنند و سلطه دو باره امریکا را بر ایران غیر ممکن بسازند .
- ۲ - قدم های اول ، بی اعتبار کردن انقلاب و حذف بخش سازش ناپدید رهبری انقلاب و بی اعتبار کردن همه رهبری و مقاعد کردن بخشی  
از آن به " همکاری با امریکا " و قدم دوم ، کشاندن حد انقلاب به  
داخل ایران و تدارک رهبری سیاسی استبدادی ، برای آینده بردیک  
ایران باید می بودند . امریکا میداند که پیروزی یک رژیم دمکراتیک ،  
رژیمهای استبدادی زیر سلطه او را بخطر می افکند
- ۳ - انقلاب اسلامی ایران اگر نکوئیم مهمنترین ، دست کم یکی از  
مهمنترین رویدادهای قرن حاضر است و ناگزیر در همه جهان تاثیری



عمیق و دیر پا بجا می‌گذارد . مگر آنکه امریکا بتواند آنرا با یک سرم مصونیت از انقلاب پس از انقلاب بدل سازد و باید اینکار را بکند .  
۴ - موقعیت امریکا از رهگذر انقلاب اسلامی ایران ، در خاورمیانه و همه کشورهای اسلامی سخت بخطر افتاده است . امریکا باید با استفاده از خود این انقلاب ، موقعیت امریکا را بگونه‌ئی دیرپا ، تحکیم کند .

۵ - دستگاه حاکمه امریکا بر اثر جنگ ویتنام و افتضاح واترگیت و مداخله در شیلی و .... و بحران عمومی کشورهای صنعتی ، از نظر سیاسی بسیار ضعیف گشته است . افکار عمومی امریکا به عدم مداخله در امور کشورهای جهان و به رعایت حقوق بشر و ارزشها تعامل پیدا کرده‌اند . یک رئیس جمهوری استعفا کرده است . از بودجه نظامی و اختیارات سیا کاسته شده است . با این وضع نه تنها استراتژی سلطه بر جهان را باید کنار بگذارد ، بلکه در داخل امریکا نیز باید منتظر تحول‌های خطروناک بگردد . باید روحیه مردم امریکا تغییری عمیق کند ، طوریکه دست دستگاه حاکم بر امریکا ، برای سیاست سلطه بر جهان کاملاً " باز گردد .

۶ - موقعیت اقتصادی امریکا نیز دیگر مثل سابق نیست . باید شرائط مجاز کردن کارهای غیر مجاز را فراهم آورد . بخصوص نایاب گذاشت ایران و بدنبال آن کشورهای نفت خیز ، سیاست پولی مستقل از توقعات اقتصادی امریکا اتخاذ کنند .

۷ - تا وقتی امریکا سلطه مجدد خود را بر ایران برقرار نساخته است نباید بگذارد :

- روسیه شوروی خلاه را پر کند و در ایران موقعیت متفوقي پیدا کند .  
- کشورهای اروپائی تعامل به اتخاذ سیاست مستقل بخصوص در قلمرو اقتصادی و نسبت به کشورهای نفت خیز پیدا کنند .

و هدفهای فرعی دیگر .

**xalvat.com**

#### ب - وضعیت‌ها و امکان‌ها :

۱ - امریکا در ایران غیر از سفارتخانه و تعداد کمی کارمند ، کسی و چیزی را باقی نگذاشته است . حتی اسناد با اهمیت را نیز برده‌است .

۲ - در عوض ، ایران هر چه در خارجه دارد از یول و تجهیزات صنعتی و نظامی در دست امریکاست .

۳ - قرضهای ایران نیز عمده به بانکها و شرکتهای آمریکائی است . این بانکها و شرکتها از بخش خصوصی بخصوص نظام بانکی خصوصی ایران مطالبات عمده‌ئی دارند .

۴ - ایران نفت به امریکا صادر می‌کند و امریکا در ایران طرحهای صنعتی و نظامی بسیاری را نیمه تمام گذاشته است .



۵ - ما افزایش قیمت های نفت تا هر بشکه ۳۵ دلار ، ساله دلارهای نفتی و در نتیجه تعامل سیاسی دولتهای نفت خیز اهمیت بسیار یافته است . ایران با موقعیت جدید میتواند ، سیاست نفتی و پولی جدیدی را رهبری کند . این سیاست ممکن است از سوی کشورهای دیگر نیز پیروی گردد .

۶ - امریکا در شرایط عادی تنها میتواند از تحويل فطعات یدکی تجهیزات نظامی طفره برود و احتمالا حاضر به تکمیل طرحهای صنعتی نیمه تمام نشود .

۷ - در شرایطی که انقلاب اسلامی ایران فراهم آورده است ، امریکا نمیتواند ، از ابزار تهدید استفاده کند چه رسد به بکار بردن آنها :

- حمله بایران و تصرف آن ، با وجود اعتبار عظیم انقلاب اسلامی ایران حتی در خود امریکا ، غیر ممکن است . حتی اگر تناسب قوا در منطقه آنرا اجازه دهد ، امریکا در شرایط عادی نمیتواند باینکار دست بزند .

- محاصره اقتصادی ایران بدلیل سرنگون کردن رژیم شاه ، آنهم با اسلحه معنویت و تبلیغ ، خشم مردم جهان را بر می انگیرد . نه تنها هیچ دولتی حاضر به شرکت در این محاصره نمیشود ، بلکه مردم امریکا نیز با آن مخالفت می کنند .

- توقیف پولهای ایران هر چند مورد بررسی قرار گرفته است ، اما دست زدن باینکار ، بدون مجوز ، بحران پولی و مالی ای بوجود می آورد که کمترین اثرش بی اعتباری نظام بانکی و پولی امریکاست اقدام به هر یکاز کارهای بالا ، اعتبار انقلاب اسلامی ایران را در جهان افزایشی دور از حد میدهد و بنفسه سبب گسترش موجهای انقلابی در کشورهای دیگر می گردد .

اما امریکا میتواند ، یک رشته تحریک ها در داخل کشور بعمل آورد و ضد انقلاب را بشیوه های گوناگون تقویت کند . اینکار را می کند اما نتیجه خلاف انتظار او است . اینکار سبب تقویت رژیم انقلابی و تقویت تعامل به تغییرات ریشه ای می گردد .

۸ - اما اگر امریکا حتی روش خصمته در مقابل انقلاب اسلامی ایران در پیش بگیرد ، ایران میتواند از اسلحه قوی خوبش یعنی معنویت و تبلیغ استفاده کند و موقعیت امریکا را در جهان و در کشورهای مسلمان از آنهم که هست متزلزل نرگرداند .

اما رهبری انقلاب ، نزدیک به ۹ ماه در قبال امریکا سکوت می کند ، در افکار عمومی کشورهای اسلامی این فکر قوت می گیرد که پس از



پیروزی انقلاب ، بنا بر مماشات با امریکاست و این خود برای امریکا امتیازی است .

**xalvat.com**

#### ج - طرح گروگانگیری بعمل در می آید :

بسه آقای کارتسر در باره وضعیت بیمار گزارش نادرست می دهد ! و مطابق اسنادی که در سفارت آمریکا پیسدا شد ، ماهها قبل از اشغال سفارت ، زمانی که بی آمدهای رفتن شاه به امریکا برسی میشدند ، سفارت امریکا از تهران گزارش داده بود که در صورت پذیرفتن شاه به امریکا اعضاء سفارت را گروگان خواهند گرفت .

۲ - خبری در ایران شیوع پیدا می کند که دولت امریکا شاه را با امریکا برده است نا در آنجا وی بسود فرزندش از سلطنت استعفا کند و امریکا سلطنت فرزند او را برسمیت بشناسد . این خبر آقای خسینی را نگران می کند .

۳ - سفارت امریکا در تهران ، نسبت به عکس العمل رهبری انقلاب و مردم نگران می شود و نگرانی خود را از امکان حمله به سفارت و اشغال آن دست کم دو نوبت با وزیر خارجه وقت در میان می گذارد . اما احتیاط لازم را معمول نمیدارد .

#### ۴ - ایران چند وسیله عمل در اختیار دارد :

- میتواند پولهای خود را بعنوان اعتراض از بانکهای آمریکائی بیرون ببرد . این اعتراض موجه است و امریکا نمیتواند عکس العمل نشان بدهد . حتی میتواند با ایجاد جو ساعدی ، مجازات اقتصادی امریکا را با همکاری برخی از کشورهای نفت خیز با جرا بگذارد .

- میتواند ، فرصت را برای افشاری سیاست امریکا در ایران ، مغتنم بشمارد و رابطه فساد آلود شاه - راکفلر - کسینجر را با اسناد باطل اخراج امریکا و جهان برساند و فضاحتی چند بار بزرگتر از افتراض و اترگیت پدید بیاورد .

- میتواند با استفاده از موقعیت مناسبی که بدید آمده است ، نقش فعالی در سیاست جهانی پیدا کند . با همان اسلحه بیان که رژیم را سرنگون ساخت ، موقعیت امریکا را متزلزل سازد . کشورهای غیر متعهد ، کشورهای اروپائی ، نیز بلوک شرق و افکار عمومی امریکا را بر ضد این نوطه بسیج کند .

- میتواند ، روشنفکران ، روزنامه نگاران ، متفکران ، شخصیت های سیاسی تمامی کشورهای جهان را به تهران دعوت کند و با همکاری آنها ترتیب یک محکمه جهانی برای محکمه جنایتکاران بین المللی یعنی شاه و همکاران امریکائیش ترتیب بدهد و یک پایگاه اسنوار برای نهضت جهانی بر ضد سلطه امریکا پدید بیاورد .



— میتواند موقع را برای زمینه سازی در اروپا برای اتخاذ سیاستی مستقل از دو ابر قدرت مقتنم بشمارد . با آمادگی که در افکار عمومی اروپائیان وجود دارد ، ایجاد سایل به اتخاذ سیاست سیف از دو ابر قدرت ممکن است .

— میتواند رمیبد تغییرات بزرگ در افکار عمومی کشورهای اسلامی بدید آورد . دست کم رژیم های واپسنه را ضعیف گرداند .

— میتواند ، فرصت طلائی را برای اجرای برنامه استقلال کشور مقتنم بشمارد و از مردم فدایکریهای بزرگ را برای رهایی از سلطه همه جابه امریکا . بطلبید .

با این کارها ، چشم انداز عصر نازهئی در جهان پدیدار میشود ...

اما هیچ کدام از اینکارها را نمی کند . حتی پولهای خود را از بانکهای امریکاشی بیرون نمی کشد . قطعات یدکی سلاح نظامی خود را نیز از فروعهای امریکا بایران منتقل نمی کند . بلکه :

بدون اطلاع دولت وقت و شورای انقلاب ، " دانشجویان پیرو خط امام " سفارت امریکا را اشغال و کارمندان سفارت را به گروگان می گیرند .

۵ — وزیر خارجه وقت ایران آقای ابراهیم بزدی و همکاران او در گفتگوهای خصوصی ، اینکار را یک نوطه امریکائی — صهیونیستی می خوانند .

ع — ابوالحسن بنی صدر ، طی سرمهالمئی بتاریخ شنبه ۱۴ آبانماه ۱۳۵۸ ( ۵ نوامبر ۱۹۷۹ ) یعنی یک روز پس از گروگانگیری جهات سنتی و مشتبه اینکار را بر می شمرد . حساب اشغال سفارت را از حساب گروگانگیری جدا می کند .

۷ — آقای خمینی این کار را انقلابی بزرگتر از انقلاب اول توصیف می کند .

۸ — در جو تحریکی که پدید می آید ، احدهی بارای مخالفت با گروگانگیری را پیدا نمی کند . حتی آقای خلخالی مقاله ای را که در ذم گروگانگیری برای چاپ به روزنامه بامداد داده است با بالا گرفتن این جو با توصل به تهدید می گیرد .

۹ — آقای خمینی شرط رها کردن گروگانها را تحويل شاه بایران و یا بیرون کردن او از امریکا قرار میدهد .

۱۰ — دستگاه تبلیغاتی بخصوص رادیو و تلویزیون ، کاملا در دست دانشجویان بیرون خط امام فرار می گرد . در تبلیغات گیج کننده . دو هدف تعقیب میشوند :



هدف اول اینکه امام هر کار را خواستاد است ، شده است و بازگرداندن شاه به ایران نه تنها ممکن است ، بلکه قطعی است . این موضع را نباید تغییر داد . آقای خمینی نیز موضع قبلی را تغییر میدهد و میگوید شرط رهایی گروگانها ، استرداد شاه است .

هدف دوم ، ایجاد فلچ سیاسی از طریق افشاگری . از اتفاق اسنادی که امریکائی ها فرصت برداشان را نکردند ، سخت باشکار می آیند !

**xalvat.com**

با توجه به ضعف آقای خمینی ، ضعف بزرگ عکس العمل شدن ، دنباله ماجرا به ترتیب زیر ادامه پیدا می کند :

۱۱ - ابولحسن بنی صدر سپرست وزارت امور خارجه ، پیش از پذیرفتن این مقام به سفارت امریکا می رود و پس از آن بقم می رود و با آقای خمینی صحبت می کند ، پس از این مذاکره ها ، سعی می کند جبران مأفات کند ، از وجود شاه در امریکا برای تغییر جو افکار عمومی جهانی استفاده کند . باین کار مشغول می شود . پیام ها و مصاحبه های پی در پی ، تا حدودی وضع را تغییر میدهد . در همان حال که تقاضای تشکیل شورای امنیت را می کند ، مخالفت خود را با گروگانگری اظهار میدارد . به سفارت امریکا می رود و در جمع دانشجویان با این عمل مخالفت می کند .

۱۲ - آقایان سلامتیان و سنجری را به امریکا می فرستد و این دو به کمک آقایان فرهنگ و اعضاء کادر نمایندگی ایران در سازمان ملل متحد ، می کوشند مخالفت امریکا را با تشکیل شورای امنیت خنثی کنند . امریکا توانسته بود تشکیل جلسه شورای امنیت را موقول به آزادی گروگانها بنماید .

۱۳ - بر اثر تبلیغاتی مصنوعی ، از راه ایجاد عکس العمل دو هفته پس از اشغال سفارت بر زبان آقای خمینی حاری می کنند که گروگانها محکمه خواهند شد . مسابقه در باره " ضرورت محکمه جاسوسان امریکائی " شدت می گیرد و از گروگانها با چشمان بسته و دستهای از پشت بسته فیلم برداری می کنند و در امریکا نمایش می دهند . از " مراسم " حمل آشغال در پرچم امریکا و سوزاندن این پرچم فیلم برداری می شود و در امریکا با رها تعایش داده می شود . اینک ابتکار سیاسی و تبلیغاتی کاملانه " در دست امریکاست ، بخصوص که :

۱۴ - پیشنهادهای " معقولی " دائر بر اخراج شاه ، استرداد اموال و تحقیق در باره پایمال شدن حقوق بشر در دوران وزیر شاه ، از سوی ایران رد شده اند . امریکا وارد عمل می شود :

۱۵ - یولهای ایران را در بانکهای امریکائی نویف می‌کند . مانع از تحویل قطعات یدکی سلاح و تجهیزات صنعتی می‌گردد و تهدید بمحاصره اقتصادی می‌کند .

۱۶ - آقایان سلامتیان و سنجابی و فرهنگ با دبیر کل سازمان ملل متحد وارد گفتگو می‌شوند و دبیر کل پیشنهادهایی به این شرح می‌کند :

الف - یک کمیسیون بین‌المللی به تجاوزات به حقوق بشر و رژیم شاه رسیدگی خواهد کرد .

ب - امریکا مانعی در راه رسیدگی به داد خواست، دولت ایران در باره اموالی که شاه سابق و سران رژیم او بطور غیر قانونی تحصیل و به امریکا منتقل کرده‌اند، بوجود نخواهد آورد .

**xalvat.com**

ج - شاه سابق از امریکا اخراج می‌شود .

د - گروگانها بلاه‌آصله آزاد می‌شوند .

ه - دو کشور حقوق و مقررات بین‌المللی را محترم می‌شوند .

و ما پیشنهاد می‌کردیم بجای اخراج شاه، امریکا با این پیشنهاد موافقت کند که :

امریکا اصل قابل رسیدگی بودن جرائم شاه و نتایج قهری آن را می‌پذیرد .

امیدواریم با در دست گرفتن ابتکار عمل و موافق کردن افکار عمومی جهانی و با توجه به اینکه اگر کارتور نتواند بموضع موضوع را حل کند دو باره انتخاب نمی‌شود ، دولت امریکا را با این پیشنهاد موافق کنیم و شکست را به پیروزی بدل سازیم .

۱۷ - آقایان سلامتیان و سنجابی و فرهنگ موقع می‌شوند مخالفت امریکا را با تشکیل شورای امنیت خنثی کنند . دبیر کل سازمان ملل تشکیل شورای امنیت را اعلام می‌کند . خبرگزاریها تشکیل شورای امنیت را به سیلی‌ئی تعبییر می‌کنند که بر بناگوش امریکا نواخته شد . اما خبری از قول خبرگزاری امریکائی آسوشیتدپرس چند نوبت از رادیو و تلویزیون ایران پخش می‌شود ، دائز براینکه بالاخره امریکا موفق شد شورای امنیت را تشکیل دهد . ظاهراً این خبر در حای دیگری جز ایران منتشر نشده باشد .

۱۸ - این خبر عکس العمل منتظر را از سوی آقای خمینی برمی‌انگزد وی بدون شور با وزیر خارجه‌شی که با موافقت او و شورای انقلاب ، آماده رفتن به نیویورک می‌شود . با صدور " فرمانی " شرکت در شورای امنیت را ممنوع می‌کند . دلیل او اینست که امریکا شورای امنیت را تشکیل می‌دهد تا با حضور وزیر خارجه ایران ایران را حکوم کند . شگفت اینجاست که نماینده امریکا در سازمان ملل میداند و می‌گوید که در آخرین لحظه نماینده ایران نخواهد



آمد .

مخالفت آقای خمینی با رفتن وزیر خارجه به امریکا سبب می‌گردد که وزیر خارجه استعفا کند و نقشه‌ها دنبال نشوند . نرفتن به شورای امنیت با وجود اینکه خود تشکیل آنرا خواسته بودیم ، افکار عمومی غرب را بیشتر بر ضد ایران نحریک می‌کند .

۱۹ - اینکار همه رشته‌ها را پنهان می‌کند . کشورهای غیر متعهد که با زحمات فراوان آقایان فوق الذکر ، آماده پشتیبانی از ایران شده بودند را دست کم لاقید می‌کند . اروپا را ناگزیر از حمایت از امریکا می‌گرداند . بلوک شرق نیز ناچار گروگانگردی را تعقیب می‌کند . بدینسان شرایط انزوای سیاسی ایران در سطح دولتهای جهان فراهم می‌گردد .

۲۰ - پیشنهادهای مساعد در " دانشجویان پیرو خط امام " و در نتیجه در شخص آقای خمینی اثر معکوس می‌گذارد . ضررهای پولی برای ما مهم نیست . از محاصره اقتصادی و لشکرکشی امریکا نمی‌ترسم . امریکا هیچ غلطی نمی‌تواند نکند و ..... شعارهای روز میشوند و رفتارها خشن تر می‌گردند . هر اندازه امریکا در پیشنهاد نرمش بیشتر نشان میدهد ، آقای خمینی سخت تر میشود .

۲۱ - تبلیغات در امریکا در جهت مظلوم نشان دادن دستگاه حاکمه امریکا بالا می‌گیرد . از زمان جنگ دوم جهانی تا آن زمان هیچگاه در افکار عمومی امریکا و غرب ، امریکا مظلوم واقع نشده بود . این مظلومیت روانشناصی مردم امریکا را تعییر میدهد . هر روز بیشتر از پیش روحیه برخاشکری بالا می‌رود . تا جائی که برابر سنجش‌های افکاری که منتشر میشوند ، اکثربت عظیمی از مردم امریکا خواهان حمله نظامی به ایران میشود .

۲۲ - بی اعتمانی به پا در میانی کشورهای اروپائی و نیز کشورهای غیر متعهد ، سبب میشود که آنها بطور قطع جانب ایران را رها کنند و بسیاری جانب امریکا را بگیرند .

**xalvat.com** ۲۳ - شاه را از امریکا به یانا می‌برند .

۲۴ - رفتار ایران نه تنها برای دولتها ، بلکه برای سلتها نیز غیر قابل فهم می‌شود . زیر بمباران تبلیغاتی ، ایران اینک در افکار عمومی جهانی نیز منزوی می‌گردد .

۲۵ - بنی صدر در مقام رئیس جمهوری بی در بی می‌گوید که ایران بگروگان امریکا رفته است . هشدار میدهد فایده نمی‌کند . بارها می‌کوشد به آقای خمینی حالی کند بازیچه دست آمریکا شده‌ایم . اما بی فایده .....

۲۶ - پیشنهادی از جانب مک براید برندۀ جایزه صلح نوبل دائز بر تشکیل یک دادگاه بین المللی برای محاکمه شاه دریافت می‌شود .



هر چند آقای قطب را ده مخالف این پیشنهاد است، شورای انقلاب با آن موافقت می‌کند. ایالات متحده نیز منکرمیشود که با سکیل این دادگاه موافقت کرده است و بهر حال هرگز تشکیل نمی‌شود.

۲۷ - هیاتی از سوی دبیر کل سازمان ملل متحد به ایران می‌آید. همزمان طرحی برای توصیف شاه در پاناما و تحويل گروگانها از دانشجویان به دولت و اجرای تدریجی خواستهای ایران و آزادی تدریجی گروگانها مورد تصویب ما (آقای خمینی، شورای انقلاب به اتفاق آراء) و رئیس جمهوری امریکا قرار می‌گیرد. کار کمیسیون سازمان ملل متحد به موازات این طرح آغاز می‌شود. در مدت حدود دو هفته افامت کمیسیون در تهران، دانشجویان از ملاقات اعضاء کمیسیون با گروگانها علی رغم موافقت شورای انقلاب جلوگیری می‌کنند. آقای خمینی نظر میدهد تنها در صورتی که کمیسیون گزارش خود را منتشر کند و این گزارش مورد قبول باشد کمیسیون می‌تواند با گروگانها ملاقات کند. در نتیجه تحويل گروگانها بدولت و ملاقات اعضا کمیسیون با آنها متفقی می‌شود. هیات دست خالی می‌برود و بار دیگر موج تبلیغاتی در جهان بر ضد ایران اوج می‌گیرد. این بار با توجه به ترکیب هیات، مردم کشورهای اسلامی نیز کارهای رژیم ایران را به زیر سوال می‌کشند.

۲۸ - روز قبل از سالگرد رفراندم جمهوری اسلامی، شورای انقلاب به اتفاق آراء تصمیم می‌گیرد گروگانها به دولت تحويل شوند مشروط بر اینکه ایالات متحده در یک بیان رسمی اعلام کند هیچگونه تحریکی بر ضد ایران تا تشکیل مجلس و رسیدگی به مسئله گروگانها بعمل نخواهد آورد. رئیس جمهوری درسخنرانی سالگرد جمهوری اسلامی، این تصمیم را اعلام می‌کند. آقایان بهشتی و خامنه‌ای علیرغم رایشان درشورای انقلاب مصاحبه می‌کنند و این طرح را رد می‌نمایند. بدنبال جواسبایی، مسئله مجدد به آقای خمینی ارجاع می‌شود و وی نظرمی‌دهد تا تصمیم مجلس در باره‌سروش گروگانها، آنها را اختیار دانشجویان باقی بمانند. بلافضله تضییقات اقتصادی علیه ایران و اجازه رسیدگی به دعاوی و حسابها بمنظور پرداخت به شاکی‌ها از محل دارائی‌های توقيف شده ایران توسط دولت امریکا اعلام می‌شود. دولت‌های اروپائی نیز همراهی خود را در تحریم اقتصادی ایران آغاز می‌کنند.

۲۹ - رهبران جنبش فلسطین و رهبران احراب و جمعیت‌های انقلابی و متفرقی، پی در پی نسبت به اثرات زیانبار ادامه گروگانگری و انزوای روزافرون رژیم انقلابی ایران در جهان، هشدار میدهند.

۳۰ - جو برای اجرای طرحهای اقتصادی و نظامی بر ضد ایران فراهم می‌گردد. کنگره امریکا، بودجه نظامی را که پس از جنگ ویتنام تصویب نکرده بود، تصویب می‌کند. اختیاراتی که از سیا



سلب کرده بود ، بیشتر می‌کند و باین سارمان باز می‌میدهد .

۲۱ - ایران در محاصره اقتصادی قرار می‌گیرد . محاصره‌ئی که به قیمتی سنگین تمام می‌شود . از جمله نتایج این محاصره که جنگ عراق بر ضد ایران آنرا تشدید می‌کند، کاهش تولید نفت ایران و عراق و افزایش تولید نفت منطقه امریکا و نجات اقتصاد امریکا است . در فصل اقتصاد این امر را شرح خواهم داد .

۲۲ - کارتر در موقعیتی است که اکثر مساله گروگانها را حل نکند ، شانس انتخاب شدن بریاست جمهوری را از دست میدهد . از اینرو : - " طرح طبس " را با جراحتی کشید . اجرای این طرح با وجود برخا ماندن هلی‌کوپترها و تعدادی کشته، سبب می‌شود که :

۳۳ - کودتاوی در ارتش و بیرون ارش کشش شود و گروهی دستگیر و اعدام گردند . این امر سوء ظن به ارتش را افزایش میدهد و آنرا بسیار تعییف می‌کند .

۳۴ - با استغایی دولت بارگان دو روز بعد از گروگانگیری و حوادت پس از آن ، استبداد ملأتاریا روز بروز مستحکم تر می‌گردد و دائره آزادیها محدود تر می‌شود و حاکمیت " نهادهای انقلابی " روزافزون می‌شود .

۳۵ - با توجه به محاصره اقتصادی و احتمال حمله نظامی ، تعامی طرحها برای تغییر ساختهای سیاسی و اقتصادی و اجتماعی متوقف می‌شوند و عکس سعی می‌شود ساختهای قبلی نرمیم بگردند .

۳۶ - در امریکا وضع کارتر با تحول روانشناسی مردم امریکا ، خراب می‌شود و شانس ریگان برای ریاست جمهوری افزایش می‌یابد . در همین اوقات وانس وزیر خارجه امریکا بعلت مخالفت با طرح اقدام نظامی برضد ایران استغایی دهد . اما طرح طبس با آنکه شکست خورد ، زمینه ساز تقویت بنیه ارتش کلاسیک امریکا ، گردید . بخصوص بخشی از ارتشی که محل عمل آن ، عمدتاً " دنیای سوم است .

و امروز بنا بر اظهار مشاور کارتر معلوم است که بلوکه گردن پولیای ایران و نتایج اقتصادی عمومی گروگانگیری ، موجب پرهیز امریکا از بحران اقتصادی شده است .

۳۷ - بعد از حمله نظامی طبس نابینگان کشورهای غیر متعهد و همچنین احزاب و گروههای مترقبی از کشورهای مختلف و جنبشیان آزادیبخش در اجتماعی تحت عنوان " کنفرانس بین المللی بررسی مداخلات امریکا در ایران " در تهران گرد می‌آیند . این کنفرانس شاید تنها نمایش حمایت افکار عمومی جهانی از انقلاب ایران بعد از واقعه گروگانگیری است . اما شرکت کنندگان در ملاقاتهای خصوصی خود مشکل دفاع و حمایت از انقلاب ایران و همچنین انزوای رو بزراید



ایران بواسطه ادامه گروگانگیری را به برگزارکنندگان این کنفرانس گوشزد می نمایند .

۳۸ - بدنبال از بین رفتن طرح آخری حل مساله گروگانگیری که در بند ۲۷ شرح کردم ، رئیس جمهوری در جلسه شورای انقلاب می گوید ، علائم شکست ما در ماجراهای گروگانگیری هویدا شده اند ، بیش بینی من ایست که کار چنان جریان می یابد که ما ناگزیر از امضای شرایط تسلیم می شویم . درست نیست که نخستین رئیس جمهوری ناریخ ایران شرایط تنگین تسلیم را امضاء کند . پیشنهاد می کند عقب ببرود و یک سخت وریر موافق طبع انتخاب بشود و کارها را اداره کند . با تفاق نسبت به او اظهار اعتماد می کنند اما ..... یک هفته بعد از آن روز آقای بیشنی در جمعی از خواص خود می گوید : باید از گروگانها مثل یک آتو برضد بنی صدر استفاده کرد . بنابراین .....

۳۹ - مراحل کودنای خزنده را همچنان عملی می سازند . بدنبال جریانهای طبس و داشتگاه و ستدج ، هر آنچه از ارتش مانده است نیز در کردستان و جاهای دیگر گرفتار می شود . رئیس جمهوری گزارشی دریافت می کند که قرار است ضد انقلاب که در ترکیه و عراق اردوگاه نظامی بوجود آورده است ، بکم ارتش عراق نیمه غربی کشور را از آذربایجان تا خوزستان تصرف کند و رژیم جمهوری را برآندازد . مطابق این گزارش ، قسمتهای دیگر طرح کماید قبل و همزمان با حمله نظامی صورت گیرد ایجاد آشوب و بلوا توسط ضد انقلاب در تهران و شهرهای بزرگ دیگر ند . همه این اقدامات توسط امریکائی ها هماهنگ می گردند .

۴۰ - پیش و پس از حمله عراق ، کارترا در تنگنای انتخاباتی است و دو پیشنهاد جدید از طریق آلمان و سوئیس بما مبدهد . محتوای **xalvat.com** این پیشنهادها اینها هستند :

- امریکا آمده است قطعات بدلکی سلاح را بایران بدهد .

- وسائل استرداد اموال شاه و سران رژیم سابق را فراهم آورد .

- نسبت به گذشته سیاست امریکا در ایران ، اظهار تأسف کند و رسیدگی به اعمال و سیاستهای امریکا در زمان شاه را بپذیرد و با چنین تحقیقی همکاری کند .

- بدون قید و شرط پول های ما را آزاد کند و به محاصره اقتصادی نیز پایان دهد .

۴۱ - اما این پیشنهاد ها پذیرفته نمی شوند . در آقای خمینی ، علاقه به انتخاب نشدن کارترا قوی است . سه مخالف او باید از بین بروند : شاه رفته است . کارترا و صدام نیز باید بروند ، قیمت هر چه باشد مهم نیست .

۴۲ - اما مجلس دیر آمده فعالیت می شود و وقتی هم آمده می شود ،



شنایی به حل مساله نشان نمیدهد . آنها که طرح گروگانگری را با جرا درآورده بودند ، در سخت گیری ، با بدیگر مسابقه می‌دهند : روش‌فکر تاریا از ضرورت محکمه و محکوم کردن جاسوسان به اعدام دم می‌زنند .

۴۳ - در این وقت بما خبری می‌رسد دائز براینکه ۲۰۰۵ تن از کسانی که بعد از ماجراه واترگیت و دیگر افتلاحها ، از سیا و ... تصویب می‌شوند ، برای ریگان کار می‌کنند و آنها تحریکات حساب شده‌ئی برای برانگیختن عکس العمل های مورد نظر بعمل می‌آورند . از درستی این خبر مطلع نیستیم ، اما این خبر خود نشانه پیدا شدن این فکر است که نکند گروگانگری یا طرحی بوده است ساخته و پرداخته که با مهارت تمام با جرا درآمده است و یا دست کم بعد از حمله به سفارت ، با مطالعه همه‌جانبهٔ صفات آقای خمینی و روابط رهبران انقلاب با بدیگر و اطلاع از قصد آقای خمینی به استفاده از مساله گروگانگری در حل مشکلات داخلی ، بصورت یک طرح برای رسیدن به هدفهایی که شرح کردم ، بازسازی و با جرا درآمده است .

۴۴ - دولت عراق حمله نظامی را بایران آغاز می‌کند . ترس از سقوط فوری خوزستان و اجرای طرح تصرف نیمهٔ غربی ایران از سوی عراق و ضد انقلاب ، خواب آقای خمینی و ملاناریا را آشفته می‌کند . همه در انتظار سقوط سریع خوزستان ، شعارهای سابق را از یاد می‌برند .

۴۵ - آقای خمینی از رای پیشین خود باز می‌گردد و ۴ شرط را که امریکائیها خود نهادند و از طریق آلمان باو میدهند ، بعنوان شرایط ایران اظهار می‌کند :

- آزاد کردن پولهای ما - نخواستن غرامت بابت گروگانها - اظهار تاسف نسبت به گذشته سیاست امریکا در ایران - پس دادن اموال شاه .

این پیشنهادها ، در مقایسه با پیشنهادهای سابق دولت امریکا ، قانع شدن بکمتر از حداقل به شمار می‌رود . "خصوصاً" که آقای خمینی بعد از دریافت پیشنهاد مورد نظر مسا که با توجه به مواردی که امریکا تا آن زمان پذیرفته بود و آنچه حقوق مشروع خود می‌دانستیم تدوین کرده و در اختیار او گذاشتند این پیشنهاد را اظهار می‌کند پیشنهاد را به مجلس می‌فرستیم . اما بی‌فایده‌است مجلس همان ۴ شرط را تصویب می‌کند . همه سخنان داغ روزهای اول شروع بکار مجلس را از یاد می‌برند .

۴۶ - جنگ سخت می‌شود . نیمهٔ غربی خرمشهر سقوط می‌کند . آقای خامنه‌ئی موافق نوشته کتبی که آز او در دست است ، از حفظ اهواز نیز اظهار نا امیدی می‌کند . شورای دفاع تشکیل می‌شود و ضرورت حل مساله گروگانها و دریافت قطعات یدکی و امکان خرید اسلحه



از سوی ما طرح میشود .

۴۷ - اما موضوع گروگانها وقتی حل میشود که به انتخاب شدن ریکان کمک فطعی میکند و موقعیت کارتر را از آنهم که بود ، ضعیفتر میگردد :

- آقای بهزاد نبوی وزیر مشاور ، بابت اموال شاه و پولهای ما در امریکا ، تقاضای ۴۴ میلیارد دلار سپرده بعنوان تضمین میکند .

- پس از آنکه از نو موج تبلیغات در جهان بر ضد رهبری انقلاب برمیخیزد که اینبار باج میخواهند و بدنبال اولنیماتوم ریکان ، ناگهان صدوهشتاد درجه عقب گرد میکند و راضی میشود که «بلغی از پولهای ما بعنوان وثیقه پرداخت مطالبات در بانک انگلیس سپرده گردد .

۴۳ - آقای بهزاد نبوی بر خلاف قانون اساسی، قرارداد الجزایر را امضاء میکند . آنقدر با دست و دل بازی پولهای ملت فقیر را با امریکا بذل و بخشش میکند که آقای کارتر بعدها میگوید ، گاه از اینهمه ضرر که بایران وارد میشد ، دلم بحال ایرانیان میساخت ! اما آقایان رجائی و نبوی بمقدم میگویند چرتکه نیاندارید !

تجویه این بذل و بخشش و اینطور حل کردن مسالمه این بود که ما به سلاح و قطعات یدکی دست پیدا کنیم ، اما در قرارداد کلمهای در باره قطعات یدکی و سلاح نمیآید و همانطور که میدانی یک قطعه هم نمیدهنند .

۴۴ - رئیس جمهوری، ۴ ساعت پیش از " حل مساله گروگانگیری " از تسلیم خفت بار ایران مطلع میشود و با ارسال نامه‌ی به آقای خمینی میکوشد مانع از این تسلیم بگردد . اما .....

۴۵ - اما مقرر است که گروگانها درست بهنگام انجام مراسم سوگند آقای ریگان بعنوان هدیه‌ی به او و به نشانی درستی انتخاب او ، تحويل داده شوند . بعد آگاه می‌شونم که الجزایر نیز از نادانی و تسلیم طلبی امضاء کنندگان ایرانی قرارداد ، بی بهره نمانده است . این دولت نیز بابت " نقش مثبتی " که ایقا میکند ، استفاده‌های در حل مشکلات خود با دولت امریکا میبرد .

۴۶ - بهنگام امضای قرارداد، آقای بهزاد نبوی میگوید قرارداد ۱۹۱۹ را وثوق الدوله امضاء کرد و قرارداد ۱۳۵۹ را بهزاد نبوی امضاء میکند . میداند که خیانت میکند و میکند . رئیس جمهوری به آقای رجائی میگوید وزیر مشاور شما اینطور گفته است . جواب میدهد تمیدانسته که مخاطبیش نامحروم است !!

۴۷ - رئیس جمهوری اعلام جرم میکند . افشاگریها شروع میشوند ، قاضی به اطلاع رئیس جمهوری میرساند که جرم مسلم است و آقایان رجائی و بهزاد نبوی را توقیف خواهد کرد اما .....



۴۸ - ملاتاریا و مکتبی‌ها که وضع را مایوس کننده می‌یابند ، در اجرای مرحله تعیین کننده کودنای خزندۀ ، یعنی حذف رئیس جمهوری شتاب می‌کنند .

.. آفای بیزاد نبوي در جلسه سری مجلس ۴ ساعت صحبت می‌کند . می‌گوید گروگانها بونجل بودند و امریکائیها آنها را نیخواستند و ناچار بودیم آنها را از سر باز کنیم . برای نمایندگان روش می‌کند که کار را با هم کردیم و از امام گرفته تا دولت و مجلس همه مجرمند و این اعلام جرم درنهایت برضد امام است . بنابراین باید بهر ترتیب جلو اینکار را گرفت . رئیس مجلس برو خلاف قانون اساسی نوار این سخنرانی را در اختیار رئیس جمهوری نمی‌گذارد .

- نامه دیگری به هیات سه نفری کذاشی می‌نویسد که جلو افشاگریها را در باره گروگانگیری بگیرند و گرنه دولت سقوط می‌کند . دست بدامن آقای منتظری می‌شوند و او صحبت کردن از گروگانها را خیانت می‌شمارد و رئیس جمهوری در کارنامه خطاب باو می‌نویسد « خیانت کاری است که انجام داده‌اند و نه صحبت کردن از آن » .

۴۹ - شبی در شورای دفاع صحبت از ادامه جنگ می‌شود . رئیس جمهوری می‌گوید اگر از پشت سر بما حمله نشود و سه ماه بما مهلت بدهند ، ما پیروز می‌شویم . آقای رجائی پاسخ میدهد من آماده‌ام استعفا کنم . اما کمی بعد به رئیس جمهوری می‌گوید من و شما هر کدام یک محکمه داریم ، بالاخره یا من میروم یا شما . پس از این سخن تحقیق می‌شود و معلوم می‌گردد تحت نظر مستقیم آقای بهشتی مشغول پرونده سازی هستند . بعدها معلوم می‌شود که از این پرونده سازی در دادگستری کاری ساخته نمی‌شود . باید از دادگاه انقلاب استفاده کنند .

### xalvat.com

۵۰ - دادستان انقلاب تهران ، روزنامه‌ها را توقيف می‌کند و میان رئیس جمهوری و آقای خمینی برخورد می‌شود .... با « عزل رئیس جمهوری » استبداد به خوبی می‌پردازد ، تا امروز یعنی تا هفتم مهر نزدیک به ۲۵۰۰ تن را اعدام می‌کند . در نتیجه :

- رهبری انقلاب در داخل و خارج کشور بکلی بی‌اعتبار می‌شود و دیگر هیچکس باور نمی‌کند که رژیم آقای خمینی دوام بیاورد .

- امریکا در جستجوی ناپلئون است . زمینه ساری می‌کند تا از نو با استقرار رژیمی تحت سلطه خود ، ایران را در دست بگیرد .

- جنگ ادامه دارد . با بی‌اعتبار شدن رهبری انقلاب ، موج‌ها که برخاسته بودند در همه کشورهای اسلامی فروکش می‌کنند . رژیم‌های ایران و عراق ضعیف می‌شوند . محور جانبدار امریکا قوت تمام می‌گیرد .

- در ایران مقاومت هر زمان بیشتر می‌شود ، اما از لحاظ امریکا ، ملاتاریا بهتر از هر گروه دیگر می‌تواند و باید با کشتنار بی‌رحمانه



جاده را برای رژیم دلخواه امریکا هموار گرداند :  
امریکا به همه هدفهای خویش دست می‌یابد . . . . .

اینک بر تو و خوانندگان این کتاب است که بگوئید ، این مساله به مود چه کسی تمام شده است؟ و چه دستگاهی آنرا طرح و باجرا گذاشته است؟ می‌کوشم شرح کنم گروگانگیری در ایران چه اثراتی بجا گذاشته است ، اما گذرا بگویم که بر زندگانی مردم امریکا و مردم جهان نیز اثر گذاشته است . مردم امریکا نیز فریب خوردند . و به دستگاه حاکمه خود اجازه داده‌اند ، انقلاب و زندگانی ملت را ویران سازد . اما باید بدانند خود نیز بهای سنگین این ویران سازیها را خواهند پرداخت . آیا کسانی پیدا خواهند شد و در صدد تحقیق در باره این مساله برخواهند آمد و مسئولان این فاجعه بزرگ که اینهمه ویرانی بدنبال آورده است را تعیین و بافکار عمومی امریکا معرفی خواهند کرد؟ آیا این تحقیق در صورت انجام، وجودان ملت امریکا را نسبت به دستگاه حاکمه امریکا ، آگاه خواهد ساخت؟ . . . . .

بهر رو فعلاً " به بسط اثرات گروگانگیری بر بازسازی استبداد در ایران بمنه کنم :

## ب - اثرات گروگانگیری بر بازسازی استبداد

تصرف سفارت ، از یک زمینه در افکار عمومی ، از یک انتظار در مردم مایه می‌گرفت . به یک سوال پاسخ میداد : برای رهائی از وابستگی ، برای پایان دادن به سیاست امریکا ، چه برنامه‌اشی و از چه زمان باجرا گذاشته می‌شود؟ در حقیقت سیاست دولت وقت و شورای انقلاب تا آن زمان سیاست معاشات با امریکا بود و هیچ برنامه مشخصی برای کاستن از وابستگی‌های گوناگون نه وجود داشت و نه بطريق اولی اجرا می‌شد . از بسیاری مسائل که از روزهای اول انقلاب طرح کردم ، یکی این بود که بولهای کشور را از بانکهای امریکائی خارج کنید . وقتی وزیر خارجه شدم دو گزارش برای وزیر خارجه قبلی آمده بود ( از سفارت ما در امریکا ) که دولت امریکا بزودی بولهای ما را بلوکه خواهد کرد . یک روز پیش از بلوکه‌شدن بولهای ، پیامی تلگرافی اطلاع میداد که فراید آن روز بولهای بلوکه خواهند شد . موضوع را در شورای انقلاب طرح کردم . ما فقط وقت داشتیم که در اعلان تصمیم به خارج کردن ارزهایمان پیش بگیریم . همین و بسیار کسانی که سیاستشان بلهای بسیار بر سر کشور ما آورده است ، همین اعلان را بهانه قرار دادند و گفتند باین علت امریکا



حسابهای پولهای ما را مسدود کرده است ! و امروز که به اروپا آمدام هموطنانم گزارش رسمی تحقیقات کنگره امریکا را برایم فرستاده‌اند که بنا بر آن هم از روز اول پیروزی انقلاب ، دولت امریکا تدبیر لازم را برای مسدود کردن حسابهای ما اتخاذ کرده بوده است (۱)

۱- ۹ ماه قبل از گروگانگری ، در مدتی که شرایط اقتصادی در ایران بالتسهید آرام بودند و در زمانی که هیچ دولتی وجود نداشت که ایران پولهای خود را احتمالاً "خارج کند" ، گارشناسان حقوقی در وزارت خزانه داری به این نتیجه رسیدند که شرایط برای استفاده از قانون میان‌المللی اضطراری اقتصادی وجود دارد .

**xalvat.com**

در نوامبر ۷۹ وقتی که افراد امریکائی به گروگان گرفته شدند ، مسدود کردن پولها یکبار دیگر موضوع بررسی واقع شد . زمینه های سیاسی و اقتصادی برای توجیه استفاده از International Economic Emergency Powers Act (IEEPA) دیگر ارزیابی شدند . تهدید وزیر خارجه ، بنی‌صدر ، برای خارج کردن پسرونهای ایران توجیهی بسیار مهم بخاطر حساسیت دوستان و مقام‌دین امریکا ، خصوصاً "عربستان سعودی" و کویت شد . بهر حال برآسانه موضع یگنواخت وزارت خزانه‌داری بر پایه همان دلایل موجود در فوریه ۷۹ ، تهدید بنی‌صدر هیچ خطر اقتصادی قابل لمسی برای امریکا به حساب نمی‌آمد .

اشکارا توجیه اصلی عمل انسداد دارائیها ، توجیهی سیاسی بود و آنهم نیاز دولت آمریکا بود به اینکه جوابه گروگانگری و حمایتی که خمینی از این دستله گرد را با قدرت بدهد .

در واقع علاشی وجود دارد که بسیار زودتر از تهدید بنی‌صدر و توصیه صبح زود وزیر خزانه‌داری آمریکا به گارتر دائز به اقدام به انسداد دارائیها ، توافق گلی برای مسدود کردن دارائیها حاصل شده بود .

تحاسبهای متعدد تلفنی بین مقامات وزارت خزانه‌داری و فدرال رزرو در تعطیلات آخر هفته قبل از اعلام رسمی تصمیم انسداد برای مقامات با تجربه بانگی ، این فرصت را فراهم آورد و بود تا استنتاج نمایند که انسداد دارائیهای ایران در فاصله نه چندان دور صورت خواهد گرفت .

اگر عدم پرداخت دیون و خارج کردن دارائیها از بانگها توسط ایران عملی نمی‌شد ، بانگ چیز مانهایان از لحاظ درآمد و امکانات پولی با مشکل جدی روپرتو نمی‌شد اما وجود یتش تهدید نمی‌شد .



ابنطور که دستبار آقای جیمی کارت فاش سی‌سازد، گروگانگیری بهانه سدود گردن حسابها بوده است نا از یک بحران سرگ مالی امریکا جلوگیری گردد . و آقای جیمی کاربر می‌گوید آندر ایران ضرر کرد که گاه دلم برای این ملت می‌سوخت ..... هر رور که بگذرد گوش دیگری از حقیقت نمایان می‌گردد و جه رسوائی برگی برای آنهایی فراهم می‌آورد که ایران را بر سر این قضیه بباد دادند....

باری قرار بود در جمهوری اسلامی، سیاست از اخلاق اسلامی پیروی کند، ولی در بر روی همان پاشنه می‌چرخد .....  
**xalvat.com**

بهر رو ، حمله به سفارت امریکا ، یک بیم و یک امید یدید آورد؛ بیم از اینکه شکل جای محتوی را بگیرد و حمله‌های شفاهی و عقده گشائی‌ها، خود پوششی برای مخفی کردن وابستگی‌های وافعی از نظر مردم گردد . و امید باینکه در پرتو حمله به سفارت مساله واقعی یعنی سلطه امریکا بر چهار وجه واقعیت اجتماعی کشور : وحدت‌سیاسی، وجه اقتصادی ، وجه اجتماعی ( قشرهایی که بر اثر وابستگی بوجود آمده‌اند ) و وجه فرهنگی ، مساله رور گردد و تمامی کارمایه ملت، ما

نهایتاً " این تصمیم رهبران روحانی ایران و نه تصمیم سی‌صدر و دیگر رهبران غیر روحانی بود که به بحران گروگانها حاتمه داد . زمان این تصمیم ، شامل موافقت نامه و همه دیگر موارد خاص مربوط به حل بحران ، نتیجه تصمیم گروههای روحانی بود .

قرار دادنهاشی که با آن طرفین موافقت گردند بزای ایران، به خوبی پیش نویسی گه توسط رهبران غیر روحانی چون بنی صدر و نوبری تهیه شده بود ، نبود . توصیه‌های گروههای غیر روحانی هر گز قبول نشدند . این گروه روحانی بود که سبب به زمان و مقاد قوارداد حل و فصل مسئله گروگانها تصمیم گرفت و نه مذاکره گندگان دولت آمریکا یا مذاکره گندگان بانکهای امریکائی و یا هیچ فردی دیگر

بدین قرار از پیش معلوم بود که حسابهای مساوا را مسدود می‌گند و سفارتخانه ما در امریکا دو گزارش در این باره فرستاده بود که مورد توجه قرار نگرفته بود ، هر چند اینطور که از این گزارش بر می‌آید ، اگر هم می‌خواستند بآنها توجه گند ، قادر به خارج گردن پولها نمی‌شدند . گار خارج گردن پولها باید حدفاً پیش از حمله به سفارت و پکروگان گرفتن امریکائیان انجام می‌گرفت . حالا از پدید آورندگان مساله گروگانگیری باید پرسید چرا اول سدهمال بیرون بردن پولها از بانکهای امریکائی و گرفتن قطعات یدگی و نرفتند و بسیاری سوالهای دیگر .



برای گستن زنجیرها بکار افتد ، برای آنکه از آن بیم مصون گردیم و این امید را باور کنیم ، هر تلاشی که میتوانستم کردم ، با پادشاهی وابستگی‌ها ، با استفاده از مسئولیت خود در وزارت دارائی – درگیر شدم ، اما بیم بر امید چیره شد و گروگانگیری عامل ویرانی‌های بزرگ گشت که اثراتش بروزگاران خواهد ماند .

بدینسان حمله به سفارت امریکا و گروگانگیری ، ایران انقلابی را در برابر دید جهانیان قرار داد . از ورای این امر واقع بود که جهان در انقلاب ما می‌نگریست . در این آئینه بود که مردم دنیا ، چهره انقلاب ما را تماشا می‌کردند . سرنوشت انقلاب ما در جهان و درکشور به ارزیابی جهانیان از چهره انقلاب اسلامی مبتنی بیدامی کرد ، گذشته از این امر بزرگ ، ایران و امریکا نیز بر اساس گروگانگیری در رابطه تازه‌ئی قرار می‌گرفتند . اینک علاوه بر وابستگی‌های بجا مانده از رژیم پیشین ، امریکا از طریق گروگانها میتوانست سیاست فعالی در تحولات سیاسی داخلی کشور و در برخورد مردم جهان با انقلاب ما ، داشته باشد .

**xalvat.com**

امریکا اینک فرصت میافت همه اسلحه‌های سیاسی و اقتصادی و فرهنگی و عوامل اجتماعی را که از سلطه دیر پایی غرب بدست آورده بود ، بر ضد انقلاب ما بکار اندازد و بکار انداخت . همه کار کرد و بیشتر از همه از بیماریهای کیش شخصیت در ایجاد عکس العملهایی که دلخواه او و بسود سیاست و هدفهای او در داخل و خارج امریکا بود ، سود برد .

در حقیقت ، موفق شد ما را در انزوای کامل قرار دهد . در سطح دولت‌ها نفس گروگانگیری کفایت می‌کرد ، اما در سطح ملت‌ها ، بخصوص مردم محروم جهان ، تبلیغات امریکا کفایت نمی‌کرد . عکس العمل‌های رهبری انقلاب بود که نقش تعیین کننده را بازی می‌کرد . در حقیقت ، هر انقلاب را از روشها و ارزشها که پیروی و یا ایجاد می‌کند ، می‌شناسند . در این باره بیش از حد ، هشدار داده‌ام اما از بخت بد ، امریکائیها ضعف‌های آفای خمینی را می‌شناخند و از آنها بکمال استفاده می‌کردند . میدانستند که بلحاظ نداشتن کمترین اطلاع از سیاست بین‌المللی و بلحاظ آنکه بهترین سیاست را تنظیم رفتار برآسان عمل دشمن میداند ، کافی است موضعی را اتخاذ کنند و خبرگزاریها و وسائل تبلیغاتی که در اختیار دارند بقدر کافی در باره آن موضع حرف بزنند ، تا آفای خمینی ، ضد آن موضوع را با " قاطعیت " اتخاذ کند . بیاد می‌واری که این



اعتفاد به عیب زدائی از رهبری نمیگذاش از این ضعف او بسود خود استفاده کنم . اما قدرت امریکا استفاده تمام و کمالی از این ضعف آقای خمینی برد و جریان را در جهتی که میخواست هدایت کرد . وقتی مردم و همه مردم بدانند که با بت بیماریهای کشن شخصیت نزد رهبری چه بهای سنگینی را برداخته‌اند ، از این پس برای خود نقش بزرگتری را می‌طلبند و اجاره نمیدهند ، سرنوشت آنها به عکس العمل‌های یک نفر وابسته گردد . . . . .

**xalvat.com**

باری اوائل ، اطلاعاتی که از کشورهای سلمان و غیر مسلمان اما زیر سلطه جهان ، میرسیدند ، حکایت از آن می‌کردند که تصرف سفارت امریکا ، اعتبار انقلاب ما را افزون کرده است و به حیثیت و اعتبار امریکا بعنوان ابر قدرت ، ضربیتی کاری زده است . اما چگونگی جریان امر و سرنوشت غم انگیز آن ، نه تنها اعتبار ما را بکلی از بین بود ، نه تنها ما و انقلاب ما را نزد دولتها و ملتها به انزوا کشاند ، طوریکه در تمامی مدت و حتی پس از تجاوز آشکار عراق بد ایران ، صدائی به اعتراض از هیچ کجا برخاست ، بلکه بداعتبار انقلاب ما در داخل کشور و نزد مردم خودمان نیز صدمه‌شی جبران ناپذیر وارد کرد . کمی بعد به این سخن آقای بهزاد نبوی که گفته بود ، اعلام جرم من برای بمحکمه کشاندن امام و خط امامی هاست باز می‌گردم . اما حقیقتی در حرف او هست و آن اینکه بدنبال مردم جهان ، مردم ایران ، رهبری را دست کم بعنوان ناتوان و ناکامه و بازی‌کشندۀ با سرنوشت کشور محکوم کردند .

نخستین علائم نگرانی و ناراحتی را فلسطینی‌ها نشان دادند . یاسرعفات با لحنی الحاج آمیز و بنظر من صادقانه ، می‌گفت انقلابی به آن بزرگی را چرا مفت از دست میدهید ؟ گروگانگیری و ادامه آن ، اعتباری برای انقلاب نمی‌گذارد و زیان آن بعد از کشور شما به ما می‌رسد . گفت بیهوده می‌پندارید مردم کشورهای زیر سلطه از اینکار به هیجان آمده‌اند ، ادامه گروگانگیری توجیه‌های اول کار را نیز در نظرها بی‌اعتبار ساخته است . غول امریکا را بی‌جهت بیدار نکنید ، دیوانه نکنید و بجان خودتان و ما نیانداریزید . رهبران نیهمت‌های رهائی بخش نیز بتدربیج در درستی کار ما تردیدمی‌کردند و این تردید خود را اظهار می‌نمودند .

همه این نظرها در شورای انقلاب طرح می‌شدند و با آقای خمینی در میان گذاشته می‌شدند ، گاه تصمیم‌های براستی انقلابی اتخاذ می‌شدند که امید مرده را جان میدادند که بجای سرگرمی با گروگانگیری ، ما برآه



مبازه واقعی با سلطه امریکا می‌رومیم . اما آقای خمینی همچنان عکس العمل باقی‌می‌ماند و تصمیم او به پیروی از دانشجویان خط‌آمام و براساس مخالفت ظاهری با موضع امریکا اتخاذ می‌شد . بسیار اتفاق می‌افتد با تصمیمی موافقت می‌کرد و بعد تحت تاثیر این دو عامل تصمیم خویش را تغییر میداد . البته یک انکیزه بهم نیز میداشت که بائین ترا آنرا توضیح میدهم .

بهر رو ، امریکا موفق شد با برانگیختن عکس العمل‌های مناسب به‌هدفهای خویش در ایران برسد . موافق اظهارات وزیر خارجه‌اش در ایران ۳ هدف را تعقیب می‌کرد :

**xalvat.com**

- ۱- اقتصاد کشور را دچار آشفتگی فزومنtri بگرداند .
  - ۲- مانع از ثبات سیاسی بگردد .
  - ۳- ایران را از راه درگیریهای مرزی و داخلی ضعیف بگرداند .
- اینک که واقع شدنی‌ها ، واقع شده‌اند ، هر ایرانی میتواند با ملاحظه وضع کشورش ببیند آیا امریکا باین هدفها در ایران رسیده است یا خیر ؟

در حقیقت معنی رسیدن به این سه هدف جز این نبود که ایران فرصت‌های خوب را برای شروع و پیش بردن برنامه استقلال از دست بدهد و با دلخوش کردن به لفاظی و اجرای نمایش‌های ضدامریکائی ، بندهای واپستگی بغرب به سرکردگی امریکا را محکمتر بسازد و انقلاب ، خود عامل بازسازی استبداد و سلطه خارجی بشود و امروز برکسی پوشیده نیست که ایران بعد از گروگانگیری و حوادثی که بدنبال آورد ، بیش از پیش ضعیف شد ، بیش از گذشته واپسته شد ، چیزی بدست نیاورد و باز سازی آنچه از دست داده است - تازه بر فرض استقرار یک رژیم باثبات سالها وقت میخواهد .

اما انقلاب ایران از راه گروگانگیری ، بی‌اعتبار ترشد ، بدینسان که ایران انقلابی در جریان انقلاب بر ضد رژیم شاه معرف اصول و ارزش‌هایی بود و با گروگانگیری میخواست ، سیاست خارجی جدید را به جهان ارائه کند . اگر هم در ذهن رهبری چنین قصدی نبود که نبود ، مردم دنیا چاره نداشتند جز اینکه اینطور تصور کنند ، چرا که باید عمل سیاسی گروگانگیری و درگیر شدن با ابرقدرت امریکا را در ذهن خود توجیه می‌کردند . از گفته‌های آقای خمینی و خط امامی‌ها ، خارجیان اینطور برداشت می‌کردند که انقلاب ایران ، حقوق بین‌المللی را که اقویا برای حفظ منافع خود بوجود آورده‌اند ، قبول ندارد و



برآنست که بهای ایستادگی در برابر امریکا را هرچه هست بپردازد . سیاست ایران اینست که هدف را معین می‌کند و از آن ذره‌ئی منحرف نمی‌شود ، این طرف مقابل است که باید خود را با دلخواه رهبر ایران منطبق سازد . وارد درستی و نادرستی این نظر واينکه آیا آقای خمینی از سیاست خارجی چنین برداشتی داشت یا خیر نصی سوم ، میخواهم این معنی را توضیح بدهم که آقای خمینی پس از آنکه همه بلاهای بر سر کشور آمد ، با تسليم به امریکا آنهم در آغاز زمامداری ریگان ، در نظر مردم دنیا بصورت ضعف بزرگی جلوه‌گرد و هم‌آن ذهنیتی که در باره سیاست بالا بوجود آمده بود ، باد هوا شد .

**xalvat.com**

اما ارزش‌های انقلاب و اصولی که در پاریس از آقای خمینی تبلیغ شده بودند ، اینک در بوته آزمایش قرار می‌گرفتند :

– ارزش انسان در اسلام و منزلت انسان و اینکه مبارزه با رژیم شاه برای بازگرداندن منزلت انسان بدوست ، انقلاب ملت ما ، انقلاب تحریر شدگان است . مردمی که میخواهند شخصیت و منزلت خوبیش را از تو بدست آورند . اینک میدیدند که بنام مبارزه با امریکا ، نه با سیاست سلطه جویانه امریکا که با آنچه نزد مردم امریکا و همه ملت‌ها محترم است ( پرجم آتش زدن و .... ) رفتاری سخت تحریر آمیز و غیر قابل توجیه می‌شود . رفتار با گروگانها هیچ با تصویری که بیانات آقای خمینی در باره ارزش انسان در اسلام بدست میداد سازگار نیست . میدیدند که بجای سیاست امریکا ، افراد امریکائی مورد رفتار تحریر آمیز و غیر انسانی قرار می‌گیرند . در این باره نیز چند بار هشدار دادم و اثرات سخت زیان بار چنین مبارزه‌قلابی با سلطه امریکا را در افکار عمومی جهان شرح کردم . دو سه بار نیز از سوی شورای انقلاب اعضا این شوری برای بازرسی رفتار با گروگانها رفتند ، اما تغییر اساسی در رفتار داده نشد . چگونه ممکن بود مردم دنیا به گروگان گرفتن ۵۳ امریکائی را که در مرکز کشور ما در پناه قانون ما قرار داشتند و بد رفتاری با آنها را عملی قهرمانی تلقی کنند ؟ ... آقای خمینی قول می‌کرد که اینطور رفتار با صفت اسلامی جمهوری سازگار نیست ، بیمام هم میداد اما اقدام جدی بعمل نمی‌آورد ، ظاهرا برای نرنجاندن دانشجویان پیرو خط امام و باطننا " بخاطر هدفهایی که در سیاست داخلی تعقیب می‌کرد .

– اما مردم کشورهای زیر سلطه ، در عمل میدیدند که بندشدن دست دولت ایران در قضیه گروگانگیری نه تنها سبب شده است که کشور ما نتواند هیچ سیاست جدی و فعال در صحنه سیاست جهانی پیش



بپرورد و از این نهضت‌ها حتی در منطقه‌وهمسایگی خویش حمایت کرد، بلکه موجب تضعیف آنها نیز بیشود . گمان نمی‌کنم کسی تردید کند که مردم دنیا ، تمامی سیاست خارجی امریکا را به تهاجم ، احساس نکرده‌اند و حرف آقای پاسرعرافت ، ساخته ذهن شخص او بوده‌است . انقلابی‌های افریقائی و اروپائی و همه جا ، حس می‌کردند و میدیدند که سیاست امریکا تهاجمی می‌شود و بما می‌گفتند و تغییری در رفتار ما نمی‌دیدند و ابتدا گچیج می‌شدند و بعد بشک می‌افتدند . لازم نیست به اظهار نظرها نکیه کنیم ، به واقعیت‌ها بپردازیم ، ببینیم امریکا بعد از گروگانگری در منطقه ضعیف شده است یا قوی‌تر؟ خود آنها در یک تحلیل وضع را بروشنی برای خودشان و ما روش ساخته‌اند . سیاست امریکا به موفقیت‌های بزرگی دست یافته‌است :

— در افغانستان و پاکستان ، سیاست امریکا ، سیاست غالب است . ما هیچ کمک جدی به انقلاب افغانستان نکردیم . بنا براین درصونه دو ابر قدرت مانندند و کمک‌ها مستقیم و غیر مستقیم از جانب امریکا و با کشورهای دوست آن دولت بعمل می‌آیند . در نتیجهٔ غلط کاری ما ، خط استقلال در انقلاب این کشور ضعیف شد . امواج حرکتهای انقلابی در سایر نقاط منطقه فرو نشستند .

— رژیم صدام حسین با سرعت تمام با امریکا از در سازش درآمد .

— موقعیت رژیمهای خلیج فارس همراه اتخاذ سیاست مخالفت آمیزدربال انقلاب ایران سیار تقویت شد . آنها که از صدور انقلاب ایران بکشورهای خود می‌ترسیدند ، حالا دیگر ضد انقلاب با ایران صادر می‌کنند !!

— موقعیت کشورهای عربی موافق سیاست امریکا بغايت تقویت شد . روسیه و دستیارش در ایران بعضی حزب توده ، شاید در ابتدا گمان می‌کردند گروگانگری موجب تضعیف جدی سیاست امریکا در ایران و افغانستان می‌شود . یکبار دیگر فریب خورده‌ند و امور بزیانشان گشت . مگر اینکه بگوئیم آنها در هر حال ایران وابسته را بر ایران مستقل ترجیح میدهند .

— و در این امر تردید نیست که موقعیت اسرائیل بزیان خلق فلسطین و خود ما تقویت شد .

این واقعیت‌ها ، موهوم نیستند و مردم جهان آنها را در زندگانی



روز مره خویش لمس می‌کنند.

نتیجه لمس کردن این واقعیت‌ها یکی اینست که آقای خسینی که یکی از چهره‌های محبوب دنیا بود، امروز در خارج از کشور منفورترین چهره‌ها است و چه بزرگ است این درد که انقلاب ما نیز بی‌اعتبار شده است.

## xalvat.com

– و در خارج از ایران، از ایران هیچ خبری جز توسعه آشوب‌ها و وحامت بار شدن وضعیت سیاسی و اقتصادی و ..... نشرنی‌یافت، قلم در کف دشمن بود، اما ملاتاریا از هیچ عمل بی‌اعتبار کننده‌ئی فروگذار نمی‌کرد. بستن دانشگاه هاووفاراندن مغزها، و نمایندگان وزارت‌خانه‌های بازرگانی و خارجه که کشورها را زیر با می‌گذاشتند تا کالا بیابند و بخرند، رساترین تبلیغ‌ها بروانوانی اداره کنندگان. جدید کشور بودند. درواقع هر انقلابی، مغزها را آزاد می‌کند و از اینجا و آنجای جهان جذب می‌کند و ابداع و ابتکارهای معجزه‌آمیز، مشخصه سالهای اول یک انقلاب است و اینک مردم دنیا می‌دیدند که از رهگذر رابطه با امریکا، برخوردهای داخلی آنقدر توسعه یافته‌اند که زمینه هر گونه ابداع و ابتکار و نوآوری را از میان برده‌اند و رهبری انقلاب که در پاریس وعده میداد با پیروزی انقلاب، مغزها و استعدادهای را که در جهان پراکنده‌اند، جلب خواهد کرد و به آنها میدان عمل خواهد داد که کشور خود را بازسازی کنند (۱) اینک چنان عرصه را بر آنها تنگ کرده است که گروه گروه کشور را ترک می‌کنند. مردم دنیا می‌دیدند نه تنها از ابداع و تغییرات انقلابی در ایران خبری نیست، بلکه همه چیز حکایت از فرورفتن در تاریکی‌ها می‌کند.

همه اینها را از ورای گروگانگیری میدیدند و در اصلت یک انقلاب و رهبری آن شک می‌کردند. بازتاب این شک در بی‌علقه شدن نسبت به انقلاب اسلامی بروز می‌کرد.

اما سیاست قاطع نیز، وهم از آب درآمد، ایران سرانجام تسلیم شد و امریکا طبل پیروزی خود را در جهان بصفا درآورد و مردم دنیا از خود پرسیدند، معنی قبول همه ضررها، یعنی کشور را بحوالشی خطیر نظری جنگ داخلی و خارجی سپردن و بخشیدن سرمایه‌ها به امریکا چیست؟!

۱- نگاه گنید به بیان عمومی انقلاب در فصل اول یخش فرهنگ.



بدینسان انقلابی که می‌باید بعد از انقلاب ویتنام ضربه درگ بار را به سرمایه‌داری سلطه گر امریکا وارد کند ، از راه گروگانگیری در ایران و منطقه و جهان ، خستگزار هدف‌های این سرمایه‌داری شد . او را هار کرد و بجان مردم جهان انداخت . . . . .

همه این مسائل درشورای انقلاب و با آقای خمینی طرح می‌شدند ، تکرار این جمله برای آنست که نسل امروز نیتدارد که به این واقعیت‌ها بعد بی‌بردیم و یا آنکه از ترس جو سازان لب فرومی‌بستیم . روشنفکر تاریا در این باره رفتاری فرصت طلبانه و مذبذب داشت و سرانجام نیز با تسلیم موافق شد . اما روشنفکران واقعی یکدم از بازگو کردن این حقایق غفلت نکردند . در پایان به این امر باز می‌گردم .

اینک حق داری بپرسی آقای خمینی از گروگانگیری چه هدفی داشت و چرا با آنکه بعد از وقوع موافق شد بعد از چند روز داستان خاتمه یابد ، آنرا کش داد ؟ این توضیح‌ها در او چرا موثر نمی‌شدند ؟

### xalvat.com

برای تو توضیح داده‌ام که آقای خمینی تن دادن به بحث را به نوعی از دست دادن آمریت و ابهت رهبر تلقی می‌کرد . وقتی حرفی را می‌شنید و اظهار نظر خوبیش را لازم میدید ، حرفی می‌زد و اگر نسبت به نظر خود نظری مساعد و تکمیل کننده می‌شنید ، تبسیم می‌کرد و ممکن بود یکی دو نوبت دیگر حرف بزند و اجازه ادامه سخن را بدهد . اما اگر نظر را مخالف نظر خود می‌یافتد ، قیافه را بنا بر موقع ، کم یا زیاد عبوس می‌کرد و سر را بزیر می‌انداخت . معنی این حرکت آن بود که دیگر آماده شنیدن و گفتن نیست و حرف تمام است . اگر اصرار می‌کردد یکی از دو عکس العمل را نشان میداد یا می‌گفت من دیگر خسته شدم و بلند می‌شند و یا با تنندی می‌گفت دیگر حاضر به شنیدن نیستم . بدینسان بحث کردن با او در باره مسائل ، ولو مسائل مهم ، بسیار مشکل بود و بگمان من مهمترین ضعف او همین بود . من از این ضعف او در کار خودم عبرت گرفتم ، در کارهایی که در آنها تجربه نداشتم و یا نسبت آنها بی‌اطلاع بودم ، شوری تشکیل می‌دادم و چنان عمل می‌کردم که بحث برانگیخته شود . گاه بحث‌ها حاد و توأم با برخوردشها می‌شدند ، مجلس را آرام می‌کردم و نا وقتی خوب ساله را نمی‌فهمیدم بحث را پایان نمیدادم . اینکار در جنگ بیش از اندازه مفید واقع شد . بگذرم . . . . .

با وجود این ضعف ، بحکم وظیفه و مسئولیت شناسی بسیار می‌شد که بحث را به آقای خمینی تحمیل می‌کردم . از جمله موارد که بحث‌های



کم و بیش دراز در باره آنها بین ما انجام گرفته‌اند، یکی مورد گروگانگیری است . اگر بخواهم آنرا بصورت سوال و جواب ، نظر و انتقاد نثار درآورم ، اینطور می‌شود :

**xalvat.com**

بنی صدر : فایده اینکار چیست ؟ ما گروگان امریکا شده‌ایم ، رشته‌های اصلی زندگی ما در دست آنهاست . بحای اینکار ما باید آن رشته‌ها را از دست آنها بپرون بیاوریم و مستقل بشویم . گروگانگیری با توجه به اثرات آن در کشورهای صنعتی ، ما را از اتخاذ یک سیاست خارجی مستقل باز می‌دارد و سبب می‌شود که اروپا حتی علی رغم میل خود ، دنباله رو امریکا شود و ..... .

خمینی : فایده اینکار بیشتر است . امریکائی‌ها می‌خواهند نگذارند جمهوری اسلامی ما پا بگیرد . ما گروگانها را نگاهداریم بعد که کارهای داخلی‌مان را تمام کردیم رهایشان می‌کنیم . الان اینکار مردم را متعدد کرده است ، مخالفان جرأت نمی‌کنند بر ضد عمل کنند ، قانون اساسی را بدون اشکال می‌توان به تصویب رساند . انتخابات ریاست جمهوری و مجلس را نمام کرد . همه اینکارها که انجام شد ، می‌گذرایم گروگان‌ها بروند .

بنی صدر: اولاً " ما انقلاب را وقتی انجام دادیم که امریکائی‌ها فعال بودند ، یعنی کشور را در دست داشتند و اداره می‌کردند ، مردم با یک جنبش سراسری کشور ، آن رژیم را با همه توانائی از پای درآوردند ، ما باید مردم را آگاه ، با امید ، با نشاط نگاهداریم و از توطئه‌های آمریکا نترسیم . فرض کنید امریکا بخواهد عمل کند ، بجهه وسیله مانع تصویب قانون اساسی و انجام انتخابات و استقرار نهادهای قانونی جدید می‌شود ؟ چرا اینطور تصور نکنیم که اگر هم خود گروگان گیری را لااقل بعنوان عکس العمل بوجود نیاورده‌اند ، اینک بخواهند از این طریق جمهوری و نهادهای آنرا بی‌اعتبار سازند . همه وسائل سیاسی ، اقتصادی ، فرهنگی و تبلیغاتی و نظامی و ..... را در اختیار دارند . کارهایی را که بیش از این بلحاظ مشروعیت و اعتبار جهانی انقلاب اسلامی مانمی‌توانستند ، انجام دهند ، اینک بعنوان ضرورت و با داشتن مشروعیت بر ضد ما انجام میدهند . فراموش نفرمایید که انقلاب ما اگر بخواست انقلاب همه قرنها نباشد که در مشروعیت جهانی آن حرف نیست . قدر مسلم نخستین انقلاب قرن است که کسی نمی‌تواند در مشروعیت آن تردید کند . انقلاب‌های دیگر متهم هستند که یک اقلیت ، یک حزب یا سازمان نظامی از راه عملیات مسلحه می‌خواسته است خود را به یک ملت تحمل



کند . اما در کشور ما یک ملت و تمام یک ملت بدون اسلحه بر ضد یک اقلیت مسلح و خونریز ، بپا خاستند و رژیم را سرتیگون ساختند . اینست که عمل بر ضد این انقلاب تا حد محال مشکل است . و اگر بخواهند بر ضد انقلاب ما عمل کنند ، هم افکار عمومی خود را متحده می‌شوند و هم مردم دنیا مقاومت می‌کنند .

برای اینکه بر ضد ما عمل کنند ، باید ابتدا مشروعیت و اعتبار انقلاب ما را از بین ببرند . گروگانگری وسیله خوبی بست آنها داده است که انقلاب ما را نامشروع ، یک حرکت واپس گرا و انمود سازند و بی اعتبار کنند . آنچه شما بست می‌آورید ، در مقایسه با آنچه از دست میدهید هیچ است . در حقیقت رئیس جمهوری و مجلس و دولت با یک اقتصاد فلجه و کشور در مخاطرات داخلی و خارجی چه میتوانند بکنند ؟

### xalvat.com

خوبینی : خیر نمیتوانند مشروعیت انقلاب را از بین ببرند . همین گروگانگری اعتبار ما را بالا برده است . مگر اخبار نظاهرات را در کشورهای مختلف به طرفداری از ما نمیشنوید . وقتی گروگان های آنها در دست ما هستند ، جرات هیچ عملی را نمی‌کنند .

بنی صدر : اولاً " با این اخبار کاه را کوه جلوه میدهیم و ثانیاً " این اول کار است ، بتدریج وضع تغییر می‌کند . و اگر خیال می‌کنید دولت امریکا برای جان ۵۲ امریکائی قیمت قائل است ، دچار یک اشتباه بزرگ می‌شود و یک تبلیغ بسود دولت امریکا و به زبان اسلام و جمهوری اسلامی می‌کنید . امریکا بسیا رأسان از این ۵۲ نفر بخاطر سلطه مجدد خود برو ایران می‌گذرد . از خدا میخواهد شما بلائی بر سر آنها بیاورید تا دستش برای هر جنایتی بر ضد ما باز باشد . و اگر خود ما نیز بگوئیم چون میدانیم در نظر دولت امریکا ، فرد امریکائی آنقدر منزلت و شخصیت دارد که آن دولت برای دفاع از او چنین نخواهد کرد و چنان خواهد کرد . مفهوم مخالفش اینست که در اسلام و جمهوری اسلامی ، انسان حقوق و منزلت ندارد و ما براحتی عده‌شی امریکائی را بگروگان گرفته‌ایم تا امریکا را وادار کنیم چنین نکند و چنان بکند . بیهتر نیست کمی با سوء ظن در رفتار دولت امریکا ، نظر کنیم ؟ اینطور فرض کنیم که او با یک رشته تحریک ها ما را بعکس العمل های دلخواه خود و امیدوارد تا بهدهای خود بر ضد انقلاب ما دست بیابد . فرض کنیم تحریکاتی می‌کند و خواهد کرد بلکه ما گروگان ها را از بین ببریم و دست او برای اجرای نقشه‌های جنایتکارانه اش باز گردد .



خمینی : اینها همه حرف است . باید سخت گرفت ، همکارهای را انجام می‌دهیم ، امتیازهای بسیار هم می‌گیریم .....

بنی صدر : سیاست امریکا باز سازی استبداد در ایران است . میدانند که استبداد ناگزیر از وابستگی است . هیچکس غول را بیدار نمی‌کند و بجان خود نمی‌اندازد . انقلابی‌ها سیاستشان بخواب کردن و از پا درآوردن غول است . قاطعیت این نیست که چماق را بدست امریکا بدھیم تا بر سر ما بکوبد .....

خمینی : حالا دیگر خسته‌شدم ، باید بروم .....

بدینسان ، هم پیش از شروع کار مجلس خبرگان ، آقای خمینی آشکار می‌کرد که از گروگانگیری هدفی داخلی دارد . بلاشی که بر سر پیش نویس قانون اساسی آمد ، چگونگی انتخاب مجلس و شکل گرفتن تهادها ، روش کرد که ملاتاریا در پی ایجاد استبداد بوده است . در جریان مجلس خبرگان وقتی در برابر تعامل به استبداد فقیه استوار ایستادم آقای خمینی توسط آقای خزعلی که اینک عضو شورای نگهبان است پیام فرستاد . گفته بود به آقای بنی صدر بگوئید خود را خراب نکند ، به سخن دیگر سکوت کند تا بعد مقام بگیرد . پس از این پیام بر من روش شد که وی میخواهد نقش یک سیاستمدار تودار را بازی کند . و قانون اساسی ، قانونی کردن " استبداد " فقیه است . گمان من اینست که بعد از برکنار شدن دولت مهندس بازرگان و اثر مدارک و اسناد سفارت امریکا بر رفتار اعضای شورای انقلاب و رهبری حزب جمهوری و ملاتاریا ، گرایش جانبدار استبداد فقیه غلبه کرد و آقای خمینی بدون اینکه بما حتی یک کلمه بگوید ، در نهان با آنها موافقت کامل کرده بود . دفاع قاطع وی از مجلس خبرگان و پاسخی که بخود من داد ، برای من جای تردیدنگداشت که عکس العمل مناسب خواست امریکا برانگیخته شده است و امریکا بدست " رهبران انقلاب " استبداد را از نو بقرار می‌کند . با آقای خمینی در این باره صحبت کردم ، صحبت‌ها و وعده‌های پاریس را بیادش آوردم ، جواب این بود که مردم خودشان نمایندگان را انتخاب کرده‌اند و اسلام را میخواهند . بعدها وقتی از من با پیغامی خواست از قانون اساسی دفاع کنم ، وعده کرد که متم قانون اساسی تصویب شود ....

با استغای دلت بازرگان موافق نبودم . با خود دولت مخالف بودم اما استغای یک دولت زیر فشار دانشجویان پیرو خط‌امام ، سنگ پایه رژیم جدید را کج گذاشتند بود . در سرمهاله ئی که بعنایت



گروگانگیری نوشتم در این باره نظر خود را اینطور بیان کردم :

" ممکن است این طور تعبیر بشود که این اقدام سنجیده یا نسنجیده به قصد ساقط کردن دولت انجام گرفته است . آن وقت سئوالهایی که طرح میشوند بسیارند . ساده ترین آن این که اگر مردم راضی نیستند ، چرا برای ساقط کردن دولت این شیوه اتخاذ بشود ، شیوه‌ئی که ممکن است سنتی را پایه بگذارد که هر گروهی هر وقت خواست از آن استفاده کند " (۱)

**xalvat.com**

نظر خود را به آقای مهندس بازرگان نیز گفتم . او ابتدا تصور می‌کرد ، من نیز در ماجرا دست داشتمام و حمله به سفارت و گروگانگیری را نوعی کودتا تلقی می‌کرد . اما بعد متوجه شد که من دستی در ماجرا نداشتمام و با اینطور ساقط کردن دولت نیز مخالف بوده‌ام و وقتی باو گفتمام با پستیم و استعفا نکنید ، با صداقت حرف زده‌ام از آن زمان نظر مهندس بازرگان در باره من تغییر کرد و روز بروز صفائی بیشتری نشان داد . . . . .

مهندس بازرگان ، وضع را غیر قابل اداره میدید و ترجیح میداد استعفا کند و استعفا کرد . استعفای او موقع ملاتاریا را تقویت کرد . از این زمان مهندس و دوستان بر این باور شدند که همه چیز را در اختیار حزب جمهوری بگذارند تا خودشان اداره کنند . بعد ها کمن رئیس جمهوری شدم بهنگام تشکیل دولت ، همین پیشنهاد را بمن کرد . بهر حال جریان ، جریان استقرار استبداد بود ، دولت مهندس بازرگان ، با رنگ " لیبرال " و بعنوان مزاحم کنار زده شد . کفه روشنگران باز هم سبک تر شد . از مواردی که آقای خمینی عکس العمل شد ، یکی همین خالی کردن کفه روشنگران است که از این پس بطور مستمر بر ضد آنها عمل کرد . غرب از " مبانه‌روی‌های معتدل " دفاع می‌کرد ، امریکا از " روشنگران میانه رو " دفاع می‌کرد و عکس العمل ، محکوم کردن همه روشنگرها بود که از این زمان ببعد هر روز شدت بیشتری می‌گرفت . بدینقرار کنار رفتن دولت مهندس بازرگان ، تشدید جریان حذف روشنگران و روحانیان مخالف استبداد بسود رژیم استبدادی با همکاری ملاتاریا و روشنگر تاریا بود .

۱ - سرمهقاله انقلاب اسلامی دوشهیه ۱۴ آبانماه ۱۳۵۸ شماره ۱۱۱  
مقاله " امریکا و انقلاب " ج ۲ هن ۳۶ - ۳۹



امری که بد این جریان کمک بسیار کرد ، استاد باقی مانده در سفارت امریکا و چگونگی استفاده از آنها بود . جا دارد این موضوع را بگوییم که استاد بجا مانده اگر هم قصدی در بجا گذاردن آنها نبوده است ، بطور خود بخودی خوب انتخاب شده بوده‌اند . این استاد یا راجع بد مخالفان رژیم پیشین بودند و یا در باره کسانی بودند که در رژیم سابق خدمت دولتی میداشتماند و در رژیم جدید نیز بکار اداهه میدادند . از جمله در باره سران و اعضای شورای حزب جمهوری نیز استادی بجا مانده بود .

## xalvat.com

از " افشاگریها " همه آگاهند . اما همه نمیدانند استاد افتخارشده چه تاثیری بر رفتار سیاسی بسیاری از دست اندرکاران گذاشت . پیش توییس قانون اساسی را اعضای شورای انقلاب به اتفاق تصویب کردند ، چه شد که آقایان بهشتی و موسوی اردبیلی و ..... در مجلس خبرگان ۱۸۰ درجه تغییر جهت دادند ؟ آنها با خود رائی نهادهای جدید مخالف بودند ، چه شد که خود سخن گوی این نهادها شدند ؟ آنها در مجموع با آزادی مطبوعات موافق بودند ، چه شد که خود به سانسور آنها دست زدند ؟ آنها با آزادی فعالیت احزاب و گروههای سیاسی موافق بودند و گاه با قاطعیت از آنها در برابر چهادگاران دفاع می‌کردند ، چه شد که طرفدار حزب واحد شدند ؟ آنها مخالف تبدیل دادگاه انقلاب به ابزار فشار و اختناق بودند ، چه شد که جانبدار حفظ آن شدند ؟ آنها طرفدار قرص و محکم همکاری با روشنفکران بودند ، چه شد که بعنوان تقدم " مکتب " بر " تخصص " در کوبیدن روشنفکران بر همه پیشی گرفتند ؟ و ....

از میان دلایل و عوامل این تغییر فکر و روش ، یکی همین استاد بودند . از ابتدای انقلاب ، گردانندگان حزب جمهوری نسبت به استاد حساسیت بسیار نشان میدادند . هر جا سند پیدا میشد ، سرو کله نمایندگان حزب برای دست گذاشتن بر روی آنها نیز پیدا میشد . استاد ساواک زیر کلید آقای خامنه‌ی قرار گرفت ، استاد ساواک در باره ۴۰ تن از گردانندگان حزب جمهوری به حزب منتقل شدند و البته استفاده از استاد برای سربزیز کردن " کادرها " رسمی است که این حزب در جمهوری ایجاد کرد و سنت رژیم های استبدادی را نگهداشت . و استاد سفارت رهبران حزب جمهوری را به سازش واداشت . در شورای انقلاب و در بیرون این تغییر فکر و روش بسیار محسوس بود . در باره گروگانگری در بست از دانشجویان پیرو خط امام پیروی می‌کردند . بسیار اتفاق می‌افتد که در شورای انقلاب در باره گروگانها تصمیم می‌گرفتیم اما بعد اعضای شورای عضو حزب



برخلاف نظری که در شورای انقلاب اظهار کرده بودند ، در سخنرانیها و یا در مصاحبه‌ها ، موضع گیری می‌کردند . این عمل آنقدر تکرار شد و آنقدر در شورای انقلاب به آن اعتراض شد که وقتی آقای خمینی مرا بر آن داشت که میثاقی تهیه و همه امضاء کنیم . یکی از مواد آن میثاق این بود که اعضاء شورا باید تصمیمات شوری را محترم بشمارند و از اجرای تصمیماتی که خود در اتخاذ آنها شرکت می‌کنند . اکثریت هم که با آنها بود - حمایت قاطع کنند . با وجود این که همه میثاق را امضاء کردند ، وضع فوق نکرد و نظر " خارج " همواره حاکم بود و چون گذشته، موضع بیرون از شوری با موضع درون شوری فرق می‌کردند . بلکه تضاد میداشتند . . . . .

### xalvat.com

زود فهمیدیم که در سفارت ، استادی نیز در باره آقایان رهبران حزب جمهوری اسلامی وجود دارند . این استاد بسود آنها نبود و گرنه نا این زمان فرصت‌های خوب برای انتشارشان ، فراوان پیش آمدند . بزیان آنها بود ، منتشر نشدند اما افزایش بیشتر از استادی بودند که منتشر شدند . هنوز و باز سفارت امریکا نوشی تعیین کننده‌ئی در تحول سیاسی ایران و بازسازی استبداد بازی می‌کرد .

و امریکا ، جای روسيه را می‌گرفت . توضیح آنکه رژیم سابق مخالفان راستقیم و غیر مستقیم به روسيه می‌چسباند و رژیم فعلی مخالفان خود را بامریکا می‌چسباند . این امر از گروگانگری بدینسو بصورت اتهامی از اتهام های اصلی در آمده است . هو مخالف فوراً عامل امریکا می‌شود و در دادگاه " شرع " باعدام محکوم می‌شود . تحقیق لازم نیست چرا که در تفکر راهنمای استبدادیان ، مخالف خود بخود عامل می‌شود . با وجود این ، این برجسب ناحدود زیاد نتیجه برخورد با مساله گروگانگری بود .

در حقیقت ، بیش از حمله به سفارت ، این فکر بخصوص در محافل دانشجویی و دانشگاهی و اداریان تبلیغ می‌شد که رهبری آقای خمینی تحمیلی از سوی امریکا برای جلوگیری از پیدایش یک رهبری چپ بوده است . با حمله به سفارت ، روش فکر تاریبا یا گردانندگان گروه‌هایی که از متن واقعیت همچنان بیرون بودند ، بار دیگر گرفتار گیجی شدند . بسیاری چاره را در حمایت کامل دیدند و بار دیگر حمایت بود و امتناع از قبول آن . گروه‌های " چپ " حمایت می‌کردند و دانشجویان پیرو خط امام این حمایت را نمی‌پذیرفتند . بدیهی است در چنین جو، برخورد آزاد آراء و عقاید غیر ممکن می‌شد .



در ماندگی کامل بود . بفکر کمتر گروهی می رسید رابطه‌ئی میان شکل و محتوی برقرار کند و نظر واقع بینانه‌ئی نسبت به مساله پیدا کند و اظهار نماید . مرحله اول گروگانگیری ، مرحله خلیع سلاح گروههای سیاسی و مسابقه در اظهار موافقت بود . گروگانگیری ، میان گروههای سیاسی و رهبری انقلاب رابطه تازه‌ئی برقرار می‌کرد و این امر در نظر آقای خمینی تائیدی بود بر نظرش و امکانی بود برای تعقیب "نوه" هایش .....

**xalvat.com**

آقای خمینی یکبار دیگر گروههای مخالف را در برابر خود تسليم می‌یافت . اگر او تصرف سفارت را انقلابی بزرگتر از انقلاب اول می‌خواند از جمله بداجهت بود که از فردای انقلاب اول گروههای سیاسی در همه جای کشور فعال شدند و احتمال کمی وجود میداشت برای آنکه وی حکومت دلخواه خویش را برقرار کند . اما این بار میتوانست از حالت تسليمه که بوجود آمد بود استفاده کند و گروههای مخالف را بکوبدو از سر راه بردارد . جبهه دمکراتیک نحسین قربانی بود . بدینسان برای اولین بار رهبر انقلاب ، با استفاده از موقعیت ، از ابزار قضائی برای حذف مخالفان استفاده می‌کرد . مخالفانی که به رژیم شاه تعلق نداشتند بلکه از مخالفان آن رژیم بودند . مصدق نیز برای نحسین بار از زبان آقای خمینی مورد حمله فرار گرفت . فرصت خوبی پیدا کرده بود تا حسابهای قدیم و جدید را تسویه کند .

اما گروههای سیاسی مثل یک زورق دستخوش امواج جو سازیها ، پایگاههای خود را در محیط های اجتماعی که خاستگاهشان بود نیز از دست میدادند . ناتوانی در اتخاذ مواضع صحیح و روشن ، آنها را بسیار آسیب پذیر می‌ساخت . ملاتاریا میدید که کشف بزرگی کرده است . جوی که گروگانگیری پدید آورده بود ، باو امکان بخشیده بود بهدههای مهمی دست بیابد که خواب رسیدن بآنها را هم نمیدید . اینست که از این زمان بعد ، جو سازی بیش از پیش در تحول سیاسی ایران و باز سازی استبداد نقش تعیین کننده پیدامی کرد . همراه جوها گروه های سیاسی ، تحت رهبری روش فکر تاریا ، از موضعی به موضعی دیگر گذر می‌کردند (۱) . از چپ و راست و از پائین به بالا رفتن ها ، شل و سفت کردنها ، تنها گزارشکر خصلت ذهنیت سیاسی نایابدار نیست و از این جهت نیست که در اینجا از آن سخن

۱ - این مواضع را در تحقیقی گردآورده‌اند و به ضمیمه در "گروگانگیری" منتشر خواهند شد .



می‌رایم ، بلکه از جهتی دیگر است : گروههای سیاسی با این رفتار به ملاتاریا راه مبارزه با خودشان را آموختند ، به ملاتاریا یاد دادند که چگونه میتواند آنها را بی اعتبار سازد . چگونه میتواند آنها را به دنباله روی وادارد ، چگونه میتواند آنها را در نظر خودشان هم بی قدر سازد .

**xalvat.com**

در حقیقت تا این زمان کار بعکس بود . یک قرن و بیشتر بود که "روشنفکرتاریا" با استفاده از "ترقی غرب" و "علم غرب" و "نظر غرب" بقول خود "از روحانیت استفاده می‌کرد" از روحانیان برای رسیدن به مقصد سیاسی استفاده می‌کرد و بعد آنها را دور می‌انداخت . هنرمندانه کارگردانی بود و همه و خصوص روحانیان را بکار می‌گرفت اما اینبار با استفاده از همان غرب، روحانیت روشنفکر را بعد از استفاده بدور انداخت . گروگانگیری از این لحاظ یک لحظه مهم تاریخی در یکصد سال اخیر است .

در عین حال گروگانگیری مامای کودکی است که بانولد ورشد خود، عصر جدید را در تاریخ میهن ما شروع می‌کند . روشنفکر بمعنای درست کلمه ، رهبری که باید از حرکت جامعه پدیدار گردد ، در این لحظات بسیار طوفانی حیات ملی ، دیده بهجهان می‌گشاید . مبشر نیروی جدید و بنیادگذار ایران نو، در این زمان چشم به جهان بازمی‌کند . آن رهبری که رابطه داخله و خارجه را باید بطور بنیادی تغییر دهد (بجای آنکه داخله تابع متغیر خارجه ، خارجه سلطه گر باشد ، رابطه با خارج تابع رشد مستقل داخله بگردد) از بطن جامعه پدیدار می‌شود و صف خویش را از ملاتاریا و روشنفکرتاریا جدا می‌کند . این رهبری برآنست که تحول داخلی را از سلطه خارجی رها سازد و در آزادی، بنای تباه گر کنونی جامعه را از اساس دگرگون سازد . نه از روی خودخواهی و خویشتن ستائی بلکه از روی اعتقاد می‌گوییم آن رهبری ، رهبری ما است .

در حقیقت ، فریب دهنده ، فریب نیز می‌خورد . استفاده از یک روش، آدمی را لزوماً از جنس بکار برندگان آن روش نمی‌گردانند . اما وقتی فکر همان فکری می‌شود که روش استفاده از خارجه را برای رسیدن به هدفهای داخلی بکار می‌برد ، آدمی همان کسی می‌شود که با او سر مبارزه و مبارره آشتبانی نایذیر میداشت . این امر را که گروگانگیری به تشدید وابستگی‌ها انجامید و ما را از استقلال بسیار دور کرد در جای خود توضیح داده‌ام و باز در موقع آینده توضیح خواهم داد . در اینجا می‌خواهم در باره شکل و محتوى صحبت کنم و نشان دهم شکل سیاسی ضد امریکائی که از گروگانگیری بدینفسو پیدا شد ،



مکوم محتوای وابستگی را می پوشاند .

## xalvat.com

مناسب بگویم که بمناسبت اجبار زنان به کذاشی روسی ، من صحبتی در باره شکل و محتوی کدم و گفتم تغییر شکل بزور ، ممکن است موجب تغییر محسوبی در جهت عکس بگردد . حجاب اجباری ممکن است نغرب از اسلام را در نسل جوان برانگیرد و نوسعه بخشد . آقای خمینی در صحبتی گفت : این حرف که ظاهر مهم نیست ، خلاف اسلام است ، در دیداری که پس از این صحبت با او داشتم ، گفت این صحبت شما خلاف شرع است . ظاهر مهم است . گفتم آقا این نسل از ما می برسد ، شما اینهمه نگران دیده شدن و دیده نشدن موی سر ما هستید ، چرا کسی فکر مفاهی ما نیست ؟ دنیا رانی بینید با چه سرعت برق آسا پیش می رود ؟ چرا بفکر مفاهی زنان نیستید ؟ مفاهی نباید ، پوشیده و نپوشیده شان ، یکسانند . اوقاتش از جواب من تلح شد و گفت این امور به فقه مربوطند شما در اینها دخالت نکنید . گفتم این امور به علم مربوطند و امروز رابطه شکل و محتوی تا حدود زیاد روش گشته است و جای تاسف است که فقه هنوز نمیخواهد از دست آوردهای علم سود بجوید . مطابق معمول سر را یائین انداخت و آه کشید . یعنی باین بحث ادامه ندهیم . در کارنامه همان روزه بار دیگر به شکل و محتوی و رابطه این دو پرداختم و در نامه ای به او باز این موضوع را پیش کشیدم و در باره اش صحبت کردم . اما از آثار ارسطوره ای ، یکی شکل پرستی است و در شرائط استبدادی دوگانگی بلکه تضاد شکل با محتوی ، ظاهر با باطن ، رسمی دیرین گشته است . نمی بینی عارفان این همه از دست خوش ظاهران بد باطن فغان برآورده اند و به روزگاران ؟ ....

تا گروگانگیری هیچ قدم اساسی در جهت استقلال از وابستگی ها برداشته نشده بود . اینک از نو استفاده از یک قدرت مسلط جهانی ، برای تحکیم پایه های حکومت در داخل ، باب میشد . این امر همان فریبی است که رهبری می خورد . نشانه ای در دست ندارم که باستناد آن بگویم ، آقای خمینی آگاهانه این فریب را می خورد . احتمال قوی اینست که او این امور را اندرا نمی یافت . بهر رو او همان روشی را اختیار می کرد که روش قدرت استبدادی می بود . بناگزیر قدرت خارجی را بعنوان یک عامل مهم تحول سیاسی وارد زندگی سیاسی جامعه انقلابی می نمود . یک امر مسلم است و آن اینکه او به این عامل احتیاج پیدا کرده بود و هنوز نیز احتیاج دارد بدلیل اینکه بطور مستمر برای تسویه حسابهای سیاسی از آن استفاده کرده است . چرا احتیاج پیدا کرد ؟ بدلیل گرایش



به استبداد ، و بدلیل همین نیاز ، در پوشش ظاهر و شکل ضدامیریکائی، وابستگی‌ها به سلطه‌گر ، توسعه یافته و فریادها او را بخود تیاوردند!

او گمان می‌کرد چون از موضع مخالف ، از وجود سلطه گر استفاده می‌کند ، پس نمیتوان او را وابسته بحساب آورد ، بلکه بلحاظ استقلال سیاسی که پیدا شده است ، او میتواند از موضع مخالف با امریکا ، گروههای گروهک های مخالف حکومت اسلام را بکوید . شکل گرایی ساده‌لوحانه ، مانع از توجه به تباہی بزرگی بود که با اینکار انقلاب را بدان گرفتار می‌ساخت . بسیاری جنبش‌ها از موضع مخالف شروع نکردند و کارشان به سازش نرسید؟ در تجربه ما ، به ظاهر و شکل تنها از آن رو نیاز نبود که مردم را قانع کند که مبارزه با سلطه امریکا هر گز به این شدت وجود نداشته است و بنابراین مردم راضی و گروههای مخالف ساکت گردند . باز تنها بدان جهت نبینود که رژیم جدید از تغییر محتوای مناسبات سلطه‌گر - زیر سلطه خود را ناتوان میدید ، بلکه بیشتر بدان‌خطاطر بود که بوابستگی‌ها لاقل در گوتاهه مدت ، خود آگاه یا ناخودآگاه احساس نیاز می‌کرد . اگر این وابستگی‌ها نبودند ، چگونه ممکن بود از وجود امریکای سلطه گر در ایجاد قدرت جدید استفاده کرد؟ پیش از این توضیح دادم که در نظر آقای خمینی گروگانگوبی و سیله موثری برای حل مسائل داخلی بود ، مسائل واقعی با کمال تأسف در نظر او وابستگی‌ها نبودند . اطلاع علمی نیاز این وابستگی نمیداشت و نمیدانست بحال خود گذاشتن وابستگی‌ها و ایجاد فرصت مشروع برای امریکا برای استفاده از آن وابستگی‌ها تا کجا برای کشور گران تمام میشود .

بارها در باره وابستگی‌ها و ضرورت تغییر روابط وابستگی در شورای انقلاب و با خود وی بحث کرده‌ام . جواب همواره یکی بود : بعدها فرصت برای کارهای بنیادی پیدا میشود . در حال حاضر باید مردم را راضی نگاهداشت و خطر ضد انقلاب و " چپ " را دور کرد . بدینسان از سوئی پرداختن به تغییر روابط سلطه گر - زیر سلطه از تقدم برخوردار نبود . حداقل حرفي که میتوان گفت دلیل اینکه نه تنها کارهایی را هم که شروع شدند ، متوقف کردند ، بلکه در طریق وابستگی دورتر نیز رفته‌اند . و اینک که چاره‌ئی جز تحمل این وابستگی‌ها نیست چرا از شکل ضد امریکائی و محتوای وابستگی بطور مستمر استفاده نکنند؟ توضیح آنکه اگر این مناسبات نبودند و یا برنامه‌ئی برای از بین بردن شان اجرا میشد ، چگونه ممکن بود از وجود " شیطان بزرگ



” در ساختمان استبداد ملاتاریا استفاده کرد ؟ نوعی دیالکتیک : تضاد در شکل و وحدت در محتوی ! ”

تضاد در ظاهر و وحدت در باطن ، مساله نازه‌ئی نیست ، اما بدبینسان خودکشی کردن ، کم سابقه است .....

دو سیاست ، با دو شکل متصاد و با محتوائی یکسان ، در امریکا ریگان و در ایران رجائی یا استبداد بی دانش و ویرانگر را تولید می‌کرد .

در حقیقت بهنگامی که وزیر خارجه بودم به تفصیل در باره اثرات گروگانگیری و کارهای توهین آمیز که بعنوان دشمنی با ”شیطان بزرگ“ میشندند با آقای خمینی صحبت کردم . گفتم بجای کارترباحتمال نزدیک به یقین ریگان انتخاب میشود و معنی این انتخاب در شرایط معمولی ایست که روشهای دفاع از سرمایه‌داری کمی تفاوت خواهد کرد . اما بعد از اثرات شکست ویتنام و انقلاب ایران ، و اینک گروگانگیری ، انتخاب ریگان ، بمعنای تغییری عمیق در روانشناسی مردم امریکا و بازگشت و عمومیت یافتن روحیه مداخله طلبی توأم با تجاوز و تحقیر و تخریب ملت های مستضعف است . میلیونها و میلیونها انسان در سر تا سر جهان باید اثرات این تحول را تحمل کنند . در امریکا همه چیز در معرض تغییر قرار می‌گیرد . غولی که به شیشه شده بود ، دو باره بیرون می‌آید و از این رهگذر هر چه بر سر بشریت محروم آید ، بیای شما می‌نویسد . او در پاسخ گفت : بهتر ،

البته مقصود او از بهتر این نبود که جهان بسوی قهر و خشونت برود ، مقصودش این بود ، ریگان برای نشان دادن واقعیت قدرت متجاوز امریکا مناسب تر است و در نتیجه مردم ما همواره خطر امریکا را زنده و مخوف پیشان روی خواهند داشت . در ذهن او ، رفتن کارتربازی برای او بود . جانشین او خطر تهدیدآمیزتری بود که بهتر میشد مورد استفاده در حل مسائل داخلی قرار داد . گمان من ایست که قاعده‌ای را که قدرت در تمرکز و خود کامگی از آنها پیروی می‌کند ، نمی‌شandasد . با آنکه اینک خود وسیله بازسازی استبداد شده است ، خود نمیداند قدرت او و شخصیتش و اسلامش و آرمانهای ملتش و انقلاب ملتش را بدست خود قربانی می‌کند . بنابراین نمیدانست و هنوز نمیداند ، که تغییری چنان عمیق در امریکا ، همراه تعزیف کشور ما ، رابطه‌ها را دگرگون می‌سازد و استفاده از امریکا بمثابه یک لوله‌را تنها در جهت باز سازی استبداد سازشکار



با امریکا ممکن می‌گرداند و بس .

بدینقرار ، تعایلات صلح جویانه و تعایلات انسان دوستانه و تعایلات به حقوق بشر و معنویت و ..... جای خود را به تعایلات یک غول تحیر شده به خشم و قهر، میداد . دستگاههای تبلیغاتی ما و امریکا نقش تعیین کننده در این تغییر بازی می‌گردند . بازیگران در هر دو کشور در جهت تغییرات سیاسی عمیق عمل می‌گردند . در امریکا تمامی محافل ارتজاعی و حتی فاسیستی در جهت مساعد کردن افکار عمومی به بازگشت به سیاست مداخله جویانه و پرگردان ارش و باز کردن دست سیا در مداخله‌ها می‌گوشیدند و در ایران بازتاب آن تغییر در جریان تحويل انقلاب به ضد انقلاب نمایان میشد ،

**xalvat.com**

محاصره اقتصادی و توطئه جنگ و اغتشاش‌ها و .... همانطور که شرح کودم ، روش‌های زورمندارانه را به تنها روش‌های بکار آمدنی تبدیل می‌کرد . از نایخته‌یاری بدلیل توضیحی که در بالا دادم ، خطر روی کار آمدن ریگان نیز نواز توجیه ضرورت حذف بازمانده آزادیها و استبدادی کردن اداره کشور با موقفيت بکار می‌رفت . صداها و حتی فریادها در هیاهوها گم می‌شدند . بله چون خطر ریگان هست ما باید دولتی داشته باشیم که قادر به تصمیم‌گیری باشد . بتواند ملت را آماده هر وضعیتی بگرداند . البته به ذهن معماران نادان استبداد ، این سؤال خطرور نمی‌کرد ، چرا گروگانها را آنقدر نگاهداریم تا کاملاً "ضعیف شویم و برای جبران این ضعف به استبداد پناه ببریم . کسی را نیز بارای طرح این سؤال از ترس ایگ " امریکائی " نبود . تک و توک کسانی بیدا می‌شدند ، سؤال طرح می‌گردند ، اما اینها نیز دیر باینکار پرداختند و بعضی نیز به انتقاد پرداختند اما بعد از وقوع ، بعد از اینکه استبداد حاکم بر کشور در برابر شبح ریگان دست‌ها را بعلامت تسليم بالا بود .

در این جو بود که جنگ واقع شد . عراق به ایران حمله کرد و آقای خمینی مثل کسی که نازه از خواب بیدار شده باشد ، نیمه‌خواب ، نیمه بیدار ، چهار شرط برای آزادی گروگانها قائل شد . اما همانطور که میدانی این شرایط غیر کافی بدلیل زمان انجام مذاکرات ، تنها به تحکیم موقعیت ریگان کمک کردند و در عمل بصورتی درآمدند که از حل مساله از خیانت مسلم به ملت و کشور هیچ کنمداشت .

حالا معنی حرف بالا معلوم میشد . آقای رجائی در جواب به



اعتراض من که چرا تسلیم شدید؟ گفت : اگر یک ماه دیگر صبرمی کردیم باید بسیاری چیزهای دیگر نیز سیدادیم . غیر از دولت من کسی نمیتوانست مسالم را حل کند . همه باید متشرک باشد که باز موقع مسالم را حل کردم . بله " دولتی داشته باشیم که قدرت تصمیم گیری داشته باشد " . یعنی این که اگر ضرورت اقتضا کرد ، قرارداد تسلیم را امضا کند قرارداد ایران و امریکا جز این معنی نمیداد .

۲۴ ساعت پیش از امضای خلاف قانون اساسی قرارداد با امریکا ، به آقای خمینی نامه نوشتیم : اموال شاه و .... را که نگرفتیم هیچ ، ایک بولهای یک ملتی که از صدها سال سختی رنج می برد را میخواهند به امریکا بدهند ، شرف و اعتبار ملت ما و انقلاب ما را برپا می دهند . جلو اینکار را بگیرید و همانطور که میدانی چنین نکرد و من اعلام جرم کردم . اعلام جرم کننده در خارج از کشور است و مجرم رئیس جمهوری !!

**xalvat.com**

وقتی اعلام جرم منتشر شد و مقاله ها نوشته و منتشر شدن دوافکار عمومی از درستی موضع گروه ما از آغاز تا انتهای ، آگاه تر شدند و بر استبدادیان معلوم شد که هیچ قاضی نمیتواند عمل را جرم نشاند ، بقرار اطلاع آقای بهزاد نبوی به هیات سه نفری نامه نوشت که جلو مقاله نویسی در باره قرارداد ایران و امریکا را بگیرید و گزنه دولت سقوط خواهد کرد و در مجلس غیر علنی چهار ساعت صحبت کرد . گفت ، این اعلام جرم ، هدفی جز محاکمه امام و کسانی که در خط امام هستند ، ندارد . در واقع بمنایندگان مجلس که یک گناه من نبذریفتند مشروعيت و مقبولیت عامه آن بود ، می گفت همه شریک جرم هستند و اگر نایستند همه بی آبرو می گردند .

و اینک که کتاب آقای سالینجر منتشر شده است ، معلوم میشود وی حق داشته است چرا که خیانت را باتفاق انجام داده اند . در اینکار آقای خمینی و بهشتی و هاشمی رفسنجانی و بهزاد نبوی وارد بوده اند .

روزی در شورای انقلاب گفته بودم که تحلیل علمی روابط موجود میان نیروها و عواملی که عمل می کنند ، جای تردید نمی گذارد که با ادامه روش فعلی ، کار ما به تسلیم می انجامد و من کسی نیستم که بعنوان نخستین رئیس جمهوری ، قرارداد تسلیم امضاء کنم . این سخن من موجب تغییر روش نشد ، اما سبب شد که در متن فارسی قرارداد را بیانیه بنامند و دبیر لازم نبینند که آنرا رئیس جمهوری یا نماینده او امضاء کند .



با همه اینها ، این تسلیم خفت بار ، مایه عبرت نشد ، بلکه همانطور که در بالا شرح کردم گردانندگان استبداد را نگران ساخت و تمايل به سانسور و از بین بردن مطبوعات و جلوگیری از تشکیل اجتماعات را بسیار تقویت کرد . می ترسیدند در محیط آزاد ، ادامه بحث ها ، کار را به بررسی مجموع زیانهای گروگانگیری بکشاند ، به توضیح واقعیتها و عرضه تحلیل ها و ..... بکشاند و رهبری و گردانندگان استبداد را بکلی بی اعتبار گردانند . ببیاد می آوری که آقای منتظری گفت حالا دیگر حرف زدن از گروگانها خیانت است . در کارنامه پاسخ این حرف او را دادم . او آدم ساده اندیشه است و با کمال سادگی ، با بیان خود ترس شدید گردانندگان استبداد را باز می نمایاند . چرا خیانت بود ؟ زیرا حضرات را بی اعتبار می ساخت و استبداد که هنوز پایه و مایه نگرفته بود ، با یک رهبری آبرو باخته ، بنائی پوشالی میشد که خود بخود فرو می ریخت .

**xalvat.com**

تاریخ : ۲۴ مرداد ماه ۱۳۶۵

در آقای خمینی نیز ، همین بیم را برانگیخته بود . مقاله ونوشه در باره گروگانها او را بسیار خشمگین می ساخت و وقتی عاقد قرارداد ، خویشن را با وثوق الدوله مقایسه می کرد و می گفت قرارداد ۱۹۱۹ را وثوق الدوله امضاء کرد و قرارداد ۱۲۵۹ را بهزاد نبوی ، پیدا است که افشاگری بمعنای درست کلمه چه بلائی بر سر ملاتاریا و شرکاء می آورد . بدینسان گروگانگیری حتی بعد از پایان گرفتن ، همچنان در بازسازی استبداد بکار می آمد .