

بزرگ مردمی از شب ارسطو

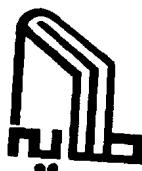
یادنامه ابراهیم فخرانی



بزرگ مردمی از شب رسم

یادنامه

ابراهیم فخرانی



انتشارات طلاية

- نام کتاب : بزرگمردی از تبار جنگل
به کوشش : دوستان آدینه
طرح روی جلد : از شادروان دکتر رضامدنی
ناشر : انتشارات طلا یه ۵۴۰۳۳۸۵
تیراز : ۲۰۰۰
چاپ اول : زمستان ۵۸
چاپخانه : فجر اسلام
صروف چینی : تهران ویرایش
صحافی : آزادی
لیتوگرافی : بزرگمهر

عنوانی به ترتیب تهجمی (مقالات)

۹	پور رضا	در برگ ریز فصلی غم بار
۱۲	جکتا جی	شجرهای دور از جنگل
۱۶	چمنی	یادی از نام آوران گیلان
۲۲	خمامی زاده	قطرهای گه بدربا پیوست
۲۸	دیلمی	بزرگمردی گه نمونه
۳۳	رووانی	چاپخانه‌های گیلان در انقلاب مشروطیت
۴۰	ستوده	مختصری از جغرافیای تاریخی و انسانی گیلان
۵۲	صالح پور و	آخرین گفت و شنود
۵۹	صرف	برگ ریزان
۶۵	صفاری	فخرائی فرزند انقلاب
۷۴	ظاهر	مبازه ضد استبداد و استعمار
۸۱	طباطبائی (محبیط)	فخر داعی گیلانی
۸۷	طباطبائی (میراحمد)	ایران شناسن شوروی و نهضت جنگل
۹۶	علی دوست	آزادهای گه آزادگی را سپاس میداشت
۱۰۴	فائق	بیاد استاد فخرائی
۱۰۷	فروحی	ارامنه گیلان و نهضت مشروطیت
۱۱۵	قدیری	مقاله قیمت‌ها از زمان نهضت جنگل تا
۱۲۵	کوچانی	فخرائی مرد درایت و کفایت
۱۳۱	گلشنی	این صدای فخرائی است
۱۴۰	لمعد	حدیث دوست
۱۴۳		پتی مسیر

۱۵۶	میرابوالقاسمی	کوشش‌های فرهنگی
۱۶۵	نوزاد	نگرش انتقادی در سیر ادب گیلان
۱۷۸	نیکوهمت	فخرائی در عالم مطبوعات
۱۸۴	هدی	پژوهش گری عاشق
۱۸۹	یمینی	صدمین سال درگذشت دهقان
۲۰۰	یمینی	وصیت و آرزوی شادروان فخرائی

عنوانین بهتر ترتیب تهیی (اشعار)

۲۰۴	ادیب برومند	افتخار گیلان
۲۰۳	امیری فیروزگوهي	فخرائی و دعوی فخرآرایی
۲۰۵	رجب زاده	راهی که طعم عشق دارد
۲۰۶	سپهر	دوست چون مرد دوستی هم مرد
۲۰۷	شهنازی	شع آدینه
۲۱۰	صالحی	توصیف هما
۲۱۱	فروحی	امانت دار تاریخ
۲۱۳	کسامائی	غروب آخرین ستاره جنگل
۲۱۴	گورگین	قطرمهای خون - آوای جنگل
۲۱۵	ناعم	فخرائی داوری نظرآرا
۲۱۷	نیکوهمت	یادگار فخرائی
۲۱۹	هدی	بیاد گائوک
۲۲۰	یمینی	ایتافخر گیلان (گیلکی)
۲۲۲		هدیه دوستان آدینه

پیشگفتار

خواننده گرامی! مجموعه حاضر یادنامه ابراهیم فخرائی است که بگوشش (دوستان آدینه) آن شادروان فراهم آمده.

فخرائی مبارز راه آزادی، معلم، قاضی، روزنامه‌نگار، وکیل دادگستری، مولف و محقق تاریخ و ادبیات ساعت ۱۲ روز ۱۶ بهمن سال ۱۳۶۶ دیده از جهان بست، او در همه ابعاد شخصیت خود صادق و صمیمی بود همگامی او با شادروان سردار جنتل و شرکت در مبارزات مسلحه نشانه عشق و اعتقاد عمیق او به (وطن) و (آزادی) بود. فخرائی در کار تعلیم و تدریس صدیق و متعبد، در قضایت عادل و مقاوم در برابر ستمگر روزنامه نگاری مدافع حقیقت در تحقیقات تاریخی دقیق و در نقل روایات امین و صادق القول بود.

برای هر یک از جنبه‌های شخصیت او میتوان شواهد متعدد از تقوی و شرف و طهارت اخلاقی ارائه نمود شواهدی که حتی دشمنان او نیز نمیتوانند صحت و اصالت آن را مورد تردید قرار دهند.

کتاب (سردار جنتل) او که ده بار تجدید چاپ شده مستندترین و روش‌ترین کتابی درباره این رویداد تاریخی قرن حاضر است. دستخطی که روش روان دکتر محمد مصدق بزرگمرد افتخار آفرین تاریخ وطن ما درباره این کتاب مرقوم فرموده موید اصالت و اعتبار این کتاب است. متن این دستخط و شان نزول آن در صفحه چاپ شده است.

مقالات این مجموعه بدو قسمت قابل تقسیم است قسمت اول مقالاتی است از اساتید ارجمند و پاسداران دانش و فرهنگ ایران که بیان نامه اهداء فرموده‌اند قسمت دوم مقالات دوستان و آشناپان شادروان فخرائی است.

قسمت اول ازین حیث که حاوی یک سلسله اطلاعات و تحقیقات مربوط به گیلان و شخصیت های گیلانی است بسیار مفید و ارزنده است.

و قسمت دوم ازین جهت که م牲ن بعضی نکات ناگفته و نانوشته درباره قیام ملی و آزادیخواهانه جنگل میباشد سودمند و مکمل تاریخ نهضت جنگل است و بنابراین هم عنایت و کرامت استاید نامدار و هم تحمل زحمت دوستان بزرگوار در تسبیه و تنظیم مقالات و اشعار موجب تشکر و سپاس بی قیام است. فخرائی علاوه بر وسعت معلومات عمومی و کثرت اطلاعات در زمینه های مختلف ادبی و تاریخی خاصه فرهنگ فولکور و تاریخ گیلان آزلحاظ خصوصیات اخلاقی شخصیتی ممتاز و انسانی ارزنده و بزرگ بود.

صداقت و صمیمیت او در قول و فعل و پاسداری از حق و حقیقت واستقامت و استواری در معتقدات سیاسی و اجتماعی و مثبت ذاتی و نجابت اخلاقی و تواضع علمی و بی اعتنایی مطلق او به مال و مقام و صاحب مال و صاحب مقام و همه جنبه های مادی زندگی موجب شده بود که از حد اکثر غنای معنوی و اعتقاد عمومی بهره مند باشد تجلیل از فخرائی تجلیل از شخص نیست تجلیل از فرهنگ و تقوی و فضیلت و همه ملکات عالیه انسانی است دعا گنیم که در شوره زار حیات اجتماعی ما از این چشمه های زلال همیشه جاری و جوشان باشد تا ریشه تقوی و فضیلت خشک و بی حاصل نگردد.

اهمیت ۱۹ دیبه ۱۳۶۳

مختصر

دست نوشته کم کتاب داده شده مصطفی فارسی باید
در این راه ملطف و برای این شرح شود در گویی شرطه اینکه از این
رسیمه در حیث شایست هشان گذره معرفت کنند و این اتفاق
نه حکم بسیار سخت نموده و آن را انتدابی و متن خوب نموده
هر خواسته ای از آن لذت میبرد زمان نموده ای اینکه
نمیکند و خیر عرض جواب هم حقیقت است گرچه نویسنده
آن خوب است و بسیار خود را تقدیم میکند اما این اتفاق
وزیر نخست وزیر پیش از سهی فرا و دفعه هفتم از این اتفاق
نخواهد بود و این سهی فرا و دفعه هفتم از این اتفاق
در صدر حکم دادگوری ممکن است که این اتفاق در حقیقت
حقیقت نباشد این اتفاق در خیر عرض جواب هم حقیقت نباشد
حکم بنتی اخواره دادگاه خدمتمندانه خود را در
بصورت اینجا دادگاه اینجا دادگاه خدمتمندانه خود را در

احمدآباد - ۱۶ مهر ماه ۱۳۴۴

قربانت گردم کتاب " میرزا کوچک خان سردار جنگل " که از راه لطف و برای رفع تشهائی و سرگرمی بنده اهدا فرموده اید رسید و موجب نهایت امتنان گردید مولف محترم برای جمع آوری اسناد رحمت بسیار تحمل نموده و آن را بقدرتی روشن تنظیم فرموده که هر خواننده ای از آن لذت میبرد و تا تمام نشود آن را رها نمیکند و تاخیر عرض جواب هم علتنی نداشت مگر اینکه میخواست آن را با خبر برسانم و بعد تشکرات خود را تقدیم نمایم زاید نیست اگر عرض کنم از تشکیل جنگل بنده هم سهی بسرا و در نفع مملکت بردم و آن اینست که چهار نفر از روسای وزارت مالیه را چندین ماه تحت تعقیب قرارداد و بعد که حکم دادگاه به محکومیت آنان صادر شد دولت وقت در اجرای آن اهمال میکرد و اعتراض روزنامه جنگل سبب شد که ظرف دو روز حکم بموضع اجرا درآید در خاتمه ارادت خود را تجدید میکنم و سلامت جنابعالی را خواهانم .

دکتر محمد مصدق

متن دستخط جناب آقای دکتر مصدق

پس از انتشار نخستین چاپ کتاب (سردارجنگل) تالیف مرحوم فخرائی یک نسخه آن بوسیله یکی از ارادتمندان شادروان دکتر مصدق بعنوان معظم له بوسیله پست ارسال شد که احتمال نمی‌رفت بدست ایشان بر سر زیرا در پشت صفحه اول کتاب نوشته شده بود: (هدیه خونین و غورانگیز احرار و آزادیخواهان گیلان به رهبر رادمردان و سرور آزادگان)

ایران:

با توجه به سانسور و کنترل شدید نامها بوسیله ساواک و حساسیتی که نظام حاکم نسبت به شخص معظم له داشت همین عبارت کافی بود موجب جلوگیری از ارسال کتاب به‌احمدآبادشود ولی پس از مدتی تاخیر پاسخ نامه رسیدو معلوم شد که معظم له در صدد بودند پس از مطالعه کتاب جواب نامه را مرقوم فرماید.

متن این دستخط که سند اصالت و اعتبار کار "شادروان فخرائی" در تهیه کتاب سردار جنگل است در صفحه مقابل چاپ گردیده.

یکسال گذشت طبیعت پائیزی پارسال، برگ ریزان فصلی را در حال و هوای غمباری آغازیده بود و همزمان اوراق زرین عمر برماهه یک انسان سپیدپندر و خیرخواه و دلسوز شهر ما، به تاراج مرگ رفت. گوئی پائیز برای دلمردگی سنگ تمام گذاشته بود! وقتی خبر شدم سرم سیاهی رفت. لحظاتی منگ، خالی و بی تکیهگاه در تهاجم بی وفایی دنیا به سوی ناامیدیهای بدرقه شدم. آسمان ناسازگار رشت گرفته و ابری با ناخوانده مهمان همیشگی اش (باران) چنگ به دلم می‌انداخت گوئی به مشاطه‌گی چهره، غم‌زده دل آمده است تا آنچنان را آنچنانی‌تر جلا دهد و سوهان بر استخوان روح بکشاند. مگر از این دست انسانهای پریار ظریف‌اندیش و بزرگ اعتبار چقدر داریم که بتوان یکی رانادیده گرفت و فقدانش را به صبر حوالت داد!

تا حدودی با کارهای استاد فخرای آشا بودم و با تمجید صادقان راه نسبت به اخلاقیات نیکو و حمیده آن روانشاد آشایی داشتم، اما تا دو سال قبل توفیق زیارت ایشان دست نداده بود. سرشار از میل دیدار او بودم، ولی کثرت مشغله طافت فرسا حائل تحصیل این توفیق بود. هنوز که هنوز است زیارت کوی احباو احباب و دانشمندان کرم رسان همشهری بویزه تبران نشینان مهریانش، این بزرگ سرمایه‌های پایه‌ساز و روشن‌گران جامعه نیازمند، آری اینها که غالباً "سبک‌وزن" و در مجموع سنگین اندیشه و ایستایند، دست نداده است، تا در متن یک فرصت دزدیده از دل کار و کار و کار، (چاوشی) بخوانم، به عزم زیارت‌شان شتاب آورم و به قدر گنجایش چند رغاز خود توشه برگیرم که صد البته خاکسار و متواضع و عطابخش کرم‌های جاودانی‌اند.

بعد از ظهر یک روز در دو سال پیش استاد را در محل کار آقای محمد تقی صالحبور دوست حقق و نویسنده شیرین قلم دیدم. ایشان را به استاد معرفی کردند. در نگاه ممتد و مشتاق مرحوم فخرای نوعی امتنان دل‌جویانه، پدرانه موج میزد و برایش گذشتهای من مستفاد از شنیده‌ها، تحقیقات معیار شناخت بود. اولین جمله محبت‌بار استاد هنوز در گوشم طین‌انداز است که از مهریانی‌های ویژه‌اش حکایت داشت: چگونه می‌گذرانی؟ گفتم استاد می‌گذرد. این را میدانم که اداره دارایی با همه سماحت کاری - کاری به کار

من ندارد. بسرورت من نمی‌آید. تبسم نمکینی حاکی از رضایت قلبی، چهره^۴ محبوبش را خواستنی تر کرده بود. از حال و نوع کارم پرسید و سفارش فراوان پیرامون جمع‌آوری کارها در زمینه آواهای بومی فرمودند و تاکید داشتند در روزهای جمعه برای آشناei با دیگر عزیزان هنرمند، در محفل انس متخلکه منزلشان گهگاه خدمت برسم. با جان و دل پذیرفتم، توفیق اطاعت امر که با تمام وجود در احساس نیاز به آن بودم میسر نشد. و نشد که در مجمع دل‌انگیز فاضلان زیردست نوار آن خطه سربز افتخار حضور پیدا کنم. شاید حق نبود، اما کفشداری درخانه ارباب کرم و فضل را از من نگرفته بودند. دریغی در کار نبود! استاد فخرائی بعد از ساعتی گفت و شنود و نصایح در خور تحسین و درس حقشناسی از مردم بعنوان خدا حافظی مرا به وسعت مهر یک پدر در آغوش گرفتند. مانده بودم در مقابل این‌همه عظمت چه بگویم. باکدام زبان به توصیف تشکر بنشینم که انصاف به قضاوت توازن رویاروئی این دو مرحله به شرمداری نیاید؟! استاد چند بار دیگر به زادگاه خود آمدند و هر بار دیدار او را به جان خریدم. به خدمتش رسیدم و کمال ارادت به مصادق تحفه درویشان نثار راهش داشتم، و خود از بهترین عطا‌ایا شمریخ‌همشینی او و همراهان فاضلش برخوردار شدم. یک روز در نشریه نقش قلم ویژه هنر و ادبیات که به یاری و تلاش صمیمانه آقای صالحپور به دوستداران هنر عرضه میشد به مصاحبه استاد فخرائی رسیدم و نظر به ارادت و بهره‌گیری از مفاهیم و مطالب قلمی استاد، نظریاتشان را خواندم مطالبی هم از من بود که درخورش نبودم اما منش اهل ادب در اعطای کرم جز این نیست. جمعه‌ها خانه استاد ماء‌من کرم و آرام بخش دانش‌پژوهان، هنرمندان، اربابان قلم، بخصوص همشهربیان گرانقدر و فاضل بود. استاد فخرائی در تشكیل این‌گونه انجمن‌های فضل، هنر و فرهنگ همتی به کمال وجه مبذول میداشت و مدام یاران را به تحقیق و خلق اثر سفارش میداد دیدار چند باره ایشان با مخلص در رشت همراه با تاکید فراوان بهمن، برای جمع‌آوری آوازها، ترانه‌های محلی اصیل بود آنچنان در این رابطه دل می‌سوزاند که گوئی بار سنگینی به دوش دارد و به مقصد رساندن آن را از اهم آزوهای خود می‌شمارد. وقتی یک خط از ترانه معروف میرزا را به شکلی که اصالتا "راه کشیده بود نه آنطور که می‌خوانند برایش زمزمه کردم با هیجانی از سر غرور به خاطرات گذشته سفر کرد. گوئی در متن تاریخ آن و در کنار میرزا رجعت دوباره یافته است. استاد فخرائی به غایت مهربان، محظوظ، زودجوش و محفل‌آرا و پیوسته در شهر شلوغ تهران با کاهیدگی جسم و مرارت ایام در پرس و جوی احوال یاران و متشکل کردن هنرمندان و ادب دوستان،

بویژه فرزندان خوش قریحه و بارور گیلان بود . درسنی که اگر ما باشیم حوصله تناول یک بشقاب آش را نداریم صمیمانه و پرتلاش به نگارش و تحریر مقالات سودمند و جمع آوری کارهای پرارزش میپرداخت .

قدانش به واقع اسفناک و مایه تاثر و تالم جماعت روشن بین و روشنگر و بلنداندیشگان است . خدایش بیا مزد و بر دیگر عزیزان افتخار آفرین این منطقه ، این کشور ادیب پرور ، طول عمر و عزت و جلال ارزانی دارد و جامعه را بیش از پیش در شناخت ارزش واقعی آنان مستغنى سازد .

شجرهٔ دور از جنگل

م . پ . جكتاجي

آشنائي من با زنده‌ياد ابراهيم فخرائي از سال ۱۳۵۹ شروع شده، زمانی که "دامون" را منتشر می‌کردم. دو نسخه از شماره اول و دوم آن را برداشت و بني تعبيين وقت قبلی سرزده به منزلشان رفتم، منزلی که هرگز از خود نداشت. به گرمی استقبالم کرد بی آن که از پيش بشناسدم. حالی داشتم آن روز. تازه از پيش پيری فرزانه برگشته بودم - مرحوم كريم كشاورز را می‌گويم. گلويم در آن بعد از ظهر گرم تابستان هنوز از رطوبت شربتی که با دست لرزانش گرفته بود خشک نشده بود که ليوان شربتی ديگر را اين يك پير فرزانه بدستم داد. البته وضعیت جسمی فخرائي از گشاورز بهتر بود، از نظر روحی هم.

وقتی بخش کوتاهی از قطعات نظم و نثر گيلکي "دامون" را برایش خواندم لبخندی از رضایت زد. از اين که ميان انبوه مطبوعات آن زمان نشریه‌ای چاپ می‌شود که نصف بيشرش گيلکي است و ميان اين خيل رستم ما ب جوانکي پيدا شده که کار غربی کرده است خيلي خوشحال شد. زمينه، مصاحبه‌اي را با ايشان فراهم کردم که تقبل کرد. مصاحبه چند هفته بعد تهييه و در شماره ۱۳ مورخ اول آذر ۵۹ در "دامون" چاپ گردید. حاصل آشائی آن روز تا آخرین ديدار که سه هفته قبل از مرگش طول کشید خاطرات زياد، کسب اफاضات بسیار، تعدادي نامه، مقاديری يادداشت و يك مصاحبه مفصل است که شاید روزی به انتشار آن دست بزنم.

فخرائي يكی از معدود نویسنده‌گان معمراً گيلاني بود که از نظر کمي - تا اين زمان - بيشرشين آثار را درباره گيلان منتشر کرد، در واقع می‌شود گفت بجز چند کتاب درسي که سالهای نخست جوانی انتشار داد، در سالهای کهولت و پختگی تمام کارها يش در هوای گيلان بود. شاید بهترین کار او، همان کتاب اولش "سردار جنگل" باشد. او وقتی سردار جنگل را منتشر کرد که من و امثال من در کتابهای درسي تاریخ، میرزا کوچک خان را يك یاغی و متاجسر و نهضت جنگل را يك غائله میخوانديم، حفظ میکردیم، امتحان میدادیم و نمره می‌گرفتیم. شاید هنوز اسناد و مدارک زيادي باشد که چاپ نشده ولی فخرائي به سهم خود تا آن جا که توانست فراهم کرد و نوشت و انتشار داد. ممکن است بخشی از تاریخ

جنگل هم در آن نباید - که مطمئناً " نیست - اما از اهمیت کار او چیزی نمی‌کاهد . ممکن است در برخی کتابهای دیگر هم نکات تازه‌ای از جنگل آمده باشد - که مطمئناً " هست - باز هم این از اهمیت کتاب او نمی‌کاهد ، بلکه به کمال تاریخ جنگل و عمق آن می‌افزاید . ممکن است خیلی از نوشتتهای خطی ، اسناد و مدارک پیش بعضی از کسان یا خانواده‌ها باشد که در تکمیل تاریخ جنگل مفید فایده افتاد ولی چه سود که رو نشود . و تا رو نشود " سردار جنگل " مستندترین کتاب درباره جنگل است .

در مورد کتاب‌های دیگر اگر اغراض نورزیم و به اغماس بگذریم باز جای اندیشه است که می‌بینیم نخستین گام‌هارا همو برداشته . بدیهی است هرگز گام اول بی‌نقص نیست . حسن گام اول با همه نواقصش یکی این است که معیاری رو می‌کند . حال این معیار ضعیف باشد یا قوی بهرحال موجب می‌شود نقاوص خود را نشان دهد تا آن‌ها که آگاه‌ترند و مطلع‌تر - و یا حتی مدعی‌تر - در رفع آن نقیصه‌ها بکوشند . فراموش نکنیم هر کتابی فقط برای اهل علم و تحقیق نوشته نمی‌شود . عده زیادی هستند که آگاهی ذهنی ندارند و باید زمینه را برای پذیرش فکری آنها آماده ساخت . کتابهای گیلان در جنبش مشروطیت ، گیلان در گذرگاه زمان ، گیلان در قلمرو شعر و ادب و گزیده ادبیات گیلکی از این دست می‌باشد . افتخار از آن کسی است که چیزی فراتر از آن‌ها منتشر کند نه فروتر ، و چه سود که فقط به انتقادات شفاهی بسته شود !

پیوند فخرانی با شخص میرزا و سران نهضتوش رکت او در جنبش جنگل ، سابقه مبارزاتی ، شخصیت اخلاقی و پشت سرداشتن یک عمر طولانی ۸۵ ساله وجه و اعتباری به او بخشیده بود که عده‌ای از گیلانیان اهل قلم و هنر جمعه به گردش جمع شوند . این افتخار نصب هر کس نمی‌شود . شخصیت‌هیچ کس خود بخود و به تجربید قادر نیست عده متفرقی را با تضادهای درونی و بیرونی ، فکری و عقیدتی چند ساعتی گرد هم آورد . سال‌ها زحمت و تلاش می‌خواهد این‌کار . افسوس که روی این دورهای ادبی برنامه‌ریزی درست بعمل نیامد و از این همایش‌های مکرر و مداوم به سود فرهنگ گیلان بهره‌وری صحیح انجام نگرفت . اشکال کار از که بود و چه بود نمیدانم . چون هرگز در مجالست روزهای آدینه شرک نداشتم . اما خوب است یکی از آن میان به حاصل این نشست‌ها ، مسائل مطروحه و نکات سود و زیان جلسات عنایتی بخرج داده ، دست به تحریر و ثبت و ضبط ماجرا ببرد

در این چند سال اخیر علیه آن مرحوم از چند گوشه نغمه مخالف ساز شد، خوب معلوم است توان آدمی به اندازه ظرفیت و قالب اوست. ممکن است جایی و زمانی، بعلتی، پیج و مهرهای قالب لق شود اما شکل آن لایتغیر است، متساقنه ما در جامعه‌ای زندگی می‌کنیم که خیلی زود کسی را امامزاده می‌کنندو بعد هم طلب معجزه دارند و چون از معجزه خبری نیست خیلی زود هم از آن می‌پرسند و پشت می‌کنند غافل از این که دخیل بسته شده‌ها نباشند آن‌ها را کنی و بر امامزاده دیگری بینندی، صدها گره بر گره تو خورده است. بدینهی است آدمی فضائل بد و خوب را یک جadarد، باید دید کدام یک از آن‌ها می‌چرید! خوشبخت آن که خصلتهای خویش بیشتر است. خوشبختانه پیغمرد دوست داشتنی، آزاده، هوشمندو مبادی آداب بود و به اندازه توان خود و سن و سالش کار کرده بود. باز هم کار می‌کرد و با چه امیدی هم.

وقتی به فکرچاپ جلد دوم " گیلان در قلمرو شعر و ادب " افتاد، قیل و قال جلد اول را به یادش آوردم . سرایم نوشت : " سرو صداهایی که بعد از نشر کتاب بلند شد همه را مسبوقم و به شیطنت و عقرب‌صفتی بعضی از دشمنان دوست‌نمای آشنا هستم . این افراد نمی‌فهمند که عرض خود را می‌برند و زحمت دیگران روا می‌دارند . اکبر راستین‌ها و ندیم گیلانی‌ها هر که می‌خواهند باشند من کار خود را که خدمت تشخیص داده‌ام می‌کنم و به دو دوزه بازی‌هایشان وقوعی نمی‌نمیم ولی متساقنه از اینکه چرا اخلاق همشهربیان گیلانی ما باید چنین باشد ! " (نامه مورخ ۱۳۶۴/۳/۱۲)

اگر آن دسته را که در بیان و مضمون نکات تاریخی و شیوه علمی کار با ایشان مخالفت داشته‌اند به سوی بنهیم، مخالفت‌های دیگر ریشه در همین اخلاق ناهنجار ما گیلانیان دارد . ساختن و پس از آن ویران کردن !

در مراسم بزرگداشتش در مسجد صفوی رشت، تعداد زیادی معلم و دانشآموز و دانشجو از شهرهای دور گیلان مثل تالش و آستارا و روسر و حتی تنکابن و چالوس و نوشهر آمده بودند . صحن بیرون مسجد و یکی دو کوچه اطراف آن جمعیت زیادی ایستاده بود . این نمودار آن خصایل خوب است و آن قالب درست و آن کارنامه ممتازی که آدمی در طول حیاتش بدست می‌آورد . اینجا دیگر صحبت به خط کردن معلمان و دانشآموزان و آوردن اجباری و کلیشمای آنان نبود . هر چه بود احترام و تقدیر بود به شخصیتی تاریخی و فرهنگی .

فخرائی عادت داشت - شاید اصرار - که هر بار رشت می آمد در معیت دوستی یادوستانی
حتما " به گورستان سلیمان داراب ، مقبره میرزا کوچک خان سر بزند . بعد از خلوتی که با
میرزا داشت سر گور یک جنگلی هامی ایستاد و به اندیشه فرو میرفت و عاقبت با میرزا
حسینخان کسمائی و دائی نمایشی ، نمایندگان ادب و هنر گیلان تمام می کرد .

یک بار که همراهش بودم گفت این گورستان خیلی قدیمی است . حداقل از زمان
سلیمان داراب پیر عابد و عارف قرن دهم که مزارش اینکه جزئی از ساختمان مسجد و پایگاه
مقاومت و بسیج محله شده است . علاوه بر آن قبر میرزا ، عده‌ای از سران جنگل ، تنی چند
از روزنامه‌نگاران و صاحبان جراید رشت ، شاعر میهن دوست و گیلکی سرای بزرگ میرزا
حسین خان کسمائی ، هنرمند نام آور دائی نمایشی و خیلی از رجال سیاسی ، هنری و اجتماعی
این شهر در اینجا آرمیده‌اند . اما جرات نکردم حرف دلم را بر زبان آورم و موضوعی
را که در کنه ضمیرم پنهان داشته بودم آشکار کنم . نمیدانم آن مرحوم متوجه طرح مسئله
و ظرافت آن شده بود یانه ، اما آهی کشید و عصایش را بر زمین زد و دو بار پیاپی گفت :
" خیلی خیلی (قدیمی است) اینجا آدمهای بزرگ خیلی دفن هستند " همین و دیگر
چیزی بیشتر از این نگفت .

هر سال ۱۱ آذرماه آزادیخواهان گیلان بر سر قبر میرزا جمع می آیند و به روان پاک این
بزرگمرد تاریخ گیلان و ایران درود می فرستند . آنگاه هر یک بسته به شناخت خود سر گور
یک جنگلی ها - این شهدای راه آزادی و استقلال میهن - ادبی ، شعر او هنرمندان می ایستند
و خلوت می کنند . میان اینها جای ابراهیم فخرائی خالی است .

فخرائی اینک در قطعه ۱۵۲ ردیف ۲۴ شماره ۱۰ بهشت زهرا دفن است . بعد از مرگ
چه سود که آدم را در فضای باز خاک کنند یا بسته ، رشت باشد یا تهران ، سلیمان داراب
باشد یا بهشت زهرا . اما یک مسئله جای تامل دارد ، این که او تنها متعلق به خانواده‌اش
نیود . فخرائی متعلق به گیلان بود . جای او کنار میرزا و در جوار دوستانی بود که سالهاش
در کنارشان جنگیده بود . یاد این شجره دور از جنگل همیشه سبز باد .

محمود چمنی " فرهنگی بازنشته

" یادی از نام آوران گیلان "

در آسمان نیلکون گیلان ، از میان پاره ابرهای متراکم آن ، گاه ستاره گانی بروز میکند ، که جلا و درخشش آن نه تنها ایران را روشن میکند ، بلکه نور و فروغ آن ، گاه جهان تاب مینماید .

این ستارگان ، در زمین سرسیز و خرم گیلان پرورش می یابند ، در آسمان آن نورفشنایی میکنند .

من مورخ نیستم و قصد تجاوز به حد آنها را ندارم ، از چهل کوش چمنی و امیردیباچ فومنی تنها نامی شنیده ام . ذکر نمی کنم این قسمت با مورخین و پژوهشگران است ، که با دقت و مطالعات خود ، ستارگان گذشته را از لابلای تاریخ بیرون کشیده ، از زنگار فراموشی بزداید و به آیندگان بنمایند .

آنچه من در دوره زندگی مشاهده نموده ام ، چهره های درخشانی مانند پروفسور رضا و استاد پورداود و استاد محمد معین ، هر یک در فن و حرفه خود ، در ذوق و سلیقه خویش ، ستارگان درخشان آسمان گیلان بوده اند که نور و فروغ آن حد و مرزی نداشته است .

بحق نامدارانی چون میرزا کوچک خان جنگلی ، ابراهیم فخرائی ، میرزا حسین خان کسمائی ، حاجی اسماعیل دهقان ، ارسن میناسیان ، فیض ربانی ، سید محمد تایب ، دائی نمایشی و کریم کشاورز ، علی قدر مراتب . باید از ستارگان معاصر گیلان دانست از چهره های داشتنند و محقق آقایان جهانگیر سرتیپ پور و عبدالعظیم یمینی ، از شura و نویسنده گان آقایان اسحق شهنازی و محمد هدی ، قاضی شریف و پاکدامن ، احمد طباطبائی و رحیم صفاری مانده اند که خداوند آنان را برای حفظ و اعتلاء نام گیلان محفوظ بدارد . قطعاً " افراد شایسته دیگری هستند که از خاطره فراموش کارم به دور مانده است . در نسل اخیر نیز پاره ای از جوانان درخشش کرده مخصوصاً " در ادبیات گیلکی آثار بالرزشی ارائه داده اند . این وظیفه مطبوعات محلی و ملی است که با ذکر نام و آثارشان وسائل معرفی و تشویق و تقدیر آنها را فراهم نمایند .

آقای حسین جودت ، که آرزوی طول عمر پژوهش را دارد ، با تشکیل گروه فرهنگ خدمت

فراوش نشدنی به تربیت نسل جوان رشت نمود ، و با صداقت و صمیمیت خدمات پر ارزشی انجام داد و اثرات نیکوئی بر جای گذاشت . اشرف الدین حسینی با انتشار نسیم شمال در رشت در روشنگری مشروطیت سهم بسزایی داشت . و صادقی نژاد (امیر منتخب) که در دوره خدمتش در گیلان ، فرهنگ ناحیه را به اوج ترقی رسانید؛ مانند شهاب در آسمان گیلان نور فشانی کردند ، باید جزو ستارگان گیلان شمرد .

ستارگان گیلان محدودو منحصر به افراد نامبرده بالانیست . عده‌ای با شهامت و فداء کاری ، خیراندیشی و نیکوکاری ، مثل ستاره درخشیده‌اند : مانند دکتر حشمت ، گیلک ، مظفرزاده ، انشاء ، شیخعلی علم الهدایا ، پیر بازاری و پسرعموی گرامی من شیخ محمد حسن آمن را باید جزو آنها شناخت .

در این یادنامه ، اگر از دو هنرمند نامی گیلان یاد نشود ، قطعاً "ناسپاسی و حق‌کشی شده است . این دو هنرمند موسیقی اصیل ایران ، حسین و یعقوب است .

حسین در شکه‌چی ، با آواز دلنشیں و روح پرورش ، قلب تمام اهالی رشت را تسخیر کرده بود : وقتی که صبحهای بهاری در باغ محشم برای دل خود آواز میخواند . یا شبها از پاسی از شب تا سحر بالای منار مسجد صیقلان ، هر شب به یک دستگاه آواز سر میداد ، تا اقصی نقاط رشت نفسها در سینه حبس میشد تا باسکوت مطلق پذیرای آواز دلنشیش شوند . صدای پر طین او که از اعماق دل بر میخاست تا اعماق روح شنوده نفوذ میکرد تارهای قلب را به لرزش درمی‌آورد .

یعقوب با فلوت روح انگیزش دلها را نوازش میداد .

این دوهنرمند ، در ابتدای تشکیل رادیو ایران ، به تهران دعوت شدند . حسین قانع و آزاده ، شغل آزاد خود را به زندگی در تهران و در خدمت دولت ترجیح داد نرفت . یعقوب در اولین دسته ارکست ایران شرکت داشت . هم‌اکنون نیز ناصر مسعودی بلبل شمال و فریدون پور رضا هنرمندو موسیقی دان و خطاط نامی رشت و محمود نامجو قهرمان جهان از چهره‌های درخشان گیلان معاصر بشمار میروند .

در کشورهای متفرقی ، با تشویق و تقدیر و یادآوری‌های متناوب از نام آوران ، روز به روز بر تعدادشان می‌افزایند و در کشور ما به زودی به بوته فراموشی می‌سپارند .

امروز ، افراد زیر پنجاه سال ، حتی مثلاً "بنام دای نمایشی آشنازی ندارند . نمیدانند این هنرمند شریف و محترم چه نقش آفرینی‌ها میکرد ، به دور از حرکات جلف و غیرطبیعی که معمول ستارگان درجه اول جهان است ، او با گفتار و حرکات معمولی ، نقش بهترین

کمدين را ایفا میکرده است. هرتاتر که نقشی از او بود، بلیطش بازار سیاه میبایافت و خود که از مختارمین بازار بود، از تمام تاترها که همه به نفع خیریه بود دیناری مزد دریافت نمیداشت.

در نقش کمدي، اگر بتوان همتایي برای او فرض کرد، ارحام صدر، شکرپاره اصفهان است.

با وجوديکه هر يك از اين شخصيت‌های عالي‌قدر در جاي خاص خود قرار دارند و شاپسته هم‌مکونه تجليل می‌باشد باز باید اعتراف کنم که شادروان ابراهيم فخرائي از ديدگاه اين جانب ارزشي ممتاز دارد و اکنون که قرار است يادنامه‌ای بنام آن شادروان تهيه شود با وجود ضعف قوه‌باصره و نارساعي حافظه برای اينکه گوشاهی از زندگاني پر تلاطم آن را دمرد آزاده راتا آنجا که حافظه‌ام ياري و چشم مددکاري کند بيان‌کرده باشم اقدام به نوشتني اين چند سطر بطور فشرده مينمایم تا روشنگر نقاطي از زندگي پر حادثه‌این مرد شريف باشد.

و ذكر اين نكته را ضرور ميدانم که مرحوم فخرائي داراي چندين شخصيت: سياسي، اجتماعي، فرهنگي، نويسندگي و قصائي بوده‌اند و در هر جنبه برجستگي خاص داشته‌اند. حقير جنبه‌های قضائي و نويسندگي او را به دوستان صاحب نظر که قطعاً "بهتر از من ميتوانند تشریح کنند و اگذار ميکنم و خود به ذکر چند خاطره از زندگي فرهنگي او می‌پردازم".

در انقلاب گilan نام‌پتي مسيو يا مسيوفخرائي از ياران نزديک شادروان ميرزا كوچك‌خان به گوش می‌خورد و مقالاتي از او در پاره‌ای از روزنامه‌های محلی به چشم می‌رسيد. ولی من او را نديده بودم.

در سال ۱۳۵۵ که شوق وطن‌پرستي و فداکاري همه را فرا گرفته بود، مخصوصاً وقتی که انشعاب شده و مرحوم ميرزا مجدها "به جنگل رفته بود به عزم اينکه تفنگ برداشته به سهم خود خدمتی کرده باشم، عازم گوراب زربیخ مرکز تشکيلات لشکر جنگل شدم. مرحوم نورالله خان امير حکيمی که دوره‌ای را در جنگل گذرانده به فرماندهی دسته‌ای رسیده بود، به سابقه آشناي خانوادگي مرا لايق خدمت سربازی ندانسته مراجعتم داد.

بين راه پاي درختي بيرون از شهر کسما چند نفر را ديدم نشسته به صدائی تير و تفنگ که بين مجاهدين جنگل و انشعابيون در حومه رشت رد و بدل ميشد گوش ميدادند. يكی از آنها که چموشی به پاو کلاه‌نمدي بسر و شلنی از شال پشم محلی به دوش و تفنگ سه تير

کوچکی متناسب با جهش اش که به تفنگ زاپنی معروف بود در بغل داشت شناختم مسیو فخرائی است.

این جوان پاک دل خوش قلب و مهربان بدون آشنایی قبلی با من به گرمی به صحبت نشست. از نیت و مقصدم پرسید، موقع را گفتم حق را به نورالله خان داد. گفت برای سن تو زود است تفنگ برداشته مقابل دشمن بمانی. اضافه کرد خدمت در راه وطن تنها با تفنگ نیست و تو میتوانی به باسوار کردن این خیل بی سعادت خدمت ذیقیمتی به میهن انجام داده باشی.

لطف و محبت بی شایبه و بیاناتی که از قلب پاک تراویش میکرد مرا فریفته او کرد. چون شب تزدیک بود مرا با خود به شهر کسمای برد در مدرسه شبانه روزی که برای اطفال شهید و عده‌ای از بچه‌های بی سرپرست تشکیل داده بود شب را در آن مدرسه از من پذیرایی کرد. صبح با ابلاغی به من و معرفی نامه حقوقی به ادره دارائی شفت مرا روانه زادگاهم شفت نمود.

مرحوم فخرائی آن زمان عنوان کمیسر معارف جنگل را داشت. کمیسر مقامی بود بین وزیر و رئیس چنانچه میگفتند کمیسر داخله، کمیسر مالیه. مرحوم میرزا سرکمیسر و کمیسر جنگ عنوان داشت.

خدمتم در شفت چند ماهی طول نکشید. با تسلیم شدن انشعابیون به دولت مرکزی دست دولت برای برچیدن بساط جنگل باز شد.

مرحوم فخرائی مثل همه دست‌اندرکاران جنگل مدتی در اختفا بود وقتی آزاد شد من برای ادامه تحصیل در تهران بودم. از مرحوم فخرائی فقط با نوشته‌ها یاش در روزنامه وزین طلوع که سردبیری آن را عهده داشت و مجله پربار فروغ که در رشت منتشر میشدند اطلاع می‌یافتم.

در حدود سال ۱۳۵۷ یا ۸ بود روزی در خیابان ناصرخسرو تهران آقای فخرائی را زیارت کردم صحبت‌کنان مراهی سیگارفروشی اول بازارچه مروی برد. صاحب مغازه مرحوم علیجان رشتی مردی پاک دل و نیکنفس و مورد احترام همه بود.

در آنجا آقای فخرائی از جریانی که در فرهنگ رشت بهایشان گذشت به تفصیل برایم تعریف کرد. که چگونه عده‌ای از دانش‌آموزان دیبرستان شماره ۲ که آقای فخرائی در آنجا بودند از بی‌کفایتی و بی‌سواری و خودخواهی مدیر مدرسه دست به آشوب زده مدرسه را درهم ریختند که منجر به اخراج عده‌ای از دانش‌آموزان و تبعید مدیر محبوشان آقای

فخرایی به تهران شد .

من در هر فرصتی کمدست میداد بشوق زیارت آقای فخرایی به سیگارفروشی میرفتم گاه به زیارت شان موفق میشدم .

پس از فراغ از تحصیل در سال ۱۳۵۸ از طرف وزارت فرهنگ به قبول یکی از دو پست مخیر شدم یا نظمت دبستانی در تهران یا دبیری دبیرستان قزوین ، دبستان را در محله چاله میدانیدم با کمال تعجب آقای فخرایی را مدیر آنجا دیدم ، ایشان از این شغل ناراضی بود و قبول این پست را موقعی میدانست . از جهت من و مصلحت کار و آیندها ، پست قزوین را توصیه کرد . به آنجا رفتم .

سالهای بعد من در رشت و تهران بودم و ایشان در شهرستان‌ها ، من در کار فرهنگ و ایشان سرگرم قضا . تماسی نزدیک با هم نداشتیم . آنچه از حالشان می‌پرسیدم به شیوه همیشگی به دنبال حق و عدالت است . در گیر با صاحبان نفوذ و قدرت .

سعید سید مردی بود درستکار و دارای خصوصیات یک انسان کامل . هفت بارز آن مرحوم صداقت و امانت ، راستی و پاکی ، خیراندیشی و عدالتخواهی بوده است . در صداقت و صمیمیت بی‌همتا . در راستی و پاکی پاره‌جا ، در خیراندیشی و عدالتخواهی بی‌پروا ، در تعقیب حق و عدالت نا آنجا پیش می‌رفت که خود را فدا می‌کرد . غالباً با صاحبان قدرت و نفوذ در گیری پیدا می‌کرد و برای خود مشکلاتی ایجاد می‌نمود .

در دوران بازنشستگی با آنکه شمع وجودش رو به اقول میرفت ، همچنان روشی بخش دوستانی بود که به ارزش والای مقام معنوی او بی‌برده پروانه‌وار روزهای آدینه دورش حلقه می‌زدند از فروغ پرمهرش بهره‌مند می‌شدند .

روز جمعه ۱۶ اسفند ۶۶ به اتفاق آقایان فریدون دهقان و میر محمود صالحی به روش معمول به دیدار آقای فخرایی رفتیم . این بار نه به منزلش بلکه به بیمارستان بعنوان عیادت . در آستانه در بیمارستان به آقای میر عشقی برخوردیم که به همین قصد آمده بود متفقاً " به اطلاع آقای فخرایی راهنمایی شدیم .

پرسش دکتر فخرایی در پائین تختخواب آقای فخرایی ایستاده توضیح میداد که بحمدالله آخرین آزمایش که انجام شده تمام نارسائیها رو به بهبودی میرود خود مرحوم فخرایی قادر به نشستن روی تخت نبود ولی چشم و حافظه‌اش بخوبی کار می‌کرد با یک‌ایک ما به مناسبت حرف زدو حتی به پرسش گفت کتابی روی میز من است متعلق به آقای دهقا است اورا به ایشان بدھید . وقتی که آقای دهقان گفت من کتاب را نمی‌کیرم می‌مانم

شما به سلامت به منزل آمده کتاب را از دست شما بگیرم اشک در چشم ان آقای فخرائی حلقه زد و ما را متاثر نمود با ناراحتی او را بوسید . مقارن ظهر خارج شدیم .
دو ساعت بعد از ظهر همان روز آقای سرهنگ شهنازی خبر شوم درگذشت آن مرحوم را اطلاع داد . عرق سردی بر پیشانیم نشست گفتم سبحان الله فاصله مرگ و زندگی چقدر کوتاه است .

خداوند غریق رحمتش کناد

بنام آنکه جان را حکمت آموخت

جعفر خمامی زاده

قطرهای که به دریا پیوست

شط پهناور زندگی، از آغاز آفرینش، از آن زمان که بصورت جویباری باریک از فراز قله جاوید حیات به جستجوی دریا سر به سنگها می‌سود؛ تا امروز که گستردنگی آن ابدیت را ندا میدهد هر لحظه شاهدرخدادهای بود؛ رخدادهایی از قطره قطره آبهای خود که هر قطره آن نشانی از یک زندگی بود، یک زندگی با همه فراز و نشیب‌ها، شیرینی‌ها و تلخی‌ها.

دوران زندگی هر کس با چنین پدیدهای همراه است، پدیدهای که بر آن اثر فراوانی می‌گذارد و چهره‌اش را تغییر میدهد و دوران زندگی نود ساله یکی از عزیزان از دست شده، فرهنگ مردم گیلان، شادروان ابراهیم فخرائی هم جز این نبود.

سالهای حکومت احمد شاه قاجار بود که جنگ جهانی اول پای سربازان روسو انگلیس را به این کشور باز کرد. رفتار وقیحانه و جنایات آنها که ناشی از ضعف حکومت مرکزی ایران و مخالف با روحیه استقلال طلبی مردم ما بود سبب تشکیل کانون انقلابی جنگل گردید... انقلاب در گیلان حال و هوای دیگری داشت، فخرائی که در آن روزها فقط شانزده سال از عمرش را پشت سر گذاشته بود میدید که چگونه مجاهدین گیلان با قزاقان روس درگیر بودند، و او اولین بارکه در مسجد جامع رشت به سخنانی مجاهد آزاده میرزا حسین خان کسمائی گوش میداد خودشاهد این درگیریها بود. دردی که از این ناروائیها بر دلش نشست باعث شد تا از نمیه راه تحصیل در گوراب زرمنخ به دیدن میرزا برود... شیفته گفارش گردید و به انقلابیون پیوست، نخست منشی مخصوص میرزا و کمی بعد سرپرست معارف جنگل شد؛ و از این راه بود که توانست به همه جریانات جنگل وقوف یابد. از جریاناتی که قریب هفت سال، یعنی از شوال ۱۳۳۳ هجری قمری تا ربیع الثانی ۱۳۴۵ با شهادت پیشوای این حرکت انقلابی بطول انجامید، سندها و مدارکی را دید که بعدها برای او دستمایه‌ای شد تا در تألهف کتاب ارزنده سودار جنگل از آنها بهره برگیرد، کتابی که بقول خودش "مفتاحی شد برای کشف رمز و درک واقعیت و چگونگی داستان این

نهضت، یعنی در حقیقت آنچه را که نا به امروز با تحریف حقایق از اذهان عمومی مخفی مانده بود و خواه ناخواه میباشد روزی آشکار شود و در معرض دید عامه قرار گیرد". در اینجا نگاه ما به تمامی پهنه زندگی او نیست و تنها به وسعتی که زمینه‌ساز زندگی فرهنگی فخرای میباشد نگاه میکنیم و از روزنی که در بعد فرهنگی زندگی او میگشائیم نه به همه تالیفات که تنها به مجله، فروغ و دو اثر تاریخی ارزشمند نگاه میکنیم نگاهی گذرا به تماشاگی که با سالها تماشای آن هم به سیری نخواهیم رسید.

از سال ۱۳۵۶ آغاز میکنیم سالی که شاهد دو اقدام شجاعانه او میباشیم، نخست شرکت و همکاری با هیئت موسس جمعیت نشر فرهنگ کیلان که اثر غرور آفرین آن بنای استوار کتابخانه ملی رشت میباشد. کتابخانه‌ای که دو سال پیش، مراسم صدمتین سال تاسیس آن با شکوه تمام با حضور حجت‌الاسلام احسان‌بخش نماینده محترم امام در کیلان و امام جمعه رشت، جمعی از روحانیون، استادان محترم دانشگاه، شخصیت‌های بزرگ فرهنگی کیلان و دانشجویان برگزار گردید فخرای که خود از مدعوبین بسیار عزیز این مجلس بود با بیانی دلنشیں تاریخچه‌ای از تاسیس کتابخانه و دشواریهای که در سر راه آن بود سخن گفت. دوم انتشار مجله فروغ بود که اولین شماره آن در دی ماه ۱۳۵۶ منتشر گردید. سرمهقاله این شماره با عنوان "زبان گیلکی" نشانه میل شدید او به ایجاد رابطه و مناسباتی محکم با کیلان است. در انتشار این نشریه بسیاری از دانشوران از جمله آقایان محمدعلی گیلک، سید صالح صالح، موسی شیخ نیا، وهابزاده، حبیبی، محمود شایسته، ابراهیم سراج، احمد آرام، حسام‌الاسلام دانش، گلچین کیلانی، مهدی حاجیلو، کدیور، باقر سیماعی، حسین شکوراف، حسین بنی مهد، سید احمد کسری، م. جودی و محمد انشائی همکاری داشته‌اند. او دائم با مشکلاتی که در سر راه مجله سبز میشد در مبارزه بود و بهمین سبب در یکی از شماره‌هایش نوشته "تنها اعتقاد ما به متنant و مبارزه با مشکلات بود که در پرتو آن نواستیم از پیج و خم‌همه محظورات گذشته و خود را در صحنه‌ای تماشا کنیم که ظفر - مندی بر مشکلات روح و وجودان ما را در قبال یک چنین ادای وظیفه‌ای به شف و بشاشت دعوت میکند".

آخرین شماره این مجله یعنی شماره ۱۱ و ۱۲ آن که مربوط به آبان و آذر ۱۳۵۷ بود مقاله‌ای دارد با عنوان "چطور باید فکر کرد" و ترجمه‌ای از روزنامه‌البلال به اهتمام آقای سید صالح صالح و بعد مقالاتی و بالاخره یک دویستی از حکیم سناعی:

یاد داری به وقت زادن تو
همه خندان بدند و تو گریان

آنچنان زی که وقت مردن تو همه گریان شوند و تو خندا
و که این شعر چه مصداق شایسته‌ای از زندگی خود است.

فخرائی بالندوخته گرانبهای از همت و اراده که حاضل حضورفعال او در کارهای مردمی بود به گذشته این مردم می‌اندیشد. میخواست برای هزاران دردی که بیدرمان مانده بود راه چاره‌ای جستجو کند. در جنگل میرزا برای او الکوئی شد از صفا و پاکی و دور و بر میرزا مکتبی برای تقویت حس ملیت، نوع دوستی، تحمل سختی و دشواری و بدین سبب است که مقالات او در مجله فروغ بخوبی ووضوح رنگ و بوی صداقت را دارد.

بعکیلان به سرزمین زادگاهش عشق میورزد. او هوای کیلان و مردم بیریا و صمیعی آنرا پیش از آنکه به جنگل راه باید دوست میداشت، عاشق تاریخ، هنر و ادبیات و سنت‌های اجتماعی کیلان بود، ایمان او به صفا و یکنگی و ادارش می‌سازد تا در هر فرصتی که سر راه خود می‌باشد کسانی را که رفتارشان مغایر ادعای ایشان است مورد نکوهش قرار دهد و می‌بینیم که سرهنگ محمود غفاری رئیس شهریان وقت را که گوپا دو دوزه بازی میکرد با اشعار زیر که از یکی از شراء است به باد انتقاد می‌گیرد:

رسم عاشق نیست با یکدل دو دلبر داشتن

یا ز جانان یا ز جان بایست دل برداشت
پا اسیر قید جانان باش یا در قید جان
زشت باشد نوعروسی را دو لشوه رو داشتن
ناجوانمردی است چون جانوسیار و ماهیار

یار دارا بودن و دل با سکندر داشتن
در جامعه‌ای که بسیاری از مردم گوشاهای خود را می‌گیرند تا بدون شنیدن حرفهای دیگران به زرآبدوزی خود سرگرم شوند و به اعتقاد خود بعدها با نثار زر حیثیت بخربند و دستان آلوه خود را شستشو دهند او بدون آنکه به فردایش فکر کند اینچنین رفتار میکرد و این اثری از شعله‌های آتش فروزانی بود که در دلش زبانه می‌کشید. او هرگز به خاطرات زمان جوانی خود، به جنگل و آنهمه ماجراهای با آن داشت پشت نکرده بود؛ لحظه به لحظه آن روزگار را بارها و بارها در خود زنده میکرد و گاهکاه بادداشت‌های پراکنده‌ای بر میداشت و اینک در صدد بود تا یاد سردار جنگل را زنده کند و این درست در دوران سیاه وحشتنی بود که هر نوع صحه گذاشتند به اقدامات جنگل صدور ادعای‌نامه‌ای بر علیه رژیم تلقی می‌گردید.

میخواست تاریخ بنویسد، تاریخی برای یک قیام ملی، چنین کاری علاوه بر دارا بودن اطلاعات کافی جراءت و شهامت میخواهد و به صراحت و صداقت و صفاتی فراوان نیاز دارد و او همه، اینها را بصورت پستوانهای با ارزش بهمراه داشت. میدانست که کمترین اشتباه و سهل انگاری به فروپاشی اعتبار و ارزش تاریخ منجر خواهد شد. او با حضور در قیام، تک نک وقایع جنگل را با توجه به هنگام وقوع آنها میتوانست به بررسی بکشد و میبینیم که تاریخ نگار خود در متن واقعیت و پیکار حادارد و نبردها را بدانگونه که دیده بود در نوشته‌های خود بتصویر میکشد. تصویری که ارائه میدهد برایه شنیده‌ها و پندارهای ذهنی نیست، آنجا که اطلاعات و دانسته‌های خود را کافی نمیداند بسوی کسانی که می‌شناسد می‌رود با آنها به مرور خاطرات می‌پردازد و اطلاعاتی بدست می‌آورد. همانند یک جامعه – سنا س از این گرفته‌های تاریخی نتیجه‌گیری میکند. او میدانست در این کار علاوه بر مسائل نظری وفلسفی همه رخدادهای اجتماعی را نیز باید پیش روگذاشت. او میخواست نوشته‌اش گونه‌ای باشد که بتواند در ساختار اجتماع آیده ایران و در تقویت روحیه ملی و عقیدتی جوانان نقش بزرگی داشته باشد. او میدانست که باید تصویری سالم و واقعی از میرزا بدست دهد و از مسئولیت‌های افرادی که در جناحهای مختلف جنگل فعالیتهای داشتند به درستی و صراحت یاد کند، میدانست اگر هم عده‌ای که بشکلی خطأ کردند خود را از رویدادهای جنگل و سرنوشتی که بدان دچار شد میرا بدانند باز در پیشگاه تاریخ گناهکار و مجرم می‌باشد. در تصویری که از میرزا بدست میدهد سعی دارد علت و سبب هر اقدام او را بدرستی تجزیه و تحلیل کند و با شاخت چنین انگیزه‌هایی نظرش را بطور صائب ارائه دهد. برای شناخت ریشه یک رویداد به گذشته آن فکر میکند به عواملی که منجر بدان گردیده‌اند و چه بسا که توجه بدین ریشه‌یابی و علیت سر از زمانهای بسیار دور باز میکند با این باریکبینی‌ها راه به اندیویدوالیم و دترمنیسم تاریخی بیدا میکند و در نتیجه اثرش را بشکلی جهان‌شمول بخوبی و شایستگی در پیش روی حوانندگان آن میگذارد. بدین سبب است که در این کتاب همه وقت و در همه جا در مذاکرات و یا در پیکارها خود را کنار میرزا می‌سیم و اورا بصورت چهره‌ای آشنا می‌پذیریم و به صفا و صداقت این سردار راستین جنگل صحه میگذاریم.

دومین کتاب تاریخ محراجی تعسیر و قایعی است که سالها زودتر از واقعه جنگل در گیلان روی داد و افعالی که سیاست از مردم آزاده بیویسی ناکسستی با آن داشتند، واقعه‌ای که تاریخ ایران را رقم زد و بد تعسیر رژیم حکومتی اتحامید. پیش از او سید احمد کسری کتاب

تاریخ مشروطه ایران را نوشته بود . در این کتاب و یا دیگر کتابها و مقالاتی که در اینباره بنگارش در آمده بودند بیشتر کوششها مصروف آن گردید که پلی میان فعالیتهای تهران و تبریز بزنند و هرگز بدرستی دنبال آن نرفتند که در دیگر شهرهای ایران هم سراغی از نشانیهای این جنبش بگیرند . در حالیکه میدانیم انقلاب از آن زمان به پیروزی رسید که مجاهدین گیلان با تشریک مساعی بختیاریها پایتخت را گرفتند و شاه سفак را از مستد قدرت بزر کشیدند . شاهی که میخواست حتی مظالمش را با مصلحت جوئی از کلام خدا پیوند دهد . و که کارهایش بر پایه استخاره بود . . . پروردگارا اگر امشب توب به مجلس بفرستم و با قوه قهریه مجلسان را منکوب کنم خوب و صلاح است خوب بیا والا فلا . . . یا دلیل المتحرین . . . یا الله .

او این استخاره‌ها را مینوشت و میداد و بعد آنرا با جوابی که بدان داده بودند پس میگرفت و پس از بماران که عده‌ای از آزادگان در آن جان سپردند طی اعلامیه‌ای نوشته " برای برگزاری نظم و آرامش عمومی که از طرف باری تعالی به ما تفویض شده خواستیم مفسدین را دستگیر کنیم " .

رحمات فخرانی در به پایان رساندن این کتاب فوق العاده دشوار و طاقت‌فرسا بود ، شاید تنها عشق و علاقه به روشن شدن هویت زادگاهش بودکه او را به ادامه مطالعات و امیداشت . . . به هر جا که میتوانست مراجعه کرد و از هرجا که امکان داشت مدارک و اسنادی گرد آورد و سرانجام کتاب " گیلان در جنبش مشروطیت " را نوشت .

در این کتاب بالاسمی مردانی آشنا میشویم که فدایکارانه در این راه جان باختند و جز نامشان کمترین اثری از آنها بر جای نمانده است . جوانمردانی که کشته شدند تا بگویند که آزادی‌گرفتنی است و خاموش ماندن در مقابل ستمگران رشت و فرومایگی است . در کتاب گیلان در جنبش مشروطیت علاوه بر بررسی دقیق و موشکافانه اوضاع آن روز گیلان و سایر جاهایی که با گیلان در ارتباط بود به مباحث اجتماعی و فرهنگی این سامان نیز اشاراتی دیده میشود .

در زیر عنوان " مطبوعات گیلان " از تعدادی از روزنامه‌ها یاد میکند و با تکیه به نوشته‌های آنان بخصوص روزنامه نسیم شمال نقش روزنامه‌ها را در مبارزه یا استبداد بصورت دلنشیینی بیان میدارد . از مالک الرقابی روسها حرف میزند از اینکه نکراسف برای تحفیر حکومت در انتظار محو قوای دولت در سرحد و ترساندن مردم از سفاکی خود دست به غارت میزند و به بهانه گرفتن اسلحه مردم ، خرابیهای زیادی ببار می‌آورد و چون با عکس العمل

شجاعانه مردم مواجه میشود که در اعلامیه‌ای از کنسولگری روس در این کشور مستقل اظهار تنفر کردند همراه چند نفر قراق به مطبعه عروه‌الوثقی، که محل چاپ اعلامیه بود، سرازیر شده شکستنیها را می‌شکند و بقیه را باز عزاده کرده به کنسولگری می‌برد. در این کتاب از خارجیانی مانند پاپ بلغاری، بیرم خان و دیگر کسانی که با ملیون صمیمانه همکاری داشتند تحلیل میشود. در مورد اشرف‌الدین حسینی مدیر روزنامه نسیم شمال با شادروان سعیدنفیسی هم‌صدا میگردد و از صفاو پاکی او تقدیس میکند و از اینکه خبر مرگش را به کسی ندادند و گورش از دیده‌ها پنهان است اندوهی بر دلش می‌نشیند ولی بعد می‌بینیم او که به اشرف ارادت میورزید و دائم به یادش بود بالاخره در یافتن گور آن را دمدمد موفق میشود و با هزینه یکی از همشهريان خود با سنگ گوری از مرمر روی مزار آن بزرگ را می‌پوشاند.

باقلم کشیدن کتابهای سردار جنگل و مشروطه گیلان از آثار ارزشمند و بزرگ تاریخ معاصر ایران میباشد حاصل میل شدید شادروان فخرائی در تجزیه و تحلیل رخدادهای زادگاه همیشه سرسبزش گیلان میباشد.

وجود چنین آثاری را برای آشنائی به میزان اشتیاق او به گیلان و تمامی سرزمین وطن گرامی ما قادر میگذاریم و یاد او را بعنوان فردی مورخ، جامعه‌شناس، ادیب و شاعر که تا واپسین دم حیاتش در پژوهش و تالیف آثار ارزشمندی برای گیلان صمیمانه تلاش میورزید گرامی میداریم و به او که در مسیر این شط عظیم زندگی بسان قطرهای زلال به دریای ابدیت پیوست و چون بسیاری از قطرهای این شط عظیم زندگی بسان قطرهای زلال به دریای روانش شاد باد

غلامحسین دیلمی

بزرگمردی که نمونه تقوی و فضیلت بود

این جانب در آغاز نوجوانی بوسیله شادروان علی دیلمی به سازمان جنگل معرفی و در مدرسه نظام جنگل زیر نظر افسران آلمانی و ایرانی و ترک و روس سفید به آموزش فنون نظامی مشغول شدم شادروانان ابراهیم فخرایی و علی دیلمی که در آن زمان از افراد سرشناس نهضت جنگل محسوب میشدند گاهگاهی که از مدرسه نظام بازدید میکردند مرا مورد محبت قرار میدادند و این آغاز آشنایی بندۀ با مرخوم فخرایی بود، گردش ایام و اوضاع سیاسی زمان و اتفاقات غیرمنتظره و اقدامات دولت وقت سازمان جنگل را که تکیه‌گاه میهن‌پرستان بود متلاشی کرد و افراد آن عده‌ای متواری و عده‌ای اسیر شدند و آن کانون حرارت‌بخش صمیمیت و میهن‌دوستی سرد و خاموش شد اینجانب که در جبهه کلام بودم اسیر و مدتی در زندان قسمت نظام گیلان محبوب بودم و از وضع و حال سایر هم‌زمان اطلاعی نداشتم ما بظاهر از هم جدا شدیم ولی پیوند عاطفی و احساسی ما هرگز گستته نشد و در همه مشکلات، دوستان جنگل به کمک یکدیگرمی شتافتند فخرایی از لحاظ حق‌طلبی و عدالت‌خواهی و کمک به دوستان از همان زمان از چهره‌های درخشان و برجسته در میان دوستان ما بود و همه‌ای او را به داشتن صفات عالیه انسانی می‌ستودند و من وظیفه بودم میدانم به بعضی از فضائل اخلاقی او که برای نسل جوان و میهن‌دوست مفید میدانم اشاره کنم.

از شهریورماه سال ۱۳۲۵ شمسی گیلان در اشغال قوای نظامی همسایه شمالی بود لشکر شمال خلع سلاح و منحل شده بودو اشغالگران بانا سیس مجدد آن تازمانیکه در ایران بودند موافقت نمی‌کردند و فقط با استقرار واحد کوچک زاندارم برای انجام امور انتظامی که با اطلاع قبلی خود آنها صورت‌گیرد موافق بودند آنهم مشروطه اینکه جواز حمل یک قبضه تفنگ و مقدار معینی قشنگ و همچنین مجوز کتبی نیروی اشغالگر همیشه برای کنترل همراه زاندارم باشد و کلیه اقدامات نامنی و انتظامی و حربی منطقه با اطلاع قبلی فرمانده نیروی شمال (ژنرال شافرانسکی) انجام پذیرد و بدون رعایت هر یک از این شرایط هر حادثه کوچکی اتفاق می‌افتد فوراً " عکس العمل نشان میدارند و می‌گفتند ستون پنجم آلمان در این کار دخالت دارد بطوریکه میدانیم از نخستین روزهای اشغال گیلان جمعیتی بنام حزب توده تشکیل شد که با پشتیبانی موثر بیگانگان در اندک مدتی قدرت فوق العاده یافت

حدی که درکلیه امور دخالت میکرد مامورین این حزب در دهستان‌ها در بخشها دهبانان و ماموران دولت را دستگیر و اخراج میکردند و حتی در شهرها ژاندارم مامور بدرقه متهم را قبل از رسیدن به دادگستری و تحويل متهم خلع سلاح و متهم را مرخص می‌نمودند در چنین اوضاع واحوالی که واحد ژاندارمری قدرت انتظامی خود را از دست داده بود فرمانده هنگ ژاندارمری گیلان که درجه سرهنگی داشت تعویض شد و این جانب را که آن زمان سرگرد و معاون ژاندارمری اصفهان بودم احضار و به فرماندهی هنگ ژاندارمری گیلان ماء مور نمودند موقعی که من وارد رشت شدم قدرت و جسارت حزب توده بحدی بود که در همه امور دخالت میکرد گاهی از من اسلحه می‌خواستندو تقاضا میکردند افراد ژاندارم را اخراج و بجای آنان از افراد جوان حزب توده استخدام کنم در همین ایام از گروهان ژاندارمری لاهیجان ژاندارمی چندبرگ احضار و اخطاردادگستری را برای ابلاغ به ده روبدینه می‌برد سران حزب توده محل، ژاندارم را دستگیر و خلع سلاح و از محل اخراج می‌نمایند این جانب به عنوان فرمانده هنگ جریان را به مرکز به استاندار وقت آقای مسعود انصاری گزارش، کردم و طبق رویه معمول مراتب را به فرمانده قوای بیگانه مقیم محل (زنرال شافرانسکی) و مامور سیاسی کنسولی (منتی کف) اطلاع دادم مقامات مذکور مصلحت امر را در این دیدند که من شخصاً "با چند نفر ژاندارم به محل بروم و اسلحه ماخوذه را پس بگیرم بایشان اعلام خطر کردم و گفتم ممکن است به ما حمله کنند و حادثه ناگواری پیش آید گفتند ما مراقب هستیم و تصور نمی‌رود چنین وضعی پیش بباید درنتیجه با استحضار قبلی آقای استاندار وقت شخصاً "با یک افسر (فرمانده گروهان ژاندارمری لاهیجان ستون یکم راست روان) و سه نفر ژاندارم و کخدای روبدینه که بوسیله عمال حزب توده از محل اخراج شده بود بر حسب دستور استاندار به محل رفتیم پس از یک ساعت توقف صدای شیپور و بوق کرنا بلند شد و جمعیت کثیری - تقریباً "چند هزار نفر - که قبل از دهات اطراف آورد بودند به منزلی که سکونت کرده بودیم حمله نمودند عده‌ای ستون‌های چوبی منزل را اره میکردند و گروهی بسته‌های به نفت آغشته و مشتعل را به محل اقامت ما پرتاب می‌نمودند عده‌ای با صدای بلند و فریاد می‌گفتند اسلحه شما را بدھید با شما کاری نداریم چون منظور شان نامن نشد به افراد ژاندارم حمله نمودند تا آنها را خلع سلاح کنند ژاندارم‌ها بر حسب وظیفه نظامی گری اسلحه را از دست ندادند در این حمله و گیر و دار سه نفر از مهاجمین کشته شدند در تمام طول روز حمله مقاومت ادامه داشت و گاهی بر اثر استقامت و تیراندازی ژاندارم‌ها عده‌ای پراکنده و فراری می‌شدند ولی ساعتی بعد حمله شروع میشد عده‌ای که

از ساعات اول واقعه حوادث خونینی را پیش‌بینی میکردند بسرعت جریان را به رشت اطلاع دادند که بالاخره نیروی کمکی وارد شد و محاصره ما خاتمه یافت این جانب که مجروح شده بودم چند روز بستری شدم و از طرف مقامات انتظامی و سیاسی خارجی مقیم محل از من عیادت بعمل آمد و اظهار تاسف شد پس از حصول بهبودی جریان را پیرو گزارش قبلی مشروح "با مرکز کشور (اداره متبع) گزارش دادم و همچنین مقامات خارجی مقیم محل را از جزئیات واقعه مطلع نمودم آنان که عزیمت این جانب را به روشنی برای فیصله دادن واقعه به مصلحت میدانستند خیلی ناراحت شدند مخصوصاً آقای متی کف کرسول آقای شریفی رئیس حزب توده را احضار کرد و در حضور من نسبت به او اتندی و پرخاش کرد و حتی اجازه نشستن به او نداد وقتی مترجم اظهارات کرسول را برای شریفی ترجمه میکرد مفادش این بودکه: کشور شما قانونی دارد که باید اجرا شود و اینشان (خطاب باین جانب) قبلًا "با زیرا و من مصلحت و مشورت کرده و با موافقت اینجانبنا به محل رفته بود که اسلحه متعلق به خودش را بگیرد و قانون کشور را اجراء نماید شما طبق کدام اجازه دستور خلع سلاح افراد قضائی و انتظامی دولت را میدهید؟ جریان از لحاظ سیاسی باین ترتیب پایان پذیرفت ولی از تهران هیاتی به بازرسی و رسیدگی موضوع آمد شادروان فخرانی که در آن زمان سمت ریاست دادگستری گیلان را بعهده داشت مرحوم قریشی دادستان استان را به محل اعزام داشت تا در اطراف موضوع تحقیق کند درنتیجه رسیدگی به آقای دادستان معلوم شد که این جانب و افراد زاندارم گناهی نداشتیم و این افراد حزب توده بودند که می خواستند بعقیده خودشان تنها فرمانده واحد سلاح ایرانی استان را که یک گردان بیش نبود خلع سلاح کنندتا گیلان را مانند آذربایجان برای اعلام (خود اختارتی) آماده نمایند در اینجا برای ضبط در تاریخ باید با صداقت و صراحة عرض کنم این شایعه که این جانب برای اخذ بهره مالکانه نخست وزیر وقت (مرحوم قوام السلطنه) به روشنی رفته بودم ساخته حزب توده و کذب محض بوده و اساسی نداشته است به حال پرونده این ماجرا از طرف مرحوم قریشی دادستان استان گیلان در دادگستری استان و پرونده مقدماتی در دادگستری لاهیجان و پرونده تنظیمی از طرف بازارسان اعزامی مرکز همه به دقت رسیدگی و به بی‌گناهی این جانب و مأمورین همراه من را ای داده شد و تعریف شدیم و پرونده مختومه شد .

.....

در اوایل فروردین سال ۱۳۵۸ از طرف مأمورین انتظامی وقت این جانب در منزل دستگیر و به زندان منتقل شدم در طول مدت یازده ماه که زندانی بودم تمام فعالیت‌های

مرا در ماء موریت‌های مختلف بررسی و حتی در جرائد اعلام نمودند هرکس از دیلمی شکایتی دارد اعلام نماید که چون موضوع واقعه به رودبنه هم در جرائد درج شده بود و شادروان فخرائی از جریان این واقعه اطلاع کامل داشت شرحی در تاریخ ۱۸/۱۲/۵۸ به ریاست دادگاه شعبه اول که پرونده بندۀ در آنجا مطرح بود مرقوم داشتند که خلاصه آن چنین است؛

ریاست محترم شعبه اول دادگاه انقلاب اسلامی مرکز

مطلوبی که ذیلا "عرض میرسد به حکم یک وظیفه شرعی است از جانب فردی مسلمان که سوابقش روشن است و داعیه دروغگوئی ندارد زیرا درسن و سالی است که آفتاب عمرش بر لب بام است و احتمال نفع دنیوی درباره‌اش متصرور نیست در تاریخی که به سرلشکر غلامحسین دیلمی نسبت به قتل عمد به فلاح آزادخواه رودبنه‌ای داده شده است این جانب رئیس دادگستری گیلان بودم از نظر نظارتی که به حوزه قضائی منطقه داشتم و به ملاحظه اهمیت موضوع به مجرد استماع وقوع قتل در رودبنه از دادستان وقت مرحوم سید ابوالقاسم قریشی خواستم شخصا" به محل رفته تحقیق کنندو نتیجه تحقیقات را اعلام نمایند نامبرده به محل رفت و تحقیقات کافی نمود و برای اینکه استاندار وقت عبدالحسین مسعود انصاری از موضوع واقعه اطلاع یابد دو نفری به استانداری رفتیم مرحوم قریشی مشاهدات و تحقیقاتش را پیرامون قتل گزارش داد – آنچه از موضوع گزارش بدست آمد این بود که دو سه نفر زاندارم همراه غلامحسین دیلمی به امر نخست وزیر (قوام‌السلطنه) و به دستور استاندار به رودبنه رفته‌اندو عده‌ای از اهالی رودبنه که از نظر بهره مالکانه و انتخاب‌دهیان یا علل دیگر بالحمد قوام مخالفت‌هایی داشته‌اند به آقای غلامحسین دیلمی وزاندارم‌ها یش حمله کردند و در اثر این حمله و هجوم درگیری پیش آمد و تیراندازی شد که منتهی به کشته شدن یکی از مهاجمین گردید – پرونده قضائی امر که بنظرم در دادسرای رشت موجود باشد نمایانگر این حقیقت است که مباشر قتل بطور قطع و یقین غلامحسین دیلمی نبود ... و در مورد تهمت به قمار و مشروب خواری علی دیلمی باید بگوییم زهی تاسف از این اشتباه. علی دیلمی مردی است شریف و آزاده واز فدائیان نهضت انقلابی جنگل و از نزدیکان و همزمان میرزا کوچک‌خان جنگلی و دکتر حشمت طالقانی شهید که تا آخرین روز عمر جنگل با بیگانگان و طاغوتیان پیکار نمود هنگ کی حرمت و حیثیت از چنین شخصیت محترم بسیار ناروا و خلاف و حتی در دنیاک است معظم له فردی است موجه و نیکنام و درستکار که سالهای است با سمت ریاست هیات مدیره شیر و خورشید سرخ

لنگرود بطور افتخاری و صمیمانه مشغول خدمت است و نه تنها مورد تکریم و محبت لنگرودی هاست بلکه مورد عنایت و احترام قاطبه مردم گیلان است . . . این جانب از آن جهت بتتصدیع این چند کلمه مبادرت ورزیدم تا نکند خدای نخواسته حکم دادگاه انقلاب خلاف مبانی موازین قضائی و عدل اسلامی صدور یابد عنده لزوم در دادگاه انقلاب حاضر بهاده شهادت هستم والسلام علی من التبع الهدی با تقدیم احترامات - ابراهیم فخرائی ۱۸ - ۵۸ / ۱۲ نشانی : تهران - خیابان دکتر شریعتی پشت پارک کورش مقابل باشگاه شرکت نفت پلاک ۲۹ طبقه ۲ .

علاوه بر ارسال این نامه در آخرین روز محاکمه این جانب وقتی اعلام کردند - متهم آخرین دفاعش را بیان کند و من پس از آخرین بیانات دفاعی خود در جایگاه نشستم از پشت سر من در میان جمعیت سالن صدائی شنیدم که گفت : جناب آقای دادستان عرض دارم . به پشت سر نگاه کردم تا گوینده را بشناسم دیدم شادروان فخرائی است که از دادستان اجازه صحبت میخواهد تا شهادت بدهد آقای دادستان گفتند خودتان را معرفی کنید پس از معرفی آقای دادستان گفتند شما استاد ما هستید و اظهارات شما برای ما حجت است مرحوم فخرائی اظهار داشت شرحی قبلا " به دادگاه نوشته ام و اکنون هم برای اداء شهادت حضوری به دادگاه آمدیدم و شرح م الواقع را بیان داشتم بیانات ایشان در روحیه دادستان و ریاست دادگاه هیات قضات موثر واقع گردید بند از دور و با سر فرود آوردن بسوی شادروان فخرائی نسبت به ایشان عرض ادب و اظهار تشکر کردم پس از اظهارات آن شادروان دادگاه ختم جلسه را اعلام نمود به شور پرداخت و روز بعد برایت این جانب را اعلام نمودند پس از برایت و مرخص شدن از زندان ضمن مذاکره با افراد خانواده ام معلوم شد که از طرف خانواده من به مرحوم فخرائی مطلقا " مراجعه نشده و تقاضائی صورت نگرفته بود با توجه به اینکه در ماههای اول انقلاب به سبب وسعت دامنه شور و هیجان عمومی ممکن بود بعضی از تصمیمات تحت تاثیر احساسات شدید انقلابی اتخاذ شود و حتی احساسات بر منطق غلبه کند اقدام شادروان فخرائی درمورد دفاع صریح و علی از این - جانب علاوه بر اینکه نشانده نده کمال فضیلت اخلاقی و جوانمردی است درسی بزرگ و سومشقی درخشنان برای جوانان وطن نیز هست نامش بلند باد و یادش ارجمند . با درود فراوان به شما فرزندان شایسته وطن و پاسداران فرهنگ و فضیلت که یاد فخرائی عزیز را گرامی میدارید و با اداء احترام به همه وطن دوستان و عدالت خواهان و حق طلبان .

غلامحسین دیلمی

چاپخانه‌های گیلان در انقلاب مشروطیت

این مقاله رادر حالی تحریر می‌کنم که می‌دانم دانشمندان و محققینی برجسته در شهر بزرگ پرور رشت وجود دارند که اطلاعاتشان و دانششان به مراتب برتر از این مقاله است و اطمینان دارم که به این نوشته به دیدهٔ حقارت خواهند نگریست، اما به این امید قلم را روی کاغذ گذاشت که این مقاله ازناحیهٔ بزرگان گیلان کامل شود تا هنگامی که بخواهند کتاب‌گرانبهای "گیلان در جنبش مشروطیت" تأثیف شادروان ابراهیم فخرائی را تجدید چاپ کنند آن را بصورت ذیلی کوتاه در گوشه‌ای از کتاب جای دهند تا روح بلند او که در سراسر دوران حیات از عشق گیلان در تب و تاب بود شادمان گردد.

نمیدانم که خود آن بزرگ که به تمام مسائل مربوط به گیلان توجه فرموده و همه را در کتابهای: سردار جنگل - گیلان در گذرگاه زمان - گیلان در جنبش مشروطیت - گیلان در قلمرو شعر و ادب - گزیدهٔ ادبیات گیلکی - و در سلسله مقالات و رسالات متعدد خود مورد بحث قرار داده چرا به مسئلهٔ چاپ و چاپخانه در گیلان توجهی مبذول نفرموده است در حالیکه از مطالعهٔ کتابها و نوشتمنهای خود او چنین استتباط می‌شود که باید صنعت چاپ در گیلان در جریان انقلاب مشروطیت با جهشی سریع پیشرفت پردازمندی پافته پاشد مثلاً "در کتاب "گیلان در جنبش مشروطیت" تاریخچه سی و دو روزنامه را بیان فرموده که عبارتند از:

خیر الكلام - ساحل نجات - نسیم شمال - انجمن ملی ولایتی گیلان - حبل المتنین - گلستان - موبد - خیال - مجاهد - کاشف الحقایق - سروش - هوا و هوس - دبیریه گیلان - حقیقت - تمدن - مدرسهٔ تمدن اخوت - مهدی حمال - دستور - افلاطون - کنکاش - وقت - گیلان - صدای رشت - اتفاق - ندای رشت - نوع بشر - راه خیال - زمان وصال - آموزگار - امید ترقی

که در میان اینها روزنامه حبل المتنین روزانه بوده است گذشته از جراید مذکور که آن مرحوم به شرح تاریخچه آنها پرداخته است بعضی از روزنامه‌های خارج از گیلان که حاوی خبر یا نوشتهٔ مهمی بوده است در رشت تجدید چاپ می‌شده و من تجدید چاپ شمارهٔ پنج روزنامهٔ مكافات مورخ سهشنبه ۲۴ صفر ۱۳۲۷ را که در شهر خوی انتشار می‌یافته دیده‌ام که در مطبعهٔ عروه الوثقی که شرح آن خواهد آمد تجدید چاپ شده است. در این

شماره جنگ مجاهدین ایرانی به اتفاق تعدادی از جمعیت جوانان آزادیخواه عثمانی (ژون ترک) با استبدادیان ماکو در کنار رودخانه قطور به تفصیل آمده که یکی از آزادیخواهان نامدار (میرزا سعید سلماسی) در این جنگ به شهادت رسیده است (۱۶ صفر ۱۳۲۷). بدیهی است که به موازات چاپ جراید چیزهای دیگری هم از قبیل کتاب اعلان اعلامیه رساله اوراق دولتی و بازارگانی نیز به چاپ می‌رسیده است بنابراین صنعت چاپ در گیلان در انقلاب مشروطیت حائز اهمیت است و باید به تاریخچه آن توجه شود (۱).

نخستین چاپخانه - تاریخ دقیق ناءسیس چاپخانه را در رشت نمیدانم و چشم بر اهم تا فضای گیلان نوشتهای در این باب تدوین فرمایند و از طریق درج در یکی از مجلات تاریخی و ادبی مرا آگاه سازند اینقدر مسلم است که نخستین چاپخانه که در رشت برآمد افتاد سنگی بوده و به احتمال قوی (مطبعه شرافت) نام داشته این مطبعه در سالهای انقلاب نیز فعال بوده و از جمله جریده "راه خیال" به مدیریت افصح المتكلمين در این مطبعه به چاپ می‌رسیده است چاپخانه‌های سنگی دیگری هم وجود داشته که ظاهراً "بعد از مطبعه شرافت دایر شده است یکی مطبعه میناس نام داشته که بعضی از شماره‌های جریده بهلول (۱۳۲۵ هق) در آن به چاپ می‌رسیده و دیگر مطبعه کسما که روزنامه مشهور جنگ در آن چاپ می‌شده است. شاید مطبعه‌های سنگی دیگری هم در طی این سالها به وجود آمده و از میان رفته است ایشان مختصراً لطاعتی است که از مطالعه در اوراق بازمانده از آن روزگار دستگیرم شده است.

نخستین چاپخانهٔ حروفی

نخستین چاپخانهٔ مجهر و کامل که می‌توانست جوابگوی مطبوعات زیاد گیلان باشد مطبعه عروه‌الوثقی است که در ماه ربیع سال ۱۳۲۵ هق (اواخر انقلاب مشروطیت) به راه افتاده است این مطبعه را بزرگان رشت با شادی و نشاط فراوان روز یکشنبه ۲۹ ربیع ۱۳۲۵ افتتاح کردند و خبر آن نیز با آب و تاب بسیار در شماره اول نسیم رشت مورخ دویم شعبان درج شده است.

اینک متن خبر:

۱- تعداد جرایدی که از آغاز تا سال ۱۳۰۶ شمسی (دومین سال سلطنت رضا شاه) در گیلان منتشر شد، بالغ بر صفت و پنج جریده می‌شود رجوع شود به (گیلان در گذرگاه زمان) از ص ۳۱۷ به بعد.

"بشارت - منت خدایران که مملکت گیلان در میان شهرهای ایران سرسیز شد، شکر بزدان را که خطه، رشت گل گشت بهشت گردید، یعنی این نقطه، فرج افزا و این خطه بهشت آسا دارای مطبعه عروه الوثقی گردید، حروف و کلماتش در غایت ممتاز و رزانست، خطوط و مطبوعاتش در نهایت طراوت و بنضار است، یک مرتبه مثل آفتاب ملعم و خورشید مشعشع از مشرق گیلان هر برا وردۀ در روز اول افتتاح روز یکشنبه ۲۹ ربیع با هیاءت محترمه وکلا، عظام دامت بر کارهای، جنابان مستطابان آقایان، آقای حاجی شیخ محمد رضا و آقای حاجی شریعت‌مدار و آقای حاجی سید محمود و آقای حاجی محمد رضا حاجی معین‌الممالک رئیس، و آقای آقا میرزا اسدالله خان طایفه نایب رئیس به اتفاق جناب مستطاب آقا میرزا نور الله خان وزیر مالیه دام اقباله محض تشویق و تحرییح و ترغیب، به هیاءت جامعه در مطبعه عروه الوثقی نزول اجلال فرمود (ه) شرف بخشای مطبعه گردیدند و مطبعه ما از این شرف سر به فلک و کیهان سود و گوی سبقت (از) همکنان ربود، اداره مطبعه از این مراحم بی‌پایان کمال تشکر و امتنان را از آقایان دارد".

مالک این مطبعه آقا رضا نام داشته است کارکنان چاپخانه در شماره ۸ نسیم شمال مورخ ۱۳۲۵ ذی القعده ص ۴ به‌خاطر ورود آقا رضا به رشت خیر مقدمی چاپ کرد ماند که مقداری اطلاعات از این شخصیت خدمتگذار و محترم به دست می‌دهد.

"خیر مقدم - صاحب اختیار مطبعه عروه الوثقی جناب آقا رضا که مدتهاست در بادکوبه مشغول تجارت بوده و در انجمن خیریه اتحاد ایرانیان و انجمن تجارت ایرانیان عضویت داشته، در این مدت اقامت در بادکوبه خدماتی که به امثال ما فقرای ایرانیان درما" و قدما" و لسانا" نموده متشرکیم. شاهد فقرای ایرانیان هستند که دیده (و) شنیده‌ایم. شاهد دیگر ایجاد همین مطبعه عروه الوثقی است.

اعضای اداره از ورود این جوان وطن پرست به وطن مقدس تبریک عرض می‌نماید. در این مدت که در انجمن خیریه بودند یقین است باید از رئیس و اعضای انجمن خیریه و انجمن تجاری رضایت‌نامه داشته باشند. بعد از معین شدن عین آن را درج خواهیم نمود - اداره عروه الوثقی"

باتوجه به تاریخ افتتاح چاپخانه (۲۹ ربیع) و با توجه به تاریخ انتشار نخستین شماره نسیم شمال (۲ شعبان) میتوان حکم کرد که نخستین اثری هم که در چاپخانه به چاپ رسیده است روزنامه نسیم شمال بوده است. محل اداره این روزنامه هم در همین مطبعه قرار داشته است. به اخطار ذیل که در آخر شماره اول به چاپ رسیده است توجه فرمائید:

" اخطار - این روزنامه برای هیچ کس و به در خانه؛ احتمال فرستاده نخواهد شد . این روزنامه در مجتمع عمومی و میانه؛ کوچه و بازار به فروش می‌رسد هر کس به اشتراک سالیانه مایل باشد به مطبوعه عروه الوثقی در خیابان ناصریه دار المرز رشت طلاع بدهد ". مدیر داخلی این مطبوعه و به اصطلاح آن روز " مرتب " میرزا حاجی آقا نام داشته که در جمادی الاولی ۱۳۲۸ خانه او را دزد زده و مدیر نسیم شمال از " نظمیه " توقع و تمنا " استدعای عاجزانه " کرده است که کمیسرهای نظمیه و اداره امنیه " اسباب این جوان " را پیدا کنند .

" توقع و تمنا - از اداره نظمیه متوجهی با اینکه الحق و الانصاف کمال همراهی را در مسئله پیدا کردن اموال مسروقه، میرزا حاجی آقا مرتب مطبوعه عروه الوثقی نموده و می‌نمایند و کمیسرهای اداره هم عموم در این مسئله جهد وافی دارند و اداره محترم می‌نمایند و کمیسرهای هم آنی غفلت نمی‌فرمایند ، همه را یقین می‌دانیم ، ولی مجدداً " محض یادآوری استدعای عاجزانه داریم که به همت بزرگوارانه ادارات محترم اسباب این جوان پیدا شود " (۱)

حروف مطبوعه عروه الوثقی بسیار تمیز و روشن و خوانا و زیباست اما متناسبانه آثاری که در آن به چاپ رسیده است بیش از حد معمول غلط دارد و این مشکل ، خاص چاپخانه عروه الوثقی نیست تمام چاپخانه‌ها در آن روزگار این مشکل را داشته‌اند زیرا سواد حروف‌چین‌ها در همان حدی بوده است که در مکتب خانه‌های آن روز می‌آموختند بنابراین کلیه آثار چاپ شده در آن روزگار باید با اختیاط بیشتری مطالعه شود گو اینکه امروز هم کمتر کتابی یافت می‌شود که غلط چاپی نداشته باشد .

مطبوعه ساحل نجات - این مطبوعه در بندر انزلی ایجاد شده است . تاریخ دقیق ایجاد آن بر نگارنده روشن نیست اما در شماره ۶ روزنامه " ساحل نجات " ص ۴ آخر ستون ۲ مورخ ۲۵ رمضان ۱۳۲۵ مطلبی دارد که طی آن هم نام مؤسس و هم تاریخ تأسیس آن که سال ۱۳۲۵ است روشن شده ، قسمتی از آن این است :

" ... وظیفه ماتشکر از زحمات جناب جلال‌التمآب اجل بندگان آقای عمید همایون دام اقباله است که این وجود محترم محض اشاعه معارف و خدمت به وطن کارهای بزرگ کرده ، از آن جمله چنان با مردم انزلی به مکارم اخلاق سلوک فرموده که از دل و جان شناخوان

۱ - نسیم شمال شماره ۶۸ مورخ ۳ جمادی الثانی ۱۳۲۸ ص ۳ اواخر ستون ۱

و دعاگویند. از آن جمله مطبعه ساحل نجات را از کیسه، فتوت خود به انزلی وارد کرده و به ملت انزلی واگذار فرموده. نگارنده (افصحالمتكلمين) ازکم و کیف این کار مستحضرم، الحق بزرگی را به اعلی درجه رسانده و طبع روزنامه خیرالکلام (و) ساحل نجات در این مطبعه انجام می‌گیرد".

خوانندگان گرامی با مطالعه این مطلب گمان نکنند که محل چاپ خیرالکلام و ساحل نجات همواره مطبعه ساحل نجات بوده است. مرحوم افصح المتكلمين هر چند هفته یاهر چندماه مطبعه عوض می‌کرده زیرا آن مرحوم مردی ناآرام و ناسازگار و روزنامه‌نگاری جنجالی بوده است. از روزنامه‌های او "راه خیال" در مطبعه شرافت با چاپ سنگی چاپ می‌شده "خیرالکلام" گاهی در عروه الوشقی، گاهی در مطبعه ساحل نجات، و گاهی در مطبعه سعادت به چاپ می‌رسیده و روزنامه "ساحل نجات" دوره اول در مطبعه ساحل نجات و دوره دوم در مطبعه سعادت چاپ می‌شده است.

ادوارد براؤن انگلیسی، مرحوم صدرهاشمی و شادروان استاد فخرائی هر سه از جریده‌ای نام می‌برند به نام "خیال" که افصح المتكلمين منتشر می‌کرده اما نگارنده در طی سالها تحقیق هیچ نوع نمونه و نشانه‌ای از "خیال" ندیده‌اند.

اگر به نوشته‌های افصح اعتماد کنیم باید بگوئیم روزنامه ساحل نجات نیز از طرف شرکاء مطبعه ساحل نجات انتشار یافته است. در شماره اول همین روزنامه مورخ ۷ شعبان ۱۳۲۵ می‌نویسد:

"شرکاء مطبعه انزلی خواستند جریده‌ای به اسم "ساحل نجات" اداره کنند... قرعه، فال بنام من دیوانه زدند".

طبعه سعادت - مطبعه مجهر و مدرن عروه الوشقی و مطبعه سنگی شرافت نمی‌توانست جوابگوی فعالیت‌های علمی و ادبی و سیاسی مردم زنده و پرتحرک و دانشمند و کتابخوان و کتاب‌دان و روشن‌فکر گیلان باشد.

در شماره ۲۶ روزنامه حبل المتنین رشت مورخ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۲۷ در آخرین ستون ص ۴ مطلب کوتاهی است بدین شرح:

"مشهدی محسن علاف - مطلب شما صحیح است ولی چون مطبوعات شهری زیاد و یک مطبعه هم بیشتر درکار نیست به این جهت بعضی روزها در طبع و نشر تعویق می‌افتد والا ما حتی المقدور از خدمات ملی و ایفای وظیفه خود کوتاهی نداریم".

اگر چه هنوز تاریخ ادبیات ایران در انقلاب مشروطیت چنانکه باید تحریر نشده اما

اجاره بدھید قبل از آنکه چنین تاریخی تحریر شود چشم بسته غیب بگویم "اگر ادبیات گیلان را اعم از نظم و نثر از تاریخ ادبیات ایران در انقلاب مشروطیت حذف بکنیم لاقل ثلث این تاریخ حذف خواهد شد".

به همین جهت سیاستمداران فعالان، روزنامه نگاران و دانشمندان گیلان از بابت چاپخانه سخت در تنگیابودند و به مطبعهٔ دیگری سخت نیاز داشتند و برآسان همین نیاز مطبعهٔ سعادت ایجاد شد.

جريدة گیلان در ۱۳۲۸ هق پر است از اعلانهای که مزدهٔ ایجاد مطبعهٔ سعادت در آن داده شده که کامل ترین آنها اعلانی است که در شماره‌های اول و دوم روزنامهٔ "اخوت عالی" انتشار یافته است شمارهٔ اول این جریده در هشتم شعبان ۱۳۲۸ هق و شماره دوم در هفده شعبان منتشر شده است ذیل ص ۴ همین دو شماره اعلان ذیل دیده میشود:

"اعلان - از طرف مطبعهٔ سعادت - این مطبعه که دارای شصت و هفت رقم حروف مسلمانی - روسی - فرانسه - ارمنی است در رشت جنب باشکوه شاهنشاهی دایر است . همه نوع کتب به هر شکل و اسلوب و لواح دولتی و تجاری، بسیار مرغوب، و در وقت معین به صاحبانش داده می‌شود، در این مطبعه همه نوع کارکاتور (لتوقرافیا) و بروات تجاری و چک و تمبر دولتی و پرلیکهای سیگار الوان، و بندرول بطرز روسیه طبع می‌شود و همه نوع کارهای عکاسی (فوتیپ) و نقشجات قدیم که بعینه عکس داده میشود و به طبع می‌رسد. سفارش از هر بلد با کمال امتنان قبول می‌نماید و فروخته می‌شود از هر قبیل کاغذجات پستی و غیره - علیزاده".

این مطبعه در ماه رب ۱۳۲۸ از روسیه وارد بندر انزلی شده است. در انتهای ص ۴ روزنامهٔ خیرالکلام شماره ۴۹ سال دوم مورخ ۱۱ رب ۱۳۲۸ اخطار ذیل دیده میشود:

"اخطار - ماشین و حروف سربی مطبعهٔ مبارکه (سعادت) وارد بندر انزلی شده همین فردا یا پس فردا به مبارکی وارد رشت و مرتب خواهد شد. امیدوارم خیالی که در خاطر داریم بتوانیم از قوه بمقابل بیاوریم و این همه مدت که مشترکین عظام از بی ترتیبی روزنامه شکایت داشتند در صورتیکه از درد ما خبردار نبودند بعد از این راه شکایت ایشان مسدود باشد از خداوند توفیق خدمت را تمنا دارم - افصح المتكلمين".

شگفت اینکه شمارهٔ بعدی خیرالکلام یعنی شمارهٔ ۵۵ مورخ ۲۱ شهر رب المربج ۱۳۲۸ در همین مطبعه چاپ شده و این می‌رساند که در به راه انداختن مطبعه تا چه حد عجله داشته‌اند بنابراین هم چنانکه قبل "گفتم نخستین اثری که در چاپخانه عروه -

الوثقی به چاپ رسیده شمارهٔ اول روزنامه نسیم شمال بوده است اکنون می‌گوئیم نخستین اثری که در مطبعهٔ سعادت چاپ شده شمارهٔ ۵۰ سال دوم روزنامه خیر الکلام بوده است. در ص ۴ همین شماره ستون دوم تحت عنوان "تشکر و اعتذار" می‌نویسد:

"اعضاء و اجزاء مطبعهٔ "سعادت" اظهار تشکر می‌نمایند از اعضاء و اجزاء مطبعهٔ مبارکه (عروه الوثقی) از این حسن ظن و بشاشت هم مسلکی که فرموده‌اند و ثانیاً از عموم قارئین این جریده معذرت می‌خواهیم که چون حروف مطبعه هنوز جابجا نشده است این بکناره تغییر خفی و جلی در حروف شد انشاء الله در نعرات دیگر این رعایت خواهد شد".

معدالک تردید ندارم که در میان شش مطبعه‌ای که شرح آن را دادیم (شرط - عروه الوثقی - ساخل نجات - سعادت - مطبعهٔ میناس - مطبعهٔ کسما) فعال‌تر از همه مطبعهٔ غروه الوثقی بوده است. روزنامهٔ نسیم شمال از آغاز تا پایان تا روزی که در رشت انتشار می‌یافته در عروه الوثقی به چاپ می‌رسیده و چنانکه گفته شده محل آن نیز در همین مطبعه بوده است. روزنامهٔ حبیل‌المتبین از آغاز تا پایان و هم‌چنین روزنامه‌های تمدن - انجمن ملی ولایتی گیلان - گیلان - کلستان - مجاهد - کاشف الحقایق - اخوت - مدرسهٔ تمدن - دبیریه - دستور - زمان وصال - و گاهی سواد روزنامهٔ مكافات شهر خوی و بسیاری نشریات دیگر در این مطبعه چاپ می‌شده است.

آنچه مرا سرگردان کرده اخطاری است که در شماره ۱۸ روزنامهٔ بهلول سال اول مورخ ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۳۶ دیده می‌شود:

"اخطار - انحصار مطبعهٔ سربی به مطبعهٔ عروه الوثقی و کثرت مشاغل وارد به آن مطبعه (غالب هفته‌ها روزنامهٔ ما را دچار تعطیل می‌نموده برای اینکه بتوانیم در هر هفته روزنامهٔ خود را به مشترکین برسانیم طبع روزنامه را از سربی مبدل به سنگی نموده‌ایم. مشترکین عظام را اطلاع میدهیم پس از رسانیدن چهل و هشت شماره سال دوم را اعلام خواهیم نمود - بهلول".

با توجه به اخطار فوق نمی‌دانم بر سر مطبعهٔ سعادت چه بلایی وارد شده است مطبعهٔ سنگی که بهلول را چاپ می‌کرده "رشت مطبعهٔ میناس" بوده است به این صورت مقالهٔ "چاپخانه‌ای گیلان در انقلاب مشروطیت" به پایان می‌رسد و به حقیقت تمام انگه شود که نقایص آن وسیلهٔ دانشمندان گیلان برطرف گردد.

تهران - مهرماه ۱۳۶۸

محمد اسماعیل رضوانی

دکتر منوچهر ستوده

مختصری از جغرافیای تاریخی و انسانی گیلان

گیلان بخشی از سرزمین ایران است که میان سی و شش درجه و بیست و هشت دقیقه تا سی و هشت درجه و پانزده دقیقه عرض شمالی و چهل و هشت درجه و چهل و چهار دقیقه تا پنجاه درجه و سی و دو دقیقه طول شرقی قرار گرفته است.

خاک گیلان از طرف شمال به دریای خزر و بخش کوچک نمین، از مشرق به مازندران، از جنوب به قزوین و زنجان و آذربایجان و از غرب نیز به آذربایجان محدود می‌شود. درازای این خاک از شمال غربی به جنوب شرقی دویست و بیست و پنج کیلومتر و پهنای آن میان بیست و پنج تا صد و پنج کیلومتر است.

رودخانهٔ سفیدرود^(۱) خاک گیلان را به دو بخش جداگانه تقسیم کرده است: بخشی که امروز مرکز آن شهر رشت است به نام گیلان بیه پس یا گیلان روپس یا پسا گیلان یا به قول مؤلف حدودالعالم "آن سوی رودیان" و بخشی که مرکز آن لاهیجان بوده است، به نام گیلان بیه پیش یا گیلان روپیش، یا به قول مؤلف حدودالعالم "این سوی رودیان"^(۲) خوانده می‌شده است.

هنگامی که مقدسی در قرن چهارم کتاب خود را می‌نوشت، سلاطین آل بویه فرمانروائی داشتند. در این وقت تمام گیلان، حتی قسمتهای کوهستانی شرقی آن و ولایت حاشیه دریای خزر، یعنی طبرستان و جرجان و خاک قوم‌سیز جزء دیلمان به شمار می‌آمد. این تقسیمات، زیاد پایدار نبودند. پس از چندی کلمه دیلمان به قسمت کوهستانی شرقی گیلان فعلی، اطلاق شد و قسمت هموار کنار دریا را "جیلان" خوانندند. در ادور بعد، گاهی کلمه دیلمان شامل هر دو ناحیه و زمانی کلمه گیلان به منطقه کوهستان و دشت اطلاق

۱- اسپیذرود = نهرالدیم، از جیلان و دیلم می‌گذرد، در بحر دیلم به دریا می‌ریزد (عجایب الاقالیم سهراب ص ۱۴۸).

۲- یا "از آن سوی رودی" و "از این سوی رودی" (حدودالعالم ص ۳۲) در تاریخ گیلان و دیلمستان این نامها بدین شکل آمده است: پسا گیلان ص ۸۶ و ۱۰۱ و بی پس ص ۶۲ بی پیش ص ۵۷ رو پیش ص ۴۳ رو پیش ص ۸۳ رو پیش گیلان ص ۳۲ و ۳۵.

می شد. (۱)

اصطخری در سال ۳۴۵ هجری دربارهٔ سرزمین دیلم چنین نگاشته است:

ناحیهٔ دیلم و منضمات آن، از طرف جنوب به قزوین و طارم و قسمتی از آذربایجان و قسمتی از ری محدود می‌شود. در طرف شمال آن بحر خزر افتاده است و از سمت مغرب به قسمتی از آذربایجان و شهرهای اران می‌رسد. بدین ناحیه کوههای روبنچ (= روپان) و پادوسان و کوههای قازن و جرجان را نیز افزوده‌ایم. دیلم به دو قسمت سهل و جبل تقسیم می‌شود. طایفهٔ کیل در قسمت سهل و زمین‌های هموار کنار دریا هستند و سرزمین ایشان در پای کوههای دیلم است. قسمت جبل در دست طایفهٔ دیلم است و کوههای بلند دارد. محلی که پادشاهان ایشان در آنجاست "رودبار" خوانند و فعلاً در دست سلاطین آل جستان (۲) است. پاره‌ای از مردم، دیلم را طایفه‌ای از بنی ضبه دانسته‌اند. سرزمین ایشان جنگلی و پر از درخت است. در قسمتی که گیلها نشسته‌اند و طرف دریای طبرستان است، درختان بیشتری دارد. دیهای اینجا پراکنده است و ساکنان آنها مردمی کشاورزند و چهارپای ندارند، زبانشان غیر از عربی و فارسی است و در بعضی قسمتهای کوهستان، چنانکه منشیدم گروهی هستند که زبانشان غیر از زبان کیل و دیلم است. طایفهٔ دیلم مردمی عجول و بی مبالغات و کم موی و لاغراندند. تا زمان حسن بن زید، کافر بودند و پاره‌ای از آنان در آن وقت مسلمان شدند. تا امروز، در کوهستان متصل به این ناحیه، کافران زندگی می‌کنند. (۳)

صاحب مسائل الابصار شرحی کافی دربارهٔ گیلان بیه پس نوشته است که مختصر آن را د اینجا می‌آریم:

گیلان (بیه پس) چهار شهر بزرگ دارد که در هر شهر و حومهٔ آن سلطانی حکمرواست. این چهار شهر، فومن و تولم و گسگر و رشت است. مردم اینجا حنبلی مذهب‌اند. باران در اینجا زیاد می‌بارد و رودهای متعدد در اینجا جاری است. درختان میوه زیاد دارد و محصول این درختان را به مازندران می‌برند. شهرهای گیلان استحکاماتی ندارد، اما

۱- متن انگلیسی لسترانج ص ۱۷۳.

۲- برای اطلاع بیشتر از آل جستان به شهر باران گمنام کسری گفتار اول "جستانیان در دیلمستان" ص ۲۱ به بعد در چاپ دوم نگاه کنید.

۳- مسائل الملک ص ۲۰۴ و ۲۰۵.

سلطین آنها، هر یک قلعه‌ای دارند. بناهای آن بیشتر از آجر است. چاههای آب در اینجا فراوان است و در عمق کمی به آب می‌رسد. غذای اصلی مردم برنج است. جو نیز می‌کارند، گاو و گوسفند فراوان دارند و به قیمت مناسب می‌فروشنند. مساجد و مدارس و خانقاھها و زوايا و حمامهاي خوب دارند. بر سرحد مازندران استحکاماتی ساخته‌اند، در دیای قلزم جزايری دارند که درختان میوه در آنها می‌روید، مردم در فکر به دست آوردن اين جزاير هستند، زيرا ايشان را در مقابل دشمنان محافظت می‌کند، سرزمين جيل سرزمين فراوانی و نعمت است، هر سلطانی سکه به نام خود می‌زنند و تاکنون به نام پادشاهان مغول سکه نزده‌اند، سکه شهری، در شهر دیگر رواج ندارد، رعایا آزادند و برگی رواجی ندارد، (۱)

گیلان در سال ۳۷۲ قمری

قدیمی ترین متن فارسی جغرافیائی کتاب حدود العالم من المشرق الى المغرب است که در سال ۳۷۲ قمری تالیف شده و مولف آن تا امروز ناشناخته است. در این کتاب درباره گیلان آمده است:

۲۵ - گیلان: ناحیتیست جدا میان دیلمان و جبال و آذربادگان و دریای خزران و این ناحیتیست بر صحرا نهاده میان دریا و کوه با آبهای روان بسیار، و یکی رو دیست عظیم سپیدرود خوانند، میان گیلان ببرد و بدریای خزران افتاد و این گیلان دو گروهند یک گروه میان دریا و این رودند و ایشان را این سوی رودی خوانند و دیگر گروه میان رود و کوه‌اند ایشان را از آن سوی رودی خوانند، اما ازین سوی رودیان را هفت ناحیت است بزرگ‌چون: لافجان، میالفعان، کشکجان، برفجان، داخل، تجن، جمه^(۱). و اما آنک از آن سوی رودیان اند ایشان را یازده ناحیت است بزرگ‌چون: حانکچال، نک، کوت، سراوان، پیلمان شهر، رشت، تولیم، دولاب، کهن روز، استراب، خان بلی. و هر ناحیتی را ازین دهه‌است سخت بسیار و این ناحیت گیلان ناحیتی آبادان و با نعمت و تونگرست و کار کشت و بزر همه زبانشان کنند و مردانشان [را] هیچ کار نیست مگر کی حرب، و بهمه حد گیلان و دیلمان هر روزی بهر دهی یک بار یا دو بار حرب کنند هر دهی باده‌ی دیگر روز [۳۱۲]^(۲) بود کی مردم کشته شوند بعضیت، و آن عصیت میانشان همی ماند و حرب همی کنند تا آنگه کی از آن جای برونده بشکری کردن یا بمیرند یا پیر شوند و چون پیر شوند محتسب گردند و ایشان را محتسب معروف گر خوانند، و اگر اندر همه ناحیت گیلان کسی را دشمن دهد پانبید خورد یا گناههای دیگر کند چهل چوب یا هشتاد چوب بزنند و ایشان را شهر کهاست با منبر چون، گلاباژ، شال، دولاب، بیلمان شهر^(۲). این شهر کهاست خرد و اندروی بازارها، و بازگانان وی غریب‌اند و دیگر همه معروف‌گراند و طعام همه این ناحیت لتیرست و برج و ماهی و ازین ناحیت گیلان جاروب و حصیر و مصلی نماز و ماهی ماهه افتاد کی بهمه جهان نبرند.

۱ - چمه.

۲ - پیلمان شهر.

مؤلف حدود العالم چالک رود و هوسنم (= رودسر) را که امروز جزء خاک گیلان است از دهکده‌های ساحلی دیلمان به شمار آورده و می‌نویسد:

۲۴ - دیلمان: ناحیتیست دیلم خاصه کی ازین ناحیت باشند میان طبرستان و جبال و گیلان و دریاء خزران نهاده است و این مردمان دو گروه‌اند یک گروه بر کران دریا باشند و دیگر گروه اندر کوهها و شکستگیها، و گروهی اندر میان این هر دو قومست. اما این کی بر کران دریاست ایشان را ده ناحیتیست خرد چون: لتراء، واربوا، لنکا^{۱۲}، مرد، جالک رود^۳، کرکرود^۴، دینار رود، جوداهنجان، بیلان رودبار، هوسن، و ازیس کوه برابر این ده ناحیت سه ناحیت بزرگست چون: وستان، شیر، پژم، و هر ناحیتی را ازین ناحیتها، ناحیتها و دههای بسیارست و این همه اندر مقدار بیست فرسنگ است اندر بیست و پنج فرسنگ. و این ناحیت دیلم ناحیتیست آبادان و با خواسته و مردمان وی همه لشکری‌اند یا برزیگر و زنانشان نیز برزیگری کنند و ایشان را هیچ شهری با منبر نیست و شهرشان کلار است و چالوس^(۱).

* * *

یکی از متون تاریخی قدیمی که نگارنده هنگام نوشتن کتاب از آستانه ایستاریاد (مجلد اول) در دست نداشت تاریخ اولجاپتو تألهیف ابوالقاسم عبدالله بن محمد القاشانی است. حاجی خلیفه وفات مؤلف را در سال ۷۳۸ قمری می‌دادد. ولی تاریخ تألهیف کتاب او به سالهای اول سلطنت ابوسعید می‌رسد و کتاب به وقایع سال ۷۱۸ قمری خانمه پیدا می‌کند. در این کتاب آمده است: روز سیزدهم ذی القعده سال ۷۰۶ قمری، اولجاپتو برای تسخیر گیلان حرکت کرد و سلاطین محلی کوچک و بزرگ را یکی پس از دیگری منکوب کرد و بعضی از آنها را به قتل رسانید. در این سال است که کاشانی برای نشان دادن عظمت فتح گیلان، شرحی درباره جغرافیای این ناحیه نوشته است. کتاب را خاتم مهین هنبلی تصحیح و چاپ کرده است. ولی نامبرده چنانکه شاید و باید از عهده تصحیح برنیا مده است، اینک متن چاپ شده و نظرات ما.

معرفت زمین گیلان و ماهیت کمیت و کیفیت طول و عرض خطه گیلان یادکنیم از تعلیقات مرحوم سید اصلالدین محمد زورنی مشروح آورده و گفته:

پادشاهان گیلان که معاصر وصول هلاکوخان بودند در ایران زمین که ابتداء زمین گیلان

فرضه رود هوشم است از ناحیت قلام روبار از حدود لیاهجان که فلکالدین سasan بن صعلوک بن فیلواکوش درسنہ "حیت" حاکم آنچا بود، از قبل برادر خود امیر جمال الدین صعلوک والی ملک لیاهجان، و انتهای گیلان فرضه رود است از ناحیت دولاب از گیلان باگسکر. والی آن جمال الدین صعلوک بن محمد بن بورکی بود و مسافت بعد طول خطه گیلان از هوشم تا دولاب است. مقدار سی فرسنگ زمین، تقریباً "و تخمیناً" و سپیدرود بازنگان رود آ میخته است از کوههای گیلان منحدر به میان گیلان می‌گذرد. بر سمت شمال متوجه دریا مابین شرق و غرب شرقی از خطه لیاهجان است و حدود آن. و آن قوم با هری مذهب باشند و ناصر از اولاد الحسین بن علی علیهم السلام است، و غربی آن یکسر مذهب امام زاده عابد احمد حنبل دارند، و مذهب متابعان استاد ابو جعفر و امتداد مسافت کوه او کنار سفیدرود بر سمت غرب و جنوبست مایل تا به گیلان فومن ممتد از آنچا شعبهای از کوه منعطف می‌شود بر سمت غرب و شمال موازی انعطاف دریا و بر آخر گیلان موغان و گشتاسبی می‌گردد، و شروان و موغان در فضایست که مابین کوه و دریاست و از نواحی بلاد گیلان تولیم و قوم و کسکر و دولاب تنسر (?) و شفت و رشت را پس گیلان خوانند، و شهرهای لیاهجان و کوتم و کوچسان و همام را پیش گیلان، و میان فرضه رودسر که آخر موغان و گیلانست ناحیتیست که آنرا سالیم رود خوانند. مقدار بعد مسافت آن نیم روزه راه که اقوام آن جمله تالشان باشد و این لفظ از طیلسان گرفته‌اند، و از رودسر تا شدنان که مستقر سریر مملکت سپهبد است طول و عرض بعد مسافت آن دو روز راه باشد و ازین طرف موغان که متصل گیلانست و مملکت و ولایت سپهبدان را سیاه گیلان خوانند. در عرف اهل گیلان موغان و دیگر طرف ارباسماحی (?) و اران دارد اعنی سمت شمالی ترک را موقع گویند.

و همچنین در عرف اهل گیلان پادشاه نسبی اصیل را که امرا و سپاه بسیار در فرمان او باشد استا و سالار (؟) ^{۶۳} گویند و اطلاق این دو اسم بر ملوک دو قبیله است. از آن یکی سasan خالو که مرداویج و نند و حاکم تولیم و دیگر قبیله رست رماح که اسحق و نند و والیان خطه فومن. و اسحق و مرداویج برادران بوده‌اند و رسم و عادت چنان افتاده که اگر میان دو پادشاه نسبی اصیل مخاصمت افتند سایر اهالی گیلان را مدد و مساعدت یک جانب باید کرد و بعضی را معاونت طرف خصم. و هیچ یک راتقادع و تکاسل و اهمال و امهال جایز نباشد و قبیله کیکاویسین شهنشاه که حاکم کوتم اند ابورادوند (؟) ^{۶۴} گویند که هم در پادشاهی نسبی و اصیل بزرگ و قدیمند. و مقدم و سرور پیش گیلان و خواهر

کیاوس زن جلال الدین حسن نو مسلمان و مادر علاء الدین است و او به استقبال هولاکوهان در میادارت مسابقت نمود و با سیور غامیشی مراجعت کرد . و دیگر ملوک گیلان به پادشاهی قریب عهده ند و ملک به اصالت و استقلال گرفته و اگر نه در قدیم همه مطیع این دو قبیله^{*} معتبر بوده اند و هر رئیسی صاحب تیغ و تبر را حبه (?) گویند و امرا و حکام ولایت هم با این اسم موسوم باشند و معارف نازلتر از جکنه (?) که انصار و اعوان پادشاه باشند ایشان را دوده گویندو سپاهیان پیاده رالوم (?) سزوین (?)^{۶۵} و بازاریان را شهری و برزیگران را کیل (?) و هر ده عدد خانه را دیهی گویند و هر ده دیه را صده و هر ده صده را خانی ، و به افواه شفافا " گویند فلان ناحیت چندین خانه است . و از طرف غربی سفیدرود نخست ولایت کوتم است ، موضوع برکاره^{۶۶} سفیدرود اعنی طرف جنوبی او کوه است و شرقی سفید رود ولایت آن بر سمت مشرق و مغرب افتاده .

کوتم اسم ناحیت است و فصبه^{۶۷} کوتم (را) بازار شهرستان گویند و حاکم آنجا سالوکین سالارین کیاوس ، و همچنین ولایت کوچسان از شمال کوتم بر کنار دریا افتاده ، و حاکم آنجا ساسان بن همام و " سنوکه " از آن صعلوک بود ، ساسان برادر شرق ایام مقام او شد و اکنون حاکم آنجا است . و رشت در مغرب شمالی کوتم است . و تربت استاد ابو جعفر که اکثر اقوام گیلان از ارشاد و هدایت او ایمان و اسلام آوردند و بر کنار گورابگاه و میدان بزرگ مسجدی به وی منسوب است و حاکم رشت را شرف الدوله بن ... گویند و تولیم در مغرب و شمال رشت و هوشم افتاده است متصل به دریا ، و ولایت بسیار مزروع مرتفع دارد و حاکم آنجا محمد بن ساسان ابن شمکیر ، و در مغرب رشت ولایت کالیشم است و والی آنجا سیف الدین ساسان و پسران او شمس الدین و شمکیر و جمال الدین صعلوک و خیلو بودند . و اکنون محمد بن ساسان بن وشمکیرین ساسان است ، و در مغرب و جنوب رشت شفت است به کوه متصل ، در میان شکسته ها سر کوه که با جانب طارم دارد .

و شفت نام ناحیت است ، پادشاه آنجا پیش از این امیر ملک بود که به دست فدائیان کشته شد و بعد از فرزندان او لنگرپادشاهی به قهر و غلبه بگرفت و اکنون حاکم آنجا امیر ملک بن شاهی ملک بن لنگرست " وبعد از فرزندان او لنگرپادشاهی بقهر واستیلا بگرفت " * و در زمین شفت معدن کوه آهن است و در غربی کلان نم و شفت جنوبی و بهری شرقی از تولیم ولایت فومن است . و ناحیت فومن راسه قصبه است : یکی فومن که دارالملک پادشاه

* ظ . کاتب عبارت میان گیوه را مکرر نوشته است .

است. دوم ناحیت رشت که آنرا گل دست خوانند و در کل بازار روز آدینه مسجد جامع منادی بلند هست. سیم قصبه کشت که در قدیم دارالملک ملوک اسحق و ندید بوده و اکنون حاکمش امیر دباج پسر فیلشاه است پادشاهی بزرگ، بلند همت، بسیار عطیت، هنرمند، شجاع، مقدام خیر، فایض جود، و واهب انعام و احسان، مسلمان سیرت، نیکو عقیدت، پسندیده طریقت. و ده کوره آهن در حوالی فومن موجود است. و از خطه زمین فومن گذشته در طرف شمال مایل به مغرب ناحیتیست از کوه تا دریا که آنرا بحیرم گویند. از آنک یک قصبه بزرگ ترجماع دارد در وسط ولایت آنرا پیلمانشهر گویند، و قصبه دیگر که فرضه‌گاه است بوتم سر گویند و همچنین در غربی فومن ناحیتیست مختصر اندک مایه به جنوب^{۶۶} مایل بردامان کوه و میان شکسته‌افتاده که مقیمانش همه تالشاند گسکر و دولاب گویند.

بعد ما که از بحیرم بگذرند از مغرب فومن ممتد تا به مغرب تولیم که ساحل دریاست این ولایت و ناحیت ولایت با عرصه وسیع و طول و عرض فسیح، اما اکنون خراب و پیرانست. و آخر نواحی گیلان داخله که متصل موقانست از پیلمانشهر تا قصبه گسکر که دارالملک پادشاهانست یک منزل راه باشد و از گسکر در جانب شمال بر یک فرسنگی قصبه خرفکام که جامعی بزرگ دارد در میان بیشه انبوه که اندیشه در آن راه نیاید. و پادشاه گسکر شرف الدلوه است خواهرزاده امیرکبیر دباج، و از آنجاتا سه فرسنگی در جانب شمال دولابست برکنار دریا ناحیتی مزروع مرتفع، و بعد از رودسر، اسالیم رودست که در قدیم از حساب ولایت خلخال بوده و متصل به او، ساکنانش همه تالشاند.

ابتدا اول ملک زمین گیلان که دوازده هزارست، بعد از آن کوچیان پس کلاجه کوه که اکنون پس‌حیدر کیا متصرف است بر شرقی سفیدرود که مدعی ایشانست و به جای امام ناصر که حسن اطروش علوی بود.

بعد از آن لیاهجان، بر شرقی سفیدرود افتاده که به نوپادشاه تعلق دارد که از نسل و نژاد ناصر است برادر سلطان محمود سبکتگین و اکنون از آن پسر اوست.

بعد از آن کوچسان، از جانب شرق سفیدرود گذشته به سید محمد کیا پسر حیدر کیا که به جای امام ناصر امروز قوم ساسانیان را مدعی است.

بعد از آن تیساوهمام، بر غربی سفیدرود بر ساحل دریا و کوتم بر دامان کوه و همام بر ساحل و تیساوه دافجا و کوچسان در وسط افتاده هم سasan پسر سالار متعلق امیر محمد دارد.

بعد از آن تولیم بر غربی سفید متصل بحر خزر .

بعد از آن تمیجان^{۶۷} (?) ، بر شرقی سفیدرود افتاده که حاکم آن سالوک خواهرزاده^{۶۸} نوپادشاه است ، بعد از آن سیاه کیلمرود و بعد از آن تولمسر .

بعد از آن کوتم ، بر شرقی سفیدرود از جانب قبله افتاده و حاکمش سالوکین سالارین کیکاووس است برادر امیر محمد .

بعد از آن تبیسیای (?) بر غربی سفیدرود افتاده تعلق به سالوک دیوانه دارد و اکنون برادرش ساسانست ، و بالله التوفيق .

بعد از آن سنوکه ، بر غربی سپیدرود با جانب دریا افتاده بس دشت و حشم و وزرگ در دامان کوه و دشت در وسط افتاده ، حاکمش شرف الدوله برادر خالوست و بالله التوفيق .

بعد از آن شفت بر غربی سفیدرود بالا کوه افتاده .

و بعد از آن کاشم و قنکوه متصل به کوه و حاکم آن رکابز و اکنون امیر ریاح است .

بعد از آن مکسکر (?) ، بر غربی سفیدرود افتاده حاکمش خالو ، آنگاه خرفکام و دولاب ، و روسر که مملکت خالوست و لنگرود بنسر که حاکم آنجا شرف الدوله برادر خالوست . پس شهر گلو فومن بر عرسی آن افتاده ، که حاکمش امیر ریاح است و از آنجا گذشته کشت است زردیک کوه افتاده .

بعد از آن مملکت اسفهندست که به اصطلاح گیلکان اسپاور گویند و پادشاه دشت به دیلم معروفست و مملکت اسپاور بوغان واران پیوسته ، و ایست معرفت کمیت جمله ؛ زمین گیلان ، والله اعلم .

شرحی درباره نامهای اشخاص و نامهای جغرافیائی
به ترتیبی که در متن آمده است

ص-۸- اصیل الدین محمد زوزنی کیست و تعلیقات او کدام است؟ فرضه که در کتب لغت با "زاء" نیز ضبط دارد به معنی بندرگاه است، هوشم باشین غلط و در جمیع متون جغرافیائی با "سین" ضبط شده است و ظاهراً رود هوسم منظور پلو رود امروزی است. قلام رودبار با قاف غلط و صحیح آن "فلام رودبار" است که در شرح حال "خورشید" میر ظهیر الدین یادکرده است و دهکدهء "پلام بضم پ" تا امروز از دهکدههای مهم این رودبار است.

سنهء "حیت" خانم هنبلی در حواشی و تعلیقات نوشتہ‌اند خیب (با خاء و باء) برحسب حروف ابجد برابر سال ۱۲۶ هجری می‌شود که مقارن هجوم مغول به ایران است. از ایشان باید پرسید حملهء چنگیز چه ربطی به حملهء هلاکو دارد.

انتهای گیلان فرضهء رودسر است از ناحیت دولاب از گیلان باگسکر. اگر منظور رودسر امروزی است که در ناحیت دولاب گیلان نیست و اگر منظور از دولاب، تالش دولاب امروز است که نزدیک گسکر است. پس این کدام رودسر است؟

جمال الدین صعلوک بن محمد بن یورکی، یورکی به چه معنی است و منسوب به کجا است، آیا این ضبط صحیح است؟

از هوسم تا دولاب اعم از اینکه گیلان دولاب یا تالش دولاب باشد سی فرسنگ یعنی ۱۸۰ کیلومتر نمی‌شود.

شرقی از خط لیاهجان است و حدود آن یعنی شرقی سفیدرود. در صورتیکه چند سطر بالا فلام رودبار که سرچشمه‌های آن در اشکور امروزی است لیاهجان خوانده است. پس تکلیف ناحیهء دیلمان چیست و کجا قرار می‌گیرد. و آن قوم ناصری مذهب باشند نه باهri مذهب.

ص-۹- آخر گیلان موغان و گشتاسی صحیح است. این تقسیمات تا قرن نهم هجری بود. نام گشتاسی از میان رفت و موغان را به شکل مغان نویسند. شروان و موغان از یک طرف هم سامان‌اند. گسکر به جای کسکر (با دو کاف)

دولاب تنسر کجاست؟

همام همان خمام امروزی است.

چوجسبان = کوچسپان = کوچسفهان = کوچصفهان.

پس گیلان و پیش گیلان همان تقسیمات بیه پس و بیه پیش و آن سوی رودیان و این سوی رودیان و امثال آنهاست.

رودسر که در سابق معلوم نبود کجاست در اینجا روشن شد که فرضه رودسر آخر موغان و گیلان است.

اسالیم شاید شکل قدیمی تر اسلام باشد. زیرا دنبال آن می نویسد: اقوام آن جمله تالشان باشد.

این لفظ را از طیلسان گرفته‌اند صحیح نیست زیرا طیلسان شکل معرب تالشان است و تالشان از قدیمی‌ترین ایام در این سرزمین ساکن بوده‌اند.

شدنان یا چندان قلعه‌ای قدیمی است که از سر گردنهٔ حیران در خاک تسخیری روسها تا امروز نمودار است.

سیاه گیلان سرزمین جنوبی موغان است که از قدیم معروف به اسپهبدان بوده است. در عرف اهل گیلان موغان و دیگر طرف او با شماخی واران دارد صحیح است. سمت شمالی در اینجا به معنی سمت جنوبی است زیرا سمت شمال نقشه‌های قدیم در جنوب بوده است (؟)

استا و سالار ظاهرا "هر دو صحیح است.

رستم رماح غلط و صحیح آن رستم دباج یا دبیاج است. ابورادوند ظاهرا "انزووند است.

شهرنشاھ کیکاووس دختر + جلال الدین نومسلمان علاء الدین

ص ۱۵ - و بازاریان را شهری و برزیگران را گیل صحیح است. و به افواه شفاها "گویند فلان ناحیت چندین خانی است درست است و تولیم در مغرب و شمال رشت و خسوم افتاده به جای هوسم که همان رودسر امروز است. کالشم همان کلاشم است که حد غربی آن پیش رودبار است که آب قلعه رودخان است و سرچشمه‌های آن مزار لات و حیدرلات است. و در غربی کلاشم و شفت جنوبی و بهری شرقی از تولیم ولایت فومن است صحیح این

جمله چنین است: و در غربی کلاشم و شمالی شفت و بهری جنوب شرقی از تولیم ولایت فومن است.

ص ۱۱ - دوم ناحیت رشت که آن را گل دشت خوانند و در گل دشت (ظاهرا "گیل دشت) بازار روز آدینه و در مسجد جامع مناری بلند هست. در متن اغلب کلمات غلط است و ما صحیح آن را نوشیم.

از قدیم مناری در این صفحات جز مناره مناره بازار نداریم و این منار کنار رودخانه اسفند و نزدیک دهکده‌های تانیان و ندامان است. اگر مناری غیر از این در صفحات بوده، خبر آن به ما نرسیده است.

بوت سر = فوت سر امروز که در شمال شکر باغان نزدیک مرداب انزلی است.
مقیمانش همه نالش اند گسکر دولاب (= دولاب گسکر) گویند حرف واژاعد است.

بحیرم در بالا هم به این شکل یاد شده ظاهرا "صحیح آن بخیرم است.

ص ۱۲ - در اوایل این صفحه ابتدای خاک گیلان را دروازه هزار دانسته، در متون جغرافیائی دو هزار و سه هزار از سرچشمه‌های رود شهسوار داریم که ظاهرا "منظور مؤلف همین رودخانه است.

داجا = داجه امروز.

بر غربی سفیدرود صحیح است.

تمیجان صحیح است و علامت سوال لازم ندارد.

در ص ۱۳ دهکده کاشم ظاهرا "کلاشم است که امروز کلیشم گوئیم که در شرق دیلمان است.

اسپاور ظاهرا "همان پیله‌سوار ادوار بعد است ولی در سامان آن اشتباهی رخ داده باید چنین باشد: مملکت اسپاور به موغان واران پیوسته. و این است معرفت کمیت جمله زمین گیلان والله اعلم.

نگارنده بیش از این قدرت و جسارت اظهارنظر در خود ندید ولی با این اصلاحات مشکلات متن به جای خود باقی است. از سروران و خوانندگان گرامی تقاضا دارد در صورتیکه نکته‌ای به نظرشان رسید و گرھی از کار این متن را گشودند، نگارنده را بی اطلاع نگذارند. نشانی - تهران - خیابان تخت طاووس (مطهری) - خیابان روزولت (دکتر مفتح) - کوچه درفش - مؤسسه فرهنگی جهانگیری.

منوچهر ستوده

آخرین گفت و شنود استاد . . .

اشاره:

در تیرماه سال ۱۳۶۶ به همت نویسندهٔ معاصر محمد تقی صالحپور، و به یاری محمد گلبن (شاعر) و فرامرز طالبی (نمایشناهنویس) گفت و شنودی دربارهٔ مسائل فرهنگی نهضت جنگل با مرحوم فخرائی انجام گرفت که این گفت و شنود در شماره سوم ماهنامهٔ " نقش قلم - ویژه فرهنگ، هنر و ادبیات" با طراحی از چهرهٔ ایشان به روی جلد ماهنامهٔ مذبور (کار مرحوم رضا مدنی) به چاپ رسید. از آنجا که این گفت و شنود در برگیرندهٔ آخرین سخنان استاد فخرائی است - و حاوی نکاتی جالب و بسیار پرارزش - لذا فشدّهای از آن را به نظر علاقه‌مندان می‌رسانیم.

در آغاز صالحپور ضمن اشاره‌ای کوتاه به روی این گفت و شنود، چنین به معرفی استاد و آثارش پرداخته است:

بدون تردید نهضت جنگل یک نهضت سیاسی بود که توانست چند سالی در برابر اشغالگران خارجی و سرسپرده‌گان داخلی شان ایستادگی کند و به مبارزه‌ای نابرابر با آنان بپردازد. این نهضت سیاسی، بی‌شک بر بستر جریان فرهنگی تولد یافت و طبیعتاً آثار فرهنگی ویژه‌ای نیز با خود به همراه داشت . . . استاد ابراهیم فخرائی یکی از افرادی است - و از آخرین بازمانده‌گان نهضت جنگل - که این هر دو بعد خیزش نهضت را به نمایش می‌گذارد . . .

آثار فخرائی نمودار تلاش‌بی‌وقفه اوست در شناساندن سیمای تابناک میرزا کوچکخان و شرح واقع‌بینانهٔ رویدادهای هفت سالهٔ نهضت جنگل از یکسو، و همچنین نمایشگر عشق خالصانه‌اش به فرهنگ و ادب زادگاه همیشه سرسیزش گیلان از سوئی دیگر . . . گفت و شنود با استاد فخرائی با این سوال آغاز شد.

*

س - بنظر شما میراث فرهنگی مشروطیت در نهضت جنگل به چه شکلی حفظ شد؟
ج - سرلوحه میراث فرهنگی مشروطیت "وا مرهم شوری بینهم" است که در جنگل ابتداء بشکل‌هیأت اتحاد‌اسلام تجلی یافت که برای پیشرفت امور نهضت و وضع دشمنان داخلی و خارجی باهم به تبادل نظر و شور و مصلحت می‌پرداختند. بعدها "به کمیته اتحاد اسلام

که اعضاش را علماء روشنفکر و افراد برگسته موجه تشکیل می دادند، تبدیل شد . میراث دیگر فرهنگی مشروطیت ، تاسیس مدارس به خرج دولت و تحصیل اجباری برطبق مواد ۱۸ و ۱۹ متمم قانون اساسی بود که می توان در حقیقت آن را رمز ترقی ملت ها نامید . اجراء این دستور به عهده این جانب واگذار شده بود .

مرحوم جنگلی به باسواشدن روستازادگان علاقه مفرط نشان می داد . می گفت برای بزرگترها فرصت باسواش شدن از دست رفته، ولی برای بچه های دبستانی که فرصت داریم ، چرا مضايقه کنیم ؟ بارها به این جانب توصیه و تاکید به فعالیت وسیع و گسترده ای در این امر می نمود . و این جانب نیز مناسب با بودجه های که برای این کار تخصیص یافته بود، توفیق احداث چند مدرسه ابتدائی در کسماء ، صومعه سرا ، فومن ، شفت و ماسوله نصیب گردید .

توصیه دیگر آن مرحوم این بود که این بچه ها قادر نیستند تمام مدت سال بخصوص در فصول برف و باران مسافت بین خانه و مدرسه را دو بار (صبح و عصر) طی کنند و برای رفع این نقیصه ، احداث یک مدرسه شبانه روزی را توصیه می نمود که ضمانته " تغذیه شاگردان نیز به عهده مدرسه باشد که این جانب نیز مقدمات امور از قبیل : میز و صندلی و تخته و جایگاه نشستن اطفال را فراهم کردم . هنوزیرای اجراء این نیت اقدامات زیادی باقی مانده بود که با پیشامد جنگ و سقوط نهضت متوقف ماند و همان اندازه مقدمات که فراهم آمده بود ، از طرف سپاهیان مهاجم از بین رفت .

س - درباره محافل و مجامع فرهنگی آن دوره بگوئید .

ج - درباره محافل فرهنگی پیش از نهضت جنگ باید نخست مجمع امید ترقی را نام برد ، بعد مجمع ادبی فرهنگ و سپس رجاء آدمیت و آخر از همه محمدیه را . بنیان گذار امید ترقی مرحوم حسن ناصر و بنیان گذار فرهنگ ، آقای حسین جودت و سومی میرزا - عdalکریم نائینی " هنر " و چهارمی میرزا مجید خان زنجانی (فرсад) بوده اند .

میرزا حسن خان ناصر معلم فرانسه، ما در مدرسه شمس بود و افتخاری تدریس می نمود . آثار کرنی و مولیر را با احاطه ای که به مرور در زبان فرانسه و فارسی داشت با انشائی فصیح ترجمه می نمود و من و مرحوم محمدعلی مهری که خطман خوانا بود ، ترجمه ها را برای سوفلور پاکنویس می کردیم البته می دانید که در نمایش های قدیم سوفلورها نقش مهمی بعده داشتند و بازیگران را در ایقاعی نقش شان کمک می کردند . برستل ها - که در ترجمه های مرحوم حسن ناصر درخشیده بودند - سه نفرشان در ردیف اول قرار داشتند :

دایی‌نمایشی – یحیی کرمانی و عباس‌بانکی (اصالت) . از دلایل عمدۀ موققیت آنها، لهجه‌شان بود. دایی‌نمایشی به لهجه‌ترکی حرف‌می‌زد، یحیی کرمانی به لهجه کرمانی و عباس‌خان بانکی به لهجه عامیانه تهرانی . مردم به این دلیل از آنها خوششان می‌آمد و از آنها استقبال می‌کردند. دایی‌نمایشی تبریزی، دلال بازار بود – یحیی کرمانی، کتابفروش بعد زرگر، آخر از همه عضو انقلاب جنگل – عباس‌خان بانکی تهرانی و عضو بانک شاهنشاهی رشت . این جانب، شرح مختصری از بیوگرافیشان را در سال ۱۳۵۴ شمسی در کتاب "کیلان در گذرگاه زمان" ذکر کردہ‌ام . البته دیگران نیز نقش خود را خوب ایفا می‌نموده‌اند ولی بیشتر انتظار متوجه این سه نفر بود . متأسفانه در کتابی که در تاریخ ۱۳۵۹ شمسی از طرف آقای علی حاجی عسکری بنام "تاریخچه تئاتر کیلان" نشر یافت، اشتباهاتی دیده شد که اگر قبلاً به کتاب مذبور (کیلان در گذرگاه زمان) مراجعه می‌شد، اشتباهات مذبور روی نمی‌داد . مثلاً "کسانی به عنوان عضو هیئت امید ترقی نام برده شده‌اند که سنشان اقتضای عضویت در آن گروه را نمی‌کرد و نمی‌توانستند هم دوره و هم عصر اعضاء امید ترقی باشند . مانند میر صالح مظفرزاده، مهدی دبیری، اسماعیل شبرنگ، حسین شهرستانی، کوچکپور، علی اصغرخان محمد باقر گلبرگ و علی فروزی، اینان بعد از امید ترقی در نمایشات مجمع فرهنگ دخیل بوده و فعالیتشان بعد از پایان نهضت جنگل آغاز شده بود . این جانب اعضای انجمن امید ترقی و عکسشان را در کتاب "کیلان در گذرگاه زمان" چاپ کرده بودم که اقتضا داشت ناشر کتاب "تاریخچه تئاتر کیلان" آن کتاب را می‌دید تا از لغتشی کمروری داده است، مصون می‌ماند . گرچه معرفی اشخاص در کتاب "تاریخچه تئاتر کیلان" مستند به کتاب یادبود انقلاب کیلان، و شته، آقای حسین جودت است و معظم له عین مقاله مرحوم محمد باقر گلبرگ را به طبع رسانیده و از خود سلب مسئولیت نموده‌اند، در حقیقت منبع اشتباهات یادداشت‌های خود مرحوم گلبرگ است، بعضی اسامی بهم قاطی شده‌اند . مثلاً "در معرفی جمعیت پیک سعادت نسوان، دولت خاتم شبرنگ بجای ماهرخ مینوئی و خاتم فرانک آبتین بجای قدس اعظم وحدانی جا به جا شده‌اند .

از مجمع رجاء آدمیت، میرزا عبدالکریم خان هنر و محمدیه، میرزا مجیدخان فرساد که بعداً "نام خانوادگیش را به "عجایب" تغییر داد، چند نمایشنامه مثل آرشین مالالان، مشدی عباد، اصلی و کرم، لیلی مجنون، شاه عباس و خورشید بانو، و نادرشاه، تدریجاً روی صحنه آمد . نمایشنامه‌های بعد تفصیلاً" در تاریخچه تئاتر کیلان ذکر شده‌اند که

زحمات آقای علی حاجی عسگری در نشر کتاب مزبور قابل تقدیر است. فراموش کردم عرض کنم که در ترجمه‌های مرحوم حسن ناصر از قبیل خسین، مریض خیالی، عاشق دینگ، نسیم عیار، احمد ریاست طلب، داماد پشمیان و تارتوف (سالوس) که بعدها میرزا کمال – الدین نام گرفت، چاشنی‌های مخصوص گیلان توأم شده بود که از این لحظه جلب توجه بسیار می‌نمود و خواهان فراوانی داشت که تجدید نمایش‌های مزبور را تقاضا می‌نمودند.

س – چاشنی‌های مخصوص گیلان یعنی چه؟

ج – یعنی بعضی از جملات و اصطلاحاتی که مردم گیلان را خوش می‌آمد در نمایشانه می‌آوردند و بدین ترتیب گیلانی‌های تقاضای تکرار آنها را می‌کردند.

س – روزنامه‌نگاری زمانی در گیلان از رشد فرهنگی والائی برخوردار بود، در دورهٔ مشروطیت وضعیت این حرفهٔ فرهنگی چگونه بود. آیا در عصر جنگل، وضعیت مطبوعات همانند عصر مشروطیت بود؟

ج – روزنامه‌های گیلان در دوران مشروطیت چون نازه به آزادی رسیده بودند، زیاد بود و از حیث گفتار و نوشتار آزادتر از دوره‌های بعد، اما به سبب نداشتن تکیه‌گاه و عوائد ثابت و بودجه کافی، دوامی نداشتند. حتی برخی از آنها قادر نبودند بیش از یکی دو شماره منتشرشوند و مرتب تعطیل می‌شدند. آنها در همان شماره‌های نخستین حرفهایشان را آزادانه می‌زدند و در دلشان را بیرون می‌ریختند. ولی بعضی‌های دیگر که متمول بودند یا همت بلند یا پشتیبان قوی داشتند روزنامه‌هایشان مرتب نشر می‌گردید، مانند:

"خبرالکلام" به مدیریت افصح المتكلمين، "نسیم شمال" به مدیریت اشرف الدین حسینی گیلانی، "گیلان" به مدیریت میرزا کاظم زهری، "حبلالمتین" به مدیریت سید حسن برادر سید جلال مدیر حبل المتین کلکته. چند تای دیگر همچون "ککاش" به مدیریت میرزا محمد علی حسن‌زاده، "زمان وصال" به مدیریت ناصرالشعراء، و "نوع بشر" به مدیریت میرزا محمد تقی شیرازی. در عصر نهضت جنگل روزنامه‌ها اغلب، سورشی و انقلابی بودند مانند روزنامه جنگل، ایران سرخ، فریاد جوانان، انقلاب سرخ، کامونیست، ندای گیلان و البدر المنیر و چند تای دیگر.

س – ادبیات شفاهی جنگل متأسفانه جمع‌آوری نشده است. چندی پیش آقای فریدون پور رضا ترانه‌ای از لاهیجان را به ما معرفی کرد، که بی‌شک می‌تواند هر انسانی را بشدت تحت تاثیر قرار دهد. از آنجایی که این ترانه‌ها و باورها می‌توانند از یک طرف به غنای ادبیات محلی و ملی و از طرف دیگر به عمق هر چه بیشتر مسائل تاریخی نهضت بیفزاید،

به نظر شما کار تا چه اندازه‌ای صورت گرفته و چه باید کرد؟
ج – ادبیات‌گیلکی تا حدودی جمع‌آوری شده و به چاپ هم رسیده است، افراد زیادی را می‌شاسم که در تکمیل و گسترش آن کوشانه هستند ولی درباره ادبیات نهضت جنگل، کسی تاکنون در این مقام برنیامده، زیرا نسل متقدم همه از بین رفته‌اند و از نسل جوان نیز باید در انتظار کسانی بود که هم ذوق و هم همت این کارها را داشته باشند. تاسف این است که اصولاً "صاحب‌دان ذوق دچار ضيق مالی‌اند، "درم‌داران عالم را کرم نیست – کرم‌داران عالم را درم نیست". اگر هم همت‌های بلند بر موانع جزئی غلبه کند، موانع کلی که یکی از آنها قحطی کاغذ است، جلو پایشان سبز می‌شود.

شعرای گیلک زبان کم نیستند، اشعار گیلکی عرفانی و اجتماعی و سیاسی خوبی هم دارند که چاپ آن آثاربرای غنی ساختن ادبیات گیلکی کمال ضرورت را دارد. ولی شرایط برای چاپ شدن‌شان مهیا نیست. امثال فریدون پورضا خواننده معروف‌درکشور ما فراوانند، ولی کسی بسرا غشان نمی‌رود و احوالشان رانمی‌پرسد. خجالت می‌کشم بگویم همین پورضا که موسیقیدان درجه اول گیلان است و خط و ربط بسیار عالی هم دارد و علاوه بر اینها یکی از خوش‌نویسان بزرگ کشور می‌باشد، برای گذران یومیه معطل است. هنرمندان دیگر کشور نیز وضعی بهتر از او ندارند. بنابراین از چنین افراد غم‌زده و دل‌شکسته چگونه می‌توان ظهور آثار هنری و ذوقی توقع داشت؟!

اما اینکه فرمودید چه باید کرد؟ بنظر مخلص جمع‌آوری ادبیات نهضت جنگل در شاء ریاست فرهنگ استان گیلان است، که اگر گیلانی باشد و طبعاً "علاقه‌مند، بهتر از هر کس دیگری می‌تواند از عهده این مهم برآید. یعنی با تنظیم بودجه‌ای و تشکیل کمیسیونی از افضل منطقه می‌توان کار را آغاز و کمک به مرور ایام فعالیت‌ها را متمرکز کرد تا آنچه که مورد نظر است (یعنی جمع‌آوری ادبیات نهضت جنگل) فراهم آید.

س – نهضت جنگل آیا خود گروه تئاتری داشته و آیا نمایشنا مههای که اجرا می‌شده مستقیماً از جنگلی‌ها حمایت می‌کرد؟

ج – باید به عرضستان برسانم که گروه تئاتری در جنگل وجود نداشت. گروه‌ها نوعاً رزمی و جنگی و تدارکاتی بودند و فرصت این را نداشتند که بجز حفظ موجودیت خویش و حمله یا دفاع به چیزهای دیگر بیاندیشند. نمایشنا مههای هم که همزمان نهضت جنگل در رشت اجراء می‌شد بعلت مضيقه‌ها و فشارهای داخلی و خارجی که حاکم بر مسائل بود جرأت این را نداشتند که بغیر از انعکاس موضوع نمایش به تبلیغات خارج از پیش بپردازند.

س - باید از یادداشت‌های شماخوانده باشیم که میرزا به شعر علاقه داشت و گاهی زیر لب اشعاری را زمزمه می‌کرد و نیز، برای بالا بردن روحیه قشور جنگل در اطراف مجالس نقالی بربا می‌شد، می‌خواستیم بپرسیم نظر میرزا کوچک‌خان نسبت به هنر چه بود و یا او خود شعر نیز می‌سرود؟

ج - علاقه مرحوم میرزا به شعر مانند همه ایرانیانی بوده که شعر، با روحشان پیوند جاودانه دارد و شما بهتر می‌دانید که هیچ ایرانی نیست که اکر خودش، شاعر نباشد افلات چند قطعه از سعدی یا حافظ یا مولوی یا خیام و دیگر بزرگان ادب و اخلاق را از برنداشته باشد اما شاعر بودن، امتیازاتی دارد که هر کس را نمی‌توان واجد آن امتیازات دانست، بله میرزا از شعر خوش می‌آمد و آنوقتها که من هنوز به جنگل نبیوسته بودم شنیدم که در گوراب زرمنیخ بعد از شام، مجلس شاهنامه‌خوانی ترتیب داده بود تا روحیه سلحشوری جوانان سوز او فیسید را که زیر فرمان مازرفن پاشن آلمانی تعلیمات جنگی فرا می‌گرفتند با ادبیات حماسی و رزمی آشنا سازد، یقیناً "کسی که از شعر خوش باید هر هنری را که شعر گفتن هم یکی از آنهاست طبعاً" دوست خواهد داشت.

اما اینکه خودش هم شعر می‌گفتند است یا نه، بطور عام خیر، ولی بطور تفنن چرا، گاهی که ذوقش گل می‌کرد بعنوان مزاح یا جدی چیزی می‌گفت. یا وقتی افسردگی به وی دست می‌داد زیر لب زمزمه‌های می‌نمود، این بیت که نوعی تفاخر از آن استشمام می‌شود "اگر چه فرش من بوریاست طعنه مزن - چرا که خوابگه شیر در نیستان است" بگمانم از خودش باشد، زیرا خیلی جستجو کردم سراینده‌اش را بشناسم، هیچ جا نیافتم، در نامه‌اش به سعدالله‌خان درویش که یادم نیست در ماء‌موریت مازندران یا تهرانش بود، این بیت را در صدر نامه‌اش گنجانیده بود:

سعدی گه صید دله‌ا گردی به عقل و هوشت

با خصم ار شوی نرم باید گرفت گوشت
و نیز دریکی از تالیفات آقای جكتاجی، نویسنده فاضل همولایتی، خواندم که مرحوم جنگلی یکی از اشعار گیلکیش را به حاجی شیخ یوسف نجفی جیلانی بعنوان پادگار داده بود.

س - در شرایط فعلی شما یکی از پژوهشگران فعال روزگار ما هستید، لطفاً "خودتان بگوئید، از کارهایی که در دست دارید؟

ج - چون این سؤال به شخص بندۀ مربوط می‌شود اجازه بدھید سکوت کنم. زیرا اگر

بگویم قصد انجام چنان کارهایی را دارم ادعای بیش نخواهد بود. هر وقت گفتاری به عمل انجامید، در آن صورت می‌توان گفت کوششی به ظهور رسیده و کارهایی انجام یافته است والا بصرف اظهار، حقیقتی اثبات نمی‌شود. اعتقاد بنده این است که آدمیزاد، مادام که در قید حیات است نباید وجودش را مهمل و عاطل و باطل نگاه دارد. مکلف است در هر موقع و مقامی که هست دینش را به خانواده و وطن و مردم کشورش ادا نماید. دستور عملی که از بزرگان به یادگار مانده این است که هیچ کداماشان نگفته‌اند قصد انجام فلان کار در پیش است. لیکن وقتی که به ظهور رسید، مخلد و باقی مانده‌اند. دربارهٔ خودم همینقدر می‌توانم عرض کنم که با وجود پیری و بیماری و عدم قدرت تحرک، بیکار نیستم. و تا آخرین لحظات عمر کوشتم را در اداء دین و وظایفی را که به عهده خویش می‌شاسم، متوقف نخواهم کرد. لیکن چه کارهایی در دست اقدام دارم موکول به بعد از اجراء شدنشان است.

س—اجازه بدھید بپرسیم چه کارهایی در دست چاپ دارید؟

ج—کارهای آماده چاپ من، یکی جلد اول گیلان در قلمرو شعر و ادب است که کاغذ برای چاپ آن مهیا نیست. دیگری کتابی است از تکبیتی‌ها و رباعیات مشهور که خیل خواندن کتابهای مختلف آنها را گلچین کرده‌ام. اینها به شکل یک کتاب درآمده است که کاغذ برای چاپ نیست. و سومی کتاب "مشاهیر گیلان" است که برای چاپ آن نیز کاغذ موجود نیست!

س—برای جوانان و پژوهشگران چه توصیه‌هایی دارید؟

ج—توصیه اولم این است که در کسب اطلاعات و معلومات تا آخرین لحظات زندگی کوشای بشنید.

ثانیاً آزاد و آزاداندیش باشند، ثالثاً در انجام وظایفشان نسبت به خانواده و کشور و اجتماع بی‌تفاوت نباشند، رابعاً خدمتشان را دربارهٔ فرهنگ و تاریخ و رشد فکری جامعه دریغ ندارند، خامساً "خطرهای بزرگان و هنرمندان و خدمتگزاران مملکت را همیشه زنده نگاه دارند، والسلام عليکم و رحمه الله.

برگریزان

نوشته: از صراف

"فخرائی" از جهان رفت؛ پیوند ما گسته
سیاران و دوستان را؛ غمها بدل نشسته
سالی گذشت اما: با گامهای خسته
دیدم که سال مرگش؛ شد: "قافت شکسته"^(۱)

پیر روشنگر ما استاد ابراهیم فخرائی، ظهربروز جمعه، شانزده بهمن سال ۱۳۶۶ ه. ش.
بدنیال بیماری نسبتاً کوتاه؛ در حالیکه تا آخرین دقائق از شور و حافظه کامل برخوردار
بود، ناگهان درگذشت و فردای آن روز در میان تاءثر عمیق بازماندگان و دوستان در
گورستان بهشت‌زهرای تهران؛ بخاگ سپرده شد... یادش گرامی و روانش شاد باد!
آشنازی نگارنده با استاد فخرائی در سال ۱۳۵۸ به معرفی دوست داشتمند^(۲) و
مشترکی انجام گرفت که پس از آن تقریباً همه جمعه‌ها بدیدنش میرفتم، درحالیکه در
محضرش دوستداران مختلفی شرکت و کسب فیض مینمودند. اینک آنچه که میتوانم
تنها باتکاء شناخت نه چندان قدیمی (ونه تعهد دوستی بسیار طولانی!) عنوان کنم نه
بیوگرافیست و نه قلمزنی بعنوان "انجام وظیفه" بلکه تعهد بتاریخ است و ترسیم مشخصات
چهره؛ کهنه و پیچیده در واقعیت گیلان... یادیست از همسفر قرن اخیر گیلان و برای
کسانیکه به زادگاه ماءلوفشان سخت دلبسته‌اند.

حقیقت اینست که فخرائی هر چه بود با "سردار جنگل" و "سردار جنگل" نیز با
"ابراهیم فخرائی" برای نسل حاضر بکمال معروفیت رسیدند، و اینکه نمیتوان ایندو نام
را ازهم بسادگی تفکیک کرد، از آنجهت است که عشق و گرایش عمیقی این دورا بهم
می‌پیوندد... و آنروز... شادروان فخرائی گفت: ... مرحوم میرزا... و اشک در
چشمانت حلقه زد در حالیکه بغض راه گلویش را گرفته و جمله را قطع کرده بود؛ از همین
گوشه میتوان به آشوبی که در دلش میگذشت بی برد.
شادروان فخرائی از آنجهت کهیاری وفادار به نهضت جنگل؛ مریدی وظیفه‌شناس به
مرحوم میرزا کوچک‌خان بود که پس از گذشت دهه‌های زیاد هنوز با احترام نامش را بزیان

می آورد قابل ستایش است . اما شاهکار عقیدتی فخرانی فقط همین وفاداری نبود ، بلکه بالاترین صفت او تطبیق راه و تاکتیک با زمان و مکان بود . دقیقا " همین انعطاف پذیری بجا و منطقی بود که هرگز اورا از خود و خود را از امیدانست ، بدون آنکه اورا تحت تأثیر خویش گرفته باشد . آری ویزگی کمنظیر شادروان ابراهیم فخرانی ، همان اعتقاد محکم شده لزوم حفظ استقلال میهن و دشمنی با بیگانه پرستی بود . او که " حب الوطن " را از ایمان داشت هیچگاه کلامی غیر از آن بر زبان نمی آورد . همین ثبات عقیده بود که او را " مرشدی روشنگر " میساخت خاصه برای کسانیکه بچنین واقعیات نظر عنايت دارند . او شرافتمدانه و ساده میزیست و تا آخرین لحظه مورد احترام بود . او وطنپرستی و لزوم علاقمندی به آب و خاک را نه به باورهای کهنه؛ بلکه به دیالکتیک روز عنوان میکرد و هرگاه که از آن سخن میگفت میشد بزودی شعله‌های گرم عشق را در آن کلام با جان دل حس کرد . آزادگی و بلندنظری پیرمرد در پذیرایی همه جمهمها از ملاقات‌کنندگان آنقدر اصالت داشت که همه اعضاء خانواده نیز با روی باز چنین وظیفه دشواری را بعهده میگرفتند .

" فخرانی " را همه و همه دوست داشتند که من آنروز در بازگشت از مراسم تدفین به منزلش وقتی روی میز کوچکی که پیرمرد همیشه در کنار آن می‌نشست ، گل‌سرخی به جای خالیش نثار کرد : جلوی گریه بلند خود را نتوانست گرفت و آن دیگران نیز ... اینکه با اعتراض به نارسائی توضیحات خویش نوشتمای را که مناسب حال است تقدیم یادنامه‌اش مینمایم ؛ گرچه این ادای احترام در مقابل عظمت شخصیتی چون شادروان " فخرانی " ناچیز است ؛ اما بهرحال : برگ سبزیست تحفه درویش .

پیری چیست ؟ پیری بهر حال دورانی از حیات است که همه تعاریف تشریحی و فیزیولوژیکی هنوز حد قطعی علمی برای آن نشانخته است . گرچه هرگز با گذشت دهها بالاخره به حالتی میرسد که آنرا پیری می‌شناسند ؛ اما بیشتر آنچه که شخص را مستعد پذیرش چنین اشاره مینماید ، بیش از هر چیز گوش‌گیری ، شکست روحیه ، و تن دادن به جدا ماندن از جامعه است . در این نوشه هرچند مختصر کوشش در نشان دادن خطیست بزرای احتراز از تسلیم زودرس و سرخورده‌گی عادتی ؛ امری که میتوان تا حدی زیاد آن را به تعویق انداخت ، راستی پیری چیست ؟ آیا پیری همان گذشت‌سالهای محاسباتی از تاریخ تولد انسانهاست

که در شناسنامه قید و ذکر شده است؟ و آیا همان ظاهر درهم شکسته یا اسناد غیرقابل انکار چون حضور نویها و نواده هاست؟ آیا نکتک مرزبندی شده این تعاریف میتواند راهنمای جداسازی پیران و جوانان باشد؟ و اگر چنین است هنگامیکه فرد مورد بحث در قالبهای عنوانی نگجد او را در کدامین تقسیم بندی باید جا داد، پیری که بین جوانها جا دارد یا جوانی که بین پیرها قرار گرفته؟

اما صرف نظر از نظر پردازیهای کلی و متعارفی خوب ساخته افاضات علمی نیز حد و مرز قطعی در این مورد ندارد. چه بدن انسان با همه پیوستگی شناخته شده (و ناشناخته اش) یکنواخت به پیری نمیرسد؛ چنانکه در زندگی روزمره نیز میتوان آشکارا بررسی نمود. مثلاً در انسان هشتاد ساله میتوان مغز و حافظه قوی چون جوانان (و بلکه بهتر) یافت. همه قلبها در پیری با (سکته قلبی) – "که این روزها در بسیاری از مردم با سنین کم هم دیده میشود" از کار نمی‌ایستند... سلطانها الزاماً "سراغ پیران نمی‌روند و سکته های مغزی اگر با فشار خون رابطه مستقیم داشته باشند لاجرم وابسته به سن و سال نیستند و میتوان ازین دست مثالهای متعدد داشت که بحث تفصیلی آنها طبعاً در مقالات تخصصی جای دارد. با اینهمه برای روش شدن موضوع باید فقط اشاره نمود که در تشريح بدنی که بتحقیق در مورد علت مرگ انسانها میپردازد معمولاً "یک و حداقل دو عضو" سبب مرگ "شناخته میشود در حالیکه در غالب موارد اعضای دیگر اگر نه کاملاً، اقلام" و بطور نسبی جوان و بی عیب تمیز داده میشوند، بطوریکه چنین اعضاء خودبتنیهای باعث مرگ نمیشند. معنای تطبیقی چنین گزارش آنستکه در بدن یک متوفای هشتاد ساله (مثلاً) ممکنست مغزی چهل ساله عضلاتی پنجاه ساله... و بالاخره تنها قلی صد ساله (که موجب مرگ شده است) یافت. در چنین وضعیت آیا میتوان فقط بسبب فرسودگی یک یا دو عضو شخصی را پیر و دیگری را جوان نامید؟ و این اعضاء در تعاریف عام کدام هستند و بعد رابطه قطعی سن با چنین از کارافتادنها چیست؟ بخصوص در آنها که جوان نامیده شده اند "پیری" چنین اعضاء را چگونه باید تعریف نمود؟ آیا بالا رفتن بعضی پس مانده های سوت و ساز مواد غذائی (چون اوره، کلسترول و...) درخون شاخص پیریست؟ و کسی که چنین عوارضی ندارد چه نامیده میشود؟

در حالیکه به شکرانه پیشرفت دانش و تکنولوژی و سپس استمرار درامور بهداشت و درمان متناسب با سن (همچنانکه به مدد واکسیناسیون و رعایت دستورات پزشکی از مرگ و میر نوزادان بطور حیرت‌انگیزی کاسته شده...) متوسط سن نیز بحد بالاتر رسیده، تا آنجا

که محققین امیدوارند در دهه‌های آتی سن صد سال و بیشتر برای مردم پدیده‌ای عادی بشمار آید و اتفاقی نباشد. چنانکه حتی امروز نیز تعداد اشخاصیکه بیش از ۶۰ ساله می‌شوند بسیار چشمگیرتر گردیده؛ بعلاوه حدتوانایی بکار انسانها هم بطورقابل توجهی به سالهای بالا دسترسی یافته است. این مسئله نشان میدهد که با شرایط مساعد انسان میتواند با برخورداری از سلامت سالیان دراز زنده بماند (و صرفنظر از حالات استثنایی) حداقل طول عمر بین ۹۰ - ۸۵ سال را میتوان امروزه قبول کرد و پذیرفت که انسان فعلًا "شانس بیشتری برای رسیدن بدان دارد تا گذشتگان. بعبارت دیگر اگر سابقًا و تقریباً "همیشه، بعلت بیماریهای کوتاه عمر "مرگ" زودرس فرا میرسد، امروز انسان بیش از پیش بطرف عمر طولانی سیر طبیعی نموده و در واقع موانع مزبور بتدریج محو و یا محدود گردیده‌اند،

* * *

اما بهرحال مشکل پیران تنها در طبقه‌بندی جسمی آنان نیست و مشکلات بزرگتر در پیچیدگی اجتماعی است، گرچه این واقعیت نیز پذیرفته شده است که بعضی از رشته‌های شغلی بالاخص به مسن‌ترها برازنگی دارد و اگر جسارت قلمی نگارنده را فقط ببهانه توضیح بپذیرید؛ پزشکان، زنرالها، قضاة، سیاستمداران حرفه خود مثالهای شاخمن چنین تعایزند که طبعاً "استثنا خود استثناست و یادآوری مهمی نیز نیست... غیر از آن و در قالب کاردانی، تازه مشکل رقابت با جوانترها و کشن طبیعی بسوی آرامش درحالیکه نیازهای اقتصادی خود موجب اشتغال به "کار دوم" (چه در حین خدمت و چه در بازنشستگی) می‌شود؛ در بسیاری از موارد مردرا^۱ که خسته از کار اول و با دلتگی از عدم توجه و استقبال جامعه دلخسته و پریشان بسوی کار دومش روانست در کدامیں میزان از اتنکه نفس جای میدهد؟ غیر از اینها آیا انسانیکه بعلت رشد بی‌رویه جمعیت و مصلحت دولتها ناچار است از مزایای بازنشستگی زودرس استفاده کند، از دیدن برنامه‌های تلویزیونی یا نشستن در پارکها و سخن گفتن از گذشتنهایی که در عصر خود هیچگاه با علاقه پذیرفته بودند میتواند مانده عمر خود را پر کند؟ و این در شرایطی است که افزایش بی‌رویه و بدون کنترل منطقی جمعیت در بسیاری از نقاط جهان بسرعت پیش می‌تازد و دولتها را که موظف به یافتن کار برای مردم است ناجار ساخته تا قوانین بازنشستگی قبل از موعده را تصویب کند و بموردن اجرا گذارد.

پس با توجه به پیشرفت دانش بشری که بسیاری از بیماریهای لاعلاج گذشته مهار شده و برخی نیز بشدت تحت پیگیری و پژوهش اند، آیا بمرور عمرهای طولانی خود بهم‌زننده

نظم و طبیعت جامعه نیست؟ چه بالاخره روزی پیر و پیرتر شدن خود مسئله جدیدی در روند اجتماع می‌سازد: نگهداری پیران! – آیا وجود چند "خانه سالمدان" با ماهیانهای غیر قابل پرداخت پاسخگوی چنین هجومهای خواهد بود؟ آیا دولت در کنار تاء میں "رفاه اجتماعی" خود قادر به پرداخت چنین هزینه‌های فرازینده‌ای خواهد بود؟ که همه سوالاتی از این دست حتی امروز برای جامعه‌شناسان و بالاخن دولتها "نگرانی‌زا" بشمار می‌رود.

بدون چنین حمایتها هم متاء سفنه زندگی دو نسل زیر یک سقف خود حدیث مفصل دیگریست، پیرمردی که وراثش با بی‌صبری په پایان حیات او و گرفتن حق الارث را منتظر می‌کشد متاهز از چنین بدخواهی نامطلوب بدپختانه در بسیاری از موارد و بدلاطیل متعدد باز به آنها وابسته است و (خانه پیران) اقلاً قبل از آزمایش و تجربه، کابوس وحشتناکی است که پیران را رنج خواهد داد، چنین تصمیم‌گیری در واقع بفراموشی سپردن و آماده مرگ نگهداشت تعبیر می‌گردد، بدتر از همه اینها همزمانی پیری و نداری است؛ چشم امید بdstهای نسل دیگرداشتن که خود در گرفتاری روزمره‌اش غرق است و دست و پا میزند.

بنابراین بدان سبب که انسان نمیتواند ونمیخواهد که عمر خود را به ارقام بسیار بالاتر (که چنانکه گفته شد با مشکلات زیادتر همراه خواهد بود) برساند در نهایت و پس از مسیر کامل‌ا طبیعی طی شده "بن‌بست" توان مبارزه ادامه حیات او را به تسلیم و رضا می‌کشد: که بالاخره حیات را پایانیست!

اما "مرگ" اگر بدلاطیل سببی یا نسبی از غنائم اجتماع بهره‌ها داشته و در توفیق موردنظر خود جای گله نداشته؛ بدان سبب است که دست کشیدن از همه تنعمات نامطبوع و در هر برده ناخواسته است مع هذا برای آنکه به دلگیری زیسته و در فقر و نومیدی سرکرده پایان رنج‌هاست... و تنها برای انسانی که آسوده در انجام وظیفه محوله خویش باشد؛ بی‌دغدغه و بی‌حضرت است چون سرنوشت مختوم برگهای خزان: برگریزان...

... و انسان در گذشتن از یکی ازین گذار ناچار می‌باشد. آنگاه چنین باید پرسید؛ آیا انسان در طول حیات وظیفه اصلی خود را فهمیده و انجام داده است؟ و این همان دیدگاه کیفی - اجتماعیست در رابطه با انتظارات متقابل و تخمین نزدیک به واقع از هر کس با توان عملی و فردی که: اگر پیر حرکتی ندارد کلامی که دارد! و چه بهتر که از آن خیر ببارد!!

"فخرایی" باتوان و امکانات خوددر حرف و عمل شاخص چنین وظیفه‌شناسی بود. او در همه کارهای خیر و اجتماعی ... خصوصاً "آنجا که منظور شناساندن چهرهٔ مطلوب و مورد نظر بود با تمام قوا کوشای بود. شناسائی مجدد و تعویض سنگ مزار شادروان سید اشرف‌الدین حسینی در "ابن بابویه" تهران بدستور او انجام گرفت و شرکت موئرش در یادنامه استاد سید محمد نائب شخصیت والا او را بعنوان یک دوست بخوبی نشان داد. و آنها که آخرين سخنرانیش را در سالگرد وفات مرحوم میرزا (در سلیمان‌داراب رشت) شنیده‌اند حتّماً" علاقه کامل فقید سعید را به چنین امور دریافت‌هادند. همچنین در نظر داشت که یادنامه‌ای نیز به نام زنده‌یاد "آرسن میناسیان" شخصیت انسان‌دوست گیلان روپراه کند که اجل مهلتش نداد. (امید است به کمک دوستان این مهم که تعامل قلیی آن فقید نیز بود به مرحله اجرا درآید) - .

با چنین نیات است که انسان در سنین متوسط و بالا وظایف بسیار مهم و صرفنظر ناکردنی دارد و آن هدایت و ارشاد نسل جوانتر است. در جوامعی که رغبت به مطالعه و آموختن فردی ضعیف است آموزش از راه گوش میتواند خلا، موجود را پر کند. آنانکه چنین رسالت را شناخته و بر ذمه گرفته‌اند هر چنداندک و کم عدد باشند نفوذ و اثر وجودیشان غیرقابل انکار است. کلام، همین رابطه ظاهراً بی‌اهمیت انسانها میتواند آموزش‌های خوب و بد هر دو بعده کیرد و تنها انسانی که کلام خود را به خیر و صلاح جامعه میگرداند؛ ارزش بزرگداشت و پیروی را دارد. یک متکلم صالح و صادق در واقع همان آموزگار خردمند و همان عمار و سازنده روح انسانی شمرده میشود که مورد احترام و علاقه جامعه بوده و جامعه متقابلًا به تعهد و پاکیشان احترام خواهد گذاشت. و چنین تجلیلی در خور شادروان "ابراهیم فخرایی" نیز هست ... و انسان هر چیز که باشد همانقدر در دین جامعه قرار دارد!

۱ - در این نوشته تنها به مسائل مردان اشاره شده که در جامعه ما فعالیت (برون منزلی) بیشتری دارد و البته مسائل و مشکلات زنان نیز نباید فراموش شود. -

فخرائی فرزند انقلاب سازنده جنگل

رحیم صفاری

شادروان ابراهیم فخرائی شاید آخرین بازمانده نهضت پرآوازه جنگل و مردان پاکبار آن انقلاب باشد که به دور از خودخواهی‌ها و دوروئیها زندگی کردند و جهان را با نامی پاک به فرصت طلبان حرفه‌ای واگذاشتند.

در دوران یکصد ساله تاریخ میهن ما چهره‌های درخشانی بودند که خود و هستی خود را در پای معنویات جامعه انسانی و ملی خویش ریختند و خم به ابرو نیاورند و جا دارد که نویسنده‌گان و محققین به بررسی زندگی آن آزادگان گمنام برخیزند، خوشبختانه گیلان در جلب و جذب آزادگانی از نقاط دیگر ایران همیشه سرآمد بوده است و بسیاری از جوانمردان مبارز غیر محلی را در آغوش محبت خویش جای داده است.

دارالمرز گیلان بمناسبت بهترین راه ارتباط با قاره اروپا از دیرباز ویژگیهای خاصی را یافته است، شهرت بریز نیز بهمین مناسبت بیش و کم از آن ویژگیها برخوردار بوده است، یکی از آن ویژگیها علاقه مخصوص مردم به فرهنگ و زبان فرانسه بود، در صورتیکه شمال ایران همیشه زیر نفوذ شوم استعمار روسیه تزاری قرار داشت، در گیلان بسیاری از بازرگانان سودجو و ملاکین و روحانیون زندگی درسا یه پرچم امپراطوری روسیه را ننگ و عار نمیداشتند.

بدیهی است وقتی شاعر السلطنه برادر محمد علیشاه و روحانیون معروف خود را به زیر چنان برچمی بکشند از دیگران انتظار بیشتری نمیتوان داشت، آنان برای تظاهر به نزدیکی با همسایه استعمارگر شمالی در پسوند نام خویش یک کلمه روسی "اف" را میگذاشتند و روسیه‌ها نیز اکثر آنان را "کاسپیادین" میخوانند.

اما جانعه گیلک کلمه "کاسپیادین" را به معنای آقا در زبان روسی درباره کسی جز شادروان "لارودی" بکار نبرد، ولی کلمه "مسیو" به زبان فرانسه را در مورد چند تن که با به زبان فرانسه آشنایی داشتند و یا در پاریس تحصیل کرده بودند بکار میبرد، از آن جمله بودند، مسیو محمد تقیخان پیغمبایی، مسیو محمد خان حاتم، مسیو آقا خان حاکمی و مسیو ابراهیم فخرائی، که شادروان فخرائی را به حافظه کوچکی جنگ پتی مسیو می‌خوانندند، و خود نیز در آشناییها خود را به همین نام معرفی میکرد.

اگر به نفوذ عجیب زبان و فرهنگ فرانسه در گیلان توجه نشود، نمیتوان از تأثیر انقلابات مکرر سالهای ۱۷۹۳ - ۱۸۴۸ - ۱۸۳۰ آنکه هر یک ویژگیهای خود را داشته است در سرزمین گیلان چشم پوشید.

* * *

برخی از نویسندهای تصور میکنند انقلاب جنگل از انقلاب اکتبر روسیه نشاءت گرفته است، در صورتیکه حقیقت غیر از این است.

این دو انقلاب در آغاز ارتباطی با یکدیگر نداشتند و انقلاب جنگل مقدم بر انقلاب کبیر اکتبر روسیه بود. اما نویسندهای مجاهدین ایرانی تبار قفقاز افکار خود را از دیربار از مرزهای جنوبی روسیه تزاری به سرزمین اجدادی خویش می‌رساندند.

در روسیه تزاری "سرواز" یا بردگی وجود داشته است. اما در ایران پس از استقرار اسلام چنین مسئله‌ای دیده نمیشد. دهقانان روسی هرگز حق خروج از سرزمین ارباب را نداشتند. اما در ایران بقول سعدی، "روستازادگان دانشمند به وزیری پادشاه رفتند"، به همین دلیل بعدها نه تبلیغات کمونیستها در دهقانان و کشاورزان ایرانی تأثیر زیاد داشت و نه بدل و بخشش شاه از کیسه خردمهالکین و مالکین بنام اصلاحات ارضی به بهای خاکسترنشین کردن همان طبقات شهرنشین برای او محبویتی ایجاد کرد، میرزا کوچک خان در چنین محیطی قیام کرد، قیام او قیامی مردانه برای نجات میهن از سلطه اجانب و عمال داخلی آنان بود، قیامی بود علیه استعمار خارجی و استبداد داخلی.

روزی که قیام کرد، ردا و عبا و عمامه را به کناری گذاشت تا همه طبقات او را از خود بدانند و بتوانند مظہر آزادگی کل جامعه برای مبارزه باشد و رسالت نجات میهن را اعلام کند.

زندگی اوچنان ساده و بی پیرایه بود که نه تنها جوانان گیلان را جذب کرد بلکه جوانان پرشور ایران از آذربایجان و کردستان و کرمان و تهران و اصفهان و فارس و مازندران و سایر نقاط مشتاقانه و مجذوبانه به زیارت شناختند و پاریش دادند.

زندگی ساده و بی آلایش میرزای پرهیزکار جاذبه‌ای یافت که در صحنه و تویسرکان و کنگاور خبر از ظهور امام موعود میدادند و تنی چند از برادران کرد که پس از خاتمه انقلاب گیلان با من ملاقات داشتند، همین مسئله را بارها بازگو نمینمودند، انقلاب جنگل انقلابی انسانی، ایرانی و اسلامی مبتنی بر کرامات اخلاقی بود، او هرگز

از بی خردی انسانها برای ایجاد فتنه و آشوب بهره‌گیری نکرد . هر کس مرا امنا مه حزب جنگل را بخواند ، می بیند که هنوز کمتر حزبی برنامه‌های متفرقی را بر اساس مصلحت خواهی جامعه و خیراندیشی کشور و اعتدال چون برنامه حزب جنگل ارائه داده است .

او معتقد به ایجاد اختلافات طبقاتی نبود تا افراد جامعه ایرانی را به حکم بی سوادی و آزمندی و فقدان خرد اجتماعی چون گلادیاتورها بهجان هم اندازد .

* * *

جادبه جنبش جنگل بسیاری از جوانان گیلانی را که در خارج ایران به تحصیل مشغول بودند ، به سوی ایران کشید . شادروان محمود رضا که در اروپا به تحصیلات حقوق مشغول بود ، ندای وجودان را شنید و به سوی ایران روانه شد . دکتر منصور باور از سوئیس به ایران آمد ، دکتر علیخان شفا از پاریس به رشت بازگشت . ابراهیم فخرائی جوان نیز با یکدنیا شور و هیجان خدمت میرزا رسید . دکتر ابوالقاسم فربد نیز در زمرة همان جوانان بود . در انقلاب روسیه همه شعارهای تبلیغاتی طبقاتی بود . زیرا لینین به پیروی از " پرودان " سویالیست معروف فرانسوی خود را یکرنجبر و در خدمت رنجبران معرفی میکرد . بعدها استالین نیز در کنگره عظیم سال ۱۹۳۹ میلادی آب پاکی به دست جمیع روشنفکران ایده‌آلیست ریخت و در آن کنگره وقتی از او پرسیدند روشنفکران در جامعه شوروی چه مقامی دارند ، استالین چنین پاسخ داد : " روشنفکران در جامعه شوزوی جائی ندارند و طبقه خاصی به حساب نمی‌آیند " .

اما نهضت جنگل چنین نبود ، در آن از کارگران موءمن گرفته تا اصناف و پیشوaran ، از طلب علم دینیه گرفته تا تحصیلکردن اروپا ، از افسران ترک گرفته تا افسران اطربیشی و آلمانی ، از دهقانان گیلانی گرفته تا عشایر ترک و کرد و لر ایران جا داشتند . شاید باورکردنی نباشد که بسیاری از خانواده‌های مرغه و فرزندان مالکین نیز به آن نهضت ملی ایرانی پیوستند .

شادروان حسن شکرالله زاده رادبور که خود عضو کمیته جنگل و از پاران صمیمی میرزا بود مطلبی را که مربوط به خانواده‌ام میباشد ، و من به حکم آنکه در آغاز آن نهضت تاره دیده به جهان گشوده بودم ، به من بازگفت و آن اینست که پدرم یکی از نخستین افراد میهن‌دوستی بود که با خرید و ارسال پانزده قبضه تنگ جنگی به کمک نهضت شتافت . پس نهضت جنگل یک جنبش طبقاتی نبود ، بلکه به همه افراد ملت تعلق داشت . قیامی

بود علیه استبداد و استعمار و فساد.

* * *

تنی چند از مجاهدین جنگل و یاران میرزا را که من از نزدیک شناختم و از محضر شریف آنان بهره بردم جملگی، پاک، میهن دوست، بلندنظر، منبع الطبع، آزاده و دموکرات بودند.

اگر خوانندگان عزیز یا همشهربان گرامی حتی یک تن از آنان را شناخته باشند، این نوشته را تائید میکنند.

شادروان محمودرضا، نماینده شجاع گیلان در دوره ششم مجلس شورای ملی، میرزا محمود گارنیه، مشهدی کاس آقا حسام، اسماعیل خان جنگلی، حبیب الله مدنی، حسن شکرالله زاده رادبور، حسن مهری، احمد مدنی، شیخ عبدالسلام از شیعیان لبنان، جودت، ابراهیم شیرنگ، هژیر نیاکان، سرلشگر دیلمی، حسین نیکروان، حسین کشور دوست، سید ابوالقاسم سیرنگ، راد مردانی بودند که تا آخرین لحظه زندگی به ایران و آزادی عشق می وزیدند، و هیچ یک از جاده تقوی و شرف منحرف نگردیدند.

بدیهی است در همه نهضتها نشیب و فرازها و پیروزیها و شکستها، پایداریها و بی - وفایها، راستیها و نادرستیها دیده میشود. چنانچه تنی چند از فرست طلبان به خیال واهی استفاده از قدرت همسایه شمالی، خودرا به پرچم سرخ فروختند و تسلیم آبان شدند و راه غربت در پیش گرفتند و از چاه وطن استبدادزده درآمدند تا در چاله بیگانه سرنگون شوند.

برخی دیگر با استعمار بریتانیا چنان ساختند که به هوای درهم و دینار بانک شاهی را همه روزه از مذاکرات محروم انداشتند، که این راز سالها بعد بدوروان دیکاتوری بوسیله مردی بنام خاتمی که به سمت شهردار رشت از مرکز اعزام شده بود، ولی در ذوران انقلاب جنگل در بانک شاهی انگلیس خدمت و جاسوسی میکرد، به شادروان محمودرضا گفته و افشا گردید، و نویسنده آنرا از شادروان محمودرضا شیده است.

* * *

انقلاب جنگل یک انقلاب ویرانگر که هدفی جز خونریزی و تخریب و غارت و ایجاد وحشت نداشته باشد بود. آن انقلاب به تمام معنا سازنده بود. سازنده منطقی انقلاب و روشنگر ذهن جامعه ایرانی.

از بطن جنگل استعدادهای ادبی پدیدارشد. میرزا حسینخان کسمائی بارزترین نمونه

آن بود . شادروان استاد عباس اقبال آشتیانی پس از درک اشعار کسمائی همیشه تکرار میکرد
که او مسلماً " ، سعدی زبان گیلکی است .
انتشار روزنامه جنگل برای پرورش همین استعدادها بود ، میر صالح مظفرزاده گیلانی ،
محمدعلی گیلک ، ساسان کی آرش ، محمود رضا ، نویدی کسمائی ، سید محمود مدنی ،
ابراهیم فخرایی ، میرزا محمود مدنی ، علیقلی پور رسول نمونه های از آن استعدادها است ،
که امروز همه رخ در نقاب خاک کشیده اند .

* * *

انقلاب جنگل بذر کینه های طبقاتی را در گیلان پراکنده نساخت . ژان پل سارتر ،
فیلسوف و نویسنده ؛ متفکر فرانسوی از کینه و کینه توزی به شدت متنفر بود و معتقد بود
کسانی که آتش کینه را در جامعه دامن میزنند بدترین انسابهای روی زمینند .
او میگوید ممکن است کینه توزان به مقامات بزرگ برسند ، اما روح آنان همیشه در حقارت
باقي می ماند . اما شادروان میرزا آن اخوت اسلامی و آن برابری انسانهارا در پیشگاه
خداآوند که آرزوی هر انسان شرافتمندی است ، به دور از کینه توزیها و بخل ورزیها بنحو
شایسته ای در جنگل ارائه کرد ، شیوه ؛ زندگی فرمادهان و مجاهدین با یکدیگر تفاوتی
نداشت تا عقده ای ایجاد کند . حقوق سران جنگل یکسان بود ، اما میرزا کوچکخان از
حقوق فرماندهی شخصاً بهره ای نمیرد زیرا خرجی نداشت و همه آن حقوق را صرف
هزینه ؛ عروسی جوانان جنگل می نمود . میرزا بخوبی میدانست جوانانی که از گوشه های
ایران به جنگل روی می آورند ، نمیتوانند فریفته دختران دهنشین گیلان نشوند . زنان
کشاورز چون بخاطر کارهای سنگین کشاورزی نمیتوانستند خود را در چادر و چاقچور بپوشانند ،
لاجرم با روی باز در جنگل می خرامیدند و مورد علاقه مجاهدین قرار میگرفتند .
شادروان میرزا که سخت پای بند دیانت و عفت بود ، بمحض اطلاع از چنین دلبستگی
از حقوق ماهانه خویش مجلس عروسی برپا میداشت و مجاهدین را به رقصو پایکوبی وا -
میداشت و آنرا بهترین ثوابها می شمرد .

نهضت جنگل با وجود آنکه اصلاحات اجتماعی از جمله اصلاحات ارضی را در برنامه
خود گنجانده بود ، هرگز به انتکای سرنیزه های که در اختیار داشت به مال و جان خرده -
مالکین تجاوز نکرد . فقط سه تن از مالکان عمدۀ را که با آزادی و نهضت سر عناد داشتند ،
از مداخله در املاک منع داشت . این سه تن وثوق الدوله عاقد قرارداد ، امین الدوله و
همسرش فخر الدوله و سپهبدار رشتی "فتح الله اکبر" بوده اند .

سعه صدر میرزای یک لا قبا نسبت به آریامهر "جانشین کورش" با میلیاردها ثروتش آنقدر زیاد بود، که در مرآت‌نامه حزبی اگر اصلاحات ارضی و تقسیم اراضی کشاورزی را پیش‌بینی میکرد، گناه عظیم قطع روزی خرده مالکین را هم پیش‌بینی کرد و مقرر داشته بود که باید زندگی آنان را دولت به نحو شایسته‌ای اداره کند و از وجود هریک بفرأخور استعداد آنان استفاده نماید.

* * *

او از وجود افسران نظامی مدرسه دیده ایرانی که به نهضت پیوسته بودند با همراهی افسرانی که از اطربیش و آلمان و عثمانی به نهضت جنگل پیوسته بودند، مدرسه نظامی را در کسما دایر کرد تا تعليمات نظامی را مطابق آئین نامه‌های مشقی و جنگی به مجاهدین و داوطلبان تعلیم دهد.

* * *

در شرق گیلان شادروان دکتر حشمت یار و فادر میرزا، همان رویه را دنبال میکرد. نوع بروری و دادجوانی دکتر حشمت‌خان بود که از شهرستان لاهیجان تا سیارستاق و کلارستاق تنکابن همه فدائی نهضت شده بودند.

در یک کشور نیمه مستعمره، در رژیمی ستمگر و خودخواه انجام کارهای عمرانی کوچک بسیار مشکل است تا چه رسد به کارهای عمرانی عظیم و چشمگیر. دکتر حشمت آن انقلابی مدبر و سازنده، معتقد بود، اگر انقلاب‌همیشه بدنبال شعارهای تندد و ویرانگرانه برود افتخاری برای خود ذخیره‌نخواهد کرد، او می‌گفت وضع مردم را به بهانه انقلاب بدتر کردن هنر نیست. اگرما توانستیم وضع مردم را بهتر بکنیم به بشریت خدمت کرده‌ایم.

با همین طرز تفکر وقتی احساس کرد کلیه مزارع و اراضی شمال شرقی گیلان همه ساله بر اثر گرمای تابستان و فقدان آب زراعتی می‌سوزد و کشاورزان از زحمات شبانه‌روزی خود بهره‌ای نمی‌برند، در صدد چاره درد برآمد و با مطلعین به مشورت پرداخت و سرانجام متوجه شد که باید کانال آبی عظیم و طولی حفر کردتا آب سفیدرود به جلگه جنوبی گیلان شرقی سرازیر شود. انجام این طرح بول بسیار لازم داشت تا هزینه آن تامین گردد.

دکتر حشمت همه خرده مالکین و مالکین را جمع کرد، از آن عده که بضاعتی داشتند، کمک‌هایی گرفت. از همه، حتی آن عده که از این طرح سودی هم نمی‌بردند، برای اثبات روح اخوت و برادری کمک خواست، با استمداد دکتر حشمت هزارها تن از تنکابن گرفته تا

رودسر و لنگرود پس از طی دهها کیلومتر به نقطه‌ای از سفیدرود بزرگ رسیدند که باید حفر کanal آغاز شود و با شور و دلدادگی و ایستادگی، طرح عظیم کanal حشمت رود را بدون وسائل مکانیکی امروزی آغاز کردند و با تشویق سران نهضت به پایان برند، که امروز دو شهر "سالار جوب" و نهر "سید علی اکبری" از کanal حشمت رود بخوبی هزارها هکتار برجکاری را مشروب می‌سازد و کشاورزان بر روح پرفتوح میرزا و دکتر حشمت درود می‌فرستند.

* * *

فخرای جوان که از کودکی دارای سلامت روح و از جوانی شیفتۀ شهرت قهرمانی میرزا کوچک خان شده بود، از جمله مردان پاکدل و پاکنها دی بود که در اواسط دوران نهضت جذب جنگل شد. اما دوران همکاری آن جوان حساس با نهضت دیری نپائید. زیرا مبارزه میرزای میهن پرست در چند جبهه مشکل و غیرممکن می‌بود. نهضت جنگل نمیتوانست هم با ارتشد فراق تزاری، هم با نیروی انگلیسها، هم با سربازان حکومت مرکزی و هم با کمونیستهای اعزامی درنبرد و اختلاف باشد، این سرنوشت همه مردان اصولی در تاریخ نبردهای پیشوایان ملی در راه آزادی است.

فخرای پس از ختم نهضت جنگل دست از خدمات فرهنگی و اجتماعی نکشید. مدتی سرد بیرون روزنامه طلوع به مدیریت محمود رضا، آن شخصیت برجسته و پاکدامن و نمایندهٔ مبارز اقلیت دوره، هفتم را که به جرم آزادیخواهی در شهر بانی رشت مسموم شد، بر عهده گرفت. سپس به تدریس زبان فرانسه در دورهٔ اول متوسطه پرداخت.

با تحولی که شادروان علی اکبر داور در ایجاد یک تشکیلات قضائی که پس از لغو کابیتو لاسیون بتواند نشانده‌نده، اعتبار حقوقی ایران در سطح بین‌المللی باشد، پدید آورد. و از آنجاکه تعداد لیسانسیهای حقوق بسیار اندک و نیاز تشکیلات زیاد بود، ایجاد کلاس‌های تخصصی احساس می‌شد. برای تهییهٔ کادر مورد نیاز وزارت دادگستری کلاس قضائی را پایه نهاد که در آن حقوق مدنی و حقوق جزا و سایر معلومات لازم وسیلهٔ اساتید دانشکدهٔ حقوق و حقوق دانان برجسته و فقهای درجه اول تدریس می‌شد.

فخرای به آسانی وارد آن کلاس که دوره‌اش دو سال بود گردید. و "انصافا" اکثر قضايان فارغ التحصیل آن کلاس اختصاصی بعدها از بهترین قضايان و وكلای دادگستری در آمدند. خدمات فخرای در دادگستری تا ریاست دادگستریهای استان ادامه یافت اما در همه جا به علت تعصب و پایین‌دی به‌اصول مورد غضب دستگاه حاکم قرار می‌گرفت. چنانچه در

ریاست دادگستری گیلان به مناسبت تفتین عمال قوام السلطنه به دوران حکومت او، از کار برکار و به تهران انتقال یافت و پس از بازنشستگی با اخذ جواز وکالت به دفاع از مردم پرداخت.

* * *

دوستی نویسنده و فخرایی از سال ۱۳۲۵ در دکان کوچک شادروان مشهدی کاس آقا حسام آغاز، و تا واپسین ایام زندگانی او ادامه یافت. در آن دکان کوچک که زنده کننده خاطرات روایای جنگل برای امثال ما بود، با مرحوم شفاعی، اسماعیل جنگلی، سعدالله درویش و بسیاری دیگر از سران جنگل آشناei و دوستی یافتم. بعد از آن که خود رخت به تهران کشیدم، مرکز تجمع ما، در رشت، خانه شادروان حسن شکرالله زاده رادپور بود.

آخرین باری که موفق به دیدار آن دوست بزرگوار و آن نویسنده پرکار شدم، فرصتی بود که دوست ایرانشناس فرانسوی من آقای "پروفسور یان ریشارد" که اکنون در دانشگاه اکسفورد تدریس مینماید در اواخر پائیز سال ۱۳۶۶ با استفاده از تعطیلات زمستانی دانشگاهیان اروپا، به ایران آمد و چون مطالعات عمیقی در مورد نهضت پرافتخار جنگل داشت، خواستار دید و آشناei با شادروان فخرایی شد، و نزدیک به چهار ساعت در کنار هم بودیم و از اوضاع سیاسی اجتماعی گذشته و حال سخنها رفت و با خاطری خوش از یکدیگر جدا شدیم.

* * *

فخرایی به ایران و آزادی و رفاه اجتماعی و استقرار عدالت عشق میورزید و به زادگاه خود، گیلان، علاقه‌های خاص داشت. آنچه در مجله و روزنامه فروغ نوشت، نشانه همین عشق و دلدادگی بود. تاریخ مشروطیت گیلان و سردار جنگل و تاریخ شعرای گیلان را بر بنای همان علاقه به اتمام رساند. تحصیلات عالیه کلاسیک نداشت، فخرایی وزیر نبود، نماینده مجلس نشد، به سفارت نرسید، استانداری به او پیشنهاد نشد اما تقوای اخلاقی و سیاسی خود را تا آخر عمر حفظ کرد. تاریخ هفتاد ساله، اخیر پراست از صفحات سیاه زندگی رجال عصر که چکمه رضا شاه را میتوسیدند، به قوام السلطنه تعظیم میکردند، فرمان شاه را با فرمان یزدان برابر میدانستند، هم در دولت قوام، هم در دولت مصدق، هم در دولت زاهدی و هم در دولتهای دیگر عضو بودند.

با خاطر رسیدن به وزارت و کالت از همه چیز خود میگذشتند. گاهی با انتربنیونالیسم

مسکو و زمانی با امپریالیسم انگلیس و روزگاری با کابیتالیسم امریکائی لاس میزدند و آنرا
نشانه زرنگی می پنداشتند، اما در تاریخ از خود حتی غباری هم باقی نگذاشتند.

خر چو فسانه میشوی ای بخرد
افسانه نیک شونه افسانه بد

م - طاهر نوکنده

مباز خد استبداد و استعمار

با آنکه مرگ، طبیعی ترین و قابل پیش‌بینی ترین رویداد روزگار ماست، با اینهمه ما، از مرگ برخی کسان یکه می‌خوریم. وقتی ابراهیم فخرائی درگذشت نمی‌توانستم باور کنم که دیگر برای همیشه از جهان رفته است. مواردی را می‌توان بر شمرد که مرگ او را باز هم طبیعی‌تر جلوه دهد؛ نخست اینکه او به حد کافی سالخورد بود ولذا با چنگ و دندان به ریسمان زخت و پر خار زندگی، نجسیبیده بود. دوم اینکه با توجه به کارنامه‌زندگیش دین خود را نسبت به فرهنگ و تاریخ معاصر ایران و به ویژه گیلان، به خوبی ادا کرده بود، شفقتاً! اتفاقاً "همین دومورد یاد شده در عین حال از مهم‌ترین مواردی است که مرگ او را غیرمنتظره می‌نمایاند، همه‌ما عادت کرده بودیم این آخرین بازمانده‌نهضت انقلابی جنگل را در میان خود داشته باشیم؛ همان طور که هر کس دوست دارد، یادگارهای مربوط به خاطرهای گرامی را برای خود حفظ کند، نهضت جنگل خاطرهای عزیز در زندگی مردم ماست،

اگر انسان قرار است به عنوان بخشی از یک رویداد انقلابی این رویداد را بررسی، کند؛ اگر قرار است که جزء جدایی ناپذیر این رویداد باقی بماند، پس نمی‌تواند برای همیشه زنده بماند! حالا دیگر نهضت انقلابی جنگل با مرگ فخرائی، آخرین بازمانده‌خود، می‌تواند به عنوان یک رویداد تاریخی تمام عیار، مطرح شود.

ابراهیم فخرائی، دهها طرح کوچک و بزرگ ناتمام داشت. تا آخرین دم، پژوهنده‌خستگی ناپذیر اوراق تاریخ معاصر بود. این هم، از دردناکی مرگ کسانی نظری اوست، فخرائی، هنوز قادر بود کارهای نمایانی بکند و مرگ، این امکان را از او سلب کرد، اندوه ما به خاطر کارهای بالرزشی است که انجامشان نداد.

به این‌همه، باید اخلاص مثال‌زدنی او را هم افزود، خصیصه‌کمیابی که در این روزگار پرآشوب، با کرامت و اعجاز پهلو می‌زند. آری، روزهای آخر زندگیش بودو من احساس کردم که پرسش‌های ما از او هرگز تمامی ندارد!

گفتم: شما حالتان نسبت به چند روز پیش خیلی بهتر است، به زودی بلند می‌شوید و کار را شروع می‌کنید.

گفت: هر کاری در باره‌ئمن بکنند فایده ندارد، تا آخر امسال دوام نمی‌آورم، به فرمایش
شیخ اجل:

فرشت‌های گه و گیل است بر خزان باد
چه غم خورد گه بمیرد چرا غ پیزنسی

گفتم: برای ۱۱ آذر، مشکل است شما بتوانید به گیلان بیاید چون هوا سرد است و
رفتن به آنجا بسیار مشکل.

گفت: اگر نعش مرا هم شده به آنجا برسان، تا آخرین دیدار صورت گیرد، می‌خواهم
آخرین حرف‌ها را با مردم بر سر مزار میرزا بزنم.
گفتم: چشم.

و زمانی که خورشید از پشت کوه‌های البرز قد بر می‌افراشد من تدارک سفر به گیلان را
دیدم و نزدیک غروب آفتاب، او، در میان انبوهی از مردم و دانشآموzan دختر و پسر،
قرار گرفتو با حرارت و شور و شوق یک رزمnde سخنرانی کرد، در بخشی از سخنرانش
گفت:

"تنها کسی که در واپسین دم حیات مرحوم جنگلی با او بود و حتی او به خاطر آن
فرد خودش را به خطر انداخت و او را به دوش کشید و در میان انبوه برف و توفان یخ‌زد،
روشنگری بود به نام هوشنس (گائوک آلمانی) که از همزمان بسیار نزدیک میرزا بود
و".

گفتم: اولین خاطره سیاسی و مبارزاتی شما بعد از افول جنگل و آمدن به شهر کدام
است.

گفت: همانست که منجر به تبعید من از کار فرهنگی در مدارس گیلان شد و عاملی برای
گرایش من به رشته قضائی، دو یا سه سال بعد از شکست جنگل که من در مدارس درس
میدادم، یکی از روزها موقع امتحان مدیر مدرسه بدون جهت و به بهانه غیبت، دانشآموzan
بنام (حسین فرحبور) را در سر امتحان نهایی راه نداد، من چون از وضعیت دانشآموzan
کم و بیش اطلاع داشتم و میدانستم فرد بسیار زیرک و باهوشی است و اینطور نیست که
نامنظم و درس نخوان باشد، بلا فاصله دست به کار شدم و با کمک خود او کلیه دانشآموzan
آخر سال را مخفیانه به اعتصاب تحریک کردیم. قضایا بدانجا کشید که دانشآموzan مورد
بحث توسط شهربانی دستگیر و مورد ضرب و شتم نیز قرار گرفت و مسئله باصطلاح بیخ پیدا

کرد و اکنون جریان بدین صورت مطرح شده بود که تا آن فرد و چند نفر دیگر از زندان آزاد نشوند اعتصاب ادامه خواهد داشت.

گفتم: فروزان باد آن رزمی کرو شهری برآشود! و گواه حرکت بی انتهای اختران گردد!

گفت: همینطور هم شد، اعتصاب تقریباً به سراسر مدارس گilan کشیده شد که شرح آنرا در خاطرات خود بطور مفصل نوشته‌ام.

گفتم: از سرنوشت فرحبور بعدها خبردار شدید؟ از آن چیزی نتوشتید، گفت: از زندان آزاد شد و به حقش رسید، کسی هم ندانست که من هم در این ماجرا دست داشتم، بعداً شنیدم به دارالفنون رفت و بعد از فارغ‌التحصیل شدن چند سالی در زمان رضاخان دستگیر و زندانی بود و بعداً به گمانه توسط چپ‌نماها (قر) زده شد، گفتم: جزء سویال دموکراتها شد؟

گفت: پدرش از احرار جنگل بود و سالها در کنار تفنگداران میرزا می‌جنگید، مادرش در پشت جبهه کسمابرای جنگلی‌ها آذوقه و لباس تهیه می‌دید، و اضافه نمود، در تابستان سال ۱۳۶۵ روزی با یکی از رفقاء جوانم که خیلی به من نزدیک بود خواهر فرحبور را که معلم بارنشسته و پیرزنی است در یکی از خانه‌های محله قدیمی رشت ملاقات کردم او می‌گفت ۴۰ سال است از سرنوشت خبری نداریم، در زمان رضاخان یک بار مخفیانه پیغام ملاقات با ما را در باغ محتش رشت داشت ولی ترسیدیم و نرفتیم! و دیگر خبری، از او نداریم.

وقتی که به خانه برگشتم با انرژی زائدالوصfi شروع به کار کرد،

گفتم: با وجود خستگی شما، سوالی دارم؟ شخص شما در جنگل مسلح بودید؟

گفت: آخرین باری که اسلحه را ازمن گرفتندز مستان بود، بعد از احساس خاموش شدن آتش جنگل به دستور (میرزا) از او جدا شدیم و به سمت کوههای پراز برف گیلوان در خطه البرز به راه خود ادامه دادیم و به کلبه‌ای رسیدیم، (و توسط یکی از ایلات) در آنجا دستگیر شدیم و آنها اسلحه مرا از بقچه‌ای که در دست داشتم بیرون آوردند و بجای آن به ما که از فرط خستگی و گرسنگی چند روزه، به جان آمده بودیم کمی غذا دادند.

گفتم: در زمان (شاه) هم شما به مبارزه قهرآمیز علاوه داشتید و یادم می‌آید در جائی از کتاب خاطرات خود به چریکی مسلح بنام (مصطفی شاععیان) اشاره می‌کنید و آن زمانی است که فرزندان ایران برای مبارزه علیه استعمار چیره آماده می‌شدند (سال ۱۳۴۹)، آیا

شما در این جریان ضد استعماری و استبدادی نقشی داشتید؟

گفت: من فقط مقداری پول مخفیانه کمک کردم و این موضوع را هم تابحال نه جائی گفته‌ام و نه نوشتم و چندین بار هم قرار ملاقات پنهانی با آن مرحوم که اعتقاد محکم و عجیبی به مبارزه داشت گذاشت و یکبار بعد از قطع ارتباط چند ماهه در کوچه (خدا - بندملوها) ناصرخسرو نزدیک کوچه عربها با سرو وضعی مثل آب حوضی، کاملاً "ناشناس" او را دیدم و به ایشان گفتم احتیاط کنید شما خیلی در خطر هستید...، "گفت، جان ما در کف دست ماست و برای مبارزه با استعمار چاره‌ای جز این نیست، ما تشنه عدالت، دموکراسی، انسانیتیم و باکی نیست اگر در راه عقیده‌مان شهید شویم، ان‌الحیا عقیده‌و الجهاد.

دو ماهی از این دیدار نگذشته بود که در برخورد مسلح‌باش با مأمورین ساواک روز ۱۶ بهمن ۵۴ به شهادت رسید".

گفتم: بعد از آن مشکلی برایتان بوجود نیامد؟ و یارابطه پنهانی شما بر ملا نشد؟
گفت: نه، ولی فقط چندین بار ساواک جلوی منزل من کسی را به عنوان (گدا) نشاند
که مواطن رفت و آمد من باشد و یا شاید کسی را دستگیر کند!!

گفتم: آیا در وجود او به یاد جنگل می‌افتدید؟

گفت: همه خاطراتم را مرور می‌کردم، هر آنگاه که کتابش را می‌خواندم، لحظه‌ای بعد - به چهره پرشکنی که نشان بسی رنج‌آشکار داشت خیره شدم، اقیانوس بیکران وجودش را در خاطرم تجسم کردم و ماهیان سرخ بی‌شماری را در حال حرکت دیدم که پیوسته در جنب و جوش و خروشیدن در درون هستند.

* * *

گفتم: باری، او یکی از عاشقان به "فرهنگ ایران" بود. باران اشکش را بر وجودم پاشید و مانند فرزندان خردسال گریست و

گفت: وقتی به یکی از دوستان خبر درگذشتند را دادم آنچنان رنگش پرید که حالت فجائبه او دستداد و من از این عمل ناشیانه‌ام پشیمان گشتم که چرا توصیه شیخ اجل را بکار نبردم که فرمود:

(خبری گه دانی دلی بیازارد، تو خاموش باش تا دیگری بیارد)
مرگش فی الواقع ضایعه بزرگی برای کشور ما بود.

گفتم: بهترین بیتی که می‌توان زبان حال شما را در این سوگ عظیم نشان دهد کدام

است؟ روزی بعدکه شبش تاپاسی از نیمه شب برای بیاد آوردن و پیدا کردن آن چند بیت جستجو کرده بود.

گفت: در خدمت خلق بندگی ما را کشت - واندر پی نان دوندگی ما را کشت
هم محتن روزگار و هم محتن خلق - ای مرگ بیا که زندگی ما را کشت
گفتم: راستی، نظرتان درباره مرگ چیست؟

گفت: له ملک ینادی کل یوم - لد و الموت و ابنو اللخراپی (آیه قرآن)
زنگانی چیست نقشی با خیال آمیخته - راحتی با رنج و شوری با ملال آمیخته
اصل امکان چیست وین انسان گیراندوز گیست

قصهای از هر طرف با صد سؤال آمیخته

آن بلند اختر سپهر و وین تبه گوهر زمین - هیچ در هیچ و خیال اندر خیال آمیخته
و ادامه داد:

"قانون طبیعت بر محور تولید و تخریب میگردد، میلیاردها افراد بشر آمده‌اند و رفته‌اند
و می‌آیند و می‌روند در حالیکه تاثر حاصل از رفتشان گذرا است و زود فراموش میشود،
بخلاف گروه علماء و هنرمندان بویژه استادان محقق و عالیقدر که مرگشان جانگرا و
جبران ناپذیر است و جراحت‌های حاصل از این زخم جانکاه سال‌هادر دل دوستان و آشنايان
باقي می‌ماند و به گفته شاعر بزرگوار رودکی

از شمار دو چشم یک تن کم - وز شمار خرد هزاران بیش

*

- براستی که آتش عشق فروزانی در وجودش زبانه‌کش بود، عشق به وارستگی انسان او
را به بشرمتگسی و مضطربی مبدل ساخته بود که هر لحظه همراه همنوعان جوینده و پژوهند
خویش بسوی مسلک طریقت و حقیقت و بسوی مطلع خورشید روان میشد،
به ظاهر آرام، کم جوش و کم خروش بود ولی لحظه‌ای که قلم بدست میگرفت تو گوئی در
صحنه کارزار و در میدان نبرد است، پیکار بی‌مانندی را به نمایش می‌گذاشت و دشمن را
در پنهان نبرد، و در هر زمان و مکان و حالتی می‌شناخت و نابود می‌ساخت!
روزی از روزه‌اکه به دیدارش ستافتم و دانه‌های صحبت جوانه زندگو در اطراف شکوفه‌هاي
جلد دوم کتاب (در قلمرو شعر و ادب) به گل نشستند،

گفتم: شعر خوب چیست و چطور شناخته میشود؟
گفت: حرفی که برای مردم باشد و آنها (بهر طریق) درکش کنند و باصطلاح، بگریند
یا شادشوند، شعر خوب است، شعری که از خود برایم خواند (= گاسترونومی) منظومه‌ای

که قسمتی از آن هنوز چاپ نشده! و سرشار از نیشها و طنزهای گزنه و سوزان بود، لحظاتی که اوج گرفت مانند طفلی خردسال قهقهه زدیم و آنگاه که به مرداد خونین رسید و نام مصدق را بر زبان آورد، اشک بارید، باهم گریستیم. و دمی بعد با صلابت مشت خود را بمانند گلولمای بهر سو پرتاپ میکرد و ادامه میداد... ".

*

اوائل بهمن ماه ۱۳۶۶

روزی دیگر دم دمای غروب آفتاب بود و هوا سخت سرد،
مثل همیشه سرزده به اطاقش وارد شدم! در بستر بود و بظاهر خوابیده، چراغ را
روشن کردم، چشمانش را برویم گشود و
گفت: هنوز تو را میشناسم!

گفتم: دستان را میگیرم کمی بنشیند، پشتی را به پشتش که استخوانی شده بود تکیه دادم، برایش چای را در نعلبکی ریختم و بعد از کمی سرد کردن جلوی دهانش بردم، و تکرار کردم، با لذت میتوشید، احساس کردم زنده است! و تا چند روز دیگر دوباره میتواند پشت میزو در میان انبوه کتابها در اطاق کوچکش بنشیند، بنویسد و اوراق کتابهاش را بررسی کند، بارقمای از امید و شادی در وجودم زیانه کشید.
گفتم: میتوانید مطالعه کنید؟!

گفت: دیگر قدرت نشستن، نوشتن و مطالعه را ندارم، و باز گریست.
 تمام پیکرم غرق عرق شد، مشتها و دندانهايم را بهم فشد و لبهايم را با دندانم جویدم تا اشکم را در وجودم پراکنده کنم و اعصابم را مجدداً "سازمان دهم".

*

روز بعد به بیمارستان منتقل شد، خانم دکتر میگفت شبها گاهی هذیان میگوید و هذیانها بش نیز سیاسی است!

"... نامه گورباچف به تاچر هم عجب چیزی بود... !!"

نیمههای شب مرتب به دیدارش میرفتم. شبی از شبها که به بالینش رفتم خواب بود، آرام دستش را در دستم گرفتم و نواش دادم، چشمانش را باز کرد و گفت: کتابها به کجا رسیده؟

گفتم: دنبالش را میگیرم و به گیلان خواهم رفت، نگران نباشید.
گفت: از دوستان چه خبر (مایل بود کسانی را ببیند، با آنها تماس گرفتم و روز بعد

همه به دیدنش آمدند).

- سیزدهم بهمن ماه شب هنگام دیداری دست داد، مغزش مانند کامپیوتر کار میکرد! و نا آخرین لحظات، این شیوه را بکار میبرد.

- پانزدهم بهمن ماه، آرین باری که به دیدارش شتافت، مثل هر شب دیروقت بود، نگهبان بیمارستان، راهم نداد، حق داشت وقت ملاقات نبود، سماحت کردم و بعد از ساعتی به داخل رفت، هر دو خواب بودند خودش و خانم دکتر، پرستار بیمارستان قرص ساعت ۱۵ شب را آورد، آب حاضر کردم، چراگها خاموش بود، آرام صدایش زدم، بیدار شد و قرص را خورد.

گفت: تو را نشناختم! کتابها چه شد؟

گفتم: نگران نباشید.

گفت: کتابهای خودم را نمی‌گوییم، نامه گیلان را می‌گوییم.

گفتم: آن را هم تماس گرفتم، تا چند روز دیگر بیرون می‌آید، زیر چاپ است.

گفت: امروز به دیدارم نیامدی؟ فکر کردم، کوه رفته بودی، مقرری شما بود.

گفتم: درست است، بله کوه رفته بودم و خنديدم، حرفهای زیادی زد.

*

مثل همیشه، آگاه، محکم و شمرده کلمات را ادا میکرد.

گفتم: سایر مطالب را وقتی منزل آمدید با هم صحبت میکنیم، کمی استراحت کنید.

گفت: حالا ببین من اصلاً "به منزل بر می‌گردم"! فردا چندم ماه است؟

گفتم: شانزدهم بهمن ماه است، حالتان بسیار خوب است، حتّماً "شنبه مرخص می‌شوید،

چون پاسی از شب گذشته بود به ما

گفت: بچه‌ها بروید بخوابید دیروقت است.

- ۱۶ بهمن ماه ساعت ده و نیم صبح به بیمارستان آمد، پیرمرد در خوابی عمیق و آرام فرو رفته بود و دکتر نیز مطالعه میکرد، دلم نیامد از خواب بیدارش کم خواستم بمانم تا از خواب بیدار شود ولی، لحظه‌ای بعد دکتر به من گفت:

.....!

آخرین دیدار را از پیکر زنده و بخواب رفته‌اش نمودم و ساعت دوازده وقت نهار هنگامیکه چندلرمهای در دهان گذاشت و جوید قلبش برای همیشه ایستادو سفر طولانی‌اش در قلب عاشقان به فرهنگ انسانها آغار شد.

استاد علامه محیط طباطبائی

فخر داعی گیلانی؟

ذکر نامنیک شادروان فخرای که نمونه برگزیده‌ای از شخصیت و شرافت و نجابت ایرانی در وجود یک‌فرد برجسته گیلانی است مرا از راه تداعی معانی به نام فخر دیگری از مردان نامور گیلان رهبری کرد و او را به یادم آورد که همانا فخرالمحققین سید محمد تقی داعی الاسلام لاهیجانی گیلانی معروف به فخر داعی لاهیجی می‌باشد.

سید محمد تقی لاهیجی از طلاب مشروطه‌طلب گیلان بود که در جوانی برای پیوستن به حوزه درسی حجت‌الاسلام ملا محمد کاظم خراسانی پیشوای بزرگ مذهبی نهضت مشروطه به نجف مشرف شد و بعد از مدتی ادامه تحصیل دروس مذهبی در فقه و اصول، از طرف آخوند برای هدایت شیعیان هند و تبلیغ رسالت سیاستی حوزه مشروطه نجف در امر مشروطه به هند و سلطان رهسپار گشت.

سید محمد تقی گیلانی که در معرفی نامه آخوند ملا کاظم به صفت فخرالمحققین موصوف شده بود خود این دوکلمه را در حکم لقبی علمی، آن هم از طرف اصولی نامداری همچون آخوند برای خود شمرد و در هند به عنوان فخرالمحققین شاخته شد، انجام وظیفه او در هند به نمایندگی از طرف مرجع تقلید شیعه با وفات آخوند به وقفه برخورد ولی او اقامت و ادامه کار تعلیم زبان فارسی را به داوطلبان، جانشین تعلیم و تربیت فقه و اصول قرار داد.

سید محمد تقی در لکھو و رامپور و بنہوپال و بمبئی به دعوت و افاضه و سیاحت پرداخت و مدتی را هم در علیسکر به استادان زبان و ادبیات فارسی یاری می‌کرد این موضوعی است که در سال ۱۳۱۵ از خود او شنیدم، او از حسن قبول در کار محول علیسکر می‌گفت عبای نجفی شانزه‌زی که آخوند موقع اعزام به هند به من به صورت خلعت داده بودند در نظر دانشجویان علیسکر جای عبای دکترای استادان دانشگاهی را گرفته و مورد احترام کامل ایشان بود،

دوره فعالیت فرهنگی او در هند تا سال ۱۳۳۳ هجری قمری به طول آنجا می‌دید، کار معلمی زبان فارسی به داوطلبان هندی و انگلیسی به تدریج او را با روش تدریس جدید و الفاظ دو زبان اردو و انگلیسی تا حدی که از عهده وظیفه تعلیمی خود برآید آشنا

کرده بود.

او در آغاز جنگ جهانی اول از هند به ایران بازآمد و در خدمت وزارت معارف به کارهای معارفی مشغول شد. مدتها در کرمان و سپس در خوزستان سمت ریاست معارف را داشت. در سال ۱۳۵۶ شمسی در شوش از سابقه حضور او در مقام ریاست معارف خوزستان از فرهنگیان شوosh داستانی شنیدم.

بعد از انجام مأموریت خوزستان به تهران آمد و راین شهر اقامت گزید ولی ارتباط او با وزارت معارف باقی ماند.

چنانکه اشاره شد در ایام توقف خود در هند به زبانهای اردو انگلیسی متداول در هند تا آن درجه آشنایی یافته بودکه از متون اردو و انگلیسی میتوانست استفاده کند. فخرداعی در تهران آن زمان مردی خارجه دیده و زبان دان شناخته میشد و با محافل اجتماعی و فرهنگی "واحیانا" سیاسی پایتخت در ارتباط بود. چنانکه از او شنیدم در آن جلسه‌ای که در تعقیب کناره‌جوئی مشیرالدوله که مقاد قرارداد و شووق‌الدوله را در ۱۲۹۸ از تاثیر افکنده بود به دعوت شهاب‌الدوله وزیر دربار احمدشاه از رجال دخیل در امور سیاسی برای شرک در مذاکره با حضور شاه تشکیل شد. فخر هم یکی از مدعوین حاضر در مجلس مذبور بود که جریان اتفاقات آن روز را چنانکه دیده و به مخاطر داشت هجده سال بعد برای این جانب حکایت میکرد. کیفیت روایت او نشان میداد که در شناخت اوضاع و احوال زمان و استعداد سیاسی رجال وقت خالی از وقوف نبوده است.

پس از تغییر سلطنت به دستگاه حکومت جدید که به پاندازی فیروز میرزا و تیمورتاش و داور کاردانی میشد نزدیک نشد و در مقام خدمت معارفی خود باقی ماند.

در این موقع بود که در صدد ترجمه کتاب تاریخ عرب تالیف گوستاولوبون فرانسوی که در هندوستان ارزیان فرانسه به اردو ترجمه و چاپ شده بود به زبان فارسی برآمد و این کار دشوار را با بردازی و تابی در مدت درازی انجام داد. سپس این ترجمه از ترجمه را چنانکه خود میگفت به نظر دکتر اعلم‌الدوله ثقفی رسانید و از او خواست تا با اصل فرانسماش مطابقه و اصلاح کند. انجمن معارف برای کار چاپ و نشر این ترجمه از کمک مادی دریغ نورزید. چاپ این اثر وقتی به پایان رسید موضوع نام فارسی کتاب بدین اشکال برخورد که اصطلاح عرب برای تمدن و فرهنگ اسلامی از طرف خاورشناسان برگزیده شده بود در صورتیکه موضوعات و موارد و اشخاص دخیل در آنها غالباً "مسلمان غیرغرب بوده‌اند". برای رفع این مشکل در طی مباحثه و مذاکره‌ای که در میان آمد به او خاطرنشان شد کلمه

عرب فرانسه را به کلمهٔ اسلامی مبدل سازد که نویسنده‌گان عرب زبان معاصر هم در مورد تمدن و فرهنگ از پیش به کار برده بودند. با وجود این دقت و احتیاط مترجم سبب شد که کلمهٔ عرب را با اسلام همراه آورد.

این کتاب به سبب اهمیت موضوع و شهرت مولف آن با وجودی که از زبانی غیر از زبان مولف به فارسی ترجمه شده بود جای خود را در محیط فرهنگ و ادب کشور گشود و مورد قبول همگان قرار گرفت وشنیده نشدکسی حتی از فرانسیدانان بنام کشور هم بر آن ایرادی و استقادی نوشته و انتشار داده باشد.

در دنبالهٔ تاریخ عرب و اسلام به ترجمه سه جلد شعر العجم تالیف شبلی نعمان از زبان اردو به فارسی برداخت و این کتاب را که جایش در تاریخ ادبیات فارسی هنوز خالی بود با حسن انتخاب خود پیش از آنکه تاریخ ادبیات ایران بروون ترجمه و چاپ شود در ترجمه به زبان فارسی بر علاقه‌مندان به موضوع عرضه داشت.

وقتی ترجمه جزء دوم شعر العجم انتشار یافت فخر داعی در دبیرستان معرفت تهران دبیر فارسی و عربی دوره اول دبیرستان بود که این کار از نظر مزاجی و روحی و فنی و مراتب فضلی هم با شخصیت او تناسی نداشت. بنا به سوابقی که داشتم این موضوع را به استحضار مقامات تعليمه مربوط رسانیدم و سال بعد که مسئولیت دبیرستان شرف را بر عهده گرفتم درخواست انتقال فخر را به مدرسه شرف کردم و درس انگلیسی که تازه در برنامه دبیرستان به موازات زبان فرانسه موضوع درس کلاسها قرار گرفته بود به معلمی فخر محول گشت. این درس نوبنیاد چون هنوز داوطلبی نداشت وقت زیادی در اختیار آن مرحوم برای کار ترجمه نهاد و از طرف مدرسه هم ترجمه دو جلد کتاب کمک قرائتی از انگلیسی به فارسی بدیشان واگذار شد که در طی سال تحصیلی ۱۳۱۶ انجام گرفت و یکی از آنها هم به چاپ رسید.

در این موقع بود که موضوع ترجمه کتاب تاریخ ایران سایکس بورد توجه او قرار گرفت تذکار این مطلب مرا به یاد مساعدت بی دریغ شادروان علی محمد عامری در بهبود وضع فخر داعی و ایجاد فرصت کافی برای ترجمه آثار دیگرش افکند که فخر را از تنگنای صحبت دانش آموزان کم سال در دهه ششم زندگانی آسوده ساخت.

مرحوم فخر داعی تا پایان عمر دراز خود هرگز شانه از زیر بار خدمت به فرهنگ ایران از راه ترجمه آثار سودمند خالی نکرد چنانکه در دنبالهٔ ترجمه شعر العجم مقالات شبلی نعمان را هم از اردو به فارسی نقل کرد و با ترجمه جزئی از تفسیر سید احمدخان بر قرآن

از اردو به فارسی ، انتشار داد .

دو کتابی که در پایان کار از انگلیسی به فارسی ترجمه کردیکی کتاب تمدن اسلام تألهف امیر علی هندی و دیگری تاریخ ایران تألهف سایکس بود که در ترجمه و تحریر و انتشار آنها کمال لیاقت خود را نشان داد .

ترجمه های متعدد اوکه از میان آثار برگزیده اردو و انگلیسی انتخاب شده بود ، مرحوم فخر داعی را در مرتبه ای عالی از شهرت و شخصیت و کفایت قرارداد .

قضا را چند تن دیگر از طلاب حوزه نجف که به معرفی مراجع تقليد بعد از او برای تعهد خدمات مذهبی به هندوستان رفتند و مدتها را بمانند و بعد از بازگشت از زندگی مادی آبرومندی برخوردار شدند هیچکدام در این توفيقی که نصیب فخر المحققین سید محمد تقی داعی الاسلام لاهیجانی شد سهمی نبردند .

تنها مرحوم سید محمد رضا طباطبائی نبیره مرحوم سید محمد کاظم یزدی که مدتها را در هند به کار نیابت و هدایت مذهبی می پرداخت کتابی کشکول مانند مشتمل بر فواید پراکنده در هند جمع آوری کرد و به نام بزم ایران به چاپ رسانید و دیگری را از این طبقه مذهبی به خاطر ندارم کار مهمی صورت داده باشد .

مرحوم سید محمد علی داعی الاسلام لاهیجانی که از اصفهان برای دعوت مذهبی به هندوستان رفت پیش از مسافرت بدانجا در اصفهان انجمن صفاخانه جلفا را برای تمرین مباحثه و مناظره مذهبی دایر کرده و در این امر تربیت شده بود .

او خود را ملزم به نیابت از مجتهده نمیداشت و توفيقی که نصیب او پیش از مسافرت فخر المحققین شده بود شاید در تحول اوضاع و احوال فخر هم بی اثر نبوده است .

کتاب فرهنگ نظام او برای لفت نویسان بعد از او در تهران مانند سرجشمهای بود . در روزی که او جلد اول فرهنگ نظام را چاپ کرد و به ایران فرستاد هنوز کاتوزیان و آموزگار و دهخدا به فکر لغتنامه نویسی نیافتاده بودند .

در ۱۳۵۴ که داعی الاسلام را در جلسه دعوت جامعه معارف تهران در محل جامعه به حال تکلم درباره لغتنامه او دیدم مرحومان شیخ حسین طهرانی و میرزا علی اکبرخان دهخدا از حاضران همان مجلس بودند که ممتازالملک میزان و گردانده آن بود .

بهر صورت فخر داعی موقترین فضلائی بوده که برای تعهد خدمات مذهبی به هند رفتند و بازگشته اند . او در طی سی سال پیش از ده اش را معمول معروف و مفید را به فارسی ترجمه کرد که هنوز کتاب بهتری جای هیچیک از آنها را در پیش فارسی زبانان نگرفته است .

متاسفانه ضعف حافظه و خستگی جسمی و روحی مجال بحث استقرای وسیعتری راجع

بدان مرد نامدار را نمیدهد و امیدوارم بکی از هموطنان جوان گیلانی که مجال تنظیم و تکمیل چنین بحثی را داشته باشد کتابی در تحقیق مسائل شخصی و محلی و خانوادگی و کارهای فرهنگی و آثار او تدوین کند و به عرض هموطنان دیگر برساند تا قدر و مرتبه این فخر گیلانی نیز مانند مقام اجتماعی فخرائی هموطن او شناخته شود تا در موقع متناسبی مجلس پادبودی از او در دانشگاه رشت برگزار گردد.

به امید آینده و نسل جدید ایران

محمد محیط طباطبائی

ایران شناسان شوروی و نهضت جنگل

بنام خدا

تفصیل لحن تاریخ‌نگاران ایران شناس شوروی درباره نهضت جنگل و شخص میرزا کوچک‌خان در سال ۱۳۵۷ (۱۹۷۸ میلادی) یعنی در همان سال پیروزی جمهوری اسلامی ما کتابی متنضم مجموعه مقالات تحت عنوان "کمینترن و مشرق زمین" در مسکو انتشار یافت (۱). این کتاب از سوی انتستیوت جنبش جهانی کارگری وابسته به فرهنگستان علوم شوروی و به دستیاری نشریات "دانش" به طبع رسید. از جمله مقالات گوناگون این کتاب که همه به مختصات احزاب کمونیستی و کارگری در شرق اختصاص داشت گفتاری است در ۵۰ صفحه از (۲۹۵ تا ۲۴۵) تحت عنوان: "مسائل جنبش‌های کمونیستی و آزادی‌بخش ملی در ایران در سالهای ۱۹۲۰ میلادی به بعد" (۲).

نویسنده‌گان این مقاله مبسوط دو تن از تاریخ‌نگاران ایران شناس هستند بنامهای آفایف (س.ل) و پلاستون (و-ن) که درباره تاریخ معاصر ایران و رویدادهای انقلابی کشور ما، پیش از این آثاری منتشر کرده بودند.

این مقاله مفصل به چهار فصل تقسیم شده است. بدین ترتیب:

- ۱- کمونیستهای ایران از ملی‌گرایی انقلابی تا مارکسیزم
- ۲- میرزا کوچک‌خان، ملی‌گرای ضد امپریالیستی با آرمان سوسیالیستی
- ۳- کمونیست‌های شوروی و جنبش ملی ایران.
- ۴- کمینترن و مسئله جبهه، واحد ملی در ایران

فصل دوم، چنانکه می‌بینیم، به بررسی نهضت جنگل اختصاص یافته است. با این وصف در سه فصل دیگر، به تناسب مقام مکررا "از نهضت جنگل و رسالت انقلابی تاریخی میرزا سخن به میان می‌آید و از چگونگی رهبری میرزا، در انقلاب گیلان آشکارا پشتیبانی و تجلیل می‌شود.

این مقاله مبسوط با مقایسه به کتب و مقالاتی نظیر آن که بدست ایران شناسان و مورخان شوروی تدوین گردیده است دارای دو خصیصه متمایز است؛ اولاً "متکی به آخرین منابع مستند اعم از ایرانی و غیر ایرانی (از جمله استناد به کتاب سردار جنگل، تالیف روان‌شاد ابراهیم فخرائی) است و صریح‌تر از پیش از میرزا هواخواهی شده است. ثانیاً" باتکای حقایق انکارناپذیر، برخلاف گذشته، صریح و آشکار، حزب کمونیست ایران" (عدالت)

مورد انتقاد قرار میگیرد.

واضح است که بررسی نهضت جنگل مستلزم تشریح پنج عامل مهم است:

۱- کیفیت رهبری و رسالت میرزا کوچکخان در این قیام تاریخی

۲- مناسبات حزب کمونیست ایران با نهضت جنگل و قائد آن

۳- طرز برخورد حکمرانان وقت تهران، بالاخص رضاخان سردارسپه با میرزا و انقلاب گیلان.

۴- هواخواهی علنی و آشکار زعمای شوروی در آغاز انقلاب از میرزا و فعالیت تحریبی نمایندگان رسمی شوروی در پایان کار

۵- روش خصمانه امیریالیزم انگلستان در جریان انقلاب

در این مقاله اعمال تحریبی نمایندگان رسمی شوروی مقیم تهران، تا حد زیادی مسکوت مانده است. از رضاخان مثل همیشه، چهرهٔ مثبت ساخته شده است و انگلیسیها بالحن همیشگی و اصطلاحات سنتی شوروی، کج دار و مریز تحت انتقاد قرار گرفته‌اند. دو عامل اصلی دیگر یعنی نهضت جنگل و حزب عدالت است که دربارهٔ جنبه‌های مثبت و منعی عملکرد آنها بسی صراحت بکار رفته است.

فصلی که در باب میرزا است از دفاع قائد جنگل در برابر مهملات و یاوه‌گوئی‌های نویسنده‌گان بیگانه از قبیل دوکروک فرانسوی - دنسترویل، وزرا ال انگلیسی - کوتم امریکائی و اسپکتور و غیره آغاز می‌شود. بذکر نمونه‌ای در این باره می‌پردازیم:

نویسنده‌گان مقاله یادآور می‌شوند که: "در این اواخر در آثار مورخان بورژوازی این عقیده راه یافته است که میرزا کوچکخان را به عنوان نمایندهٔ واقعی ملی‌گرایی ایران معرفی نمایند، مثلاً" کوتم یکی از کارمندان سابق سفارت امریکا در تهران و مولف کتاب "ملی‌گرایی در ایران" می‌نویسد که میرزا عنصر معتمد و میانه رو، روشنفکر لیبرال و رهبر امیدبخش عالی برای جنبش‌های ملی محلی بوده است". ولی شواهد استوار تردیدناپذیری در دست است که گواه آنست که ملی‌گرایی میرزا از محتوای مبارزه‌طلبی و انقلاب دموکراتیک برخوردار بود و بهیچوجه از اعتدال روش او در هدفهای مستقیم مبارزات ملی گیلان حکایت نمیکرد و بر عکس گواه تحقق برنامه‌های سیاسی ساختار اجتماعی آینده بود و این برنامه‌ها با اندیشه‌های سوسیالیستی پیوند داشت" صفحه ۲۶۵ نویسنده‌گان با اشاره به سوابق فعالیت‌های سیاسی میرزا چنین مینویسند: "در اوان قرن بیستم میرزا کوچکخان مدتی در نواحی قفقاز - باکو و تفلیس زندگی کرد. در این صفحات بود که با پناهندگان

سیاسی ، دموکراتهای ایران نزدیک شد و این امر تاثیر زیادی در تکوین روح انقلابی و جهان‌بینی سیاسی او بجا گذاشت . او در انقلاب مشروطه ۱۹۰۵-۱۹۱۱ و نبرد علیه قشون سلطنتی شرکت فعال داشت . تاردووف (و-گ) رئیس سرویس اطلاعات شوروی در ایران در گزارش خود در سپتامبر ۱۹۲۵ تحت عنوان " سیاست ما در ایران " مذکور شد که کوچکخان مدتها عضو تشکیلات (اجتماعیون - عامیون) بود ، ازسوی این تشکیلات به او ماءموریت داده شد که یک گروه پارتیزانی جهت نبرد با قشون سلطنتی تشکیل دهد . میرزا این ماءموریت را در سال ۱۹۱۲ میلادی انجام داد - این که جنگلی‌ها در دوران مختلف گاه خود را اجتماعیون (سوسیالیستها) و گاه " جمعیت انقلاب سرخ ایران " مینامند موئید این موضوع است " . ص ۲۶۶

نویسنده‌گان مقاله ، صحن اشاره به مخالفت صریح میرزا با تحقیق سریع برنامهای کمونیستی و اعمال ناهمجارت جناح چپ حزب عدالت چنیں می‌آورند : " میرزا در یکی از مصاحبه‌های خود در سال ۱۹۲۵ با لحن قاطع به مخالفت با خواسته‌های جناح چپ کمونیستها درباره تحقیق فوری برنامهای سوسیالیستی در ایران ، برخاست و گفت : تمایلات ناسیونالیستی و عامل مذهب بزرگترین عائق و مانع اشاعه کمونیزم در ایران است . میرزا در اقوال خود متکی به مختصات اجتماعی و مذهبی و روان‌شاسی کشوری عقب‌مانده مانند ایران بود و میگفت انحراف از این اصول ، اسلحه مناسبی بدست مخالفین از جمله انگلیسها و عمال سلطنتی میدهد که علیه انقلاب دست بکار شود و در برابر جناح چپ رو که تجربه روسیه را به رخ میرزا می‌کشیدند ، میرزا یادآور میشد که " خصایص ملت ایران متکی به شرایط حیات اقتصادی و سنن ملی دیگر است و این با شرایط روسیه تفاوت دارد و تحقیق شرایط حکم‌فرما در روسیه ، در ایران ناممکن است . میرزا بهنگام مذکوره با کمونیستها ظهار میداشت که اجرای اصلاحات سریع بدون تدارک مقدماتی در میان مردم ، باعث بروز عملیات سیزده - جویانه از ناحیه قشرهای میشود که ما فقط به کمک و پشتیبانی کامل آنها میتوانیم کشور را از چنگ انگلیسها آزاد سازیم " صفحه ۲۶۷

و در نامه تلگرافی که میرزا در ۲۱ زوئیه ۱۹۲۵ به عنوان لنین فرستاد مذکور شد که : انقلاب در کشورهای مختلف نمیتواند بر طبق نمونه و نسق واحد پیروز شود . باید شرایطی را که هر کشور در سایه آن رو به تکامل می‌نهد و همچنین وضع عمومی سیاسی کشورها را با ارتباط به سیاست جهانی مدنظر قرار داد . اما شعارهایی که منطبق با مرحله کنونی جنبش انقلابی در ایران است میباشد مبارزه علیه امپریالیزم انگلستان و حکومت وابسته

به شاه باشد لازم است در این مبارزه متکی به طبقه بورژوازی بود که در طرد ناراجگران بیگانه ذینفع است، پس از نیل به استقلال ایران و سرنگونی رژیم سلطنت و تشکیل دولت انقلابی منتخب عموم مردم، آنگاه است که مبارزه بی‌امان باید متوجه عناصری باشد که

در برابر اصلاحات عمیق بنیادی مقاومت نشان دهنده" صفحه ۲۶۸

میرزا اخطار می‌کرد که سیاست چپ روانهٔ جناحی از کمونیزم در گیلان میتواند فاجعه

بیار آورد و بدین ترتیب انقلاب را از بین ببرد" همان صفحه

نویسنده‌گان مقاله می‌افرایند: "چنانکه دیده میشود میرزا با دقت کامل، مرز بین مراحل انقلاب دموکراتیک و سوسیالیستی را مشخص میکند. و در نامهٔ دیگری به اعمال شتاب زدهٔ نابهنه‌گام چپ‌گرایان اشاره میکند و میگوید: "آنها هر روز در کار انقلاب سرشنه را گم میکنند و بدین ترتیب، هر روز ما در برابر مردم با وضع دشواری مواجه می‌سازند، از همهٔ نواحی کشور به اعمال آنها که مردم را از کمک به انقلاب بی‌علاقه و دلسوز می‌سازد، اعتراض میشود" در برابر اعتراض مخالفان که میرزا را به تعویق اصلاحات متهم می‌کردد، نویسنده‌گان از گفته‌های میرزا چنین نتیجه می‌گیرند. "اینگونه اظهارات میرزا را بهیچوجه نمیتوان به عنوان تثبت او در به تعویق انداختن اصلاحات عمیق و دموکراسی کشور و

احالهٔ آن به دوران نامعلوم تلقی کرد" صفحه ۲۶۹

میرزا که مخالف جدی و سازش‌ناپذیر نفوذ انگلیسها در ایران بود اخطار می‌کرد که وجود اختلافات بین انقلابیون فقط به سود امپریالیستهاست و در نامهٔ مورخ ۱۷ زانویه ۱۹۲۱ به عنوان حیدرخان عمداً غلی متذکر می‌شود: ...، متعصبان خشک مغز کوتنه‌نظر و تازه به دوران رسمی‌دهای حزب عدالت و رفقای آنها که در اعمال خود مسئولیتی احساس نمی‌کنند و علل شکست و سقوط انقلاب را تشخیص نمی‌دهند و به جنایات خود در برابر انقلاب آگاه نیستند، علیه ما جنگلی‌ها، امپریالیزم منفور را تحریک می‌کنند و اتهامات پوج و بی‌معنی سازش بانمایندگان انگلیسها و دولت دست نشاندهٔ شاه را به ما می‌بندند"

صفحه ۲۶۹

نویسنده‌گان به عنوان توضیح چنین می‌آورند "سبب عمدۀ اختلاف عمیق بین میرزا و جناح چپ کمونیستها آن بود که این جناح به عامل نظامی و استفاده از نیروی آن در جنبش‌های انقلابی اهمیت درجه اول میدارد، میرزا در نامهٔ ۹ نوامبر ۱۹۲۰ در این باره چنین نوشته است: "من همیشه عقیده داشتم و هنوز هم دارم که افکار عامه هرنهضت ملی را پیشرفت میدهدن آهن و آتش - تبلیغات صادقانه و نجیب مردم و احترام به عقاید

و عادات ملی و مملکتی موثرتر از صدها هزار قشون و آلات ناریه است ، اهالی مشرق زمین و خاصه ایرانیها که همیشه مذهبی انذیر بار هیچگونه مرام افراطی و خشن و تند نمیروند کلیه نهضت هایا برای دفع دشمن است با برای رسوخ عقیده – دفع دشمن جنگجوی لازم دارد و رسوخ عقیده ملاطفت آنهم به مرور زمان " (صفحه ۲۷۵ = نویسندهان شوروی نقل قول را از کتاب سردار جنگل روان شاد فخرانی اخذ کرد هاند از ص ۳۲۰) – نویسندهان مقاله میافزایند " شخصیت میرزا که این دو کیفیت را (دفع دشمن – رسوخ عقیده) بنحو جالب و آشکاری در خود جمع داشت مظہر بی بدل نمونهوار وحدت ضد امپریالیستی نیروهای مختلف در مبارزه بخاطر استقلال و ترقی بشمار میرفت – پاسدار پولادین این وحدت در مرحله انقلاب دموکراتیک ، دفاع منافع ملی علیه امپریالیزم ، به عنوان مظہر کامل لزوم تکامل اجتماعی است " ص ۲۷۵

این لحن ستایش آمیز و نظایر آنرا در این مقاله نسبت به میرزا باید مقایسه کرد با مهملات برخی از ایران شناسان شوروی درباره رهبر بزرگ نهضت جنگل – مثلا " ایوانف (م.س) پروفسور تاریخ در دانشگاه مسکو چنین نوشته است : " میرزا کوچکخان که منعکس کننده منافع بورژوازی تجاری و خردمندانکان میانه حال بود با عمیق شدن انقلاب و با اصلاحات ارضی که میتوانست دهقانان را بطرف انقلاب جلب نماید مخالفت میکرد – سیاست وی قاطعیت نداشت ، او گاه گاه عملیات جنگی علیه قشون شاه را متوقف مینمود . نتیجه این عوامل باعث از هم پاشیدگی جبهه متعدد گیلان شد " . ایوانوف به این مهملات گمراه – کننده که در حکم تحریف حقایق است اکتفا نمیکند و حتی بر پایه حدسیات واهی ، با کمال وفاحت به میرزا نسبت خیانت به انقلاب میدهد و چنین میآورد : " میرزا کوچکخان از ترس گسترش و رشد بعدی انقلاب و به دلیل آن که ماءوران و حاسوسان امپریالیستها و ارتجاج ایران او را از کمونیستها ترسانده بودند عملاً و علنًا " تغییر ماهیت داد و به خیانت کشیده شد " (۳) و حال آن که نویسندهان مقاله حاضر در اولین بخش از گفتار خود بدرستی یک سلسله از خطاهای جبران ناپذیر حزب کمونیست ایران را بدقت تشریح میکنند و فقط آنها را سبب اصلی شکست انقلاب گیلان معرفی مینمایند نه میرزا را – آنها با اشاره به کارشکنی های حزب کمونیست ایران (عدالت) درباره تشکیل جبهه واحد ضد امپریالیستی و همکاری با میرزا در ایجاد این جبهه چنین نوشته اند : " روش اشتباه آمیز حزب کمونیست ایران درباره ایجاد جبهه واحد ضد امپریالیستی با نیروی رهائی بخش ملی تحت زمامت میرزا کوچکخان که از محبوبیت ووجهه اعتبار عظیمی در میان دهقانان

پیشموران و عناصر خردۀ بورزوای بزرخوردار بود حاصل این معنی بود که کمونیستها ایجاد چنین جبهه را تنها به عنوان وسیله‌ای برای افزایش نفوذ خود تلقی میکردند نه هدف غائی - کمیتهٔ مرکزی حزب کمونیست ایران به محض حصول توافق با نیروهای انقلابی ملی در گیلان، بیدرنگ نفوذ در نیروهای نظامی و دولت کوچک‌خان را هدف عمدۀ خود قرار داد. جناح چپ حزب برای تحکیم نفوذ خود به اعمال شتاب‌زده‌ای متول میشد و نهضت استقلال ملی را به محور مبارزه جهت رهائی زحمتکشان سوق داد. درست بهمین منظور بود که کمیتهٔ مرکزی حزب کمونیست ایران موازی با شعارهای مبارزه علیه اشغالگران انگلیسی و حامی آنها دولت شاهنشاهی، لغو کامل مالکیت ارضی را طلب میکرد. این روش نادرست باعث میشد که نه فقط دست مالکین بلکه بازگانان نیز از مبارزه‌های انقلاب ملی کوتاه شود. غیر از آن، تسلی رهبران حزب به تشکیل بخش نظامی وابسته به حزب نیز از خطاهای دیگر آنها بود - مثلاً "در مادهٔ ۶ چنین حاکی است: "یکی از شرایط رشد و تکامل انقلاب در ایران، موازی با پیروزی نظامی علیه انگلیس‌ها و افزایش نفوذ واقعی حزب کمونیست در جنبش انقلابی ایران، در نوبت اول عبارت از تشکیل بخش نظامی در حزب است" بدین ترتیب عامل نظامی، از این پس نقش عظیمی نه فقط در جنبش انقلابی بلکه در رشد اعتبار و نفوذ حزب میباشد ایفا کند، ده روز از تصویب این قطعنامه نگذشته بود که در شب ۲۱ زوئیه ۱۹۲۰ حزب کمونیست در رشت به کودتای نظامی دست زد و دولت میرزا کوچک‌خان را سرنگون کرد، نویسنده‌گان حق چنین نتیجهٔ میکنند: "طبعی است که اجرای این سیاست نه فقط به رشدوجهه و اعتبار حزب کمک نکرد بلکه مایهٔ تنزل اعتبار او شد".

ص ۲۵۱

نویسنده‌گان مقاله ادامه میدهند: "تشکیل جبههٔ واحد ضد امپریالیستی در گیلان در شماره‌ه ۱۹۲۱ بهیچوجه نتوانست پایدار بماند زیرا حزب کمونیست از آلام داخلی شدیدی رنج می‌برد و موفق نشد از اشتباهات چپ‌روی خود، سبکار شود از همه‌بدر نمایندگان جناح چپ حزب کمونیست ایران در سومین کنگره کمینترن که از ۲۲ زوئیه ۱۹۲۱ ادامه داشت خط مشی خود را علیه همکاری با بورزوایی ملی و مالکین لیبرال تکرار کردند، در این کنگره روش چپ‌افراطی در نطق‌های جوادزاده (پیشه‌وری) و آغازاده منعکس بود، مثلاً آغازاده عدم پشتیبانی از کوچک‌خان را به این دلیل موجه می‌شمرد که گویا "ملیون" گیلان میخواستند به کمک عموم قشرها، حتی خانها (سران عشاير) و مالکین انگلیس‌ها را براند و سلطنت را ساقط کنند". ص ۲۵۵

نویسنده‌گان مقاله به این ادعا ، اعتراض میکنند و چنین می‌افزایند : "حال آن که در حقیقت کوچخان ، علیه خانهای مرتع فئودال عمل میکرد ، حتی پیش از اعلام جمهوری در گیلان ، به دستور میرزا ، اموال خانهای فئودال که به تهران فرار کرده بودند مصادره شده بود . " ص ۲۵۵

نویسنده‌گان مقاله با اشاره به مناسبات مثبت حزب کمونیست ایران بار رضاخان چنین نوشتند : "قابل ذکراست که حزب کمونیست ایران بطور کلی روابط مثبتی با دولت رضاخان داشت ، با وجود آن که وی در دفاع از مصالح و منافع ملی ناستوار بود و در او عزم راسخ در این زمینه وجود نداشت ". در اینجا از روزنامه "پراودا" چنین نقل می‌شود : "روزنامه پراودا در شماره ۳۱ اکتبر ۱۹۲۵ چنین نوشه است : "کمونیستهای ایران ، بطور کلی و جملگی از اقدامات تاخته وزیر کونی ، رضاخان و همکاران او و نیز از کارهای او در جهت مبارزه با نظام فئودال سلطنتی و وحدت و مرکزیت ایران ، در راه نیل به دموکراسی کشور جانبداری و حمایت می‌کنند " انتقادهای نویسنده‌گان مقاله از سران حزب عدالت گرچه صحیح و مقرن به حقیقت است ولی متکی به تجاهل می‌باشد . زیرا درست از همین دوره می‌تواند این اقدامات تاخته وزیر کونی را در امور داخلی اغاز نماید و این اقدامات تاخته وزیر کونی را در امور خارجی شوری در امور داخلی ما شوری دست به کار نمی‌زند ، یعنی جرأت دست زدن نداشتند ، حتی دلایلی در دست است که کودتای سران حزب کمونیست ایران بدون صلاحیت و شور و اشاره و دستور مقامات اغاز می‌شود و سران حزب کمونیست ایران بدوں صلاحیت و شور و اشاره و دستور مقامات شوری دست به کار نمی‌زند ، یعنی جرأت دست زدن نداشتند ، حتی دلایلی در دست مقيم گیلان صورت گرفته است . عمال شوری در مداخله‌های آشکار و نهانی خود در امور داخلی احزاب کارگری در ایران همواره از دو رویه گوناگون بهره‌مند می‌شوند ، به این معنی اگر مداخله‌های آنها منجر به موقوفیت حزب می‌شوند این را به پای همبستگی پرولتاری و کمک برادرانه محسوب میداشتند و اگر به شکست می‌جامد خود را کنار می‌کشند و شکست را محصول اشتباه‌کاریهای طرف ایرانی قلمداد مینمودند . مثلا " در غائله آذربایجان در سال ۱۳۲۵ همین دغلکاری سیاسی صورت گرفت ، طرح توطئه ایجاد حکومت به اصطلاح ملی و خود مختاری در آذربایجان ، نخست در باکو ، به دستیاری با قراف دبیر اول حزب کمونیست آذربایجان و محمد سعید اردوبادی و میرزا ابراهیموف ریخته شد ، این طرح جنایت‌بار آنگاه به عرض استالین رسید و موافقت او جلب گردید . (۴)

پس از شکست این طرح که دهها هزار ایرانی در راه آن جان باختند و کشته شدند و دهها هزار مجبور به ترک می‌بین گردیدند و به رنج پناهندگی در خارج تن در دادند ،

سرانجام عمال شوروی، خود را مسئول این وقایع خونبار ندانستند و دامن خود را به کناری کشیدند. به این اعتراف صادقانه توجه کنید؛ " سولف به عنوان دبیر حزب کمونیست ما را در دفتر کارش پذیرفت ... از میان ما قاسمی اجازهٔ صحبت خواست و نظر سولف را دربارهٔ واقعهٔ آذربایجان و علت پیدایش اشتباه در سیاست شوروی خواستار شد.

سولف با برآشتنگی گفت: خطای خود را به حساب کمیتهٔ مرکزی حزب کمونیست شوروی نگذارید" این پاسخ موجب سکوت شد" . ص ۵

با عقد پیمان ۱۹۲۱ میلادی بین ایران و شوروی که زعمای شوروی به خواسته‌های سیاسی خود دست یافته بودند، تصمیم‌گرفتند که میرزا را دوستانه خلع سلاح کنند و راه را برای حکمرانی مطلق رضاخان هموار سازند. برای اجرای این امر، هیچ فردی را مناسب‌تر از روتشتاین نیافتند و او را به عنوان اولین سفيرشوری، به ایران اعزام داشتند. روتشتاین یهودی بود و به انگلستان، دشمن درجهٔ اول کشور ما با حسن ظن تمام مینگریست. با رضاخان در اوایل دوران ماء‌موریت خود در ایران، مناسبات نزدیک دوستانه داشت. چنانکه هر مشکل سیاسی که برای رضاخان پیش می‌آمد به نزد روتشتاین می‌شافت و با او به شور و گفتگو می‌پرداخت، همهٔ این عوامل سبب می‌شد که روتشتاین نظر موافق با میرزا نداشته باشد. برخی عوامل دیگر نیز روتشتاین را به اجرای سریع برنامهٔ تخریبی علیه میرزا تشویق می‌کرد. از جمله میدانست که کمینترن مستقر در مسکو، در مورد نهضت جنگ دارای نظر منفی است، کمینترن طبق استنادی که در همان سالها منتشر می‌کرد مدعی می‌شد که " قیام میرزا کوچکخان بیشتر محصول اوضاع هرج و مرج آمیز ایران است تا یک پدیدهٔ جنبش انقلابی ملی " ص ۲۸۷ .

نویسندگان مقاله این ادعایاً موردانتقاد قرار میدهند و به صراحت می‌گویند که استنبط کمینترن در این باب تا حد زیاد مطلع اطلاعات محدود و یک طرفه اöst و در عین حال تصریح می‌کنند که " سیاست خارجی رضاشاه که مبتنی بر ضد استعماری بود با حسن استقبال و پشتیبانی تمام، در مخالف کمینترن، مواجه می‌شد" ص ۲۹۱

از سوی دیگر چیزگران وزیر خارجهٔ وقت شوروی در نطق‌های رسمی و غیررسمی خود که در منابع شوروی منعکس می‌شد روش سیاسی دولت خود را نسبت به ایران چنین تلخیص می‌کرد، " حمایت از مبارزه‌های رهبر ایران جدید، رهبر ایران تجدید حیات یافته، یعنی رضاخان و مبارزه‌های او علیه فئودالها، سران قبائل و مقابله با تحریکات شاه و انگلستان " .

ص ۲۸۲

در کشاکش چنین اوضاع و احوال ابهام آمیز بود که روتشتاین نامه کذای خود را به عنوان میرزا ارسال داشت و در آن نامه " دلسوزانه " به نصیحت پرداخت ، متن نامه و جواب میرزا در کتاب سردار جنگل آمده است ص ۳۶۲ - ۳۵۶)

میرزا با پاکدلی تمام استدلالهای فریبکارانه روتشتاین را جدی و مقرن به صواب تلقی کرد و شد آنچه انتظار نمیرفت بشود . فاعتبرو یا اولی الابصار .

همه این سخنان را میتوان در یک کلام خلاصه کرد و آن این که انگلستان موفق شد به دستیاری احمد شاه و رضاخان شوروی رادر قضایای جنگل فریب بدهد و او را به راه دلخواه خود " هدایت " کند . علت اصلی سر درگمی تاریخ نگاران ایران شناس شوروی ، در تحلیل صحیح نهضت جنگل همین است و بس . (۶)

میر احمد طباطبائی

۶۷/۱۱/۲۹

توضیحات

- ۱ - انترناسیونال سوم ، همچنین کمینترن نامیده میشود که مرکز رهبری احزاب کمونیستی و کارگری بشمار میرفت - کمینترن از سال ۱۹۱۹ تا ۱۹۴۳ در مسکو مستقر بود ، در پایان جنگ جهانی دوم یکی از شرایط توافق شده بین امریکا و انگلیس از یک سو و شوروی از سوی دیگر ، انحلال کمینترن بود و این امر در سال ۱۹۴۳ میلادی به اجرا درآمد .
- ۲ - کمینترن و مشرق زمین - انتقاد به انتقادها - علیه جعل استراتژی و تاکتیک لینینی درباره جنبش‌های آزادی بخش ملی - مسکو ۱۹۷۸
- ۳ - تاریخ نوین ایران - م. س. ایوانف - پروفسور تاریخ در دانشگاه مسکو - ترجمه تیزابی و قائم‌پناه ص ۴۹ - ۴۶ سال ۱۳۵۶ .
تیزابی و قائم‌پناه ص ۴۹ - ۴۶ سال ۱۳۵۶ .
- ۴ - قیام افسران خراسان = پروفسور احمد شفاعی - ص ۲۳۲ . سال ۱۳۶۵
- ۵ - کزراهه - احسان طبری - ص ۱۱۹ سال ۱۳۶۶
- ۶ - بهنگام ترجمه و تجزیه و تحلیل مقاله و مقابله متن به منابع ذیل نیز مراجعه شده است : سردار جنگل - روان شاد ابراهیم فخرائی = شوروی و جنبش جنگل به کوشش برزویه دهگان - ماء‌موریت روتشتاین در ایران - جواد شیخ‌الاسلامی - یادنامه فخرائی = میرزا کوچک‌خان ، رهبر نهضت جنگل ، جواد شیخ‌الاسلامی - مجله تحقیقات اسلامی = قیام جنگل - یادداشت‌های میرزا اسماعیل جنگلی = سرزمین میرزا کوچک‌خان ، دکتر احمد کتابی = جامعه ایران در دوران رضا شاه - احسان طبری - ماء‌موریت دیپلماسی شوروی ، شومیاتسکی .

"زاده‌ای که آزادگی را پاس می‌داشت"

احمد – علی دوست

جای پائی هم از آن تن‌ها نیست
دشت خالیست ولی تنها نیست

همه رفند و در این دشت ستیز
تا دمی چند زنی از ما نیز

"دکتر مهدی حمیدی شیرازی"

قریب دو سال از مرگ زنده‌یاد ابراهیم فخرایی گذشت. فرزانه‌مردی با روحی بزرگ که یک چند بتقدیر در عرصه ستیزه‌های بی‌فرجام زندگی زیست و تا روزی که فرمان یافت و با کارنامه‌ای ماندگار از این ماء‌من عاریت رخت برکشید آزادگی را به پایمردی پاس داشت و یکدم از شوق طلب و شور دریافت نایستاد.

مرگ استاد مرگ یک عاشق بود و مرگ یک عشق؛ عشقی تمام که نزدیک به همه عمر نود سالماش دوام داشت – عشق به زادگاه همیشه خرم و عاشقانه‌های جاودانه‌اش و مردمی که جادوی مهر و صفائشان را صمیمانه باور داشت.

جان و دلش با هزاران بندو پیوند به گیلان و گیلانی پیوسته بود و تا واپسین دم حیات از این‌همه تعلق گستن نمی‌دانست "چه آن‌مان که در جنگل و در کنار مبارزان جنگل بود – چه ایامی که در جای مملکت بصدق دل خدمت می‌کرد و چه در سنین کهولت که خلوت ازوا و عالم درویشی را برگزید حتی یکدم از یاد و نام گیلان غافل نماند؛ از گیلان گفت و برای گیلان نوشت. پس عزای او عزای یک زن – عزای یک مرد یا عزای یک دوست نبود که عزای فرهنگ دیرپایی یک سرزمین است.

در میان دانشی مردان این خطه که بعضاً "آوازه نام و شهرتشان از مرزاها فراتر رفته و جهان دانش را کفايت کرده است جز نام آورانی چند که هنوز بویزگیهای این سرزمین سبزینه پوش می‌اندیشند و حقه مهر بدان مهر و زنانی که بود دارند کمتر کسی را می‌شناسم که چون استاد فخرایی با چنین شیدایی به گیلان دل بسته و در اینکار تعصب ورزیده باشد و این‌فضیلت اندکی نیست که وصفش به افسوس و درد بر زبان نرود و بدفتر نیاید. زیرا با آنکه هزاران درد بیدرمان به روزگار ما وجود دارد که شوqها را می‌کشد و دلها را مشوش می‌سازد تنها چیزی که آدمی را به جلوه‌های قشنگ و دوست‌داشتنی زندگی

بر بالای این خاکامیدوار می‌کند و تحمل دشواریها را آسان می‌گرداند بزم افروزی سوختگانی است که جوهر انسانی دارند و بهبیج بهانه از مردم و دردهایشان برکار نمی‌مانند.

فخرای‌ها که در طول تاریخ حیات بشر انک نبوده و انک هم نخواهند بود به مثل "فانوسهای را مانند که در شب تیره و ظلمانی جهان از بام آسمان آویخته‌اند" و اگر قادر نباشند سایه، پلیدیها را بالمره بزدایند اینقدر هست که می‌توانند گمراهن پیرامون خویش را دریابند و دست‌گیر باشند.

شاید گفته شود در شرایط نابهنجاری که یوسفی را به کلافی می‌فروشند و خسی را به بهای جان می‌خرند مشعلداری زنده‌دلان که از "خلاف آمد عادت" است به چه کار می‌آید و نونوایانی که جزتعینات حقیقیو بی اعتبارنام و نوائی ندارند از وارستگی که والاترین مقام انسانی است چه می‌دانند و آزادگی کجا می‌شناشد؟ پاسخ اینست که کارگاه هستی از این شگفتیها بسیاردارد و تا جهان باقیست سپیدی و سیاهی را همواره نبردی سخت در میان خواهد بود که پایان این نبرد و چیزگی یکی بر دیگری را فقط خدا عالم است.

پس اگرچه زمانه بی‌تمیز است و منزلت سزاوار بر کسی نمی‌پسنددو افسون جهل و حسد دلهای ما را صافی‌تر و باصفاتی از آنچه که هست نمی‌خواهد؛ بی‌تردید آنچه از خوبیهای خوبیان زمانه ناگفته بماند بعده غفلت و نامهربانی ما خواهد بود و به کلام دیگر پرهیز و احترام از حقگزاری و سپاس نه فقط ستم بر مردمی است که بدترین نوع پنهانکاری نیز هست.

بنابراین بهنشه حقگزاری است که در این دریافتگوئی "دل همه این قافله" کرده‌ام و روایتی که می‌آیدتاکیدی خواهد بود بر این دعوی تا به روزگاران به یادگار بماند که روزی در دیار ما بزرگمردی از تبارگیل مردان بنام ابراهیم فخرای به عزت و آزادگی زیست – همه عمر در عین وارستگی به حد کوشید – بقوت پرهیزگاری از حیلتهای زمانه برست و راه بهستگاری برد.

زندگینامه شادروان فخرای تعریف کاملی از هنرمندانه زیستن است و مطالعه سرگذشت پر ماجرای او می‌تواند برای سرهای پرشوری که سرافرازی را امید می‌دارند عبرت‌آموز باشد. دوران کودکیش بفرانگی دروس مقدماتی گذشت و در شانزده سالگی به قصد ادامه تحصیل به بیروت رفت اما بعلت بروز جنگ جهانی اول و بسط عوارض جهان‌شمول آن به ناکامی بوطن بازگشت. پریشانی اوضاع مملکت و حرکتهای سیاسی تازه‌ای که از میان آشتفتگیها راه می‌برد و سر بر می‌آورد ذهن آماده او را بشدت تحت تاثیر گرفت و در سفری که برای

دیدن بستگانش به گیلان آمد بود بقصد آشناei با رهبر انقلاب گذارش به گوراب زرمیخ افتاد سخنان از دل برآمده میرزا که او و دیگر جوانان را برای نجات وطن و قیام علیه بیدادگریهای خارج و داخل فرا می‌جواد بگرمی در دلش نشست و مشتاقانه بقیام جنگل پیوست. تا آخرین روزهای حیات نهضت در کشاکش هولانگیز ستیز و آویزها قدم بقدم همگام و همراه میرزا بود و بسبب شایستگی و سلامت نفس سمتهای امین مالیه – تصدی معارف جنگل – منشی مخصوص و جنگل‌نویس را داشت.

سرانجام وقتی بفضل سرنوشت نهضت فروپاشید و آرزوی نهضتیان بساد رفت و نیروهای ستمگر و آزادی‌کش جنگل و جنگلیان را بخاک و خون کشانید هیچکس بیاری آنهمه مردان دلبر و فداکار که می‌پنداشتند افقهای روش فردا را فرا چنگ آورده‌اند و مالکان صبح امید خواهند بود برخاست، سهل است نام آورترین آنها بقدر و خیانت هلاک شدند. جمعی به حبس و تبعید گرفتار آمدند و بهترین ایام عمر جماعتی دیگر به غربت‌ها و دربدریهای بی‌سرانجام گذشت؛ فخرانی نیز با تنی چند از همزمان خود پس از هفتمنها اسیری و آوارگی درخفا بخانمان غارت‌زده خویش بازگشت و تا فرو نشستن طوفان خاموشی و گوشه – نشینی گزید.

خدوش در این باره می‌نویسد: قیام هفت ساله جنگل طی هفت سال مبارزه و فداکاری که هدفی جز ایجاد کشوری مستقل و آزاد و آباد نداشت بر اثر توطئه استعمار و عمل و دست‌نشاندگان آن و تندروانی که مدینه فاضله دیکتاتوری پرولتاریا را در خیال می‌پختند بنامی و شکست گرایید چنانکه راز توافق پنهانی شوروی و انگلستان در سرکوب انقلاب گیلان را نخستین بار کیگالو فرمانده ارتتش سرح در ملاقات با میرزا بر زبان آورد و فاش ساخت.

و در جای دیگر در جواب شکاکین و ایرادکنندگان و توجیه حقایق می‌گوید: میرزا کوچک‌خان و بارانش رفتند و ما هم می‌رویم لیکن آنچه می‌ماند حقیقت است که باید به عنوان قائم‌کاخ حیات ملتها و مجاهدات و فداکاریهای ملی و میهنی محکم و استوار بماند (ص ۷۳ – یادگارنامه).

اگرچه آنهمه شوریدگیها بمتباھی انجامیدولی حسرت سقوط آرمانها چون داغی ماندگار به سینه‌اش ماند و در مراحل بعدی از کار روزنامه‌نگاری تا خدمات فرهنگی و قضاؤت و فاداری به این دلیلستگی‌ها جوششی دیگر در درونش پدید آورد؛ نه تبعید و اخراج دلتگش‌کرد و نه زجر و منع بنویمیدیش کشانید و از تلاش بازداشت بلکه بحران سرخوردگیهای پیشین

فکر تازه‌ای در سرگرفت و برآن شد تا تاریخ نهضت را بنویسد و خاطرهٔ سردار جنگل و قیام حمامه‌آفرینان جنگلی را جاوداhe سازد و چون اینکار پیش گرفت بیهقی وار "خواست" که داد از این تاریخ به تمامی بدهد گرد زوایا و جنایا گشت تا هیچ احوال پوشیده نماند" با ترکیب دیده‌ها و شنیده‌های خود و تشریح هدفهای آزادمنشانه نهضت به ادعانامه بیمایه "ماء‌موریت‌برای وطن" که در آن از میرزای بزرگ با عنوان یاغی و راهن یاد شده بود پاسخی خردمندانه نوشت تا هم دین خود را فروتنانه به نهضت ادا کرده باشد و هم به سلیمانی که پس ازما از صحنه تاریخ گذر خواهند داشت و این تاریخ را خواهند خواند. انتشار کتاب سردار جنگل در دوران گیر و دارهای آنچنانی سال ۱۳۴۵ و ترفندهای زیرکانه‌ای که در جاب آن بکار آمد "ص ۲۱۳ یادگارنامه" طرفه ماجراهی است که دانستن چگونگی وقوع آن با توجه به خبرهایی که از اوضاع ناسامان آنروزگار به دسترسن ماست دقتو تامل بسیار می‌طلبد.

شک نیست که هر اثری را فزود و کاسته‌هایی هست و نوشته مستندی از این دست در برخورد با اندیشه و باورهای جامعه لاجرم بازتاب‌هایی می‌آفریند با اینهمه اگر خلط و سهوی در نقل و بیان این خاطرات هست بسیار نیست و در برابر این خدمت بزرگ و ستودنی ناچیز نماید چنانکه در میان کسانیکه زبان ذم و طعن گشاده دارند مقام قبول یافت و به چاپ دهم رسید.

پس از آن بهنگارش "گیلان در جنبش مشروطیت" پرداخت و چون کسری در کتاب "تاریخ مشروطه" دیده انصافش با همه تیزبینی غبار گرفته و به نقش اساسی مبارزان گیلان التفات چندانی نکرده بود از مجاهدتهای جانانه مشروطه‌طلبان و توانمندی‌هایشان حرفهای تازه اورد و به فدایکاری و ایثار ایشان بهائی سزاوار داد.

استاد تنديس تمام نمای همت و کوشندگی بود و از احوال و سکنات گذشته او هیچیک نیست که شایسته پسند و تعریف نبوده باشد. با جشه ریزنیش و کم توان و هیاتی آراسته و با وقار بیشتر به دیوانیان ماننده بود تا تنها بازمانده از مبارزان جنگل اما وقتی گرم سخن گفتند می‌شد و با تشدید و تاکید از جای جای وقایع خاطره‌ها می‌گفت عجب صلابتی داشت بخوبی می‌توانستی گذشته غرور آمیز یک انقلابی پرشور را در ذهن تصویرکنی که وطن را فریاد می‌کند و برای رهائی و سرافرازی هموطنانش می‌خروشد.

زندگی و سلوک اداریش نمونه نظم دقت و پاک چشمی بود و با آنکه کارهای عادی و ملال‌انگیز با ذوق عرفانی و روح شاعرانه‌اش سازگار نبود آنچه را بعده گرفت بوجه تمام

بسامان برد؛ مصلحت‌گرایی و کاهلی نمی‌دانست و درگذار و گریز از دشواریها سخته بود و پایمدهای داشت. از دنیا بکاف قانع بود و هرگز در طلب فضول نایستاد (کلیله) که بقول بیهقی "آنچه داشت از اندک مایه حطام دنیا حلال بود و کفايت و بهیچ زیادت حاجتمند نبود" هرچند می‌توانست با مختصر سازش و آمیزش، مقام امن و آرام بیابد و از کامروایان کاروان زندگی باشد اما "از آنجا که فراغ ملک قناعت است" سخن سعدی را شنید و به وسوسه‌های تقوی سوز سر برنياورد و التفات نکرد.

تاریخ نگار بود نه تاریخ ساز که تاریخ سازان زمانه ستگران دروغ پردازند و از جمله آثاری که از اوی بجامانده و صبغه تاریخی دارد اضافه برکتابهای سردار جنگل و گیلان در جنبش مشروطیت که شرحش گذشت؛ گیلان در گذرگاه زمان - گیلان در قلمرو شعر و ادب - گزیده ادبیات گیلکی و چند اثر چاپ نشده دیگر را باید شمرد که محتوای کارنامه زندگانی پربار است.

حلقه انس و محفل معاشرتش قرین لطفو صفا بود؛ به روزهای آدینه خانه‌اش می‌عادگاه دانشوران وارسته و صاحبدل بود که ساعتی چند فراهم می‌آمدند جمعیت تاریخ و ادب داشتند گل می‌گفتند و گل می‌شنیدند و امروز این پریشانی را سینه‌ای شرحه شرحه از فراق دارند. گهگاه‌که فرصت و فراغی دست می‌داد و توفيق دیدار و فیض محضرش مرا میسر می‌گشت حیران آن جذبه و احوال می‌شد و توشهای می‌گرفتم.

استادنازک خیالی و ظرافت طبع یک شاعر، صرافت یک‌ادیب، پرهیز زاهدانه یک عارف، دقت و وسوسایک تاریخ‌نویس و از همه نمایان ترمهر وصفای یک‌دوست همه را باهم داشت، پس اگر اورا انسانی جامع و شامل بنامیم سخن بگراف نگفته‌ایم که این اعتنای سزاوار هرگز به ساعقه شیدایی نیست و اینها که از زبان و قلم این و آن آورده‌ام برای او مধی مسکین است.

واما چگونگی آشنايم بالاستاد نيزگفتني است. او اخر پائیز سال ۱۳۲۰ و آغاز سال‌های سیاه اشغالی بود و همه چیزو همه جا رنگ‌حزن و ماتم داشت؛ حکومت بیست‌ساله رضاخانی بجبر زمان و اسباب چینی ارباب بیمروت زمانه بسرآمد بود مهمنان ناخوانده صاحب خانه شده بودند و صدای چکمه سال‌داتهای روس از سنگفرش معابر شنیده می‌شد مردانی که تنها بحرم آزادمنشی طی سالها خانه‌نشینی تلخایه شکست و نامرادی در کام داشتند رفته‌رفته از کنج انزوا بدر می‌آمدند و به اجتماع بازمی‌گشتند قفل‌های دهانهای بسته برداشته شده بود و حرف و سخنهای تازه بر زبانها می‌گذشت. چندتن از اعضای سابق نهضت جنگل که

از باران نزدیک میرزا و از مجاهدین قدیم مشروطه بودند مثل مرحومان محمدی انشائی (مدیر روزنامه حقایق) سید محسن اغمری و مشهدی کاس آقا خیاط (حسام) شبها در زاویه‌ای در سبزه‌میدان رشت جمع می‌شدند از حمام‌خونین جنگل و ایام در بدریهای خاطرها می‌گفتند و از بیدادی که رفته‌بود. در یکی از همین شبها بود که نخستین بار از زبان محمدی انشائی نام فخرانی را باکنیه "پتی موسیو" شنیدم و با کیفیت شخصیت و یاریهای صادقانه‌اش به قیام جنگل آشنا شدم.

این جلسات اغلب مستعینی هم داشت که از آن میان دوست فاضل و عارف مشریم حاجی احمد شکریه را بخاطردارم. پدرم به تفاریق در آن محفل شرکت می‌کرد و گاهی به اصرار مرا هم با خود می‌برد بیشتر قصد وی از اینکار شستشوی مفرج جوان من از باورهای دروغین گذشته بود که داستان آن به سالها پیش بر می‌گشت.

وقتی کودک دبستانی بودم پدرم در هر فرست و گفتگوی از غیرتمندی‌های میرزا و یارانش بدلتگی سخن می‌گفت البته اطلاع درست و دقیق تاریخی نداشت اما بعنوان شاهد عینی بعضی از صحنه‌های اتفاقیه در سبزه میدان که گذرگاه اغلب رویدادها بود قصه‌های شنیدنی بخاطر داشتو عکس‌هایی از میرزا و دکتر حشمت و پیرم خان را که در چند شماره روزنامه حبل‌المتین و نسیم شمال پیچیده و چون ودیعه‌ای پنهان می‌داشت به تائید نشان می‌داد. آن عکس‌ها را بعدها مهرنوش سردبیر روزنامه سپیدرود و داماد خلیل نوعی که یک چند پاورقی دست و پا شکسته‌ای از وقایع جنگل می‌نوشت بوسیله‌ای از پدرم گرفت و هرگز به چاپ آن توفیق نیافت.

بهرحال من ناباورانه به آن حرفها گوش می‌دادم و بی‌اعتنای گذشتم زیرا تاریخ درسی به ما آموخته بود که غائله جنگل توسط دسته‌ای از اشرار برای افتاد و بقهر و غلبه قوای اعزامی دولت مرکزی سرکوب گشت و سرود (بر افق خورشید بخت پهلوی سر زد) رجز - خوانی غرور آفرینی بود که تاریخ سازان زمانه مفرج و روح کوچک ما را از آن می‌انداشتند. ارسسطو در بیان موجبات استبداد و ویژگیهای حکومت جباران می‌گوید: "تخطیه آزادگان و سرکوب گردنشان دشمن ستیز - افساندن تخم بی‌اعتمادی و نفاق نسبت به گذشته و گذشتگان بدون درنظر گرفتن نیکو بد اعمال آنان در سهای ای است که جباران آموزش آنرا از شنین کودکی به نونهالان می‌آموزند و در نهادشان نقش می‌کنند! الکوهای نازه برای ستایش می‌آفرینند و با سرودن و ستودن آن الکوهای آنان را به برگی دائمی معتاد می‌نمایند و به سقوط اخلاقی و پستی و زبونی روح می‌کشانند!"

پس عجب نیست اگر بزرگی چون ملکالشعرای بهار در مدح منظومی که با مطلع "شد
باقبال شهنشه ختم کار جنگلی" آغاز می‌شود از قیام مردمی جنگل با مضراع" دولت‌دزدان
جنگل مستعجل فتاد!" برشتی یاد کرد و از تهمت و افترا هیمه ساخت تا آتش بیداد را
تیزتر کرد.

باری نزدیک بددو دده از آن سالهای بحران زده گذشت - کشور ما جزر و مدهای سیاسی
بسیاری را پشت سر گذاشت و هنوز در خیزابهای حوادث جهان سرگردان بود. نیمه دوم
سال ۱۴۵ بود و من در روزنا مدهای محلی تر و خشکی بطنز و جد می‌یافتم. یاددارم مقاله
"حماقت موقوف - دیوانگی منوع" را با استفاده از "کنسرت سکوت" نوشته آندره مورو آ
روانشناس و نویسنده و دانشمند بلندآوازه فرانسوی در روزنا مباراز نوشته بودم و به خیال
خود حرفهای برای گفتن داشتم و در پایان مقاله آمده بود "کجا یند آدمهای شجاعی که
در چهارگوشه ربع مسکون بر بام دنیا برآیند و فریاد برآورند که گوستند بودن دیگر کافی
است!" استاد که آنروزها تازه از چاپ و نشر کتاب سردار جنگل فارغ آمده بود و برای
تجدید دیداربستان و دوستان قدیم در رشت بسرمی برد ظاهراً این مقاله را در محفلی
خوانده بود یک روز به اتفاق آقایان مهندس شایگانی و قدیر بیشهبان به حجره من آمدند
و من به پاس این مکرمت که از استحقاقم افزون نبود عذرها خواستم و خدمتها کردم ساعتی
به گفتگو نشستیم از گذشته‌ها از مشروطه و نهضت جنگل و میرزا تا دکتر مصدق و حوادث
روز سخنها رفت و در پایان با اشاره به مقاله دیوانگی منوع به کنایت گفت: پیداست که
معاشت اجازه پرواز نمی‌دهد ایکاش می‌توانستی پیام را صریحت و رساتر ادا کنی!

آنروز و آن دیدار گذشت و بدلبی که شرح آن در این مجال محدود نمی‌گنجد آشنازی
مختصر ما با همه اشتیاقی که داشتم دوام و کمال نیافت. تا چند سال پیش بعثت عزیزی
که جزای خیر بادش باب مراوده و آشنازی مجدد برویم گشوده شد و تا بود از مصاحب و
مکاتبتش بقدر زیادی بخت برخوردار شدم.

بهر تقدیر استاد خرائی رفت و بتعییر نفر و دلاویر مولانا:

گشت پنهان آفتابش زیر میخ	جان شیرین زو جدا شد ای دریغ
قطرهای بود او در این بحر مجاز	سوی دریای حقیقت رفت بار
وراستی را وای بر ما که در چرخش روزگار لکدمال می‌شویم . عمر گرانمایه را در حلقوم	ای باطیل فرو می‌کنیم . غنیمت نبرده غرامت‌های بیحساب می‌بردازم . چون شمع در میان

گریه می خندیم و همچنان تخته بند تنیم که " چنین عمری به چه کار آید . اگر شوریده تر
بگذرد یا شورانگیزتر ! " یاد و یادگارها یش گرامی باد .

"بیاد استاد فخرائی"

دکتر محمدعلی فائق

"اندر آن موگب که بر پشت صبا بندند زین

با سلیمان چون برا نم من که مورم مرگبست"

به من گفتند از مرحوم استاد ابراهیم فخرائی، از آنچه دیده و شنیده ای بنویس من چه بنویسم؟ "که مورم مرگبست". بر استادان ادب و دانش، پژوهشگران، دوستان دانشمند آن بهشتی روان است، تا آنچنانکه کرد و زیست بنویسد.

"قیاس کردم و تدبیر عقل در ره عشق

چو شبنمی است که بربحر میگشد رقی

لا جرم بر این "قیاس" میگوییم و مینویسیم. امیدوارم اربابان قلم بر نوشتارم خرد نگیرند.

نام فخرائی از نوجوانی با گوش و دلم آشنا بود. مرحوم پدرم که دوست هم مدرسه‌ای میرزا کوچکخان و دوستدار قیام جنگل بود، در جمع دوستانش که اغلب در روزهای جمعه تشکیل میشد از میرزا و یارانش و خاطراتی که از بهشت جنگل داشتند صحبت میکردند، بطوریکه من از اینطریق با اسم فخرائی کاملًا "آشنا" داشتم.

سال آخر دبیرستان را میگذراندم. روزی پدرم با خوشحالی به دوستانش اطلاع داد: "فخرائی به ریاست دادگستری منصوب گردیده با آمدنیش وضع دادگستری گیلان بسیار خوب خواهد شد". بعضی سوال میگردند با عوامل قوام‌السلطنه نخست وزیر وقت چگونه کار خواهد آمد؟ مرحوم پدرم که خود وکیل دادگستری بود در جواب با اطمینان میگفت: "فخرائی در دوران خدمات و مأموریتهای خود در دادگستری ثابت کرده که قاضی صدیق و پاکباز و مردی مبارز و معتقد به دفاع از حقوق مظلوم است و بهیچوجه تحت تاثیر عوامل قدرت قرار نخواهد گرفت".

سحرگاه یکی از روزهای تعطیل تابستان ۱۳۳۰ شمسی با دوستم آقای اسماعیل گلشنی در با غ محتشم رشت قدم میزدیم در مورد "جبهه ملی"، "صدق" و مبارزات مردم گفتگو میکردیم.

مبارزات سیاسی مصدق را در نیم قرن که بر دو محور استقلال سیاسی و اقتصادی ایران و استقرار دموکراتی دور میزد مورد ارزیابی قرار دادیم . تصویب قانون ملی شدن صنعت نفترا نتیجه مبارزات مردم در راه استیفادی حقوق خود دانستیم . درمورد برنامه دولت مصدق که در دو ماده اجرای قانون ملی شدن صنعت نفت در سراسر کشور . اصلاح قانون انتخابات مجلس شورای ملی و شهرداری‌ها تنظیم و اعلام داشته مورد بحث و مذاکره ما بود که به محله چله‌خانه رسیدیم . در آرامگاه دکتر حشمت صحبت از نهضت جنگل به میان آمد و از اینکه تاریخ‌مدونی در دسترس مردم مانیست متناسب بودیم . دوستم اظهار داشت : " مدارک و اسناد و عکس و یادداشت‌هایی از نهضت جنگل توسط آقایان سید صالح صالح - ابراهیم فخرائی - مظفرزاده - محمدعلی گیلک جمع‌آوری و تهیه شده در نزد محمدعلی گیلک به امانت گذاشته شده ، که میتوان آنها را در این ایام بصورت کتابی به چاپ رساند " ایشان که داماد مرحوم سید صالح صالح بود با اطمینان از وجود این اسناد و پشتیبانی مرحوم صالح به انتشار آن اظهار امیدواری می‌نمود . بعدها با اینکه در راه چاپ و انتشار این اسناد هیچگونه مانعی وجود نداشت متناسبانه مرحوم محمدعلی گیلک حاضر با نجاح این کار نشد .

خوشبختانه در سال ۱۳۴۴ هم زمان با چاپ و انتشار کتاب " سدار جنگل " توسط مرحوم فخرائی در تهران بدیدار مرحوم سید صالح توفیق یافتمن . چند شبی متولی از محضر ایشان کسب فیض کردم . وقتی از خاطرات جنگل و اقدامات جنگلیان به رهبری میرزا کوچک‌خان سخن میگفت باذوق و شوق زایدالوصفی سراپا گوش بودم . او با خوشحالی میگفت : " آقای فخرائی با چاپ و انتشار سدار جنگل به کار خطیری دست زد و چه خوب که با منتظر مدارک موجود در نزد محمدعلی گیلک نماند والا باین زودی به چاپ این کتاب که درواقع تاریخ نهضت جنگل است موفق نمی‌شد " او ضمن ستودن از اقدام فخرائی چنین استدلال میکرد : " قبل از انتشار این کتاب نسبت‌های تاروائی در گفتار و نوشته‌های بعضی نسبت به نهضت جنگل میشود . از جمله محمدرضا شاه در کتاب ماء‌موریت برای وطنم ضمن تجلیل از اقدامات سرکوب‌گرانه پدرش ، میرزا کوچک‌خان را مردی یاغی و طاغی خوانده بود که خوشبختانه آقای فخرائی با انتشار این کتاب به همه پندرهای غلط و نابجا خاتمه داد " .

مرحوم ابراهیم فخرائی به زادگاهش گیلان عشق میورزید بطوریکه بیشتر پژوهش‌های او درمورد گیلان و درزمینه‌های مختلف گیلان‌شناسی بود . انتشار کتابهای " گیلان در جنبش

مشروطیت" ، "گیلان در قلمرو شعر و ادب" ، "گیلان در گذرگاه زمان" و "گزیده ادبیات گیلکی" و بسیاری از سخنرانی‌ها و مصاحبه‌ او در مورد گیلان همه نشانه‌هایی باز از علاقمندی و عشق او به گیلان بود. با اینکه همه این آثار و خصوصیات ایشان را بقول می‌گرفتم و ارتباط معنوی من با فخرانی بیشتر می‌شد هنوز به دیدارش نائل نشده بودم بقول آقای اسحق شهنازی استاد وهم شهری من "... آثار و افکار فخرانی را پیگیری می‌کردم می‌دیدم همه بر فراز است و من در فرود و حتی یکبار هم به ملاقاتش نائل نشدم".

در سال ۱۳۵۸ شمسی برای مقدمات اجازه چاپ و انتشار نشریه "گیلان ما" در رشت هر ماهه به تهران میرفتم . به پیشنهاد آقای اسماعیل گلشنی همراه ایشان به فیض دیدار استاد رسیدم در همان دیدار اول دانستم داغی از مهر وطن بر او است . از من پرسید "شیدم میخواهی روزنامه گیلان ما را انتشار دهی" تصدیق کردم و گفت : "متاءسفانه دوستان نویسنده هم شهری من آن چنانکه باید مایل به همکاری نیستند" خنده دید و گفت : "دوچار تردید نشو ، به یاری خداوند به خود متکی باش . مشکل قدم اول است که باید برداری بعد همراهانی خواهی داشت".

اجازه انتشار نشریه "گیلان ما" را گرفتم اولین شماره در ۱۸ آذر ۱۳۵۹ شمسی بیان شصتمین سال شهادت میرزا کوچک خان رهبر نهضت جنگل منتشر ، در اولین شماره شرح حال استاد را زیب نشریه کردم . همیشه به ادامه انتشار تشویق می‌کرد و یاریم میداد . روانش شاد .

ارامنه، گیلان و نهضت مشروطیت

: قیام مشروطه با اعتراض بازارگانان تهران به مسیو نوز بلژیکی رئیس کل گمرکات در ارتباط با اخذ حقوق گمرکی بیش از حد متعارف و توهین "نوز" به آنان و تحصن بازارگانان در حضرت عبدالعظیم آغاز شد (۱۹ صفر ۱۳۲۳ هـ . ق مطابق با ۲۴ آوریل ۱۹۰۵ م) و بالاخره در اثر بروز حوادثی که خارج از حوصله این نوشته است منجر به صدور فرمان مشروطیت توسط ظفرالدین شاه در ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۲۴ هـ . ق مطابق با ۶ اوت ۱۹۰۶ میلادی گردید.

"همزمان با تحصن مردم پایتخت در قم و حضرت عبدالعظیم و سفارت انگلیس در تهران، جماعتی هم در رشت به قونسولگری انگلیس متحصن شدند. مجامع سری و انجمن‌هایی که برای بدست آوردن آزادی تلاش میکردند، از فرصت استفاده کرده به متحصین پیوستند و در تلگرافی که به مرکز مخابره شد مطالبه قانون و آزادی کردند (رجب ۱۳۲۴ هـ . ق) متعاقباً این تحصن شارژ دافرانگلیسی (مسیو چرچیل) به رشت آمد و مردم پس از گرفتن قول مساعد از او و حاکم وقت رشت از تحصن خارج میگردند... مجامع و اجتماعات سری که پیش از این واقعه تشکیل یافته بود، از این به بعد علنی میشود و گذشته از ازدواج و گسترش آنها، تماسی بین آنان با سویال دمکراتهای گرجستان و فرقه از برقرار میگردد.

اندکی پس از این وقایع یپرم خان معروف وارد رشت میشود. شرح حال او را از زبان اسماعیل رائین می‌شنویم:

"یپرم داویدیان یا اسیربیگیان (گانتساکتسی) به سال ۱۸۶۸ میلادی در نزدیکی گنجه، در یکی از توابع گانتساک به نام "بورسوم" متولد شد، دوره تحصیلات ابتدایی را در مدرسه ارامنه "گانتساک" گذراند و از آنجا که طبعی سرکش و روحی دینامیک و عصیانگرداشت، خیلی زود درس و مدرسه را رها کرد و قدم در میدان نبرد زندگی نهاد، در سنین نوجوانی به اتفاق سه تن از پاران خود از گانتساک عازم تفلیس شدند تا در آنجا به گروه میهن پرستان ارمنی بپیوندند.

موسسین حزب داشناکسوتیون عضو گروه فدائیان "ارمنستان جوان" بودند که در سال ۱۳۰۷ هـ، ق (۱۸۹۰ م) سه مجاهد از جان گذشته به اسمی کریستا پورمیکائیلیان، سیمون زاوایان و استپان زوریان (روستوم) این حزب را در تفلیس پایه‌گذاری کردند که بزودی گروههای مختلف ارامنه وابستگی خود را به این حزب اعلام کردند، یکی از این دستجات گروه مجاہدین "سرکیس گوگوتیان" بود که پیرم نیز یکی از اعضاء این گروه بود. تعدادی از افراد این گروه از جمله پیرم وقتی که میخواستند جهت کمک به ارامنه به خاک عثمانی بروند دستگیر شدند و پس از دو سال بلا تکلیفی در زندان تفلیس، دادگاه روسیه^۲ تزاری، پیرم و یارانش را به ۲۴ سال حبس و تبعید، به اعمال شاقه محکوم کرد. تبعیدگاه، جزیره^۳ ساخالین در دوردست‌ترین منطقه^۴ سیبری تعیین شده بود.

بقیه سرگذشت پیرم را از زبان نویسنده تاریخ مشروطیت احمد کسروی تکمیل میکنیم:

"پیرم خان چند سال در آنجا دچار سختیها بوده تا روزی فرصت یافته و همراه چند تنی از آنجا بگریخته به ژاپون رفته و سپس در سال ۱۸۹۸ میلادی به ایران آمده، در آنجا نخست در تبریز بوده و از آنجا به سلماس رفته و در آنجا به همراه زنی که چون خودش ترسان و گریزان می‌بود به قرقچه‌داغ گریخته و در آنجا در دیه آغا خان دوتن باهم زن و شوهر گردیده‌اند (مادام پیرم که سال‌ها پس از شوهرش زنده می‌بود و در تهران میزیست، خود از آزادیخواهان و شایسته همسری پیرم بوده است) و پیرم خان در آغا خان به آموزگاری دبستان پرداخته ولی چند سال دیگر دوباره از آنجا به تبریز و قزوین و رشت رفت و در رشت نشیمن گرفته‌اند.

پیرم خان در آنجابه کوره‌پری (و کشت سیب زمینی و گوجه‌فرنگی و مقاطعه‌کاری و راهسازی) می‌پرداخت تا هنگامیکه در سال ۱۲۸۷ شمسی (محرم ۱۳۲۷ هـ، ق = ۱۹۰۸ میلادی) شورش گیلان پیش آمد و اوی به نمایندگی در کمیته داشناکسوتیون یکی از اندامهای "کمیته ستار" گردیده و زندگانی شورشی خود را آغاز کرد.

و تدریجاً^۵ به پایگاهی رسید که فدائیان ارمنی او را (هاپریک) یعنی (پدر) خطاب میکردند و شاید دیگران نیز از فدائیان مسلمان و گرجی و غیره چنین میکردند زیرا او با همه^۶ صولت و صلاتی که داشته مردی بوده مهربان و مردم‌دوست و از هبیج ارباب حاجتی نوازش دریغ نمی‌داشته است.

ارمنیان که از نیمه دوم قرن هفدهم میلادی برای نجات از زیز بوغ دو دولت ایران و عثمانی ارتباطات سیاسی بیشتری با دربار روسیه ایجاد کرده و آن دولت را بعنوان حامی

و نجات دهنده، خود از زیر بار ظلم و ستم تصور میکردند و بالاخره پس از جنگ با ایران و روس در اوائل قرن نوزدهم، ارمنستان شرقی از زیر سلطه دولت ایران خارج و جزو متصروفات روسیه میشود و ارمنستان غربی نیز بشرطی که اصلاحاتی در آن صورت گیرد تحت تصرف دولت عثمانی باقی میماند، علیرغم پیشرفت‌های مختصر ظاهري، مجدداً "با احساس عدم آزادی واستقلال تحت حکومت استبدادی تزارهای روسیه، به فکر نجات خود افتاده، احزاب مختلفی از قبیل هنیچاک و داشناکسوتیون تشکیل میدهند که خصوصاً حزب اخیر مبارزه سرخختانه‌ای را با حکومت‌های استبدادی روسیه و عثمانی آغاز مینمایند، بعنوان مثال میتوان با اختصار وقایعی را که پیش از جنگ‌های مشروطه‌خواهی گیلان و رشت (قبل از تشکیل کمیته ستار) در رابطه با مبارزه ارمنیان گیلان با دولت تزاری روسیه اتفاق افتاد و سهم پیرم خان را در این رویدادها بیان کنیم:

"به سال ۱۹۰۳ میلادی، اندکی بعد از تصرف املاک و دارائی و مدارس ملی و مذهبی ارمیان فرقان از طرف دولت تزاری روسیه، ارمنیان جهان برعلیه این اقدام تزار پیاخته و استرداد آنها را می‌طلبیدند، ارامنه رشت و گیلان نیز در این قیام سهمی داشتند و چنین است شرح این ماجرا:

امواج احساسات ضدروسی، نه تنها ارامنه فرقان، بلکه ارمنیان ایران را نیز در برگرفته بود. گیلان و آذربایجان بعنوان دوکانون بزرگ نفوذ روسیان، بیش از همه هیجان زده بودند. هیچ فرد ارمنی‌جراءت تکلم به زبان روسی را نداشت و بچه‌های خود را از مدارس روسی در می‌آوردند تا از این راه نیز با نفوذ روسها مبارزه کنند.

در مدارس بجای زبان روسی تدریس زبان دیگری تقاضا میشد. تلکرافهای متعددی داعر بر اعتراض به پتروگراد و اچمیادزین و دیگر مراکز مخابره و برعلیه اقدامات دولت تزاری اعتراض می‌گردید، به موازات بروز و گسترش احساسات ضد روسی، صفوف داشناکسوتیون رفته با ورود جوانان و حتی پیران فشرده‌تر می‌گشت. برای مثال از یکصد و بیست خانوار ارمنی مقیم رشت، یکصد و بیست تن به عضویت حزب داشناکسوتیون در آمده بودند، کمیته گیلان در بحبوحه همین جریانات، تصمیم می‌گیرد، کلیه تابلوهای روسی شهر را محو نماید، خاچاطور میناسیان یکی از همزمان پیرم و رفقا رنگی را تهیه می‌کنند که بلافاصله خشک می‌شود و با همین رنگ، شبانه کلیه تابلوهای روسی را بارنگ سیاه رنگ نموده واژ بین‌میرند. این ماجرا در یک شب سرد زمستانی و زیر نظر پیرم انجام می‌شود. روز بعد جریان را که به کنسول روس گزارش میدهند و او به همراه بیست قزاق گردن -

کلفت در کوچه و بازار شهر راه افتاده، دستور میدهد تابلوهای روسی را مجدداً "تهیه نمایند و از آنجا یکراست به استانداری میرود و رسماً "شکایت میکند. کنسول روس صریحاً "اعلام میدارد که عاملین اینکاراعضای حزب داشناکسوتیون میباشد و تقاضای دستگیری و مجازات آنان را میکنند.

علیرغم تقاضای کنسول روسو موافقت استاندار، کسی جراءت نمیکند برخلاف میل داشناکسوتیون تابلوهای روسی را از نوبنوبیسد... پیرم که همواره مراقب اوضاع بود، بوسیله مارتینوف معاون بانگ روس (سسودنی) مطلع میشود که اگران بلانف رئیس بانک مزبور به دستور مقامات مرکزی قصد دارد در ایران و گیلان نیز همانند باکو و قفقاز میان ارمنیان و ترکها جنگ و خونریزی به راه بیندازد، عمال دولت تزاری موفق شده بودند ارامنه و ترکها را در قفقاز به جان هم بیندازند و همین کار را میخواستند در ایران نیز انجام دهند. پیرم جریان را به اطلاع کمیته گیلان رسانده و تصمیم میگیرند با تمام قوا جلوی تحрیکات روسها را بگیرندو ضمناً "جهت دفاع از مردم بیگناه، مقداری از بمبهای و مهمات داشناکسوتیون را در منطقه اردبیل به رشت منتقل سازند، با موافقت کمیته ورز، مقداری نارنجک و مهمات از راه آستارا به رشت حمل میشود، سپس به فرماندهی پیرم چهار گروه جنگی برای دفاع از مردم تشکیل و به تمرینات نظامی میبردازند، لیکن در سایه مراقبت و حسن نیت پارهای از مقامات ایرانی، جلو هرگونه برخورد و خونریزی گرفته میشود.

در جنگهای تاتار و ارمنی قفقاز، مادر پیرم نیز کشته میشود و پیرم به محض دریافت این خبر به گاندزاک و از آنجا به بارسوم میرود و پس از زیارت مقبره مادرش در مراجعت مدتی در باکو توقف میکند. در آنجا او با تنی چند از مشروطه‌خواهان ایرانی ملاقاتهای نموده و بدون وقت فوت خود را به ایران و گیلان میرساند.

او بهنگام بازگشت ۴ قبضه ماوزر با خود می‌ورد و در اختیار کمیته گیلان میگذارد، به درخواست کمیته، یک روز پس از آمدن پیرم، همسروی بانو آناهیت به صوب باکو عزیمت و شش طبیانچه ماوزر دیگر با خود به رشت می‌ورد، به این ترتیب و برآثر مساعی پیرم و همسرش انبار اسلحه و مهمات کمیته گیلان تشکیل و توسعه می‌یابد.

بعداً "کمیته‌های ستار" و "برق" به وجود می‌آیند و فعالیت پیرم و یاران توسعه پیدا میکند و رسماً "وارد نهضت مشروطه ایران میگردند، همانطور که گفته شد ارمنیان پس از سالها مبارزه و تجربه برای رهائی ارمنستان از زیر

سلطهٔ خارجی، باید با همهٔ نهضت‌های ضد استبدادی منطقه از حملهٔ ایران هم‌آهنگی و همکامی داشته باشند و قول نویسندهٔ معروف ارمنی هراپرخالاتیان؛ "انقلابیون و رزمندگان و رهبران نهضت آزادی طلبی واستقلال خواهی ملت ارمن ناگزیر بودند در آن واحد در چندین جبهه که مرزهای آن از مواردی فرقانه تا کرانه‌های دریای سیاه، و حدود و ثغور ارمنستان غربی در آسیای صغیر تا آبهای گرم مدیترانه (در ناحیهٔ کیلیکیه) و از آنجا تا بستر رود فرات و سپس پهنهٔ گستردهٔ ایران زمین میرسید، به پیکار برخیزند و با نیروهای مبارزه‌گر آن مناطق هم‌صدا و هم‌آوا شوند"، لذا در کنگرهٔ چهارم داشناکستیون وین به تاریخ ۱۹۰۷ میلادی به اتفاق چنین تصویب مشود:

"با توجه به اینکه جنبش‌های فعلی ایران سبب بیداری و آگاهی بیشتر مردم گشته و ممکن است پدیده‌ای بزرگ و مهم در رستاخیز ایران و حتی شرق میانه بشود، بعلاوهٔ بادر نظر گرفتن نتایج آن نهضت از دیدگاه جهان بشریت و همچنین مسئلهٔ ارمنی، کنگره به عموم سازمانها و افراد داشناکستیون در ایران توصیه می‌کند تا با کلیه وسائل و امکانات در به شمر رساندن آن نهضت بکوشند، باید در نهضت بیداری و آزادی خواهی ایران، آرمان و اندیشهٔ دموکراتیک راستین زحمتکشان را که ملهم از مرآت‌نامهٔ حزب داشناکستیون می‌باشد، تلقین و تزريق نمود".

"این تصمیم بدنیال درخواستهای بود که در پائیز سال ۱۹۰۶ از طریق گرد هم‌آئی تشکیلات "ورز" (انتقام) تبریز به کنگرهٔ بزرگ گسیل گشته بود، در گرد هم‌آئی تبریز، نمایندگانی چند از شهرستانهای گونه‌گون شرکت جسته بود و پیغم در آن میان، فرستاده ویژهٔ تشکیلات گیلان محسوب می‌شد.

پیغم حامل افکار و خواسته‌های کلیه افراد منتبه به داشناکستیون بود و به موجب تقاضای تشکیلات حزب در گیلان می‌باشد با تمام قوا از جنبش مشروطه‌خواهی ایران جانبداری کرد.

ضمناً "انقلابی مشهور استپان زوریان" () با نام مستعار روستوم (رستم) ماء‌مور تماس با آزادیخواهان ایران در تهران می‌شود، او در حلستی که به عیت هوسپ میرزا ایان در دسامبر ۱۹۰۷ و زانویه ۱۹۰۸ با هیئتی از ایرانیان مشکل از وثوق‌الدوله، مستشار‌الدوله، حاجی‌امین‌الضرب، حاجی معین‌التجار، حاجی میرزا آقا ابراهیم (نمایندهٔ تبریز) و سید حسن تقی‌زاده تشکیل میدهد و مشاوره‌هایی که با دکتر استپانیان، آلکسان تونان نمایندهٔ تجارتخانه، تومانیانسو آلک جلالیان بعمل می‌آورد،

پیمانی با هیئت ایرانی تنظیم مینماید که برآساس آن تهیه و ارسال اسلحه، اسلحه‌سازی در محل، تشکیل و اعزام گروههای رزمی و تبلیغات در دنیای خارج بسود نهضت مشروطه و فعالیت در کشورهای اروپائی بنفع ایران و برعلیه نفوذ روس و انگلیس، جلب همکاری و همزمی انقلابیون بلغار و مقدونی و گرجی و قفقازی با مجاهدان ایرانی و سرانجام تربیت کادرهای نواز جمله وظایف داشناکسوییون میشود".

پس از به توب بستن مجلس توسط محمدعلیشاه در ۲۳ جمادی الاول ۱۳۲۶ هـ، ق مطابق با ۲۳ روئن ۱۹۰۸ م مبارزین در تبریز بسرکردگی ستارخان و باقرخان قیام کردند و با کمال مردانگی و شجاعت در مقابل سپاهیان دولت مقاومت میکردند، ستارخان در این زمان آرزو میکرد که مردم یکی از ولایات دیگر ایران نیز بپاچیزند تا از فشار قوای دولتی به آنان کاسته شود. این آرزو بوقوع پیوست و گیلانیان بپااختند.

در مورد نقش پیرم در این قیام مطالبی از کتاب "پیرم خان سردار" نوشته اسماعیل رائین را می‌آوریم که درباره فعالیتهای انقلابی او و چگونگی تشکیل کمیته‌های "ستار" و "برق" چنین می‌نویسد: "پیرم با یکی از مسئولان حزبی خود در رشت، بنام "واهان زاکاریان" مشورت کرد و او نیز تصمیم به همکاری با اوی گرفت. بدین ترتیب پیرم و واهان مشترکاً در جستجوی یکی از رهبران مبارز و مثبت آزادیخواهان بتلاش پرداختند و سرانجام در نقطه‌ای خارج از شهر "حسین‌کسمائی" را ملاقات کردند، پس از این ملاقات بودکه کسمائی را مخفیانه وارد رشت کرده و در خانه‌یک دندانپزشکارمنی، او و دوستانش را که از اهالی باکو بودند، پنهان ساختند.

... (در این زمان) کمیته‌ای بنام کمیته "ستار" در خانه معز السلطان در رشت تشکیل شده بود که میرزا محمدعلی خان تربیت و میرزا محمدعلی مغازه و چند نفر دیگر ایرانی در آن عضو داشتند و سه نفر ارمنی بنامهای پیرم، آرداشی و نرسیس عضو آن کمیته بودند و از گرجیان نیز کسانی در کمیته شرکت داشتند.

رائین به نقل قول از "حاطرات پیرم" چنین ادامه میدهد: با توجه به اینکه از کمیته "ستار" عملای کاری ساخته نبود و بطورکلی از دست زدن به اقدامات جاری گریزان بود، من (پیرم) به انزلی رفتم و در آنجا کمیته، جدیدی تشکیل دادم به نام "برق" که این کمیته نیز از هفت نفر تشکیل شده است، چهار ایرانی و سه نفر ارمنی، فرق اساسی کمیته "برق" با کمیته "ستار" در این است که کمیته "برق" از مرامنامه "سوسیالیستهای انقلابی" پیروی میکند".

ولی مرحوم ابراهیم فخرانی در "گیلان در جنبش مشروطیت" درباره "کمیته" "ستار" چنین می‌نویسد: "کمیته" سری رشت "ستار" نام داشت. این نام به عقیده بعضی از آنجهت انتخاب شد که میباشد رازش مکتم بماند و افرادش شناخته نشود. چه، پیدا بود که این افراد به محض شناخته شدن، دستگیر می‌شدند و از بین می‌رفتند، به عقیده بعضی دیگر، به نام "ستارخان"، مجاهد مشهور تبریز که مدتها در برابر قوای اهربیمنی پایداری کرد، نامگذاری شد.

اعضای کمیته عبارت بودند از میرزا کریم خان رشتی (خان اکبر) و سه برادرش معزالسلطان، عمیدالسلطان و احمدعلی خان، سید یحیی تدامانی (ناصرالاسلام)، حسین کسمائی، علی محمد تربیت، حاجی حسین (اسکدانی)، جوادخان (ناصر الملکی)، مشهدی مختار (اردبیلی)، آقا گل میخ فروش (اسکدانی)، رحیم شیشه‌بر و میرزا محمد علی (مغازه).

"در همین روزهاست که در تهران به محمد علی شاه سوء قصد می‌شود، این عمل از نظر بیرون دلیل بیداری و روشنی فکر انقلابیون مشروطه‌خواه است، او طی نامه‌ای که در بیست و دوم اکتبر ۱۹۰۸ به یکی از دولتان خود نوشته احساسات خود را چنین بیان میدارد؛ "امروز بیش از هر زمان دیگری باید شوق و تحرک داشته باشیم. میدان مبارزه وسیع و کار انقلاب مقدس است، باید نشان دهیم که روح انقلابی داریم... از خودگذشتگی، از خود گذشتگی و بازهم از خودگذشتگی... این آن چیزی است که در شرایط امروز بیش از هر عامل دیگر مورد نیاز و موثر است... موقعیت بسیار حساس شده است و حزب داشنا - کسوتیون مسئولیتی بر عهده دارد، ما مرز و سرحدی نداریم، هر کجا کار انقلابی هست، ما هم آنجا هستیم".

بعد از تشکیل کمیته و کمیسیون‌ها فعالیت برای تهیی و تامین تدارکات آغاز می‌شود، "ایرانیان ساکن قفقاز بتدریج اسلحه می‌فرستند و چون خرج باروت آنها کم بود، دوباره در خانه، معزالسلطان ترمیم کرده بر باروتش می‌افزوند و چند نفر از گرجیان به ساختن بمب مشغول بودند... میرزا حسین خان کسمائی بعلت احساسات و کمی ظرفیت در خارج از خانه، معزالسلطان، گاه سخنانی می‌گفت که موجب آشکار شدن راز می‌شود و بیم آن میرفت که یکباره نقشه ملیون نقش برآب شود... بهمین علت میرزا حسین خان را توقيف کردند و بگداشتند (تا روز تهاجم) دیگر از خانه خارج شود ولی خانم کسمائی طی نامه‌ای به کمیته نوشت: "اکنون که من به حکم شرع از جهاد در راه آزادی محروم، ولی بعنوان شرکت

در این امر مقدس، کلیه زیورآلات خود را تقدیم میدارم، تا مگر کمیته را مختصر کمکی باشد و فی الواقع هم کلیه زیورآلات خود را فرستاد.

" منابع و مأخذ "

- (۱) فخرائی، ابراهیم - "گیلان در جنبش مشروطیت" شرکت سهامی کتابهای جیبی، چاپ اول، تهران، ۱۳۵۲ شمسی، ص ۵۸.
- (۲) رائین، اسماعیل - "ییرم خان سردار"، انتشارات مؤسسه تحقیق رائین، چاپ دوم، تهران، ۱۳۵۵ (۲۵۳۵) شمسی)، ص ۴۱.
- (۳) کسری تبریزی، احمد - "تاریخ هجده ساله آذربایجان"، بخش چهارم، چاپخانه نایابان، تهران، ۱۳۱۸ شمسی، ص ۲۹۳ و ۲۹۴.
- (۴) فتحی، نصرالله - مقاله "ییرم خان قهرمان آزادی و ... در کتاب "حمسه" ییرم"، ص ۴۱۵ و ۴۱۱.
- (۵) خالاتیان، هرایر - مقاله "ارمنیان و نهضت مشروطه ایران" در کتاب "حمسه" ییرم"، از ص ۴۴ تا ۴۷.
- (۶) ر.ک. همان مأخذ، صفحات ۴۱، ۳۲، ۳۱، ۲۹، ۲۸.
- (۷) رائین، اسماعیل - "ییرم خان سردار" صفحات ۶۴ و ۶۵ و ۷۰.
- (۸) فخرائی، ابراهیم - "گیلان در جنبش مشروطیت"، ص ۱۱۳.
- (۹) رائین، اسماعیل - "ییرم خان سردار"، ص ۷۳ و ۷۴.
- (۱۰) ر.ک. همان مأخذ، صفحات ۶۵ و ۶۸ و ۶۹.

باقر قدیری اصلی

مقایسه قیمت‌ها ،

از زمان فخرائی و میرزا تا زمان حال
به مقیاس؛ نه ده نه صد هزارها

دوستان همشهری تصمیم گرفتند "یادنامه فخرائی" منتشر کنند و افتخار نوشتن مقاله‌ای را هم به بندۀ اعطای کنند . به جان و دل پذیرفتم . شادروان فخرائی را به خاطر کتاب "سردار جنگل" پیشتر می‌ستودم . قبل از آن نیز، مثل همه گیلانیان آزادیخواه، او را که از همراهان میرزا کوچک‌خان و به آزادیخواهی معروف بود دوست می‌داشت . خاطرات دور و مبهمی از ایشان داشتم : نوجوان بودم ، هر چند گاهی که از خیابان منتهی به میدان شهرداری رشت عبور می‌کردم او را می‌دیدم ؛ همیشه تنها بود، یا من او را همیشه تنها دیدم ؛ سر برزیر راه می‌رفت . از پهلویش که می‌گذشت سلام می‌گفتم ولی جوابی نمی‌شنیدم . او به فکر خود بود و فنر نمی‌کرد که بچه‌های رشت نیز به خاطر آزادگی و آزادیخواهی او به وی سلام و ادای احترام کنند .

هر بار که او را دیدم و از پهلویش گذشتم پس از سلام ، چند قدمی نرفته برمی‌گشتم و نگاهی دوباره از تحسین به او می‌کردم و به دوست‌همراهم که سوال می‌کرد کیست می‌گفت : فخرائی بود ، از یاران میرزا کوچک‌خان بود و همین کافی برای تحسین بود . اگرچه برای بعضی از هم سن و سالهای من نازه این مسئله دو سوال همراه داشت : یکی خود میرزا بود که در نزد نوجوانان آن روزها آوازی نداشت و دیگر "فخرائی" بود که هنوز کتابی ننوشته بود تا آوازه‌ای داشته باشد . آن موقعها که درباره میرزا کوچک‌خان هنوز چیزی منتشر نشده بود من از پدرم که عابد بود و در سیاست نبود غالباً "از خوبیهای میرزا" می‌شنیدم و هر وقت که از او یاد می‌کرد فاتحه‌ای برای او می‌خواند ، پدرم میرزارا خوب می‌شاخت ؛ مقر فرماندهی میرزا از قریه اشکلن تا خشکنودهان که پدر و مادرم در آنجا ملکی داشتند چندان دور نبود و حتی یکی از خواهان میرزا نیز در اشکلن زندگی می‌کرد . از آن زمان به بعد من آقای فخرائی را ندیدم و بعدها فقط عکسش را در مطبوعات به مناسبت‌هایی می‌دیدم ناسی و چند سال گذشت و یک سال پیش از وفاتش به اتفاق آقای محمد هدی که دو بار خدمتشان رفتم و از محضرشان فیض بردم .

اگر آن شادروان "سردار جنگل" را نمی‌نوشت شاید چنین کتابی هرگز نوشته نمی‌شد، زیرا بعضی از موضوعات کتاب، حاکی از آن است که به مدد حافظه نوشته شده و اگر فخرانی این خاطرات را نمی‌نوشت دیگری چنین خاطراتی نداشت تا بنویسد. بهرحال اکنون که می‌خواهم به یاد مورخ بزرگوار چیزی بنویسم، اکراه دارم از تخصص خود که رشته اقتصاد است پا فراتر بگذارم بهمین جهت از قیمت ارزاق زمان میرزا کوچک‌خان می‌نویسم، گرچه میدانم تحقیق در این زمینه هم دشوار است و هم وقت‌گیر، زیرا فلمرو ارقام تردیدانگیز و تنهیه آن پرزحمت است، به کتابهایی که داشتم مراجعه کردم، ارقامی چند از ارزاق آن زمان یافتم ولی بسیار ناقص بودند و مقایسه آنها با شاخص قیمت‌های امروز تقریباً غیر-ممکن. پس قصد سفر به رشت کردم بدین امید که از "کتابخانه ملی رشت" مدارکی پیدا کنم، در رشت اولین دیدار من از کتابخانه ملی بود، که خاطره‌ای خوش در من گذاشت، از پله‌های بالا رفتم سراغ رئیس کتابخانه را گرفتم، که پشت میز بزرگ بیضی شکلی ایستاده مشغول مقابله، نسخه‌های متعدد حافظ بود، مترجم کتاب معروف (رابینو) دارالعزز، کیلان آقای جعفر خمامی زاده نیز پشت میز دیگری مشغول مطالعه بود که به کمک آمدن و روزنامه‌های جلد شده "جنگل" و کتاب "سرزمین کیلان" ترجمه آقای سیروس سهامی را در اختیارم گذاشتند.

روزنامه "جنگل" را تا آن زمان ندیده بودم؛ ورق زدم تا جدولی از قیمت ارزاق بیابام و نابرده رنج به گنج برسم ولی هیچ رقیعی جز تاریخ و شماره‌های روزنامه ندیدم، ناچار شدم مقالاتش را بخوانم تا شاید عددی، رقمی یا نرخی از لایلای مقاله‌ها پیدا کنم، هنوز چند عنوان مقاله و سرمهاله را نخوانده بودم که رفتم در حال و هوای "جنگل" و در خنکی هوای رشت توانستم خواندم، عجب‌رشته‌ها در آن زمان آزادیخواه و وطن‌پرست بودند، مقالاتی که می‌خواندم مربوط به سالهای ۱۳۲۵ و ۱۳۲۶ قمری بود که در همان هالهای بحیوه جنگجهانی اول و مربوط به حکومت رسیدن کرنسکی و لنین و بلشویک‌ها در روسیه بود.

این جنگل‌ها نه فقط به انگلیسی‌ها، به روسهای تزاری به شوروی‌ها، به ایادی آنها و به همه کسانی که ظلمی در حق ایران روا می‌داشتند حمله‌ور سی شدند، اولین رقمی که در آنجا از ارزاق یافتم مربوط به قیمت نان بود که در اعلامیه اعتراض آمیز کمیته اتحاد اسلام گیلان علیه انگلیسی‌ها می‌خوانیم: "زمانی که نظامیان ملی، رشت را تخلیه می‌کردند بقدر آذوقه یک‌سال رشت در انبارهای تجار و سایرین موجود بود،

انگلیسی‌ها به محض ورود خرید و ذخیره کردند و مقدار کلی هم به روسها دادند که الان مردم بیچاره رشت بحدی در فشار قحطی هستند که دو روز و سه روز با باقلا و سبزی اکثربت معاش کرده و همین بی‌ترتیبی غذا باعث بروز امراض و اتلاف آنها خواهد شد؛ به احتکار برنج اکتفا نکرده به محصولات دیگر پرداخته باگهای خربوزه و خیار و سبزی و بقولاترا به جبر از صاحبش گرفته هرگاه ندهد و یا نفروشد بلکه باع او را خراب می‌کنند، بحای این ظلم‌ها مقداری آرد از ولایات دیگر ایران بهمین رویه از خلق مردم گرسنه کشیده و آورده‌اند نان پخته یکمن دوازده قران بمردم می‌فروشند. (۱)

تحت عنوان ما بد عیهد نیستیم در شماره پانزدهم روزنامه "جنگل" مورخ ۲۳ محرم ۱۳۳۶ پاسخ جنگلیان به روزنامه "روسکو اسلو" جالب توجه است، هم از لحاظ احساسات ناسیونالیستی و هم از لحاظ مفهوم ایده‌آلیستی و آرمانی دموکراسی،

آن‌هادر اعتراض به مداخله شوروی می‌نویسد؛ "مداخله قوی‌ترها باز بسیان ترتیب خودسرانه سابق باقی است، هنوز امتیازات غیرقانونی در جریان، هنوز انتقام روسیه در ایران از ادای مالیات دولتی استنکاف...، ما این تهمت‌ها و این تراهمهای دیپلوماسی را به دموکراسی یا احرار روسیه هرگز نخواهیم بست زیرا دموکراسی تعدد نمی‌کند، دموکراسی بعد عهد نیست، دموکراسی اقوام مختلفه را فرقی نمی‌گذارد، روح دموکراسی تمام احرار دنیا را متعدد مینماید، دموکراسی ظالم نمی‌شود، دموکراسی تجاوز به همسایگان ندارد دموکراسی حامی ضعفا است دموکراسی طرفدار مظلوم است دموکراسی قوانین انسانیت را مراعات می‌کند..."

در حال و هوای "جنگل" و ایده‌آل‌های دموکراسی آن زمان بودم که از رطوبت محیط احساس کردم که خیس آب هستم. پس ترجیح دادم به آنچه خواندم و بدست آورده‌ام اکتفا کنم و به تماشای طبیعت‌گیلان بروم. من گناه میدام که به رشت بروم و سری به باع محتشم و به بندرانزلی نزنم. از جای برخاستم، کتاب و دفتر را بستم، از راه باع محتشم وارد جاده انزلی شدم. دو طرف جاده سراسر سبز بود، تا چشم کار می‌کرد از پشت

۱- نقل از روزنامه "جنگل" شوال ۱۳۳۶ قمری، تحت عنوان آیا گیلان آذوقه داشت؟ قیمتی به این گرانی باید مربوط به یک دوره قحطی باشد که رشتی آن زمان حاضر شود نان به نرخ منی ۱۲ قران بخورد، در زمان ناصرالدین شاه که قیمت‌نان گران شده بود در تهران تصنیفی می‌خوانند: "شاه کج کلا رفته کربلا نان شده گران یک من یک قران".

شیشه‌های اتومبیل سبزه بود؛ سبزه علفهای کنارجاده، سبزه ساقه برگهای زنبق، سبزه برگ درختان توسکا، تبریزی ... و مخصوصاً "سبزه جوکول" مانند ساقه برگهای برنج که به تفضل چند روز بارندگی و لطیف شدن هوا منظره‌ای دیدنی و دلنشیں داشت و در آن لحظاتی که چشم از مزارع برنج برئی داشتم خوشنود بودم که از موشکباران تهران جان سالم بدر بردم و یک بار دیگر اینهمه زیبائی را که طبیعت کیلان ارزانی داشته است می‌بینم.

فردای آن روز، با حال و هوای جنگل به تهران برگشتم و چون از تعطیلات تابستانی استفاده می‌کردم شروع به خواندن مجدد "سردار جنگل" کردم. بیچاره میرزا چه خون دلی از دست چپگرایان وابسته خورد و ضعیف و ضعیفتر شد تا سرش را از دست داد. از این کتاب که رقمی نیافتم به سراغ کتاب دیگر فخرائی "کیلان در گذرگاه زمان" رفتم؛ یک رقم درباره قیمت ماهی صوف یافت که ماهیگیران هر هزار عدد آن را به لیانا نازف تبعه روس به پنج تومان می‌فروختند که بعداً "بنه هفت تومان افزایش یافت. رقم دیگر مربوط به اجاره شیلات خزر بود که توجه مرا جلب کرد و تاسال ۱۹۱۷ در اختیار همان لیانا نازف ناجر ارمنی تبعه روسیه بود که سالانه شصت هزار تومان می‌پرداخت^(۱) یعنی چیزی برابر قیمت پنجه ماهی سفید یا صوف در سال ۱۳۶۷. یک رقم مقایسه‌ای که برای تنفیذ عنوان مقاله‌ما می‌تواند جالب باشد اینست که چندی پیش، یک ماهی استورزن که از آن خاویار بدست می‌آید. به وزن ۱۲۵۰ کیلو در بندر انزلی صید شد^(۲) که اگر آن روزها مثل امروز حلال بود در بازار ماهی فروشان به قیمت هر کیلو صد تومان و به مبلغ صد و بیست و پنج هزار تومان یعنی چیزی بیش از دو برابر مال الاجاره^(۳) آن زمان شیلات خریدار داشت.

از این کتاب که فارغ شدم به گنج شایکان مراجعه کردم. گنج شایکان یا اوضاع اقتصادی ایران در اواخر جنگ جهانی اول درست در بحبوحه قیام جنگل، در سال ۱۳۳۵ هجری قمری توسط آقای محمدعلی جمالزاده در برلن به زبان فارسی منتشر شده است.

۱- کیلان در گذرگاه زمان از صفحه ۱۵۶ به بعد، انتشارات جاویدان - درباره شیلات و اجاره شیلات ایران از انزلی تا رود اترک، تگاه کنید، چارلز عیسیوی، از صفحه ۳۹۵ به بعد به فرانک ولیره.

۲- کیلان در گذرگاه زمان ص ۱۱۲ به نقل از "کتاب خاویار" تالیف دکتر امین کیوانفر.

جریان انتشار این کتاب اینست که جمعی از وطن‌خواهان ایرانی بنام "کمیته ملیون ایرانی" در برلن گردآمده بودند تا به کمک آلمان ایران را از مظلالم انگلیس و روس مصون بدارند و جمالزاده یکی از اعضاء آن کمیته بود که به تهیه آن همت گماشت. این کتاب مالامال از ارقام و اعداد مربوط به تجارت و صادرات و واردات و حمل و نقل است که در ۱۶ فصل تنظیم شده است و با وجود اینکه در همان سالهای پیش از نهضت جنگل تنظیم شده است ارقام و اعدادش مربوط به سالهای پیش از نهضت جنگل است که ناگزیر به کتابهای "تاریخ اقتصادی ایران" (۱) چارلز عیسوی، "ایران اقتصادی" (۲) تالیف رحیم‌زاده صفوی در دو جلد، جلد سوم "تاریخ اجتماعی" عبدالله مستوفی (۳)، "اقتصاد سیاسی ایران" (۴) تالیف محمدعلی کاتوزیان، "از تیول تا انقلاب ارضی" (۵)، "شوری و نهضت انقلابی جنگل" (۶) "اقتصاد ایران" (۷)، "چ باری بیر... مراجعت کردم، خواندم ورق زدم بیهوده دنبال نخود سیاه گشتم. پیدا کردن شاخص قیمت‌ها در آن زمان محال است چرا که شاخص قیمت‌هادر ایران از سال ۱۳۱۵ تنظیم شده است و از آن زمان تاکنون ۴ بار مورد نظر و تجدیدنظر قرار گرفته است تا به صورت امروزی برای ۳۱۵ کالا و خدمات از ۲۲۵۰۰ منبع اطلاعاتی در ۷۴ شهر ایران توسط بانک مرکزی قرار است محاسبه شوند.

مقایسه شاخص قیمت‌های این دو زمان - از زمان میرزا تا این زمان - معکن نیست مگر اینکه بگوییم که در آن زمان شاخص قیمت‌ها وجود نداشت و در این زمان مورد وثوق (۸) نیست.

- ۱- تاریخ اقتصادی ایران (چارلز عیسوی، ترجمه: یعقوب آزند، نشر گستره ۱۳۶۲).
- ۲- ایران اقتصادی، تالیف رحیم‌زاده صفوی، چاپخانه اتحادیه، تهران ۱۳۰۹ دو جلد.
- ۳- تاریخ اجتماعی و اداری دورهٔ قاجاریه جلد سوم عبدالله مستوفی، چاپخانه علمی ۱۳۲۶.
- ۴- اقتصاد سیاسی ایران، محمدعلی کاتوزیان ترجمه محمدرضا نفیسی، انتشارات پاپیروس ۱۳۶۶ تهران.
- ۵- از تیول تا انقلاب ارضی، مرکز تحقیقات وزارت اطلاعات، میر حیدر.
- ۶- شوروی و نهضت انقلابی جنگل نوشته مصطفی شعاعیان، چاپ ارزش تهران ۱۳۴۹.
- ۷- اقتصاد ایران (۱۳۴۹ - ۱۲۷۹)، موسسه حسابرسی سازمان صنایع ملی ایران و سازمان برنامه.
- ۸- ارقام شاخص کالاهای و خدمات مصرفی که توسط بانک مرکزی انتشار می‌یابد افزایش واقعی قیمت‌ها را نشان نمی‌دهند بخصوص کنترل قیمت‌ها و دخالت ندادن قیمت کالاهای بازار

ردیف	نوع کالا	۱	
۵	قیمت هر کیلو	۳	
۴	قیمت هر کیلو	۴	
۳	افزایش قیمتها	۵	
کیلودربازار در بازار آزاد تهران در صد		۲	
تهران دلو شهریور ۱۳۶۷		۱	
به ریال		ردیف	
ریال		ردیف	
۱	برنج صدری	۳۴۶۸۳	۸۰۰
۲	روغن حیوانی	۴۱۹۰۰	۴۲۰۰
۳	عسل	۳۷۴۰۰	۳۰۰۰
۴	عدس	۲۰۶۶۹	۵۴۰
۵	ماش	۱۰۸۷۸۹	۴۹۰
۶	لپه	۱۹۴۰۰	۳۹۰

آزاد! در شاخص قیمت‌ها مساله را پیچیده کرده است. مثلاً "شاخص کل بهای کالاهای در سال ۱۳۶۴ نسبت به سال ۱۳۶۳ برابر ۱۰/۵ درصدو همان شاخص در خرداد ۱۳۶۵ نسبت به ماه مشابه ۱۳۶۴ ۱۰/۵ معادل ۱۳۶۴ درصد افزایش یافته است و در سال ۱۳۶۷ خرداد در حد ۱۲/۵ رشد نظارت بر قیمت‌ها و کنترل تورم در اطلاعات مورخ ۹ خرداد ۱۳۶۷ اعلام می‌کند رشد شاخص قیمت کالاهای مشمول طرح در سال ۱۳۶۶ در حد ۱۲/۵ درصد و کالاهای غرفمشمول بر اثر شتاب روزافزون تورم تا ۲/۵ برابر نسبت به سال ۱۳۶۵ رشد قیمت داشتند - بین این رقم با ارقامی که بانک مرکزی با تأخیر بسیار منتشر می‌کند تفاوت بسیار است. شاخص قیمت‌ها به منزله ترمومتری است که حرارت بدن اقتصاد را معلوم می‌کند و تورم تب آن را نشان می‌دهد، پنهان نگاهداشت تب تورم پیش از اینکه مریضرا اغفال کند طبیب را گمراه می‌سازد و گرنۀ خانه‌دار که هر روز خرید می‌کند گرانی را حس می‌کند و هر بالارفتن قیمت را تورم می‌شناسد و معنکس می‌کند. به نظرم هیچ عیوبی ندارد اگر بانک مرکزی واقعیات آماری قیمت‌ها را مرتب در اختیار رسانه‌های گروهی بگذارد، قبح و ضرر انتشار واقعیات صعود قیمت‌ها هرجه باشد کمتر از قبح و ضرر پنهان نگهداشت آن واقعیات است و ارقام غیر واقع آن نیز شایسته استناد نخواهد بود.

۶۸۴۷۱	۴۸۰	۰/۲	لوبیاچشم بلبلی	۷
۴۹۳۵۱	۴۵۰۰	۹/۱	بادام	۸
۳۸۶۵۰	۳۱۰۰	۸	پسته	۹
۸۹۹۰۰	۱۸۰۰	۲	فندق	۱۰
۲۲۲۳۳	۷۰۰	۳	خرما	۱۱
۴۴۹۰۰	۹۰۰	۲	کشمش	۱۲
۱۱۱۹۰۰	۲۸۰۰	۲/۵	مغز گردو	۱۳
۲۸۱۰۵	۲۲۰۰	۷/۸	کره	۱۴
۲۲۴۸۵	۱۲۵۰	۵/۳	پنیر	۱۵
۸۲۲۳	۵۵۰	۶/۶	تخم مرغ	۱۶
۸۹۹۰۰	۱۸۰۰	۲	گوشت گوساله	۱۷
۵۹۹۰۰	۱۸۰۰	۳	گوشت گوسفند	۱۸
۱۹۴۹۰۰	۱۹۵۰	۱	روغن زیتون	۱۹
۱۳۳۲۲۳	۴۰۰۰۰	۳۰	طلاء هر مثقال	۲۰
۶۲۹۰۰	۶۳۰	۱	نقره هر مثقال	۲۱
۳۴۱۱۱	۱۳۰۰	۳/۸	قد	۲۲
۲۹۶۳۰	۱۱۰۰	۳/۷	شکر	۲۳
۸۸۱۳۵	۱۵۰۰	۱/۲	نبات	۲۴
۲۲۴۴۲۹	۳۸۰۰	۱/۷	توت	۲۵

ماخذ: بیشتر ارقام ستون سوم جدول را از کتاب "تیول تا انقلاب ارضی" تحقیق و تدوین میرحیدر و مجله فلاحت و تجارت شماره ۱۵ دوره دوم اقتباس کردہ‌ام — دلایل روحان این انتخاب اینست که اولاً "تنظيم کننده" آن استاد آماردانشگاه تهران بوده است ثانیاً "از یک منبع رسمی مجله فلاحت و تجارت اقتباس کرده است ثالثاً" جداول کتب دیگر از تاریخهای بیشتر و مخصوصاً "به اوزان و مقیاس‌های غیرمتداول امروز، من تبریزی، شاهی، گروانکه، خروار، قران، نخود، گندم و تومان... تنظیم شده‌اند". ارقام ستون چهارم را خود از مغازه‌دارهای تهران پرسیده‌ام و یا برچسب فروشگاهها را خوانده و پادداشت کرده‌ام.

جدولی که از نظر خوانندگان می‌گذرد مقایسهٔ قیمت ۲۵ کالای مصرفی دلو سال ۱۲۹۹

بازار تهران با قیمت همان کالاها در شهریور ۱۳۶۷ است. از مقایسهٔ قیمت این دو زمان معلوم می‌شود که هر یک از آن کالاها نسبت به زمان میرزا کوچکخان چندین هزار درصد افزایش قیمت داشته است (ستون پنجم). صعود قیمت‌ها در فاصلهٔ دو ستون زمانی، "حققاً" یکباره صورت نگرفته است. از سال ۱۳۱۵ که ما به شاخص قیمت‌ها دسترسی پیدا کردیم تاکنون ایران چهار بار آماج شهاب تورم قرار گرفته است.

اولین نهیب‌تورمی با حمله متفقین به ایران آغاز شده است که قیمت‌های طرزی سابقهای بالا رفتند. پیش از آن نیز مسلماً "تورم وجود داشته است و از ۱۳۲۰ تا ۱۳۲۵ به طور متوسط اقتصاد ایران با تورم $\frac{1}{11}$ مواجه بوده است و پیش از آن نیز به خاطر جنگ جهانی اول قیمت‌ها به طور سراسماً و بالا رفته‌اند ولی اول کولاک تورم با هجوم روس و انگلیس در سوم شهریور ۱۳۲۰ آغاز شد که شاخص هزینه زندگی طی دو سال از ۲۳۴ به ۱۰۵۳ در سال ۱۳۲۲، به علل تنزل رسمی ارزش خارجی ریال، افزایش حجم پول، تقلیل واردات، اختصار، سفت‌مبازی... افزایش یافته است. (۱)

دومین فشار تورمی با تورم وارداتی سالهای ۱۳۲۵ تا ۱۳۲۸ بر ایران وارد آمده است که بر اثر ترقی قیمت‌های جهانی و نیز به علت‌های تشیدکسر بودجه، طفیان‌های جدائی-طلبی آذربایجان، کردستان و خوزستان سیر صعودی قیمت‌های نسبت به روند شاخص قیمت‌های پیش‌تر چشمگیر است.

سومین فشار تورمی ایران، به علت جنگ کره در سال ۱۹۵۰ = ۱۳۲۹ و تشديد آن با بحران نفت و دشواریهای ارزی ایران پس از ملی شدن نفت به وجود آمده است.

چهارمین دور فشار تورمی ایران از ۱۳۵۰ شروع شده است که هنوز باشد تمام به علت افزایش حجم پول، کسری بودجه، آثار جنگ... ادامه دارد.

در تمام امواج تورمی ایران که از خارج نشاء نگرفته‌اند، افزایش حجم پول علت موجبه و گرنده علت مشترک همهٔ تورمهای ایران بوده است. چون‌نمی‌خواهم با ردیف کردن اعداد و ارقام برای خوانندگان ملالت‌انگیز باشم فقط به ذکر چند رقم اکتفا می‌کنم.

۱- برای اطلاع بیشتر رجوع شود به مجلات، بولتن‌ها و ترازنامه‌های بانک ملی ایران در آن سالها - تاریخچه اسکناس در ایران ضمیمه شماره ۵ مجله بانک ملی ایران ۱۳۴۵ و نیز "سیاست‌های پولی" تالیف‌نگارنده، بخش ششم "سیاست‌پولی ایران" یا دوران صعود تپه ماهوری قیمت‌ها" از صفحه ۱۹۶ تا ۳۴۹ و همچنین به ترازنامه‌های بانک مرکزی ایران.

حجم انتشار اسکناس بانک ملی ایران که در پایان اسفند ۱۳۱۹ یک میلیارد و ۳۵۰ میلیون ریال بود در پایان اسفند ۱۳۲۳ به هفت میلیارد و ۷۶۲ میلیون ریال افزایش یافته است.

در سال ۱۳۵۰ که حجم پول و شبهپول^(۱) رقیعی در حدود ۲۷۰ میلیارد ریال بود در سال ۱۳۵۲ به ۲۵۷۸/۶ میلیارد ریال و در سال ۱۳۶۴ به بیش از ۹۰۰۰ میلیارد ریال^(۲) افزایش یافته است.

در زمان میرزا کوچکخان واحد پول ایران نقره و در اروپا، ...، طلا بود، اگر در آن زمان می‌خواستند حجم پول را افزایش دهند می‌بایست بیشتر نقره یا طلا به ضرابخانه تحويل و یا طلا و نقره‌های بدست آمده را پشتوانه پول کاغذی قرار دهند و به جریان اندازند. ولی امروزه که پول کاغذی و پشتوانه پول کار و شروت و حرمت و آبروی کشور است دولت می‌تواند تا هر قدر که بخواهد با اجازه مجلس اسکناس چاپ کند و یا از بانک مرکزی و سیستم بانکی کشور استقرار یابد.

بانک مرکزی ایران که در سال ۱۳۲۹ شمسی با سرمایه ۵ میلیارد ریال از تفاوت ارزیابی جواهرات ملی بوجود آمده است در سال ۱۳۶۴ برابر ۷۶۴۵/۵ میلیارد ریال از بخش دولتی و ۵۰۸۲ میلیارد ریال از بخش خصوصی طلبکار است^(۳) و چون طی این دو زمان تولید ملی به آن نسبت افزایش نیافته است قیمت‌ها سیر صعودی پیموده‌اند. در مقابله با تورمهای کذا و کذا، دولت‌های وقت برای مهار تورم چاره‌های متعدد و متنوعی بکار برده‌اند که از همه مهمتر کنترل قیمت‌های بوده است که در سراسر زمان مورد بررسی برقرار بوده است. کنترل قیمت‌ها اگر سفت و سخت اعمال شود تولید را در درازمدت خشک می‌کند و اگر ضعیف اعمال شود برای مهار تورم بی‌اثر است.

اگر پرسیده شود چرا از دیلیبارز که کنترل قیمت‌ها اعمال شده است ریشه تولید خشک نشده است پاسخ می‌دهم به این دلیل که دولت‌ها نتوانسته‌اند در درازمدت کنترل سخت

۱ - حجم پول شامل اسکناس و مسکوک در دست مردم و سپرده‌های دیداری بخش خصوصی در نزد بانکها است و شبه پول شامل سپرده‌های پسانداز و مدت‌دار... حق بیمه و بازنشستگی کارکنان بانکهاست و جمع کل پول و شبه کل نقدینگی بخش خصوصی را تشکیل میدهد.

۲ - تورم وارداتی توجیه تورم داخلی متاثر از تورم خارجی است.

۳ - شمارهای ۲۰۸ و ۲۰۷ مجله بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران سال ۱۳۶۴.

و سفت اعمال کنند و اگر با وجود کنترل قیمت‌ها موفق نشد هاندسیر صعودی قیمت‌هارا تغییر دهند به این جهت است که حجم پول را مدام افزایش داده‌اند، پس اگر از زمان ناصرالدین شاه تاکنون کنترل‌های قیمت اثر نداشته و قیمت‌ها چندین ده هزار برابر افزایش یافته‌اند آیا بهتر نیست که به جای کنترل قیمت‌ها افزایش حجم پول ناشی از کسر بودجه را کنترل کنند؛ کاری که امروزه همهٔ کشورهایی که اقتصاد شکفته دارند می‌کنند.

فخرائی مود درایت، کفايت و روایت

کوچانی

داستایوسکی نویسنده نامدار روس گفته است " از بدختی های یک قوم یکی آن است که در بین خود کسانی رانیابد که بتواند به آنها احترام بگذارد " همشهربیان ما می گویند " بزرگتر اگر از چوب خشک هم باشد وجودش غنیمت است ". استاد ابراهیم فخرائی همان وجودی بود که داستایوسکی برای مردم داشتن آنرا آرزو می کرد و ما مردم گیلان بنام بزرگتر از آن یاد می کنیم . آری ، فخرائی به برکت انواع صفات پسندیده و شایسته احترام ، بزرگتر و مرشد مردم گیلان در تهران به شمار می آمد .

خدایش بیا مژد ، مردی وارسته ، راست اندیش ، نیکنیاد ، جوانمرد ، پژوهشگری پر تلاش و انسانی مبارز بود . مانند کودک دبستانی ، خوش گو و خوش خو و خوش رو و مهربان و نمونه صفاتی باطن و صافی نزد اکیل بود . امادر موارد لازم چون کوه استوار و با ابهت می شد .

وقتی خواستم مقاله را ادامه دهم . ناخودآگاه به یاد ابراهیم دیگری افتادم که با مرحوم فخرائی دوست و همشهربی و هم کوی و بزرگ بود . تقریباً " دو یا سه سال از استاد فخرائی بزرگتر بود . هر دو ابراهیم از خانواده ای با اصطلاح " حسیب و نسیب " بودند . آن ابراهیم ، تلاش خود را در شناساندن فرهنگ ایران باستان به کار برد و اثرهای ممتاز به یادگار گذاشت و به " پوردادود " نام بردار شد . اما استاد فخرائی نیروی علمی و معنوی خود را بیشتر برای معرفی گیلان و مردم آن مصرف کرد . کتابهای خواندنی و ماندنی نوشته و بر غنای معنوی و اطلاعات مردم ایران بویژه گیلان افزود . غر دو ابراهیم ، اخلاقی مشابه و سرنوشتی نزدیک به یکدیگرند داشتند . هر دو مهربان ، شریف ، باگذشت ، پر تلاش ، بی آزار ، کم توقع و شیفته حقایق علمی و تاریخی بودند و عمری با برکت داشتند . هر دو مانند هر دانشمند واقعی با ادب و فروتن بودند . هرگز زبان به طعنه یا غیبیت و تهمت و حتی گله و شکایت نمی گشودند . فراموش نشود که هر دو ابراهیم در ایام نوجوانی برای کسب دانش به دانشکده های بیرون رفتند و سالها درس خواندند .

استاد فخرائی پس از نشر کتاب (سردار جنگل) که در آن روزگار ، کاری خطیر و پر خطر

و متهورانه بود نامی بلند و شهرتی بسیار یافت. هر چند از روزگار جوانی در رشت و بلکه گیلان شناخته شده بود. وقتی که برای تامین معاش قاضی شد، در تهران و سایر منطقه‌های خدمتی نیز نامبردار گردید. ولی چاپ سردار جنگل که بیشتر از ده بار تجدید شد، او را به همه مردم کتاب خوان این مرز و بوم معرفی کرد. موضوع قابل ذکر و بحث آنکه در حکومت پنجاه ساله سلسله پهلوی تلاش مستمر حکومت بر آن بود تا به عame مردم تفهم کند که مرحوم (میرزا) مردی یاغی و طاغی و راهزن بوده است. نشر (سردار جنگل) کوشش مخالفان (میرزا) را باطل کرد و چهره واقعی آن شهید را به جهانیان نشان داد.

کتاب موصوف در واقع ادعانامه تاریخی بود که علیه عمال کودتای ۱۲۹۹ نشر یافت و خواه ناخواه تاثیر منفی فراوانی در اعتیار ادعاهای حکومت گذشته در سایر امور گذاشت. فخرائی که قاضی و حقوقی بود. همیشه در اجرای قانون و عدالت و آزادی شیفته بود و سراز پا نمی‌شاخت. تصور نشود که قانون دوستی و آزادیخواهی و عدالت‌طلبی او فقط بر اثر تحصیلات حقوقی بوده، چه بسیار کساند که دانش حقوق را پله ترقی خود قرار دادند و یکسره آنرا به حریم استبداد کشاندند و زیر علم اهربین زمانه سینه زدند و جوش و خروش راه انداختند، گویا بتوان درباره آنان گفت، که درد بودند و با چراغ آمدند... اما آزادیخواهی و مبارزه با زور و عناد با قانون شکنی درخون فخرائی بود. بسیار کسان بودند و هستند که چنین احوالی دارند. اما از نیکبختی مرحوم فخرائی آنکه طبع آزاد- منش او به غنای علم حقوق آراسته شد و مرد کوشنده و مبارز ما را به یک نسبت هم در سنگر مبارزه استوار کرد و هم در پاسداری از خودش موفق گردانید. از این رو استاد فخرائی توانست کتاب سردار جنگل را در اوج قدرت حکومت آریامهری از طریق روزنامه و چاپخانه اطلاعات نشر و توزیع کند و ظاهرا "حکومت وی را آزار نکند (پروردش موسی در زیر تخت فرعون) یا بقول باستانی پاریزی "طنز تاریخ". دولت وقت نخست مبهوت شد و در پنهان سیاست و حفاظت خود بوسیله این گیلک مرد ریزنیش که کاری درشت انجام داده بود یکسره ماتماند و خود راناچار از سکوت دید. سیلی خوردن و حتی توان دفاع نداشت. در حکومت پنجاه ساله چنین چیزی اتفاق نیفتاده بود. فخرائی با زیرکی و بیزه مردم گیل تیر را از کمان رهانید و از پیچ و خم‌های مقررات و هشت خوان‌های موجود گذرانید و به هدف نشانید.

نام "سردار جنگل" با نام نویسنده تواءم گردید. چنانکه روزی بک تن از معاريف اطبای گیلان به من گفته بود "شما را دیدم که با سردار جنگل راهی‌رفتید". باری نویسنده

مباز "سردار جنگل" پس از شکست نهضت و قیام جنگل برای تامین معاش وارد عدليه شد و به کار قضاوت پرداخت.

زندگانی این مرد آزادیخواه، ذر سه کلمه، روایت و درایت و کفایت فشرده و خلاصه می شود. زیرا آن فقید بیشتر به امور تاریخی علاقمند بود. منش و روش وی در زندگانی هوشمندانه بود و در هر شغل و مقامی نیز لائق و کافی بود.

استاد فخرای، معلمی دلسوز، روزنامهنویسی شجاع، قاضی حق‌بین و وکیلی امین و تویسندۀ‌ای پرتلاض و پژوهشگری دقیق بود.

سعید بزرگوار ۹۱ بهار را دیده بود. ولی باز مرگش سبب درد و دریغ شد. هرچند که فرزندان شایسته برومند از خود باقی گذاشت. ولی اثرهای خواندنی و ماندنی وی نامش را همیشه در اذهان و در تاریخ این خطه جاویدان خواهد ساخت.

مردم گیلان "مسیو فخرای" را دوست می‌داشتند و احترام می‌کردند. غیر گیلانیها نیز پس از نخستین بخورد به او علاقمند می‌شدند. روزی دوستان درخانه فخرای بودند، دیدند که استاد نامور دکتر باستانی پاریزی برای دیدار و زیارت مشارالیه وارد خانه گردید و این گونه دیدارها بی‌سابقه نبود.

استاد فقید ما، هفتاد سال در اجتماع با سرافرازی و مناعت تواهم با قناعت زیست. همیشه مردی سودمند و مبارز و موثر بود. با توجه به آثار تبعی شغلی، هیچ کس نتوانست کوچکترین تهمتی به او وارد گرداند. هرگز دچار انحراف مالی و اخلاقی نشد، حتی به درهمی و لحظه‌ای ...

نخستین بارکه توفیق دیدار استاد نصیب من گردید، در تهران بود که به خانه مرحوم میر صالح مظفرزاده برای عیادت آن مرحوم رفته بودم. فخرای در کنار دوست قدیم خود بود. به او معرفی شدم. از شادی دیدار آن بزرگ مرد، دست و پای خود را گم کرده بودم که مرحوم فخرای به مناسبتی در حق بنده مهربانی و بلکه سپاس فراوان نمود و گفت "حق بود که زودتر خدمت شما می‌رسیدم". در این لحظه احساس کردم که عرق شرم بر پیشانی من نشسته است. در نخستین دیدار با برکت که سرآغاز و مایه برکت‌های آینده شد، جمله‌ای از او آموختم، خوش آمد، به حافظه سپردم. گویا آن دو دوست درباره امیر نظام گروسی کبودندی بحث می‌کردند که بخت خوش مرا به خانه موصوف رهنمون شد. برای اطلاع خوانندگان گرامی و شادی روان آن دو بزرگوار که هردو از هم سنگران و یاوران مرحوم "میرزا" بودند جمله را بر صفحه می‌آورم. امیر نظام به دوست خود در تهران نوشته بود "... کار

تهران به رشوه و عشوه بسته است، رشوه را مال ندارم و عشوه را جمال...". استاد فخرای چون چشم کوهساران وجودی پرفیض بود. امساکی در گفتن نداشت آنچه را می‌دانست برای راهنمایی جوانان می‌گفت تا استفاده کنند. ولی جان شیفته او همیشه آمده و بلکه مشناق شنیدن بود. از هر کس هرجه می‌شنید با دقت گوش می‌کرد.

روزی دوستی، به او گفت که در دیلمان به جای کلمه کادو، ارمغان، هدیه، کلمه زیبای (شادیانه) را به کار می‌برند، و در آن سوی دهستان یا بخش کسماء مردم اصیل منطقه (شک خالی) را اناشتادیل می‌گویند. مرحوم فخرای چنان شادمان شد که گوئی گوهرهای کوه نور و دریای نور را برای او (شادیانه) آورد هاند.

دانشمند گیلان دوست ما، در روزگار جوانی و میان سالی از امکانات خود برای ادراک "لذاعد" و "حظایظ" سودی نبرد. در زمان اقبال اعتبار و شهرت که در ثلث آخر عمر برایش فراهم شده بود از "تأمل و تغمز" عالمه که متدالع بعضی افرادست دور مانده بود.

از همه صفات‌های خوب و عالی که در این مرد با اعتدال وجود داشت، دو چیز همیشه دوستان را به شگفتی و ادار می‌کرد. یکی داشتن حافظه سیروم‌مند و امین و دیگری داشتن همت بلند و پشتکار زیاد. گاهی که دوستان در حضورش شعر می‌خوانند و احیاناً "دچار فراموشی می‌شند، آن مرحوم یاوری می‌کرد و یادآوری‌های درست و سودمند... افراد خانواده‌اش، می‌گفتند که نیمه شبان از بستر بر می‌خیزد، می‌خواند، می‌نویسد، یادداشت بر می‌دارد، از این‌رو ما نگران سلامت او هستیم، ولی خودش به تندرستی خود نمی‌اندیشد. صح روز یازدهم آذرماه سال ۶۶ با جمع دوستان به هیئت کاروانی کوچک از تهران حرکت کرد، تا در مراسم بزرگداشت مرحوم (میرزا) در سلیمان‌آباد شرکت کند، شرکت کرد، سخنرانی شایسته فرمود و در همان شب نیز با وی مصاحبه تلویزیونی کردند. و پاسخ‌های مناسب و درست را همگان شنیدند.

پس از بزرگداشت مرحوم (میرزا)، در تهران به خدمتش رسیدم، مثل همیشه در گوشه اطاق نشسته بود و با واردین تعارفات رایج را به جا می‌آورد. این آخرین دیدار من با استاد فقید بود. دو ماه بعد به سرای باقی شافت. در آن روز از بنده خواست تا تصویر سه تن از معاریف رشت را که یک تن از آنان مرحوم نعمت‌زاده بازگان معروف، پدر آقای دکتر نامی‌پژشک نامی گیلانی که در تهران طبابت می‌فرمایند بود بددست آورم و به حضور مبارکش تسلیم نمایم. قول مساعد دادم که اجرای درخواست‌های آن بزرگوار بر امثال بنده

فرض و واجب بود. ناگفته نگذریم که درخواست جناب فخرائی، همیشه در همین محدوده و امور مشابه بودکه جنبه معنوی داشت و مطلقاً "از شایعه مادی دور بود. درنهایت نرمی و رعایت حرمت مرد. مهتر، پرسش کردم که عکس‌ها را برای چه کاری لازم دارید؟ فرمود: این آقایان در تاسیس (قراشت خانه‌ملی رشت) با ما همکاری داشته‌اند. می‌خواهم شرح حال مختصر آنان را در کتاب خود بنویسم، خواننده عزیز باید بداند که مرحوم فخرائی در کار تدوین کتابی بود، نا هر کس از مردم گیلان اندک خدمتی یا اثری سودمند از خود برای مردم به یادکار گذاشته است، شرح حال آن نیک مرد رادر آن کتاب بیاورد.

حال اگر بخواهیم برای پایه و مایه حقشناسی و رادی و بلندی همت آن بزرگوار شاهد مثالی بیاوریم، باید به عرض برسانم، که استاد در ۱۸ ماه پیش از مرگ خود، دوستان گیلانی را جمع کرد و بعد از ظهر یکی از روزهای تیر یا مرداد با سه دستگاه ماشین سواری همه را به ابن‌بابویه در شهری برد و گور اشرف‌الدین حسینی (نسیم شمال) را که تقریباً به فراموشی می‌رفت به همه شناسانید و دستور داد تا سنگ قبری بزرگ از مرمر بسازند و بر گور آن سید بی‌کسو کار نقر کنند و از جناب محمد هدی قاضی معروف شاعر پراحساس خواست تا شعری برای سنگ قبر بسراید. جناب هدی سروند و سنگ با کیفیتی مناسب و عالی بر گور (نسیم شمال) نصب شد و ذوق و شادی و خوشحالی مرحوم فخرائی را سیب گردید. پس از نصب سنگ مطلع شدم که چندی قبل از این جریان مردی شصت ساله خود را به استاد رسانده بود و اظهارکرده بود که من پسر سقا هستم و پدرم که موزع مطبوعات تهران و دوست مرحوم نسیم شمال بود جنازه آن سید غریب و بی‌پار و بیاور را تحویل گرفت و در ابن‌بابویه دفن کرد. می‌خواهم آن را به شما نشان بدهم تا بدانید و همین امر موجب شد که مرحوم فخرائی در حالیکه ۸۹ بهار را دیده بود در گرمای تابستان با آن همزد نیک نهاد که در روز دفن (نسیم شمال) کودکی دبستانی بود به شهری و ابن‌بابویه رفت و گور را شناخت و سنگ قبر فقیرانه و ناخوانا و بسیار حقیر آن سید جلیل را خواند، سپس دوستان را به آنجا برد و باعث شادی روان (نسیم شمال) و اثبات حق و حق‌شناسی نژاد گیلانی گردید. شاهدی دیگر بس شکفت و گفتی، از کرامت‌های استاد فخرائی: ... وقتی شنید، دوستش در دادگاه انقلاب به گناهی مرتکب ناگشته محکمه می‌گردد؛ در حال نقاهت و ناتوانی خود را به دادگاه رسانید، ماءموران انتظامی مانع ورود او به دادگاه شدند، چه گفته بود که بزای کمک به فلان زندانی و متهم آمدند. مرد نیک نفس تنگ دل به خانه برگشت و با خود اندیشید، نامید نباید شد "چه از خصوصیات هر انقلاب برخورد با

اینگونه امورست" فردا باز به دادگاه موصوف رفت. این بار خود را بنام عارض و شاکی و متظلم معرفی کرد. پذیرایش شدند، مرد ریزنیش کوتاه قد ولی بلند همت با روحیمای نیرومندو بروز عاطفه‌ای کمیاب یا نایاب، داد سخن داد و دادگاه را روش کرد.. مطالب خود را گفت و سپس نوشت و سراجام سبب تبرئه دوست خود که هرچند در زمان سابق بلندپایه و رتبه بوده ولی بی‌اذیت و آزار و درست‌کردار بود شد – این کم فضیلتی نیست. در همان روزها همکاران بیست‌ساله در محضر دادگاه‌ها می‌گفتند "من متهم را نمی‌شناسم" یا از بیم زیان احتمالی افراد فامیل رفت و آمد و احوال پرسی و حتی هم‌خونی خود را ترک و انکار می‌کردند که شاید (مرد)، موثر بوده، مورد عقوبت قرار بگیرد و از عقوبت (مرد) ما هم زیان بینیم. آری تیرگی ادبی بر انسان سنگ محک شناخت دوستان ایام اقبال است.

سخن را کوتاه کنم و به روان‌پاک و ملکوتی او باز هم درود بفرستم که به هر حال فخرای سبب فخر مردم گیلان بود. آنچه در مورد استاد فخرای نوشتمن و زحمت خوانندگان را فراهم کردم، فکر می‌کنم نارسا و کم‌مایه است. ناگزیر برای تیمن و تبرک از خامه توانای نویسنده فرزانه (دکتر محمدعلی اسلامی) که درباره علامه (سید محمد فرزان) مرقوم داشته بودند یاوری می‌خواهم و یک فراز از مقاله جناب اسلامی را در اینجا می‌ورم.

"فرزان یکی از وجودهای نادر این دوران است که من شناختنام و در درون خود نسبت به آنها احترام و ارادت بی‌چون و چرا احساس کرده‌ام. ما در گرد خود استاد و علامه و صاحب مقام و صاحب عنوان و صاحب رتبه و صاحب تالیف زیاد می‌بینیم. ولی چه اندک است تعداد کسانی که "عيار انسانی" آنها در حد قابل قبولی مانده باشد. اگر فضیلت با فضل، دانایی با دانش، و مردمی با روش‌بینی همراه نشود، زیان دانشمند از سود او بیشتر خواهد بود. و آنچه باید از دانش او "بال" یک جامعه بشود "بار" آن خواهد گشت".

آری استاد فخرای یکی از وجودهای نادر دوران بود که عیار انسانی او در ۷۵ سال زندگانی اجتماعی و علمی و اداری همیشه ثابت و قابل قبول مانده بود. نه تنها "بار" نبود، بلکه "بال" بود و یارشاطر نه بار خاطر، دوستدار فضیلت و انسانیت... و گیلان و خلق مهریان و آزاده‌آن.

"این صدای فخرای است"

بکوشش: اسمعیل گلشنی

مقدمه: بمناسبت شصتمین سال شهادت مرحوم میرزا کوچکخان جنگلی، پس از سالها سکوت و خفغان دوران بهلوی، روز یازدهم آذرماه ۵۸ یعنی در نخستین سال پس از پیروزی انقلاب بهمن ۵۷ مرامسمی در آرامگاه شادروان کوچک جنگلی با شرکت عده کثیری از آزادیخواهان در سليمانداراب رشت برگزار شد که چند تن از شخصیت‌های مشهور از جمله آقای ابراهیم فخرای نویسنده کتاب سردار جنگل در آنجا سخنرانی نموده و تجلیل باشکوهی از قاعده‌نهضت جنگل بعمل آوردنده سخنرانیهای ناطقین همان اوقات در مطبوعات و رادیو تلویزیون گیلان و تهران چند بار پخش گردید. در سال ۱۳۵۹ نیز که مطبوعات گیلان و پایتخت در تجلیل خدمات آن مرحوم ویژه‌نامه‌ای انتشار دادند و چندتن از نمایندگان مجلس شوری مطلبی پیرامون بزرگداشت این شخصیت تاریخی ایراد نمودند. به پیشنهاد دوست ارجمند نویسنده فاضل آقای عبدالعظیم یمینی در یکی از روزهای خرداد ماه ۱۳۶۰ باتفاق ایشان و همراه آقای دکتر عبدالکریم گلشنی بسراغ نویسنده کتاب سردار

جنگل رفته پرسش‌هایی را که جنبه تاریخی دارد مطرح و پاسخ آنرا از زبان خودایشان شنیدیم.

مطالب زیر که درنوار ضبط شده حاصل این گفت و شنودها است که اینک مطالعه میفرماید.
— دکتر گلشنی: جناب فخرائی، از فرصتی که بمانیجانبنا برای مصاحبه داده‌اید،
مشترکیم. ما با کتابهایی که درباره گیلان تألهف نموده‌اید آشناست داریم و کوشش‌های
شمارا در این تألهفات می‌ستاییم. از شماکه از رزم‌ندگان جنگل و از همراهان مرحوم میرزا
کوچک خان بوده‌اید و در مسائل مشروطیت صاحب‌نظر هستید، میخواهیم توضیحاتی در مورد
بعضی نکات که در کتابهای شما روی آنها بحث کافی نشده از زبان خودتان بشنویم.

— قای ابراهیم فخرائی: کدام کتاب و در چه زمینه؟

— دکتر گلشنی: در زمینه‌های مختلف اجتماعی و سیاسی، از طلوع مشروطیت الی حال.
— قای ابراهیم فخرائی: با کمال میل برای جواب‌گوئی آمده هستم ولی لازم میدام
مطلوبی را قبل اعرض کنم: معمولاً موضوعاتی که در مصاحبه مطرح میشود یا متصلند و
ترتیب‌تاریخی دارند یا منفصل و متضمن موضوعاتی مستقل از یکدیگر، مثلًا "مصاحبه یک
شخصیت سیاسی مانند یک وزیر در آستانه قبول وزارت از نوع اخیر است یعنی میتوان از
وزیر سوال کرد که محرك شما در قبول این مسئولیت چیست؟ و برای فلان موضوع چه
برنامه‌ای دارید؛ اگر با برنامه شما در این مورد مخالفت شد چه میکنید؟ و امثال اینها که
این نوع پرسش‌ها مستقل و جدای از یکدیگرند و جوابهای آنها نیز طبعاً مستقل است و ارتباطی
بهم ندارد. اما در نوع اولش سوالات طوری است که بهم مربوط است و بدیهی است که
جوابهایی باید متصل و بهم مربوط باشد. بنابراین بهتر است که شما سوال‌های این را اعم
از اینکه ترقی تاریخی داشته باشند یا نه، مطرح بفرمایید تا نظرم را عرض کنم البته
چنانچه در بیان مقال نکاتی ناکفته مانده باشد ممکنست مطرح فرمایید تا جواب آنها داده
اشود.

— دکتر گلشنی: موافقیم سوالات ما بشرح زیر است.

اول — انقلاب مشروطیت ایران با وجودیکه شاه مستبد قاجار از تخت سلطنت بزیر افکنده
شد، به چه علت ناکام ماند؟

دوم — اخیراً در نوشهای برخی از ایران‌شناسان شوروی و در بعضی از مطبوعات و
جراید احزاب و گروههای واپسی به چپ اصراری هست که چنین وانمود شود که نهضت
جنگل متکی به بیگانگان بوده است.

سوم - آیا این صحیح است که پیش از بقدرت رسیدن رضا شاه، زمامداری مملکت از طرف انگلیس‌ها به میرزا کوچک‌خان تکلیف شده بود؟

چهارم - بطوریکه در مطبوعات وابسته به گروههای چپ‌خواندیم، حیدرخان عمواوغلى مجاهد دوران مشروطیت بدست عوامل میرزا کوچک‌خان بقتل رسیده است! ! چه باعث شد که عمواوغلى در جنگل بقتل برسد؟ و نظر حضرت‌عالی در این‌مورد چیست؟

پنجم - شنیده‌ایم که میرزا کوچک‌خان در اجرای تصمیمات انقلابی خود استخاره می‌کرد؛ نظر شما در این مورد چیست؟

- آقای ابراهیم فخرای: برای پاسخ گفتن به سوال اولتان باید نظری بنحو اجمال به اوضاع و احوالی که در زمانهای متفاوت به کشور ما حکومت داشته، بیافکنیم. البته میدانید که در دوران سلطنت شاهان قاجار، امور مملکت بر محور تمایلات افرادی و تصمیمات شخصی می‌چرخید، آنها مملکت را ملک طلق خودو مردم مملکت را عبد و عبید و رعیت و نوکر خویش می‌پنداشتند تا جاییکه ناصرالدین شاه گفته بود "نوكري که نفل بادامي را از کشور بلزیک تمیز بدهد بدرد مملکت نمیخورد" و نصیحت جدش فتحعلی‌شاه را بیاد داشت که گفته بود "اگر می‌خواهید در ایران براحتی سلطنت نمایید، سعی کنید مردم مملکت گرسنه بیسواند باشند" و بهمین جهت بود که قائم مقام‌ها و امیرکبیرها یکی پس از دیگری سر به نیست شدند و ملت ایران را در جهل و نادانی باقی گذاشتند.

گسترش نفوذ بیگانگان و مداخلاتشان در امور داخلی مملکت از یک طرف، خودکامگی و هوسراییهای بی حد و حصر ناصرالدین شاه و فرزندش مظفرالدین و اعوان و انصارش از طرف دیگر تواءم با نابسامانیهای اداری و مشقات و رنجهای فراوان مردم، منجر به طفیان و انقلاب و سپس تبدیل حکومت استبدادی به مشروطیت گردید.

پیش‌آمد مشروطیت، مردم رنجور را تا حدی امیدوار ساخت و امیدوار شدند باین‌که با برقراری حکومت مشروطه و قانون، به حقوق حقه خود میرسند و خواسته‌های محدودشان که جز امنیت و عدالت چیزی نبود، جامه عمل خواهد پوشید. ولی چنین نشد؛ فعدال‌الها، مالکین بزرگ، سرمایه‌داران و عاملان سیاستهای خارجی و فراماسونها، یعنی همان کسانی که همیشه بگرده ملت سوار بودند و آنانرا استثمار می‌کردند، این بار نیز از جهل توده‌ها و بی‌شاتی اوضاع استفاده نموده، لباس عوض کردند و همنگ جماعت شده، مسیر انقلاب را بمانحراف کشاندند. بجائی آنکه‌ها شاعه فرهنگ و باسواند گردن مردم و گسترش آموزش‌های اجتماعی و سیاسی و اقتصادی توجه شود و بنیان رشد ملت تقویت یابد و جامه را بسوی

تعالی رهنمون شوند؛ بمقابلت وتسویه حسابهای شخصی پرداختند و اوقات گرانبها و نیروی انقلابی مردم را هدر دادند.

کسانی هم که با دادن احکام ناسخ و منسخ پایه‌های قدرتشان را در اثر وضع قوانین عرفی متزلزل دیدند، برای عقب نماندن از کاروان جنبش و از هم سلسله‌های پیشگام خویش راه مخالفت در پیش گرفته، مشروطیت را مخالف دین شمرده فتوای حرمت دادند، عده دیگر نیز مشروطه مشروعه را عنوان ساختند و چنانچه میدانیم واقعه میدان توپخانه یکی از آثار نفاق افکانه این توطئه بود که باشاره یکی از روحا نیون مشهور تهران شیخ فضل الله نوری برپا گردید. عده‌ای او باش به مشروطه طلبان تاخته حتی دیدگان چند نفر را بنام اسلام از حدقه بیرون کشیدند، نتیجه آن شدکه تسلط بیگانگان روز بیرون بر کشور ما افزایش یافت و فشار ارتقای و استعمار و سلطه بیگانه در کشور ما بالا گرفت، سرانجام مردم ناراضی و مظلوم بجان آمده به طفیان و عصیان دست زدند و شعله انقلاب و خشم زبانه کشید، محمد علی شاه از تخت سلطنت سرنگون گردید و فرزندش احمد میرزا به سلطنت رسید. تا اینجا که عرض شد دورانی بود که به انقلاب مشروطیت منتهی گردید. اما در دوران احمد میرزا بمحاظه تغییر نیافتن نهادهای اداری مملکت، همان شیوه‌های دیرینه بکار گرفته شد، یعنی همان فسیل‌های عهد عتیق، همان خائنین معروف امثال وثوق الدوله و قوام - السلطنه و امثالهم، همان رجال سیاسی خوش نام ولی اندک رنج که با وزش کمترین نسیم ناملایم سیاسی دست از مبارزه برداشت، بکنار می‌کشیدند؛ به اریکه قدرت تکیه زدند، در حالیکه هیچ بهبودی در اوضاع و احوال مملکت پدید نیامد و چیزی از مداخلات بیگانگان در امور داخلی ماکاسته نگردید. و این اوضاع تاکودتای حوت ۱۲۹۹ شمسی ادامه داشت. قیام کلnel محمد تقی خان پسیان در خراسان و قیام شیخ محمد خیابانی و مازور لاهوتی در آذربایجان از نظر اینکه اتکاء به هیچ نیروی سازمان یافته‌ای نداشت دورانش کوتاه بود و نتوانست گرهای از معضلات مملکت را بگشاید.

تنها قیام میرزا کوچک خان بود که موفق شد به یاری دهقانان و رنجبران و پشتیبانی توده‌های مردم و جمعی افراد روشنفکر و مبارز و معتقد به اصول عدالت و آزادی، هفت سال دوام بیاورد و با تحمل انواع مشقات و در بدریها با ارتقای و حکومتهای دست نشانده خارجی و مداخلات بیگانگان پیکار کند. اما چرا با وجودیکه مجاهدین گیلان و بختیاری مرکز مملکت را بتصرف درآوردند و رژیم استبدادی را سرنگون ساختند، مشروطیت ناکام ماند؟ جوابش اینست که مجاهدین مشروطیت بی‌تجزیه بودند؛ هنوز آن رشد سیاسی و

اجتماعی را که در ممالک متمنه موجب پیشرفت ملت و مملکت و بهره‌مندی از انقلابات میگردد، بدست نیاورده بودند، مهتر اینکه مراجشاًن برای تکروی و قبول تلقینات سوء آمده بود؛ اصولاً "اینگونه‌آدمها بمحبوب و تشکل عقیده ندارند و اگر به یک حزب سیاسی و یا یک‌گروه‌بپیوندند، خیلی زود انشعاب میکنند. تشکیل حزب دموکرات‌واعتدالی کمدرگیری‌شان باعث تضعیف‌شان گردید، از یکسو، و مداخلات خارجیان و توطئه‌های عوامل‌شان در داخل انقلاب از سوی دیگر باعث ناکامی مشروطیت گردید. این درست‌نیست که بعضی‌ها تصور میکنند در اثر جداسدن روحانیت از مشروطیت و افتادن مهار کار بدست فکلی‌ها همه چیز از هم پاشید، همچنانکه تفسیر‌نویس‌تایمزلن‌دین این مسئله را به قید قاطعیت عنوان نموده است.

لیکن روحانیت مبارز از جمله آنها مراجع تقلید نجف باستانی یکی از آنها که همان مرحوم سید محمد کاظم یزدی باشد، با مشروطیت همراه و همگام بودند و تا آخرین نفس ایستادگی نمودند.

اما اینکه انقلاب جنگل چه انگیزه‌ای داشت، چگونه بوجود آمد و چگونه خاموش گردید و آیا به اشاره خارجیان بوجود آمده بود یا نه؟! باید عرض کنم که بجز احساسات وطن - دوستی و ملت‌خواهی، هیچ عامل دیگری محرك این قیام نبود.

ایوان‌نویسنده روسی که همه پدیده‌ها را از زاویه مسلکیش توجیه میکند، بیجهشت تلاش کرده است که قیام جنگل را در تالیفات خود، به اشاره آلمانها مرتبط‌سازد و وجود چند افسر آلمانی را در جنگل دلیل این ادعای واهمی قرار دهد. اینان اسرانی بودند که از اسارت روسها فرار کرده و با شنیدن نام و آوازه جنگل که با دشمنان مشترک‌شان در مبارزه بودند به جنگل‌روی آورده بودند. چنانکه میدانید استقلال‌ملکت پس از استقرار مشروطیت بخطر افتاده بود. روسها نه تنها در گیلان، بلکه در تمام کشور فعال مایشاء بودند، حکام و فرمانداران اعزامی از مرکز به میل وارد آنها انتخاب میگردید. تقریباً "معاهده ۱۹۰۷ میلادی که بر طبق آن کشور ما به دو منطقه نفوذ روس و انگلیس تقسیم شده بود، بموضع اجرا در می‌آمد. هیچ مرجعی برای رفع ظلم وجود نداشت و اگر وجود داشت تشکیلاتی ناقص و فاقد قدرت اجرائی بود. نمایندگان دولت مردم را می‌چاپیدند تا رشوه‌های را که برای انتصاب‌شان پرداختن‌در محل جبران کنند. کاپیتو‌لاسپون که از عهد فتحعلی‌شاه آغاز شده بود، مردم مملکت را رنج میداد. آزادی‌خواهان یافلخ و قمع و نابود گردیده یا تبعید میشندند. اعدام‌های تبریز را البته شنیده‌اید که چگونه و با چه قساوتی بدست روسهای

تزاری اعمال میگردید. و همچنین اعدام و تبعید زندانی شدن عده زیادی از آزادیخواهان گیلان را که از جمله تبعیدشگان مرحوم کوچک خان بود، میرزا کوچک خان درنتیجه محکوم شدن به پنج سال تبعید، به فکر گرفتن انتقام بود. او از تهران به رشت آمد، محروم‌به جنگل رفت، در صدد تهیه نفرات و تدارک اسلحه برآمد؛ با تفاق چند تن از یاران قدیم و برخورداری از پشتیبانی ملیون و دهقانان محل، به تشکیل کانون مقاومت توفیق یافت، آزادیخواهان متدرجاً به او پیوستند و در زد و خورد با دشمنانش پیروز گردیدند. جنگ جهانی اول وارد دومن سالش شده بود، هنوز پرچم روس را متغذیان گیلان که در بین آنها عده‌ای از روحانیون نیزبودند افراسته داشتند و حتی از تجمع عده‌کمی در حنگلهای گیلان وحشت بدشان راه یافته بود.

همین وحشت موجب شد تا زمامداران ایالت از قوای مسلح امپراتوری روس برای دفع یاغیان استمداد کند، بطوریکه میدانید حملات بی‌درپی پادگان رشت و قزاقهای ایرانی و سالدات‌های روس کاری از پیش نبرد، جنگلیها بر اثر استقامت و پایداری روزبه روز قوی‌تر شدند؛ تشریح مبارزات این عده محدود با دشمنانش خارج از حوصله مصاحبه است، همینقدر یک مسئله کوچکی را برایتان شرح میدهم تا بلندنظری و وطن‌دوستی مرحوم کوچک خان توجیه شده باشد.

این مسئله مربوط میشود به بنیون رفتن انگلیسها از ایران و رفتن آنها به مبارکوبه و تصرف چاههای نفت آنجا. سال ۱۹۱۷ میلادی بود که روسها در جنگ با آلمان شکست خورده بودند و در روسیه انقلاب شده بود، ولی ژنرال‌های تزاری هنوز مقاومت و به رزیم تزاری اظهاروفاداری میکردند. انگلیسها میاید بفرماندهی ژنرال دسترویل از گیلان عبور کنند، ولی عبور از این منطقه با وجود جنگلیها که ضرب شسته‌های به دشمنان نشان داده بودند حالی از خطر بود. دسترویل نماینده‌ای را بنام کلنل استوکن نزد میرزا فرستاد با این پیشنهاد که اگر میرزا این درخواست را بپذیرد و به عبور نیروی انگلیس از گیلان موافقت نماید و بدوستی انگلستان اعتماد کند؛ دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان حاضر است با کمال میل حکومت جنگل را در ایران برسمیت بشناسد. به این پیشنهاد خوب توجه فرمائید.

"دولت انگلستان با کمال میل حاضراست حکومت میرزا کوچک خان را در ایران برسمیت بشناسد" یعنی همان کاری که بعدها بدست رضاخان سوادکوهی انجام گرفت. این از خصایص مردان راه حق است که با وجود موجود بودن اتمسفر مساعد حاضر

نشوند یوسف را به کلافی بفروشند و مصالح ملت و مملکت را قربانی هوس‌های خود کنند . میدانید جواب میرزاچه بود ؟ اولاً " پاسخ پیشنهاد اول را به مشورت با یارانش موكول ساخت و این البته یک طفره سیاسی بود ، همه میدانستند که او معتقد به مشورت است و بدون مذاکره و مصلحت‌اندیشی یارانش تصمیمی اتخاذ نمیکند . در قسمت دوم پیشنهاد گفت : " درست است که پیشنهاد شما بنفع جنگل است ولی مایل بدانید که ما اهل معامله و دادوستد نیستیم ، برای من و همکارانم سازش با شما و تشکیل حکومت مقتدری در ایران زیر نفوذ شما مقرور بافتخار نیست " حال مقایسه بفرمایید این گفتار را با افعال و اعمال اکسانیکه مستقیم یا غیرمستقیم خود را در اختیار بیگانه میگذاشتند و به سازشان میرقصیدند و تفاخر هم میکردند ، باوصف همه این زبونیها و خیانتها چیزی هم از مردم مملکت طلبکار میشدند . گفتنی است که ملیون آزادگان آن زمان امثال سید حسن مدرس – مستوفی‌المالک – سید محمد کرمایی – میرزا طاهر تنکابنی – ادیب‌السلطنه‌سمیعی – سید محمد رضا مساوات و سید یحیی ندامانی (ناصرالاسلام) و امثال‌هم با احراز اینکه قیام مسلحانه جنگل ، قیامی است ملی و آزاد بیخش ، آنرا تائید مینموده و با جنگل‌یان روابط حسن داشته‌اند . رهبر بزرگ نهضت ملی ایران شادروان دکتر محمد مصدق نیز در نامه‌ای که از احمدآباد بیکی از دوستانش نوشته و عیناً " در کتاب سردار جنگل انعکاس یافت ، سهم خویش را در پیشرفت این قیام ملی صریحاً " بیان داشته‌اند . چقدر بجا بود که انقلاب بهمن ۵۷ همان موقع بشمر میرسید و عمر ملت و مملکت متجاوز از بیست سال ضایع نمیگردید تا چکمه‌پوشی گمنام مجال یابد با نقشه و توطئه عوامل انگلستان برکشور ماحکومت کند ؟ اما همان ایادی مرموز و مدعیان دروغین آزادی ، همان کسانیکه هنوز دربوته استحان گذاخته نشده و عیار ملت – دوستی و ایران‌خواهی آنها مشخص نیست و هنوز از راه نرسیده در فکر کسب و جاهت و قدرت و وجاه و جلال و تمکن بیافتدند ، همان افرادی که با وجود چپ‌گرایی و اعتقاد به مارکسیسم ، خلاف جهت اعتقادیشان حرکت نموده به روش‌های واپسگرایی صحه مینهند آن روزها نیز شلتاق میکردند و خود را کاتولیکتر از پاپ نشان میدادند . حتی در دوران نهضت ملی دکتر مصدق نیز خوابهای طلائی میدیدند . با وجودیکه نیرومند بودند و متجاوز از ششصد افسر نظامی فداکار و دمهای هزار رزمنده آمده پیکار در اختیار داشتند ، بعلت قائم بالذات نبودشان ، نه فقط تکانی نخوردند بلکه در توشه‌جاتشان مصدق را عوام فریب و وابسته به امپریالیسم نامیده ، آنچنان با حکومت ملی عناد ورزیدند و تضعیف کردند تا راه برای کودتای تنگین ۲۸ مرداد هموار شود .

شمره و مسئول این سکوت یعنی سکوت ناشی از سرسپردگی به بیگانه، کشتار بیرحمانه دهها هزار جوان لایق و آزاده این سرزمین شد کهتا سال ۱۳۵۲ ادامه داشت و تنگ این فضیحت و رسوائی را در پیشانی مسبیش باقی گذارد ، بعدا "که مورد سرزنش واقع شدند ریاکارانه اذعان نمودند که اشتباه کردند .

کوچکخان چنانکه میدانید مرد دین و اعتقادو در عین پایبند بودن به آداب مذهبی ، یک انقلابی مومن بدموکراسی و آزادی بود به افکار دیگران احترام میگذاشت ، تمام فکر و اندیشه‌اش پیرامون استقلال ایران و برقراری عدالت اجتماعی دورمیزد . قشری و خشک مغز نبود ، ولی عقاید افراطی را در شرایط آن روزی مملکت نمی‌پسندید و به مصلحت انقلاب نمیدانست . نظرش این بود که با وجود ایدئولوژیهای مختلف در سطح کشور و با وجود نفوذ روحانیت در زندگی مردم ایران ، مساله تعیین خط مشی سیاسی و نوع حکومت به بعد از تصرف پایتخت و سقوط رژیم سلطنت ، به یک همه‌پرسی موكول شود و پیش از حصول این توفیق از هرگونه شعار تند و زنده و تبلیغ نفاق افکانه خودداری گردد . بهمین جهت بود که در گسترش فرهنگ و باسادکردن مردم و تعمیم آموزش‌های اجتماعی و سیاسی تاکید مینمود . ماء موریت این جانب در جنگل تامین همین نیات و خواسته‌های دوران دیشانه‌اش بود یعنی تاء سیس هرچه بیشتر مدارس و آموزشگاه‌های سطح دهات و شهرها که پیش‌رفتهای جالب توجهی نیز بdst آمد : ولی دشمنان خارجی و منافقین داخلی فرستنده اند ، بعوض سوربا برای بیمار نحیف و سی‌رق ، لقمه‌های سخت و ثقيل تجویز کردند ، بدعاوی اینکه همین لقمه‌های گلوگیر موجب شفای بیمار است و مشاهده گردید که اقدامات همین عوامل نفاق انگیز کار انقلاب را از درون به شکست کشانید .

روزنامه مردم ارگان رسمی حزب توده ایران بمناسبت صدمین سال تولد حیدرخان عمواوغلى مقالاتی نشود که متنه سفاهه مندرجاتش صحیح و واقع بینانه نبود . نوشتماند که : "توطنه قتل عمو او غلى از پیش تدارک شده بود ! دیانت یک رهبر برای تعیین خصلت یک جهش اجتماعی کافی نیست : اشاره کرده بودند به مذهبی بودن نیست ! دولت شوروی موظف نبود که با مداخله نظامی در ایران میرزا کوچکخان را حفظ کند ؟ آخرین دیدار میرزا از همسرش افساده است ! دکتر حشمت بادولت مرکزی دست‌نشانده انگلیس رابطه داشت ! سلطانزاده عقیده داشت که باید در ایران انقلاب کمونیستی خالص صورت گیرد ! کوچکخان تمايل داشت با حکومت مرکزی دست‌نشانده انگلیس سازش نماید ! ؟" اینها همه نوشته‌های روزنامه مردم است . باید تحسیت از نویسنده این مقاله پرسید که صلاحیت شما در این داوری چیست ؟ آیا

خودتان ناظر ماجرا بوده‌اید و اظهار نظر قطعی خودتان است؟ یا بشما دیکته شده است؟! آیا در این موارد که بیان میکنید دلایل و مدارک هم دارید؟ بدایم دلیل قتل عمو او غلی از پیش آمده شده بود؟ شما که نمیدانید عموماً غلی چرا و در چه شرایط به گیلان آمد، چگونه بخود اجازه میدهید که اتهام بی اساس را مطرح کنید، دیانت یک رهبر را اگر برای تعیین خصلت یک جهش اجتماعی کافی نمیدانید چه دلیلی را در حال حاضر برای حمایتتان از همین حرکت مخالف با اعتقادتان ارائه میدهید؟

آیا این حکایت پکبام و دو هوانیست و بوقلمون صفتی رهروانش را ثابت نمیکند؟! و انگهی انقلاب جنگل یک قیام مذهبی نبود تا دیانت رهبرش در خصلت جهش اجتماعی را کهایت نکند بلکه پاسخ مشبّتی بود به ندای سید جمال الدین اسد آبادی مبنی بر وجوب قیام مردم استعما رزده دنیا علیه امیر بالیسم خونخوار انگلیس؛ ثانیا "کسی از دولت شوروی انتظار حفظ حکومت کوچک خان را از طریق مداخله نظامی نداشت، همینقدر که برای محروم انقلاب جنگل با دشمنانش همدست نمیشد و بحکومت دیکتاتوری رضا خان نوکر انگلیس برای خاموش کردن انقلاب کمک نمیکرد کافی بود؛ ثالثا" مگر شما وکیل نام الاختیار همسایه شمالی هستید که این چنین از سیاست‌شان دفاع میکنید؟ کویا تو شته دکتر فریدون کشاورز عضو کمیته مرکزی حزب‌تan را تحت عنوان (من متهم میکنم) نخواهید میداشت؟ بخوانید؛ تا وابستگی و اعمال نابخشودنی برخی از سران حزب را از زبان همزرم راستکوپیتان بشنوید. سرابی بنام حزب توده ایران کتاب دیگری است بقلم عبدالرحمن طهوری عضو قدیمی حزب‌تan که کارنامه چند ساله چند تن از گردانندگان حزب را بصورت نفرت‌آوری افشا نموده است.

جزوه‌های ناریا را که عضو مطلع حزب‌تan میباشد تحت عنوان خطاب به کنگره حزب توده ایران و اینکه چه کرده‌اید و چرا؟ و آیا حزب توده ایران میتواند حزب طراز نوین طبقه کارگران ایران باشد؟! بخوانید تا به سرسپردگی و اشتباها تان بی برد. آخرین دیدار کوچک خان از همسرش افسانه نیست، امریست طبیعی دارای نظایر بسیار که تلقی کردنش بمتابه داستان حسین کرد و امیر ارسلان نامدار اگر بقصد تخطیه نباشد، تردیدی ناشیانه است. اگر دکتر حشمت با دولت مرکزی دست‌نشانده انگلیس رابطه داشت، اعدامش را بدستور نماینده آن روز دولت سردار معظم خراسانی چگونه توجیه میکنید؟ آیا بعد از شهادت‌هم درباره‌اش حرف‌دارید؟ نظر سلطان زاده کمنوشتید معتقد به انقلاب کمونیستی خالص بود، اشتباه و نشانه بی اطلاعیش از وضع اجتماعی کشور و روحیه حاکم بر خلق ما است، نظیر همان اشتباها تی است که حزب‌تan در ادور مختلف بویژه در دوران حکومت

ملی دکتر مصدق مرتكب شد و شما بعدها " به این اشتباهات اعتراف نموده‌اید . بین انقلاب کمونیستی شوروی و تھبضت ملی شادروان دکتر مصدق فرسنگ‌ها فاصله بود و عوامل و زمینه‌های مشابه نداشتندتا انقلاب کمونیستی در ایران انجام پذیرد . سازش مرحوم جنگلی با دولت مرکزی دست‌نشانده انگلیس بزعم شما و سلطان زاده همان سازش پیشنهادی سفیر جمهایر شوروی (روشنیتین) بود که قصد داشت خلع سلاح جنگل را از مجرای دیپلماسی به میرزا تحمیل کند ولی او نپذیرفت و بنامه‌های متبادله آنقدر ادامه داد تا بشهادت رسید . علوم نیست اگر بشهادت نمیرسید چه پیرایه‌های دیگری باومی بستید ؟ مقاله دیگری بامضای رضا خسروی ملاحظه شد که نوشته بود در مدرسه اقامتگاه کوچکخان ، ناگهان صدای تیر از هر طرف بلند شد ، حیدرخان که رخمي شده بود نزدیکیهای رشت توسط حسن خان کیش درهای دستگیر و به معین الرعایا تحویل شدو سرانجام خائن‌های بقتل رسید " روزنامه اطلاعات شماره ۱۶۰۳۳ ۱۳۵۸/۱۰/۲ مورخ " .

نویسنده مقاله بقياس از مدرسه فیضیه قم تصور کرد که کوچکخان در مدرسه سکونت داشته ، فقهو اصول درس میداد . رخمي شدن عمداً غلی و تیراندازی در مدرسه سراپا دروغ و بی اساس است ، کسی که اطلاع از جریانی ندارد ، چه لازم است بیجهت به سخنانی نادرست متول شود . حسن خان کیش درهای همان معین الرعایا است که نویسنده مقاله یکی را دستگیرکننده و دیگری را تحويل گیرنده معرفی کرد ، استعمال واژه خائن‌های نشان میدهد که نویسنده مقاله جدید‌الاسلام است و تازه به عضویت حزب مباھی شده و بدستور استاد دست‌بلعام اطاعت‌بالا برده است . منشاء همه این سوء تفاهمات بطوریکه یکبار دیگر هم عنوان شده ، شعری از شاعر نامدار ابوالقاسم لاهوتی است بدین شرح :

شبی تاریک و باد سردی و بوران ز حد افزون

بزندان کار حیدر زین هیا هو بود دیگر گون

دلش پیش رفیقان ، چشم از فرط غصب پرخون

دو دستش محکم از پس بسته و زنجیر در گردن

در این تاریکی شب ، هیاتی وارد بزندان شد

سپس بر قی بزد کبریتی و شمعی فروزان شد

به پیش اهل زندان صدر ملیون نمایان شد

سخن گوته ، حیدر با رفیقان تیرباران شد

از این مبالغه و اغراق شاعرانه چنین برمیاید که دو دست حیدرخان را از پشت بسته و زنجیر در گردن افکنده در یک اطاق تاریک زندانی کردند و بمجردیکه صدر ملیون یعنی کوچکخان پایش بزندان رسید، با روش شدن کبریت و شمع حیدرخان را شناخته دستور تیربارانش داده است. زهی تهمت ناجوانمردانه!!

به شاعرپاکدل کرمانشاهی القاء شبه نموده عوضی خبر دادند و او نیز تحت احساسات دوستی و هم مسلکی به سروdon اشعار سوزناک مبادرت ورزیده که بعدها همین موضوع مورد استاد دیگران قرار گرفته است و حال آنکه تیرباران شدن عمواوغلى اصلاً "ساختگی و کذب" محض است. داستان آمدن عمواوغلى به گیلان و پیوستنیش با انقلاب جنگل مقدماتی داشت که ذکرش شاید بیفایده نباشد. متعاقب پیاده شدن ارتش شوروی بخاک ایران در شعبان ۱۳۲۸ قمری، ملاقاتهایی که از طرف میرزا با فرماندهان ارتش سرخ بوقوع پیوست و موافقتهایی که در زمینه پیشرفت انقلاب صورت گرفت، سورایی بنام شورای انقلاب مرکب از بر جستگان ایرانی و روس که در راه سپاهان میرزا کوچکخان قرار داشت تشکیل شد. این شوری همه روزه تشکیل مییافت و گامهای لازم را در جهت پیشبرد امور جنگی و عزیمت اردو بسمت قزوین و تهران و رفع موانع بر میداشت. هنوز چندماهی از این توافق و همبستگی نگذشته بود که عناصر تندرو و افراطی که از حیث نشر مرام کمونیسم در مضيقه بودند و عجله داشتند مقاصدشان را هر چه زودتر اجرا کنند و کوچکخان را مانع میدیدند، برآن شدند که ویرا از طریق کودتا از صحنه عملیات خارج کرده و خودزمام امور را بدست گیرند. اینان اعضا حزب کمونیست بادکوبه بودند بنام حزب عدالت که همراه ارتش سرخ به ایران آمد و موروزنامه‌ای نشر میدادند مانند (جوانان - ایران سرخ - کامونیست) بمدیریت جعفر جوادزاده که بعدها به پیشهوری معروف گردید. اینان برخلاف مدلول موافقت نامه بندرانزلی که بین مرحوم میرزا و فرماندهان ارتش سرخ صورت گرفته بود و نخستین ماده‌اش ممنوع بودن تبلیغات ضد مذهب بود، همه روزه بهدادن میتینگ و شعارهای ضد مذهبی و بی احترامی به رسوم و آداب ملی و ضبط محصول خرده مالکان می‌پرداختند و علیرغم ماده ۵ موافقت نامه که مقرر داشته بود سربازان بیشتری را یدیر آنچه در گیلان دارند از بادکوبه نیاورند؛ به تقویت سربازان موجود شان بعنوان اعزام به فرونت مبادرت میکرند. مواد ۹ و ۱۵ موافقت نامه حاکی از آن بود که کالاهای ضبط شده ایرانیان را در بادکوبه مسترد دارند و موءسسات تجاری سابق روسیه را در ایران بحکومت انقلابی واگذار کنند؛ که هیچیک از موارد مذکور مورد اعتنا واقع نگردید. نقشه طوری تنظیم یافته بود که میاید با وقوع کودتا، میرزا

کوچک خان ترور شود و یادستگیر و اعدام گردد؛ ولی او توطئه را پیش از وقت احساس کرد و بجنگل رفت و از آنجا پیامی برای لئین صدر شورای کمیسراهای شوروی فرستاد و بااعزام نمایندگانی به مسکو کارشناسیهای افراطیون را تشريح نمود با تذکر این نکته که اگر وضع بهمین ترتیب پیش برود انقلاب بطور حتم و یقین شکست خواهد خورد.

چند روزی از این مقدمه نگذشت که کودتا بوقوع پیوست، عده‌ای از پاران میرزا مقتول و عده‌ای از دارندگان ماء‌موریت‌های حساس دستگیر و زندانی شدند و برای دستیابی به میرزا، بجنگل حمله کردند. شرح برخوردهای جنگی طرفین خارج از موضوع این مصاحبه است؛ همینقدر بایدا شاره کنم که برادر این درگیریهای خونین راه حمله قراقوهای استارو-سلسکی هموارگردید تاجاییکه دو بار تابندر انزلی پیش رفتند و سرانجام با رسیدن قوا نازه نفس شوروی و بمباران جبهه‌های جنگ بوسیله کشتهای جنگی که "پاران باخت" نامیده میشد تا قزوین عقب نشستند. دست یافتن به کوچک خان از یکسو و مصیبتهای واردہ به گیلان در این کشمکشکها و در بدریهای آوارگیریهای مردم از سوی دیگر وجودان منافقین را بیدار کرد که با تبادل نامهای گله‌آمیز موجب نزدیک شدن مجدد سران انقلاب گردید. همزمان با فراهم شدن مقدمات آشتب و تعطیل عملیات جنگی بین دو جناح انقلابی نمایندگان صدر جمهوری قفقاز نریمان نریمان اف بجنگل آمدند و در ملاقات با میرزا کوچک خان مشکلات موجود و نحوه رهائی از بن‌بست را مطرح کردند. در بین مذاکره‌شان نامی از حیدرخان عمواوغلى بمیان آوردند و نظر میرزا را درباره آمدن حیدرخان به گیلان استفسار کردند؛ میرزا که حیدرخان را از واقعه مشروطیت می‌شناخت از آمدنش بگیلان استقبال کرد و رضایت خود و رفقاش را اعلام نمود متعاقب بازگشت نمایندگان نریمان‌نف بهادکوه، طولی نکشید که حیدرخان با یک کشتی اسلحه وارد گردید. سران انقلاب در شهرستان فومن که آنوقت قصبه‌ای بیش نبود گرد هم آمده هم عهد شدند و قسم یاد نمودند که از این‌بعد با کمال صداقت و صمیمیت با هم‌دیگر تشریک مساعی کنند و اندیشه دیگری جز پیشرفت انقلاب نداشته باشند، کمیته‌ای تشکیل یافت که هفت‌مای دو بار در آبادی کوچک ملاسرا واقع در دو کیلومتری بالای پسیخان به گزارش جبهه‌جنگ و کارهای ادارات و شکایت مردم رسیدگی نمی‌نمود و بداین دستور و تعليمات لازم می‌پرداخت. فعالیتهای انقلابی چندی بعد ترتیب، بی سرو صدا و بدون بروز اشکال ادامه یافت تا آنکه احسان‌الله خان دوستدار خودسرانه و بدون اطلاع کمیته‌به‌هوس تصرف مرکز افتاد و از غیرجاده معمولی رشت و قزوین عازم فتح پایتخت گردید. او خیال می‌کرد میتواند همزمانش را بهمین آسانی در مقابل یک عمل انجام

شده قرار دهد. ولی اشتباه کرد و ناپختگی بخراج داد؛ دشمن اینقدر ضعیف نبود که او بتواند بتصرف مرکز موفق بشود؛ لذا شکست مقتضاهای خورد و عده‌ای از اتباعش را بکشن داد. از طرف دیگر عمواوغلى دریک فرصت نامساعد و نامناسب دست بیک آزمایش خطرناک زد که هدف آن انتزاع قدرت از کفه رزم و هم پیمانش بود، آزمایش خطرناک عبارت از ایجاد جبهه تازه‌ای در داخل نهضت و منحرف ساختن مسیر اصلی انقلاب بمنظور هم‌آهنگ ساختن با خط سیر جهان کمونیسم بود که البته با ایده میرزا و یارانش مباینت داشت، چنانچه باین تحریکات اعتنا نمیشد و به لاقیدی برگزار میگردید، نهضت در همان ایام از داخل شکست میخورد و به برادرکشی میانجامید.

عهدا وجود اختلاف بین این دو نفر هرگز موجب نمیشد که میرزا دستور قتل حیدرخان را صادرکند و یا بقول مرحوم ابوالقاسم لاهوتی تیربارانش کند، او روحًا "بزرگتر و اخلاقاً" بزرگوارتر از آن بود که جز در میدان جنگ بروی دشمن حقیقیش اسلحه بکشد، و چنین کاری در طول حیات انقلابیش اصلاً "سابقه نداشت، حتی با دشمنان مرتاجع خویش که در حیطه قدرتش بود چنین عملی نکرد. و تا مدتی که در قید حیات بود دیگران نیز جراءت و جسارت صدور چنین دستوری را نداشتند.

واقعیت اینست که حتی پس از شهادت میرزا نیز کسی دستور قتل حیدرخان را نداد، تصمیم میرزا این بود که عمواوغلى بعلت عهد شکنی و زیر پا گذاشتن پیمان فون موقتاً تحت نظر گرفته شود، زیرا تحریکات نفاق افکانه‌اش عده‌ای از مجاهدین جنگل را دچار تردید نموده و در اصالتر از نهضت بدگمان ساخته بود و نسبت به شخص میرزا اظهار بدبینی میکردند. چاره منحصر بفرد این بود که جلو تحریکات موقتاً "گرفته شود تا در فرصت مناسبی بنشینند و گله‌گذاری کنند، لیکن اجرای دستور متاسفانه بخشونت انجامید. همراهان عمواوغلى و خالوقربان حين محاصره شدن کمیته ملاسا را مقاومت برخاستند و در گیر و دار زد و خورد عمواوغلى فرار کرد و در پسیخان دستگیر و به کسما آورده شد در حالیکه به کائنات دشمن میداد.

اشغال میرزا بدفع حملات اتابع خالوقربان که بجنگل بورش برده بودند، دیدار میرزا را با عمواوغلى عقب انداخت و به انتظار فروکش شدن حملات موکول گردید. خالوقربان و دستجاش که از حمله بجنگل طرفی نبسته بودند، تسلیم رضاخان شدند و دوستان هم مسلکش به باکوبه گریختند. مذاکرات برای اصلاح روابط دولت و جنگل بی‌نتیجه ماند و منجر بجنگ و خونریزی شد. پیش‌بینی سقوط احتمالی کسما که محل نگاهداری عمواوغلى

بود، ایجاد نمود که حیدرخان بجای امنی انتقال یابد توصیه میرزا این بود که او را به یک نقطه دور از نقاط سوق‌الجیشی ببرند و محافظت کنند و نهایت احترام را در حقش مرعی بدارند تا پس از پایان مخاصمات و کشمکش با رضاخان، مجالی برای دیدارش فراهم شود. عمماً غلی را معین‌الرعایا که همان حسن‌خان کیش‌دره‌ای باشد همراه دو تن از طالش‌های ایل خود "آلیان" به نقطه‌ای دور از جبهه‌های جنگ یعنی بجنگل توشه‌کله فرستاد نا دور از انتظار همگان هم می‌همان ایل و هم تحت مراقبت باشد؛ لیکن حملات همه‌جانبه قوای دولت مجالی برای ملاقات این دو نفر باقی نگذاشت.

سقوط بی‌در بی موضع جنگل و متلاشی شدن قوا و پراکنده شدن دستجات مسلح تواءم با نامساعد بودن اوضاع و گرفتار شدن میرزا در میان برف و بوران که منجر به شهادت و بریده شدن سر آن سردار نامدار و گذاشته شدنش در معرض تماشای عموم گردید، نگهبانان عمماً غلی را در جنگل توشه‌کله مشوش کرد و لذا از بیم آنکه مبادا حفظ و نگهداری یک فرد مخالف دولت برایشان تولید مسئولیت کند و بمحاجرات منتهی شود، مخفیانه و بدون دستور احدی معدومش ساختند. البته چنانچه کار جنگل بمصالحه سیاسی می‌انجامید، لازم می‌آمد عمماً غلی بتوصیه آزادیخواهان مرکز سرخویش در پیش‌گیرد و بدنبال کار خویش برود یعنی به قفقاز برگرد و لی تافق شوروی و انگلستان در محو انقلاب جنگل و استقرار حکومت مرکزی قوی که هر دو می‌خواستند، بسیار محکمتر و معتبرتر از آن بود که کار جنگل بمصالحه سیاسی بیانجامد، با وجود یکه آثار این تفاوت در مسکو و تهران و در مذاکرات کراسین یعنی نماینده اقتصادی شوروی در لندن نمایان بود، با وجود سخنان هشداردهنده سفیر جماهیر شوروی در ایران رونشتنی که صریحاً "بمیرزا نوشته بود:

"مامکلف نیستیم در مقابل دولت از قوای انقلاب حمایت کنیم بنابراین نه تنها عملیات انقلابی رایی فایده بلکه ضرر میدانیم" و در جای دیگر گفته بود که: "ما مجبوریم دولت را از وجود انقلابیون و عملیات آنان راحت کنیم" ، تندروان متعصبی مانند عمماً غلی نمیتوانستند باور کنند که موقعتی پای منافع سیاسی بیان می‌آید، مسلک و مرام فراموش می‌شود، دولت جدید‌الولاده شوروی در آن روزها بقدرتی گرفتاری داشت که توافقش با انگلستان برایش یک موفقیت بود؛ چنانچه زندگی کوچکخان به آنصورت پایان نمی‌یافت اتباع همین‌الرعایا جراءت نداشتند حیدرخان را خفه کنند، او نیز مانند خالوقربان پا تسلیم دولت می‌شد و یا بشوروی بازمیگشت بازگشت افراطیون به شوروی و اعزام سید‌ضیاء الدین طباطبائی به فلسطین آشکارا ثابت می‌کند که یکی از شرایط توافق روس و انگلیس

مهار کردن هواداران سرکشان بود و چون میرزا بعداز حصول توافق آنها ، جائی نداشت برود وضعش در برابر این جریانات عبرت‌انگیز و غرور‌آفرین است . او به هیچیک از این دوقطب وابسته نبود ، نه معتقد به دیکتاتوری برولتاریا و نه تکی به قدرت دولت امپراطوری بریتانیا : معتقد به خدا و جدان و عاشق وطن و آزادی و استغلال و دموکراسی بود . بجای اینکه جذب یکی از این دو قدرت شود سرنوشتش را باراده پروردگار سپرد و در میان برف و بوران جان داد .

ترددیدی نیست که عمواوغلى مجاهد بزرگی بود که در راه عقیدماش کشته شد شاید واقعا " آنطورکه میدید ، تصور میکرد که با فعالیت خودو چند تن از یارانش قربا " دیکتاتوری برولتاریای جهانی تحقق میباید و کلمات مرز - دین - استقلال و آزادی از قاموس ملتها حذف میشود ؛ ولی دیدیم و همان موقع نیز میدیدیم که دولتهای سوسیالیستی نیز وقتی پای منانع ملت و کشورشان بمعیان می‌آید مرام و مسلک و تئوریهای فلسفی و حتی هم مسلکهای بزرگ فراموش میشود و آنها را فدای مصالح سیاسی و اقتصادی خویش میسازند .

حال فرض کنیم که حیدرخان زنده مینماید ؛ در مقابل توههای عظیم ملت که با استقلال و ملیت‌شان پای بندید چه موقعیتی میتوانست بdest بیاورد ؟ یا بدست قوای دولت اعدام میشد و یا اگر میتوانست بشوروی بازگردد ، بازمیگشت و معلوم نبود در آین بازگشت سرنوشتی بهتر از احسان اللهمخان و لاهوتی و پیشهوری و سایر تندروان مهاجر نصیبیش میشد .

این واقعیت داستان حیدرخان است ، ممکنست افرادی تحت تأثیر تعصبات مسلکی یا محلی و یا غرض ورزیهای خاص مطالبی غیر از این بگویند یا بنویسند ، همچنانکه آقای رحیم رضا زاده ملک در جزوی این (نقد و تحلیل) مطالبی برخلاف این گفتار نوشته و مقداری بد و بیراه نصب اینجانب نموده که در پاسخ پرخاشهاش حیف بود اوراقی سیاه شود و یا فردناشناصی بنام غ - ب - داداشزاده که حتی شهامت نداشت نامش را بصراحت بنویسد در کتابی بنام (ضررهای نفاق) نویسنده جنگل را یکی از تسلیم شدگان به رضاخان و از افراد ضدکمونیست معرفی کرده است و نوشته است که کتابش در زمان طاغوت منتشر شده و بنابراین ناگاهانه بمرزیم مزبور کم کرده است . من از خودم چیزی نمیگویم زیرا سوابقم روشن است .

در سال ۱۳۴۴ کتاب ماءوریت برای وطنم انتشار یافت که در آن میرزا کوچکخان فردی پایاغی و طاغی معرفی شده بود که با دست رضاخان سرکوب گردید . انتشار این کتاب سردار

جنگل در آن زمان جواب محکمی بود که بنویسنده (ماء موریت برای وطنم) رده شد زیرا با مطالعه سردار جنگل هر خواننده‌ای متوجه میشد که میرزا کوچک‌خان عنصری ملی و آزادیخواه – مبارز و دشمن سرسپرده‌گان خارجی است که با آگاهی و ایمان کامل بازادی و استقلال و ملت و مملکتش عشق میورزد و همه آرمانهای خلق ایران در وجودش تبلور یافته و در حقیقت کاوه آهنگی است که در مقابل ضحاک‌های زمان درفش انقلاب و آزادگی را برافراشته است، آن زمان برای انتشار کتاب از هر زمان دیگر مناسب‌تر بود ولی البته خالی از خطرنبود، من تسلیم رضاخان نشدم بلکه دستگیرم کردند، ضد کمونیست بودنم همان

اندازه صحیح است که در شرح احوال شادروان ابوالقاسم لاهوتی مرا عضو کمیته مرکزی حزب کمونیست ایران معرفی کردند، بدینهی است وقتی نقطه ضعفی در کسی یافت شود، بدخواهانش به حربه‌تهمت و افتراق‌توسل می‌شوند و سعی می‌کنند برایش نقطه ضعفی بتراشند، کمونیسم یک مکتب سیاسی و اقتصادی است مثل سایر احزاب و مسالک دنیا که بحکم آزادی اندیشه‌اش هر کسی مختار است آنرا بهذیرد و یا رد کند و قبول یا ردش را با بحث آزاد بدون توسل به چوب و چماق با منطق صحیح توجیه نماید، اعتقاد بدیکتاتوری پرولتاریا، اعتقادیست که بزعم بسیاری از متفکرین جهان؛ آنهم در شرایط امروز اگر ممتنع الوصول نباشد سهل الوصول هم نیست، اصولاً "واژه دیکتاتوری را از هر نوع و ابعادش که بنگریم چندش آور است و قصایهای دوران هیتلر و استالین و فرانکو را تداعی می‌کند، ما معتقدیم باید در هر کشوری برای همه آحاد و ساکنیش آزادی باشد، آزادی فکر - آزادی گفتار - آزادی بیان و عقیده، زیرا آزادی حق طبیعی افرادبشر است، هیچ کشوری به فرد یا گروه خاص تعلق ندارد، انقلاب یعنی دگرگون ساختن وضع نامطلوب موجود و ایجاد وضع نوین مطلوب، بنابراین وسیله‌ایست برای تحقق بخشیدن به آرمانهای خلق ما، خلق ایران اعم از شیعه و سنی - کلیمی و مسیحی - زردشتی و غیره خواهان استقلال، امنیت اجتماعی - امنیت سیاسی - امنیت قضائی - رفاه و آزادی و خوب زیستن است، در دنیای امروز که ارتباط و بهم پیوستگی ملتها جزو برنامه عادی زندگی است، بی نیازی از این پیوند و گوشگیری و انزوا در حکم خودکشی است...

تداوی فعالیت احزاب و گروهها و قیام همه توده‌های خلق بود که بساط ظلم و ستم را در هم ریخت، پیش‌ام‌چنین عمل اعجاب‌انگیز درکشور ما آنی و خلق الساعه نبود؛ فعالیت مجاهدین دوران مشروطیت‌هنوز از یاد ما نرفته است، فداکاری رزم‌مندگان جنگل ایران در مقابل بیگانگان و رجال مملکت‌فروش هنوز فراموش نشده است، مجاهدات جبهه ملی ایران

برهبری دکتر محمد مصدق در مبارزه با امپریالیسم و رنجهای طاقت‌فرسائی که برای عظمت و سربلندی ایران تحمل نموده بثت صفحات تاریخ است.

سخنرانیها و نگارش‌های دکتر علی شریعتی را در شناساندن اسلام‌راستین و ترمیت جوانان مملکت به ایستادگی در مقابل ستم نمیتوان نادیده گرفت. مبارزات آیت‌الله طالقانی و پیش‌کسوتان نهضت آزادی و از جمله آنها آیت‌الله حاج آقا رضا موسوی زنجانی و برادر دانشمندش حاج سید ابوالفضل موسوی زنجانی را همه مردم این مملکت آگاهند. حمامه سیاهکل و مبارزه مسلحانه جوانان پاکدل و از خودگذشته‌هونز از خاطرات محو نشده است. شهامت دانشجویان انقلابی و استادان دانشگاه، قضاط، وكلای دادگستری و حقوق دانان و بالاء خره جانبازی صدها هزار مردم این مملکت را که با خونشان نهال آزادی و استقلال این مملکت را آبیاری نموده‌اند چگونه میتوان از خاطره‌ها زدود. بلی، تداوم همین فعالیتها و مبارزات بود که انقلاب بهمن ۵۷ را بوجود آورد و بشمر رسانید اکنون آیا سزاوار است در مقام انکار حقایق برآئیم و زحمات گذشته‌گذشتگان را فراموش کیم و شیوه ناسپاسی و حق‌نشانی را در پیش‌گیریم. باری گفتنی‌ها زیاد است و امکانات محدود ...

بحث درباره کتاب سردار جنگل بود که گفته شد در زمان طاغوت منتشر گردید، بنابراین نویسنده‌اش طاغوتی است. من از خودم چیزی نمی‌کویم و نباید هم بگویم، آقای داداشزاده و هم‌فکرانش آنچه در دل دارند بگویند و بنویسند، البته عقاید آزاد است و اندیشه‌ها باهم تفاوت دارند. بالاخره کسانی هستند که از مجموع گفتارها و نوشته‌ها قضاوت عادلانه بکنند و خرف را از گور تمیز بدهند. کتاب سردار جنگل، همان کتابی است که شادروان دکتر محمد مصدق آنرا ستوده است، همان کتابی است که شهید مصطفی شعاعیان بمندرجاتش صحه گذاشته است، همان کتابی است که نویسنده محقق احسان طبری صحت مندرجاتش را تأیید نموده است؛ همان کتابی است که آزاده شهید خسرو گلسرخی و بسیاری از نویسندگان معاصر صحت مندرجاتش را تصریح و برآن تقریظ نوشته‌اند.

سنگ بدگوهر اگر کاسه زرین شکند — قیمت سنگ نیافراید و زر کم نشود مسئله بر سر اختلاف کوچک‌خان و حیدرخان نیست، مسئله بقای ملیت و استقلال و آزادی و آینده کشور مطرح است که نباید اجازه داد بهیچ قیمتی و تحت هیچ شرایطی در معرض نابودی قرار گیرد. ما همه فرزندان این آب و خاکیم و موظفیم بکشور و ملتمن خدمت کنیم. کسی دلش بحال مانمی‌سوزد ولی مائیم که باید برای وطنمان دلسوز باشیم و حیثیت و شرف انسانی ما را حفظ کنیم. حیدرخان و کوچک‌خان رفته‌اند، مهم می‌رویم. لیکن

آنچه میماند حقیقت است که باید بعنوان قائم‌الحیات ملت‌ها و مجاهدات و فداکاریهای ملی و میهنی محکم واستوار بماند. خداوند هر دو نفر را غریق رحمت کند؛ و نهال آمال و آرزوهای مردم این سرزمین را در محیطی امن و آزاد بارور گرداند.

سؤال آخرتان درباره استخاره کردن مرحوم جنگلی بود، یعنی چیزی که بغلط درباره اش افسانه‌سازی شدو آنرا حمل برخراfi بودن آن مرحوم کردند. بلی، میرزا استخاره میکرد اما چرا؟ کسانی که ویرا در مسائل عادی زندگی که عقل و خرد و تدبیر حاکم بر مسائل است اهل استخاره معروفی میکنند، یا او را بدرستی نشناختند و یا شناخته مغرضند و یا لاقل‌عنه استخاره را نمیدانند.

"اصولاً" استخاره یک امر اشرافی و وجودانی است که در موارد بسیار نادر که کاری از عقل ساخته نیست و انتخاب یکی از چند راه باستعانت عقل و منطق میسر نباشد؛ برای انسان، انسان معتقد‌بخدا و مشیت پروردگار وسیله موثری برای اقناع نفس و راحتی وجودان بشمار می‌رود. میرزا در مسائل جنبش و انقلاب از قبیل آنکه باید حمله کرد یا دفاع؛ با اجنبی ساخت یا نساخت، مشروطه از دست رفته‌را احیا کرد یا نکرد؛ یا در مسائل عادی زندگی که باید ناهاخورد یا نخورد؛ بمردم بینوا محبت کرد یا نکرد؛ اهل استخاره نبود. ولی در مواردی که عقل و تدبیر وظیفه‌اش را انجام داده ولی عاقبت کار نامعلوم و حصول نتیجه مطلوب مورد تردید است؛ متولی استخاره می‌شد و این توسل روحی استخاره برای کسی که به الہامات غیبی و مشیت الهی معتقد است، نه فقط غلط و بیهوده نیست بلکه از نظر روان‌شناسی میتواند مفید واقع شود. مثالهای بسیار در این‌مورود دارم که چون دیروقت است و حوصله بسیار برای شنیدن عرایضم بخراج داده‌اید از آن میگذرم. چنانچه حیاتی باقی بود و توضیحات دیگری را ضرور دانستید در یک فرصت مناسب دیگر برای جواب آماده‌ام.

– اسعیل گلشنی: جناب فخرائی، با عرض تشکر از قبول رحمت، لطفاً "باین آخرین سؤال هم پاسخ دهید. اینطور که فرمودید مثل اینکه موضوع استخاره اصلاً" واقعیت ندارد زیرا بمواردی اشاره کردید که مرحوم میرزا استخاره نمیکرد. ممکنست بمواردی هم اشاره بفرمائید که استخاره میکرد؟

– آقای ابراهیم فخرائی: عرض کنم آنچه فعلاً "یادم‌هست و شخصاً" مشاهده نمودم؛ قراربود یک پاکت مهر و موم شده‌ای که مربوط بدستورهای جنگی بود برای یکی از فرماندهان فرستاده شود. نامه حاضر شد؛ آن مرحوم با چند تن اطرافیانش درباره مأمور حامل نامه

مشورت نمود . سه نفر معرفی شدند ، که هر سه نفر از مجاهدین پاکدل و مورد اعتماد بودند و در شرایط کاملا " مساوی قرار داشتند . میرزا استخاره کرد و نامه را بیکی از سه نفر بفتوای استخاره تحویل داد که بموقع و بدون هیچ مزاحمتی بمقصد رسید . نتیجه روانی و اخلاقی اینکار از نظر رهبر یک جمیعت بسیار مفید و جالب توجه بود . چه هر سه نفر واحد صلاحیت و مشتاق اجرای امر پیشوایشان بودند و امکان داشت هر یک از آنها ، انتخاب دیگری را نشانه عدم اعتماد و یا حداقل بی مهری میرزا بشخص خود تلقی کند ولی انتخاب یکی از سه نفر که با استخاره صورت گرفت دردو نفر دیگر هیچ اثر بدنداشت و از ارادت و اعتقادشان به رهبر محبوبشان چیزی نکاست .

— جناب فخرائی از لطف و محبت جناب عالی بسیار سپاسگزاریم .

" یادش بخیر "

من آنچه خواندم همه از یاد من برفت
اگر حدیث دوست که شکار میکنم -

حد این ناتوان نیست که از فضائل و محاسن و مکارم اخلاقی و ملکوتی فقید سعید استاد ابراهیم فخرای سخن بگوییم و بنویسم اگر به اختصار مطالبی عرض میشود از باب آنست که شاید اندکی مایه تسلی خاطر از فقدان دوست قدیمی از دست رفته باشد .
تا رفت ما از نظر آن چشم جهان بین - کس واقف ما نیست که از دیده چها رفت -
این جانب صرفنظر از اینکه به روحیه و به طرز فکر و اندیشه شادروان فخرای (از طریق مطالب مندرج در جریده صورت (به مدیریت مرحوم نیکروان) و محتویات مجله فروع آشنا شدم در سالهای ۱۳۵۵ و ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ نیز جزو شاگردان مدارس متوسطه ۱ و ۲ رشت بودم که مرحوم فخرای از جمله دبیران آن مدارس بودند و حق استادی و تعلیم به گردن من دارند و گردنم زیر بار منت اوست .
وقایع ناگواری که در سال ۱۳۵۷ برای ایشان اتفاق افتاد و منجر به اخراج آن مرحوم از امور فرهنگی و تدریس شد و ناچار بامر قضا و وکالت روی آوردنده و سپس به قزوین و اردبیل و به سایر نقاط با احراز پست های حساس انتقال یافتند از لحاظ سنیخت و نزدیکی تفکر مشمول عنایت و مرحمت ایشان بودم و مرآ کماکان به شاگردی و به دوستی پذیرفتند .
ذره ذره کاندرين ارضو سما است جنس خود را همچو کاهو کهربا است مرحوم فخرای در واقع کهربائی بودند که این ذره و کاه حقیر و ناچیز را به سوی خود جذب و جلب نمودند و مرا تا آخرین لحظه حیات خود در عدد مریدان و ارادتمندان واقعی قراردادند .
خداآوند او را غریق رحمت کند .

در سال ۱۳۴۸ که پس از ۳۶ سال خدمت پر زحمت در وزارت دارایی بازنشسته و به ضرورت نزد افراد خانواده به تهران آمد . حسن اتفاق شادروان فخرای که در خیابان آذربایجان امتداد خیابان ارومیه غربی (رضاییه سابق) سکنی داشتند با ایشان به فاصله صد قدم همسایه شدم از فرصت استفاده و بباب مراوده و دید و بازدید به نسبت زیاد برقرار گردید فی الجمله سایر دوستان و محیان نیز نزد ایشان تردد می نمودند .
خانه مسکونی استاد که مشترکی بود دو سال قبل از انقلاب به قیمت ناچیزی تقریبا " در

حدود دویست هزار تومان به ارزش پول آن زمان فروخته شد که اکنون این خانه به قیمت پول امروز در حدود سه میلیون تومان ارزش دارد.

ممکن است برای بعضی از آقایان محترم این سوال پیش آید که مرحوم فخرائی پس از یک عمر کوشش و فعالیت چرا از مال جهان ز کهنه و نوبه نسبت استحقاق خود دستش تهی و چیزی در بساط نداشته و ناچار با مختص حقوق بازنشستگی امار معاش می نموده است جواب این سوال مقدر شاید این باشد که استغنای طبع ایشان که در فکر مال دنیا نبوده و زندگی بارفاه در خور فهم و شعور و استعدادش نداشته و روزگار بدکدار هم در تمام عمر با او روی مساعد نشان نداده و عاقبت با یک دنیا عشق و حسرت و آرزوی انجام خدمات بیشتر بخوبی خاک رفته است. بافتقا و به اقتدای مرشد و پیر راه خود مرحوم میرزا کوچک خان جنگلی رشتی بوده که نوشته اند مرحوم مذکور پس از هفت سال جدال و گرفتاری در طوفانهای سخت بلا خیز جنگهای جنگل و خیزابهای خونین آن پس از مرگ فقط یک قران در جیبش یافته اند — این بیت شعر را مرحوم فخرائی به مرحوم میرزا کوچک خان (رحمت الله علیه) نسبت میدهدند که وصف حال است

اگر چه فرش من از بوریا است طعنه مزن

چرا که خوابگه شیر در نیستان است

مرحوم فخرائی به سبک کهولت و کبر سن و به اعتبار اینکه چون رسد پیری دو صد علت شود در اواخر عمر پربرکت خود به انواع امراض جسمی مبتلا و چند بار در بیمارستانها برای عمل جراحی بستری بودند — ناگفته نماند که فرزندان عزیز و داماد ارجمند ایشان الحق والانتصاف حرمت آن وجود واجب الاحترام را من جمیع جهات حفظ و از ایشان در تمام مراحل حیات به خوبی پرستاری و رعایت حقوق فرزندی نموده اند — خدا یار و یاورشان باشد.

دوستان گرامی بخوبی میدانند واقف و شاهد بوده اند که استاد فخرائی با همه ناتوانیها و عدم قدرت جسمی و با ضعف مفرط مزاج و بیماری اوقات خود را دائم به مطالعه و به نوشتن گذرانیده و به این کار عشق می ورزیدند — و آثار بجا مانده از ایشان که برای اهل ذوق و ادب قابل استفاده و مورد توجه می باشد موید این مطلب است و حاجت به سخن گفتن بسیار نیست.

بخاطر دارم چند ماه قبل از درگذشت ایشان روزی بنده که اغلب ملازم بودم همراه یکی از دوستان به منزل جناب آقای جهانگیر سرتیپ پور رفتم در آنجا ضمن مذاکرات

عنوان شد که مناسب و سزاوار است از بزرگان و محترمین با عنوان وطن دوست قدیمی گیلان زمین نیز مائند حسامالاسلام رشتی (شیخ حسن دانش) و مرحوم شیخ باقر رسا رئیس اولیه عدلیه گیلان و امثال‌هم شرح حالی به قلم توانای آقای فخرائی نوشته شود . تقریبا " ده روز قبل از فوت آقای فخرائی به اتفاق یکی از دوستان (آقای سلمان ماهر کمالی) طبق معمول برای عرض ادب منزل آن مرحوم رفتیم دیدیم حالشان سخت منقلب و بستری و از خوردن غذا و دوا جدا " امتناع و حتی قادر به شناختن اطرافیان نبودند و طبعا " ما را هم نتوانستند بشناسند .

پس از اینکه برادر مراقبت و کوشش فرزندان کمی حالشان بجا آمد و ما را شناسائی کرد می‌گریست و می‌گفت فلاانی منهم بالآخره رفتی شدم . این حال و این طرز رفتار و کردار برای همه موجب نگرانی و ناراحتی شدید گردید . و برای رهایی از این وضع نامطلوب عملی هم از ماساخته‌نیودو مآل و عاقبت کار بخوبی مشخص و معلوم بود ،

در این حیص و بیص دوست محترم جناب آقای عبدالعظیم یمینی وارد و پوشه ای نیز همراه داشتند اوضاع را که بر آن منوال دیدند پرسیان شدند و پس از کمی گفتگو محتویات پرونده را به نگارنده ارائه دادند معلوم گردید محتوی پوشه عکسی از مرحوم شیخ باقر رسا و موادی از احکام و دستخط انتصاب مرحوم رسا به ریاست عدلیه گیلان به امضای مرحوم صدرالاشراف و مرحوم داور است و البته منظور این بود اسناد مزبور برای انجام منظور اشاره شده در فوق تسلیم آقای فخرائی شود ولی وقتی وضع ناهموار و نگران‌کننده را دیدند دانستند که مجال اقدام گذشته و مقصد انجام نشدنی است . این عنصر آزادیخواه و فاضل انساندوست و فهیم از یادرفتنی نیست و برای فرزندان و اقربا و دوستان و نزدیکان و برای مردم ادب دوست و روشنی گیلان درگذشت این استاد بزرگوار و ارجمند ضایعه‌ای است اسفانگیز و بسیار مایه تاسف و اندوه .

گرچه دوریم بیاد تو سخن میگوئیم
بعد منزل نبود در سفر روحانی

مسيو فخرائي (پتي مسيو) معلم – روزنامه نگار – نويسنده
و آزاد يخواه گيلان

فريدون منو – وکيل پايه يك دادگستری

روزگاري که پا به مدرسه ميگذاشت و با كتاب و مداد آشنا ميگشت و در کنار پدر می‌نشست و به آواز خوش او به مثنوي معنوی گوش ميدادم، گاهگاهی سخن از نوشته‌های ابراهيم فخرائي و ترجمه سيد صالح صالح و ميرصالح مظفرزاده به ميان ميآمد. اين سه تن از نويسندهان روزنامه آن وقت (طلع) رشت بودند که به مدیريت مرد مجاهد و نيك‌نام مرحوم محمود طلوع در رشت منتشر ميشد. پدر، هرگاه سرمقاليه روزنامه را ميخواند به فرزندان خود توصيه مي‌سودكه آنرا بخوانند و جملات زيباى آنرا بخاطر بسپارند، ميگفت نويسنده اين مقاله مردي دانشمند و بصير و آشنا به زبان فرانسه و عربى است. پدر، توپينده رابنام " مسيو فخرائي " معرفی ميکرد؛ حال و احوال او را واگو ميکرد، اين خاطر همچنان درمن باقی بود تا برادر بزرگترم بکلاس اول متوجه (که در آن زمان سال هفتم ميگفتند) راه یافت و از درس و كتاب و معلم خود با من (که دو سال از او كوچکتر بودم) و با پدر سخن به ميان ميآورد. در آن سال باز هم اسم ابراهيم فخرائي با نام (پتي مسيو) در خانه، ما پيچيد و دائم سخن از او بود و گفته‌های آن معلم دلسوز.

خوب بخاطر دارم برادر، چند نامه‌اي که بين حضرت مولاي متقيان و معاویه مبادله شده مرحوم فخرائي برای بيان اعجازگفتار حضرت ولی الله به شاگردان کلاس انشادگرده بود و جواب کوتاه ودلخراش معاویه را که در جواب امام معصوم مرقوم شده بود برای ما مي‌خواند و معنی ميکرد و پدر سخت متاثر و متالم ميگردید و اشك از چشمانش جاري ميشد و احسنت و آفرين بر معلم دل آگاهی که شاگردان را به راه خوش حقشناسي و حق پرستي هدايت مينماید، ميفرستاد.

پدر با چشمانی آلوده و خون گرفته و صدای بغض کرده از ايمان و صداقت معلم کلاس که خود او را خوب می‌شناخت و از حال و احوال او بخوبی آگاه بود سخن ميگفت و اورادرد دار وطن و بوم و مزايiran معرفی ميکرد و زحمات و تالمات او را در راه اين آب و خاک با بيان موثر و شيرين حکایت ميکرد؛ من و ديگر فرزندان را شيفته آن را دمدمد مي‌ساخت.

پدر هرگاه که سخن از ابراهیم فخرایی به میان می‌آورد ترک نام و یاد محمود طلوع – سید صالح و میرصالح مظفرزاده را مجاز نمیدانست و بهرحال سخن از آنها به میان می‌کشید و حرفی از مردانگی و فضل و کمال و مجاهدات آنها میزد مخصوصاً "ارادت خاصی به مرحوم سید صالح صالح مردوارسته و دانشمندداشت و او را نمونه تقوی و پاکی و شجاعت واپیار میدانست.

آرزوی دیدار نویسنده‌گان روزنامه طلوع و مردان نمونه روزگار دوران کودکی را همچنان در دل داشتم و از خدا میخواستم روزی با آنها آشنا شوم و بهره‌ای از دانش و اخلاق آن بزرگواران بیرم – اقبال یاری نمود، بخدمت مرحوم ابراهیم فخرایی در ایام تحصیل یعنی دو سال بعد از گذشت صحبت برادر، رسیدم و در کلاس درس ایشان حضور یافتم. سال اول متوسطه ساعت اول شروع تحصیلی در کلاس بار شد؛ مردی باریکاندام با عینکی به چشم و لباسی تمیز و پاکیزه به کلاس واردشد، یکسر بطرف تخته سیاه رفت و درس فرانسه را از روی کتاب (برلتیز) شروع کرد؛ چنان شیرین صحبت کرد و چنان مطمئن و آرام با بچه‌ها و رفت‌که تمامی بچه‌های کوچک کلاس اول متوسطه بعد از خاتمه زنگ درس، صحبت از او میکردند و اورا یاد می‌آوردن و حرکات و اطوار او را تقلید میکردند و اسم (مسیو فخرایی) را بربان می‌راندند.

باز هم در خانه صحبت از "پتی مسیو" و درس او بود ولی این بار نه در باره کلمات قصار مولای متقیان و نه در جواب نیشدار معاویه – صحبت از دامنه فضل و کمال او بود، پدر که در دوستی راه افراط می‌پیمود و در ستایش دوستان و علاقمندان به آب و خاک همه جا و هموقت داد سخن میداد، این بار از اطلاعات عمیق مرحوم فخرایی به ادب و ادبیات فرانسه سخن میگفت، همانوقت بود که من دانستم و شنیدم که فخرایی شعر میگوید و اشعار دلکشی به فارسی و بربان گیلکی دارد، بیتی که در زیر کلیشه روزنامه طلوع نوشته شده‌است:

"چنان طلوع گند آفتاب هستی ما
که یادگش نگند از زمان پستی ما"

مدرسه‌ای که ما در آن تحصیل میکردیم بلحاظ سوء مدیریت منحل گردید و مرحوم فخرایی را یکی از مقرترین محرك محصلین آن دوره دانستند و اورا از رشت به تهران تبعید کردند و به مدیریت مدرسه‌ای انتخاب نمودند، آن مرحوم کماز عربیت و فقه و اصول اطلاع کافی داشت حين اشتغال به کار در کلاس قضائی مرحوم داور واردشد و پس از دو سالی با معدلی آبرومند موفق به اخذ مدرک تحصیلی شد و بکار قضائی پرداخت. زمانی

به قضاوت و سپس به وکالت اوقات خود را گذراند . در این دوران توفیق ملاقات و دیدار آن وجود عزیز بارها در هفته و ماه دست میداد . علی الخصوص این دیدار گاهی با جمع مرحومان سید صالح صالح و میرصالح مظفرزاده صورت میگرفت و ساعتی خوش با صحبت و گفتار نغزو نکته سنگی آنها میگذشت . این جمع اگر با حضور مرحوم میرزا شکرالله خان کیهان وکیل دادگستری و مدیر روزنامه البرز رشت تشکیل میشد تا پاسی از شب ادامه مییافتو با یادآوری خاطرات جنگل و دوران مبارزات آزادخواهی ، همگان را به سکوت و گوش دادن و ادار میساخت و تا پایان مدت ، تمامی حاضران از زود گذشتن وقت ملوو و خواستار ادامه آن میشدند .

شنیدم و بارها شنیدم مرحوم حسن مهری و مرحوم فخرائی و مرحوم سید صالح صالح حکایت میکردند که برای تهییه تاریخ جنگل جلساتی هفتگی در منزل مرحوم حسن مهری تشکیل میدادند و هر یک از افراد موثر یا دخیل در کار جنگل خاطرات خود را برای ثبت در تاریخ حکایت میکردند و منشی آن جلسه آن را ثبت و ضبط میکرد و استاد او را ثبت که در زمینه جنگل تهییه میشد تسلیم منشی جلسه میداشتند گویا طوریکه گفتند یادداشت های قطوری تهییه شده بود که در دست یکی از افراد موثر در جنگل بود که اجل او را در ربود و استاد موجود نزدیکی از فرزندان آن پاک مرد باقی ماند که تاکنون در ارائه آن خودداری کرده است و اقدامی به چاپ آن ننموده است . مرحوم فخرائی پس از یاءس از دستیابی به آن اسناد خود را "س" دست به اقدام انتشار اثر نفیس و پر بار خود (سردار جنگل) زد و آن کتاب ارزشمند را منتشر ساخت .

هر خواننده ای به یقین میتواند دریابد حوادث و اتفاقات هفت ساله جنگل بیش از مطالبی است که در کتاب مستطب مرحوم فخرائی گرد آمده است و آن مرحوم با کم حافظه قوی و هوش سرشار خود توانست تا حد امکان آن کتاب را به آخر رسانده و اثری نفیس از خود باقی بگذارد .

کهولت و کمالت مانع است خاطرات خوش و ایام شیرینی را که در کنار سوران مکرم و عزیزان معظم که دست تقدیر وجود نازنین آنها را بودیعت بخاک سپرد ، گذراندم بازگو کنم و آنچه دیده و شنیده ام برای دوستان آن مرحومان حکایت کنم .

خدایشان بیامزاد و روحشان در عالم ملکوت با مقربین محشور دارد .

کوشش‌های فرهنگی آزادیخواهان و جنگلیها در آستارا

سید محمد تقی - میرابوالقاسمی

دو دامنه خشک و مرطوب کوههای تالش با بخشی از نوار ساحلی دریای خزر کانون پرحدادهای درسالهای انقلاب مشروطه و پس از آن بوده است که هنوز هم درباره بعضی از آنها مانند کوشش‌های فرهنگی آزادیخواهان و جنگلیها در آستارا کمتر سخن به میان آمده است.

(۱) این شهر مرزی که در منتهی‌الیه قسمتی از قوس کوهستانی و در بین دو بخش تالش و در سر راه انزلی به اردبیل قرار دارد در سال ۱۳۴۲ ضمیمه استان گیلان گردید و شامل حدود ۶۶ پارچه آبادی بزرگ و کوچک با جمعیتی تقریباً ۲۱۶۱۷ نفر است که هنوز هم مانند گذشته دورتنهای نقش فوق منطقه‌ای و موقعیت مرزی آن مورد توجه بوده و فعالیت‌های صنعتی آن محدود و حتی میتوان گفت اندک است. (۲)

زاك دومرگان که مطالعات جغرافیائی خود رادر فاصله سالهای ۱۸۸۹ - ۱۸۹۱ میلادی تهیه نموده است می‌نویسد:

آستارا بعنوان شهر مرزی هنوز هم بخشی از اهمیت قدیم خود را حفظ کرد معهذا جز یک پست گمرکی نیست این شهر بالآخره در سر راه کاروانهای است که از ساحل از طریق اردبیل به آذربایجان می‌روند سابقاً "قبل از توسعه لنگران این جاده اهمیتی بیش از روزگار ماداشته است بهمین دلیل معابر کوهستانها بتوسط شاهان ایران استحکام داده می‌شده اند

۱ - در اتحادشوری به تقریب یکصد ناهشتاد هزار تالشی زندگی می‌کنند و در ایران نیز تخمیناً "پنجاه هزار نفر سکونت دارند. رک مقدمه فقه اللげ ایرانی - ای، م، ارانسکی - ترجمه کریم کشاورز ص ۳۱۷

۲ - ضمن مصاحبه با گروهی دست اnder کاران نظام آموزشی و دانشگاهی شهر آستارا که با سوابق فرهنگی ناچیه آشنا نیستند عموماً "به این پیشنهاد که آستارا برای ایجاد یک شهر دانشگاهی از بهترین موقعیت ممکن برخودار است با اعتقاد لازم نگریسته و آنرا ضروری و شایسته می‌پنداشتند.

و هنوز خرابهای این ساختمانها در کوهستانهای مجاور شهر کوچک تیمین دیده میشود و این ناحیه دارای یک رودخانه مرزی است که در کوهستانها بتوسط تعداد زیادی سیلاب و تناب تشکیل شده و بنام آستاراچای (= رودخانه آستارا - سه کلمه بوکله - رو - چای در روسی و تالشی و ترکی دارای یک معنی هستند) بدريما میريزد^(۱) اما نقش اين ناحيه در حوادث انقلاب مشروطه و قیام جنگل با همه اهمیتی را که از لحاظ جغرافیائی برای آن می بینیم تقریباً "ناگفته باقیمانده است و تنها بصورت پراکنده در صفحات تاریخ مدون و گزارشی سیاسی به این اهمیت و با نام کسانی آشنا میشویم که از عضویت در کمیته اتحاد اسلام تا داخلت در ماجراهای نظامی و جنگی و میهنی نقش‌های قابل تحسینی داشته‌اند^(۲) و در این میان بذکر سندی اکتفا نموده که در شرح حال حیدر عمواوغلى و در متن نامه‌ای که فرقه اجتماعیون عامیون خطاب به فرقه داشناکسیون نگاشته و چنین آمده است:

فرقه محترم داشناکسیون در گیلان

از قرار معلوم تفکرها که از بادکوبه بتوسط فرقه داشناکسیون فرستاده شده به آستارا رسیده است و امروز اهمیت موقع آستارا خیلی است و محتاج قوه است از طرف کمیته قرار شد که همان تفکرها در آستارا باشد (دو کلمه خوانده نشد) از کسان شما که به رشت خواهد آمد بنویسید تابه آستارا بروند و با همان اسلحه کار بکنند و در این خصوص موافقت شما را منتظریم (محل امضاء و مهر)^(۳)

- ۱- جغرافیای شمال ایران - ژاک دومرگان ج ۱ ص ۲۸۷ - ۳۲۰ - ۳۲۱ .
- ۲- رک سردار جنگل ص ۲۳۵ - اردبیل در گذرگاه تاریخ ج ۱ ص ۳۷۷ - شوروی و جنبش جنگل ص ۳۵ - خاطرات و اسناد ناصر دفتر روایی ص ۲۴ - کتاب آبی گزارشی محرمانه وزارت امور خارجه انگلیس مجلدات ۱ تا ۶ - کتاب تاریخی ، گزارشی سیاسی وزارت خارجه روسیه تزاری ج ۱ و ۲ - حیدر عمواوغلى ج ۲ ص ۴۲ - ۱۴۲ .
- ۳- اسناد و خاطرهای حیدر عمواوغلى ج ۲ ص ۱۲۶ - در آستارای ایران کمیته‌ای برای همکاری با احرار فعالیت داشت ما اعضاء این کمیته را نمی‌شناسیم اما میدانیم از جمله اعضاء اتحاد اسلام میرزا جعفرقلی نعمت‌اللهی آستارائی بوده است و در تشکیلات جنگل مصطفی خان قزوینی رابط میان جنگلیها و مردم آستارا بود و در محل مدرسه‌ای که بعدها به دیبرستان حکیم نظامی نامیده شد جلساتی برای کمک به آزادیخواهان و جنگلیها تشکیل می‌گردید رک اردبیل در گذرگاه تاریخ ج ۱ ص ۳۷۷ - و اسناد و خاطرهای حیدرخان عمواوغلى ص ۴۲ .

بدین ترتیب می‌توان گفت آستارا در ارتباط سیاسی و نظامی احرار گیلانی با انقلابیون باکو و کمیته دموکراتهای لنگران که فاصله یک روزه راه آن را بیدار پسندیدند میداد دارای اهمیت خاصی بوده است که هم آزادیخواهان و هم دولتیان به آن می‌اندیشیدند و در جریان قیام حسینعلی نالش که مقر آن در ویرمونی نزدیک آستارا بود ارتباط میان خانهای نمین و آستارا وارد بیل قطع می‌گرددو در اسناد محرمانه وزارت خارجه روسیه تزاری ضمن اشاره به موضوع بالا مده است . . . مناقشه خانهای این محل و سورشیان به درازا کشیده شده و ممکن است به حوادث جدی منجر شود خانها که از درآمد های عادی خود محروم مانده‌اند قاطعانه با کمک شاهسونها به سرکوبی قیام خواهند پرداخت و ایادی‌های سرکش را قلغ و قمع خواهند کرد (۱) اما تاکنون از پایدارترین تلاشها یعنی از کوشش‌های فرهنگی آزادیخواهان و جنگلیها جز به اختصار سخنی به میان نیامده است و حتی در مورد آستارا با وجود بالا بودن میزان درصد بسادان این ناحیه چیزی خوانده نمی‌شود شاید همانطور که از آغاز این کوشش‌ها تحت الشاع وقایع و حوادث زمان خود بوده‌اند بعدها نیز که برای بی‌اهمیت نشان دادن کارزنان و مردان آزاده تعمدی نیز بوده است دنبال گردید بنابراین بجاست که این گفته مرحوم ابراهیم فخرائی را تعمیم داده و بگوئیم که: آزادیخواهان و جنگلیها مانند میرزا عقب افتادگی ایرانیان را نتیجه بی‌فرهنگی میدانستند و مصمم بودند تا آن اندازه که در خور امکان است سطح تعلیمات و معرفت عمومی را گسترش دهند و جنگلیها توانستند علاوه بر تکمیل دبستان نصرت فومن چهار باب دبستان در صومعه سرا و شفت و کسما و ماسوله تاسیس نمایند و زمینه تاسیس یک باب دبیرستان شبام روزی نیز در کسما تدارک شده بود که با سوانح اخیر انقلاب مواجه گردید و جامه عمل نپوشید (۲)

دیگر کوشش‌های فرهنگی جنگلیها براساس یادداشت‌های مرحوم فخرائی عبارت بودند از: انتشار روزنامه جنگل ایجاد مدارس نظامی در گوراب زرمیخ و لاهیجان (زمانیکه دکتر حشمت از طرف جنگلیها فرماندار آن ناحیه گردید). تاسیس چاپخانه - پخش اعلامیه‌های جهت

- ۱ - اسناد محرمانه وزارت خارجه روسیه تزاری درباره وقایع مشروطیت ایران ج ۱ ص ۱۶۵
- از همکاری و ارتباط بعضی از پیشگامان گسترش فرهنگ با حیدر عماد غلی نیز اطلاع داریم آنان حبدرخان را که در آستارا گروههای مسلح را تشکیل داده و به اتفاق آنان در بورش به تهران شرکت جسته بود یاری می‌نمودند.
- ۲ - سردار جنگل ص ۴۳

آکاهی مردم و بالاخره شاهنامه خوانی را باید نام برد.

در ماده پنجم مرامنامه جنگلی‌ها نیز آمده است: تعلیمات ابتدائی برای کلیه اطفال
مجانی و اجباری است تحصیلات متوسطه و عالیه برای اطفالی که استعداد داشته باشد
مجانی و حتمی است (۱)

باید دانست که برنامه کار در این مدارس بیا مسائل سیاسی و میهنی زمان نیز توأم بوده
است و این امر برای ساختن زنان و مردانی را که باید نگهبان استقلال و آزادی ایران
باشد ضروری بنظر میرسید و کودکان و نوجوانان در جریان قضایای روز قرار می‌گرفتند تا
در موقع لازم اشتیاق به فداکاری را نشان دهند یکبار در ماسوله گروهی از آنان کفن پوشیده
و در سر راه میرزا کوچک‌خان قرار می‌گیرند سردار جنگل همینکه چشمش به آنان افتاد به
سویشان آمد و گفت: عزیزان من هنوز پوشیدن این جام‌ها برای شما زود است، آنها را
به ما بدهید — در حالیکه کفنی را از یکی از آنان گرفته و می‌پوشید به حرفاًیش ادامه داد
و گفت — شما باید زنده بمانید و درس بخوانید و ایران اینده را بسازید اما کوشش‌های
فرهنگی آزادی‌خواهان و جنگلی‌ها در آستارا که از آغاز و بطور نمونه از حمایت گسترده‌ای
برخوردار بود بصورت چشمگیری دنبال گردید و ادامه یافت مارسل بازن پس از بیان پاره‌ای
از امتیازات در منطقه قومی نالش می‌نویسد: آستارا در امر تعلیم و تربیت نیز پیشرفته
است در حقیقت از مدت‌ها پیش کوشش‌های فراوانی در این باره انجام گرفته است نسبت
باسوادان در سال ۱۳۴۵ به ۵۹٪ می‌رسد که حدود ۱۰٪ از سایر شهرهای کوچک گیلان غربی
بیشتر بود (۲)

اما این نکته را مقامات محلی که بازن نیز در دنباله بیان خود به آن اشاره نموده است
تا ۷۶٪ بالا برده‌اند و بر اساس آمار سال ۱۳۴۵ بیش از ۹۰٪ پسران و ۸۰٪ دختران کمتر
از ۱۷ سال به مدرسه می‌رفتند و اینک دست‌اندرکاران نظام آموخته آستارا که در تاسیس
واحد دانشگاهی نیز پیش‌قدم گشته معتقدند که اگر بیسواند مهاجر رادر نظر نگیریم نسبت
افراد باسواند آستارا از حدود ۹۰٪ هم تجاوز می‌کند.

برای مایاد و ری آن کوشش‌های پیشین که زمینه تلاش‌های عمومی را برای ایجاد روح
همکاری علاوه بر ضرورت‌های جغرافیائی و سیاسی آماده نمود شایسته و قابل توجه خواهد

۱— سردار حنگل ص ۵۷.

۲— نالش. منطقه‌ای قومی در شمال ایران ج ۲ ص ۵۹۴.

بود و ناگزیر باز هم به گذشته برگشته می‌گوئیم :

کوشش جنگلی‌ها و آزادیخواهان در بی‌ریزی و حمایت از فرهنگ نوین نوعی مبارزه با فرهنگ کهن که بصورت پیچیده و واپسنهای در مجاورت آنان از مجادلات مذهبی و فرقه‌ای و سودجوئی قدرتمندان محلی بهره می‌جست بوده است و در مجموع آغازگر نوعی مبارزه با فرهنگ حاکم بر جامعه راک دومراکان تصویر روشنی از آن بما میدهد^(۱) مطرح می‌گردید در حقیقت آن کشمکشها که تمام حالات ذهنی را بخود مشغول نموده و تجربه‌های اعتقادی را نیز بالا می‌برد رفتارهای بروخاشهای عرفانی در برابرگردهی که ریاکارانه به مسائل انسانی با دیده بی‌اعتنایی می‌نگریستند بسوی ایجاد فرهنگ نوین که می‌توانست به آزادی و آگاهی و سازندگی کمک کند کشانیده شد و در این میان آن دسته که جهان‌بینی شان از حدود مرزهای گذشته و با فرهنگ عرفانی ویژه‌ای در بخش‌های مختلف تالش شرو سری داشتند آسوده‌تر می‌توانستند با آزادیخواهان و جنگلی‌ها هم‌صدا و همراه گردند هنوز از این عامل مهم که به آمادگی روانی و روحی مردمی در پیشرفت فرهنگ کمک شایسته‌ای نموده است چیزی خوانده نمی‌شود تنهادر یک بررسی کوتاه می‌بینیم در مناطقی مانند عنبران و میناباد زنان و مردان عارف و اندیشه‌مندی نیز بوده‌اند که یاد آثار و کوشش‌های آنان مایه تحسین و اعجاب هر پژوهندماهی خواهد بود .

فضل محترم آقای هارون شفیقی در کتاب عرفا و علماء عنبران ضمن اشاره به نفوذ روح علمی و عرفانی در عنبران و اطراف آن به یاد آوری زندگی بزرگانی پرداخته‌اند که در راه ارشاد و تعلیم و تعمیم فرهنگ آن ناحیه کوششها و در راه کسب علم و دانش راهی سرزمهنهای دوردستی شده‌اند .^(۲)

و سرانجام پیش از آنکه شور و هیجان آزادیخواهی به بند کشیده شود و نهضت جنگل نیز به پایان رسد و آزادی و آزادی بی‌بها گردد تنی چند از متقدین ناحیه به تاسیس

۴ - جغرافیای شمال ایران ج ۱ ص ۳۳۶ به بعد .

۲ - رک عرفا و علماء عنبران ص ۱۲ - ۱۵۴ بر سنگ گوری این عبارت خوانده می‌شود - هذا مرقد المغفور المبرور الحاج عبد الله سکوتی اسلامی الاصل معلم خدیو مصر ... برای اطلاع بیشتر از اندیشه‌های عرفانی ناحیه رک طریقه چشته در هند و پاکستان و خدمات پیروان این طریقه به فرهنگ اسلامی و ایرانی - غلامعلی آریا و احوال آثار شیخ بهاء الدین زکریا یاملقانی - بانو دکتر شمیم محمود زیدی .

دبستانی همت می‌گمارند که نخستین و مهمترین مرکز فرهنگی آن ناحیه نیز گردید آقای بابا صفری درباره تاریخچه آن می‌نویسد: اولین مدرسه جدید در آستانه دبستان نظامی (حکیم نظامی سالهای بعد) بود که در سال ۱۳۲۷ هجری قمری^(۱) با همت شادروانان میرزا عباسقلی مؤمن - میرزا بیوک آف عباس زاده - حبیب‌اللهی - علیزاده - علی‌اصغر زاده - محمدی روئین دزی - بهزادی و چند تن دیگر از معارف پروران آنجا تاسیس یافت این مدرسه ابتدا سه کلاسه بود و هزینه آن با اعانه علاقمندان تامین شد ولی بعدها در عداد مدارس دولتی درآمد و بصورت دبیرستان کامل به نشر علم و تربیت جدید پرداخت.^(۲) وقف‌نامه زیر مربوط به این مرکز فرهنگی است که سیزده سال بعد خریداری شده و در اختیار فرهنگ ناحیه قرار گرفت.

۱ - برابر با سال ۱۲۸۷ خورشیدی و بعدها بصورت دبیرستان حکیم نظامی و بزرگترین مجموعه فرهنگی ناحیه درآمد.

۲ - رک اردبیل در گذرگاه تاریخ ج ۳ ص ۲۲۱ - و در استان گیلان تاسیس این مرکز مقارن با تاسیس مدرسه اخوت در رشت بود که اولین دوره شاگردان فارغ‌التحصیل آن به سال ۱۳۲۵ قمری بیرون آمدند - رجوع شود به سالنامه فرهنگ شهرستان رشت و حومه در سال

۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ ص ۳۸

متن وقفنا مه

متن وقفنا مه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أحل البيع والشرى وحرم الغصب والربا والصلوه والسلام على سيدنا ونبينا وخير خلقه محمد وآلله الطاهرين
الطاوون (١)

الباءون (٢) = آقای حاج محمد گلباچی خانم اولاد مشهدی کاظم مرحوم بادکوبی از دو مادر حاجی محمد غریب نسae مادر گلباچی خانم باجی مشهدیه باجی گلباچی و خانم باجی بقیومه مادرشان مشهدیه باجی مقیمون در آستارا توضیح اینکه سه حصه ثمن مال حاجی محمد جهت ارث دو برابر محمد و حسین و یک حصه مال گلباچی و خانم باجی .
المشتريون = عمهه الاشراف آقا مشهدی کريم آقا علیزاده و آقا مشهدی میرزا غفار علی اصغرزاده و آقامیرزا غلامخان محمدی و آقامیرزا بابا صفر علیزاده معارف آستارائیون .
المثنى المعلوم المحدود المعین = تمامت و همگی ششدانگ عمارت معموره محصوره مشتمله بیوتات و صحن و سرداب و اشجار و فواكه و غيرها با جميع توابع ولوافق شرعیه و عرفیه اقاله شده از بیع شرط لازم شده از اولاد مشهدی عبدالرزاق مرحوم کریم و وصی صغار اولاد او واقع در آستارای ایران جنوبا "بشارع و کربلاعی نعمت الله سلمانی غربا" بشارع شرقا "آقا مشهدی کریم آقا و آقا محمد حسین پسر آقا حسین شمالا" آقا مشهدی کریم آقا و ... آقا محمد حسین مزبور و عین عمارت وقف مدرسه آستارا شده و ثمنش از مال مدرسه مزبور و اختیارش در تحت نظارت معارف هر زمان خواهد شد و ربط به ورثه ندارد مگر من بباب نظارت معارفی

الثمن = مبلغ معین القدر والوصف دو هزار و سیصد تومان قران رائج ایران

النصف = مبلغ یکهزار و یکصد و پنجاه تومان قران معمولی ایران

۱ - الطائون - احتمالا" در نسخه رونوشت نادرست آمده است .

۲ - الباءون - احتمالا" در نسخه رونوشت نادرست آمده است .

الصيغه = صيغه مبایعه صحیحه لازمه جازمه شرعیه و معاقده بنیه الاسلامیه جاري و نافذ
گردید با ضمان درک شرعی من البائین لو ظهر البيع المزبور مستحقاً "للعيز كلا او بعضاً
عيناً او منفعاً" فعليهم العهد و الضمان درباره باعین اسقاط کافه خیارات لا سیما خیار
الغبونات و توریمو التوریه فی التوریه و مصالحه رسید و مشتریون قبول مصالحه مزبوره
کرددند و صيغه مصالحه جاري گردید و وجه الشمن کاملاً " فی المجلس و اقباض الشمن بعمل
کده ومن بعد هذه المبایعه الشرعیه فللمشتريون ان تصرفاوا فی عنوان المدرسه على نحو
المعارفیه جرى ذالک فی بیست و سه شهر مجيدي الثاني يکهزار و سیصد و چهل هجری
اربعون و ثلثمائه بعد الالف من الهجره المحمدیه ص ع وآلله اقل حاج محمد على یوسف
(محل امضاء حاج محمد) .

در حاشیه رونوشتی که از این وقعنامه دیده شده است این عبارات و عناوین و نامها نیز
آمده است :

السوداد مطابق للاصل الملحوظ - محرر السوداد اقل الحاج على اکبر معلم
السوداد مطابق للاصل الملحوظ - عن الاحدق الجنانی عبدالمجید
السوداد مطابق للاصل - الاحدق الجنانی شریعت

بسم الله الرحمن الرحيم - قد اجريت صيغه المبایعه المصالحه وكاله عن الطرفین مع
قبض الشمن کاملاً لدی کمارقم فی المتن الاحدق الجنانی (محل مهر حضرتمستطاب حجه الاسلام
آقا شیخ عبدالمجید) .

با تشکر از همکاران فرهنگی آستانه اشرف حریری و جلیل پیرنیا که در شناساندن
افراد مندرج در وقعنامه و یادآوریهای پارهای از نکات تاریخی یاریم نمودند .

منابع مقاله

- ۱ - مقدمه فقه اللغة ایرانی - ای ، م، ارانسکی - کریم کشاورز
- ۲ - جغرافیای شمال ایران - ژاک دومرگان - ج ۱ - ترجمه دکتر کاظم ودیعی
- ۳ - سردار جنگل - ابراهیم فخرائی
- ۴ - اردبیل در گذرگاه تاریخ ج ۱ و ۳ - باباصفری
- ۵ - خاطرات و اسناد ناصر دفتر روایی
- ۶ - کتاب آبی - گزارشای محramانه وزارت امور خارجه انگلیس مجلدات ۱ تا ۴
- ۷ - کتاب تاریخی - اسناد محramانه وزارت خارجه روسیه تزاری درباره وقایع مشروطیت ایران ج ۱ و ۲
- ۸ - اسناد و خاطره‌های حیدر عمادوغلوی ج ۲ - اسماعیل رائین
- ۹ - تالش، منطقه‌ای قومی در شمال ایران ج ۲ - مارسل بازن - دکتر مظفر امین فرشچیان
- ۱۰ - عرفا و علماء عنبران - هارون شفیقی

نگرشی انتقادی در سیر ادب گیلان

از بندار تا ابراهیم فخرائی

فریدون نوزاد

دورترین آگاهی شایان گفتگو بررسی از بازمانده‌های نوشتاری گیلکی، اشعاری از ملک الکلام کمال الدین بندار رازی در گذشته به سال ۴۱۰ هـ ق است که به نوشته‌تذکرہ نویسان دفتر شعری به زبان دیلمی (گیلکی) پرداخته بود (۱) اگرچه آن دفتر امروزه پیدا نیست اما به نمونه ترانه‌هایی از آن بجای مانده چون:

در گافله نیز، اشتولوک، د (و) بو
این در بامید میزتم بوک، د (و) بو

در ایلخی شاه، اسب گروک د (و) بو
این اشتولوک و اسب گروک منم

* * *

رطل می‌کجا یه؟ ساقی می‌که (چی) نامه
خوشکلا کجا یی، خوشبخت این بیامه
چه روچین حدیثه، چه جای چین کلامه

ای می‌به گلپیامه، گهروج، رطل جامه
نا می‌خوری گامروج، روج نشاط گامه
هر چند راست کت، آن کشن، گت گری خرابه

* * *

که می‌گست واعظی، زین هرزه لا بی
یکلایک بده، ور خود گوایی
بسا ڈاڑا که ته، آن روج خایی

به مزگت ده (و) بوم، روجی به ری ده
که هفت اندام مردم، روح محشر
زنی و رحانه میزد دست و می‌گست

* * *

می نشاط افزای شادی آوری
این جهان را خرمی با می دری
می ندانم، این حرام از چه دری؟
می مرا از جان شیرین خوشتی

می فرا آور، گه بهره می بری
هر گه را می نبو (نبو) شادی بو (نبو)
ابلهان گویند، کاین می بی حرام
ارحلالی (له) و رحامي (مه) چاره چیست

بجز اینها یک چکامه ۲۹ خطی با سرآغاز و سرانجام زیر . . .

ابالای توام، بر سر و بالا

خود رنگین و مانک سر و بالا

عقيق سرخه، فا، پیروچه همتا (۲)

ونقشه، فا، شاق، امروج هم پشت

و سه بیت زیرین از چموش نامه

نپندارم کسی را بو چموشی این بوزری

چو من اهروبه گرمابه چموشی ببوه بوی

چموشی نازک وزبوا (زاپرا - زیوا) و شیرین روح و پرآللت

سپاری زرد و دروارش به استر برج پشت اسپی

بشوخط معمار (ا) بخواندی مدرک (اعمی) (۳)

این اسپی گهدر عین چوپا لا وکنی اشجار

که حمدالله مستوفی به سال ۷۳۵ هـ. ق آنرا در تاریخ گردیده ثبت نمود و این میرساند که دفتر شعر گیلکی بندار و یا به کمترین برداشت چموش نامه او در دسترس بوده و (شهرتی تمام) (۴) داشته است و بی تردید میتوان گفت اگر نه همه مردم ایران، افلا "باشندگان ری و قزوین و سراسر منطقه گیلان و تبرستان به زبان دیلمی (گیلکی) آشنایی کامل داشته و می توانستند بین زبان سخن بگویند، چموش نامه برای آنها قابل فهم بود و از آن لذت کامل می بردند و بسایا شد که دولتشاه سمرقدی هم دفتر شعر بندار را دیده باشد و امروز ما در یگانه آن ارجمند اشیریم که بسان بسیاری از آثار بزرگان دانش و ادب سرزمین ما به انگیزه های گوناگون بخوردن ابودی و تاراج زمان رفته و گیلکان از آن نا آگاه مانده اند و همین اندک مانده نیز به شگفت گونه ای دستکاری شده و چهره راستین نخستین خود را از دست داده و نسخه برداران نا آشنا به واژه های بومی از دستبرد زدن به آنها و تغییر و تبدیل در حدد رک خود، چنان مسخ نموده اند که مردم مشتاق به اصالت گاه از شناخت واژه زبان خود در مانده و احساس بیگانگی کرده اند، بهر حال رواج زبان گیلکی در آن زمانها بدھکار خاندانهای فرهنگ پژوه زیاری و بیوهی بود، چون این گیلکان آزاده و ایراندوست به رجایی که پا مینهادند، زبان گیلکی را به مراه خود برد و در گسترش آن همتی داشته اند تا جاییکه همکان به مفاهیم و معانی آن آشنا بوده و از تکلم به آن متلذذ میشدند و اگر نه چرا سخن پردازی گرانقدر به زبانی دفتری می پرداخت که احتمالاً "محکوم به فراموشی و متلاشی شدن بوده و قدرت جاودانه کردن نام پردازندۀ دفتر را هم نمیداشت؟ در حالیکه زبان شیرین و پرمایه پارسی جاودانگی نامش را تضمین مینمود، پس بنیاد و پایه کار سترک هنری و ادبی بندار در گسترش فرازینده گیلکی سرچشمه داشت.

بعد از بندار، شاعر گیلکی سرای دیگری را نمی شناسیم و با توجه به اینکه تا سال ۷۳۵

ه . ق زبان گیلکی رواج داشته و چموشنامه شناخته شده و برخودار از شهرت و پذیرش همگانی بود ، این ناشناختی ناسف آور را اگر در خست و تنگ نظری تذکره و تاریخ نویسان نجوییم در چه جستجو کنیم ؟

در همین زمانها است کمپیر شرفشاه (چهاردانه) های عرفانی و فلسفی خود را میسراید ، ترانه های شورانگیز او در دشت و کوه و جنگل پیچیده و پژواکش زمان را انباشته میکند تا به گوش جان آیندگان صاحبدل برسد ، ولی چه فتاده کمدفتر ترانه های پیر از همان زمانها تا سال های سال ناشناخته باقی میماند و حتی در سال های نه چندان دوری که پدران ما از بودن و دیدن دیوان پیر بر گوش و یا خانواده شناخته شده ای از گیلکان بودن دیوان را در پیش خود و بناگاه گم شدن شگفتی را یش آگاهی و گواهی داده اند ، از آن نسخه برداری نمی کنند ؟ و چرا دست کم یادداشت هایی از آن برنمیدارند ؟ آیا واقعا " بازار فهم و دانش در زادگاه ماکساد بود و یا واقعا " مردم گیلان از زبان مادری و نزادی خود بیگانه بوده اند ؟ به مفاخر خویش و آثار ارزشمند هنری و بومی توجه نداشتند ؟ و یا اساسا " (دیدن) و (بودن) لاف و گراف و پنداری بیش نبود و باشد بیهوده سخنی بدین درازی از موضع خودنمایی سرچشمه گرفته و بس ؟ پاسخ هریک از این انگاشته ها چه بسا برای یک گیلک اصیل غم انگیز و دردناک است و چه میتوان کرد که چنین نیز هست ، بهر حال این حقیقت تلخ که دیوان پیر نه تنها در رویه گسترده جامعه گیلک شناخته شده نبود ، بل دانشوران گیلان هم از آن بی خبر و بهره مانده و توفیق مطالعه و غور و بررسی اش را نداشته اند و از این بی نصیبی فلان کنسول روسی و بهمان خاورشناس انگلیسی و فرانسوی برای جامعه مشتاق و تشنه خود سود جسته و میجویند ، دیوانها و کتب و آثار هنری را به دستاویزهای گوناگون از چنگ مردم بدر می آورند و یا با پست ترین بها از نابخردادنی آزمد می خرند و بدیارشان میفرستند ، پژوهشگران روی آن کار میکنند و به دانسته های خود می افزایند .

پیش از پیدا شدن نسخه منحصر بفرد دیوان پیر شرفشاه مینویسی روان ابراهیم فخرائی به گردآوری ترانه های پیر پرداخت و جمعا ۳۵ چهاردانه فراهم آورد که از این تعداد فقط پنج چهاردانه آنهم با تحریفات زیاد در اصل دیوان بچشم می خورد ، ماهنامه های فرهنگ و فروغ باشر احوال و اشعار ذکر شده هاله فراموشی را که بر زندگی و آثارش فروافتاده بود یکباره به کنار زدند و مشتاقان را متوجه مردی کردند که پدر شعر گیلکی بود ولی چون جزا این چهاردانه کار مایه ارزندگان برای پژوهندگی وجود نداشت به ناجار باز هم سنگینی سکوت بروی پیر افتاد و ادبیات گیلکی نیز بعداز او قدرت کمر راست کردن را از زیر این

سنگینی نداشت تا آنکه شاه قاسم انوار با ملمعات خود این فشار را درهم شکست، اگرچه ملمعاتی چون . . .

اتفاقاً " من افتاد گذاش ز قضا
گفتمش هیچ کسما ، واتی مره کار مبا
روشن است اینکه بهر حال چنین زار بسا
گفت : خابو زیه از عشق تره باد بقا

دیشب آن گیل دل افروز که بیمار ویم
گفت : هان چونی و تی حال بمه عشق چه بمو
من درویش و ستمدیده چو بیمار توام
قاسم از خنده آن یارشداز دست تمام

را نمیتوان به حساب ادبیات گیلکی گذاشت ولی همین سر و دست شکسته گویای راستینی است که تاسال ۸۳۷ هنوز گیلکی برای گروهی غیر گیلک شناخته شده بود و آنرا میفهمیدند و احیاناً " به این گویش گویا بوده‌اند .

از آنگاه به بعد با اینکه باید آگاهی بیشتری داشته باشیم با ناشناختی زیادتری روبرو هستیم که بسی شکفت و اندیشه‌راست، چون در این دوران کیائیان ملاطی در شرق و خاندان ریشه‌دار و کهن تجاسی در غرب گیلان فرمانروایی مطلقه داشتند، با قدرت زیاد سرنوشت و امور منطقه راهبری و اداره میکردند. این فرمانروایان تنها به جنگ و سیاست و مسایل اقتصادی نمی‌پرداختند، شرق نشینان بمنظور پرده‌پوشی بر قومیت غیر ایرانی. خود (اگرچه در قوم گیلک مستحیل شده بودند) و غرب نشینها به انگیزه عشق و شوق و تعصب قومی به‌شعر و ادب و نوازندگی و دیگر هنرهای بومی و قومی به موازات و رقابت هم رغبت نشان میدادند، در دربارشان همیشه گروهی شاعر و نوازنده و خنیاگر و خطاط و نقاش و دیگر هنروران پرمايه به آفرینش‌های هنری سرگرم بودند. ولی باز هم بدرستی نمیدانیم که این هنر آفرینان برای زبان گیلکی هم گامی بر میداشته‌اند یا خیر، تنها کورسوبی که به ما می‌تابد آوردن نادر واژه و ترکیبات گیلکی در تاریخ‌های بازمانده و نالمهای خان احمد گیلانی، فرمانروای جنگجو، ادیب، شاعر، موسیقی‌شناس، موسیقی‌دان، اخترشناس و مخصوص کلام هنرور هنرپژوه است چون این پاسخ منظوم بسیار کوتاه . . .

عقل تو عقل خر، سال تو سال خر
ورنه سه تو مان مده، منصب دیوان مخر

گمج گن گون گمج، مردگ رمال خر
چون زرو مالت پر است پای بنه پیشتر

که در پاسخ عریضه ملا آقاجان رمال، مقاضی منصب و مقام مهرداری نوشته و این نادرها نیز چیزی به آگاهی‌های ما نمی‌افزاید و نازه این پرسش را پیش می‌آورد که: چه شدادیات و آفریده‌های نوشتاری قوم‌کهن و پیشو و گیلک (منظورم تمام تیره‌های گیل که قومیت گیلک

را ساخته‌اند می‌باشد) که در کهن‌ترین دوران به گواهی اوستا دارنده هفت گونه خط بوده‌اند؟ – (۵)

پا سخ پرسش رادر دلایل ویژه زیر باید جست . . .

نخست – تنگ‌چشمی تویسندگان و حسادت درونی آنها به قوم گیلک که هنوز متأسفانه به شدت وجود دارد، گیلکان مردمی ذاتا "پیشو هستند و با استعداد خلاقه خویش همیشه از امتیاز خاصی برخوردار بوده و می‌باشد و این برتری محسوس آنها را محسود همه قرار داده است.

دوم – مقاومت شدید آنها در دین پذیری، چه کیش راستین زردشتی و چه کیش آسمانی و پاک و مقدس محمدی (ص) و مسلمانان که بعد از پیامبر بزرگوار بدست اوپر دین‌گستری، جهانگیری و فرمانفرماوائی را پیشه کرده و در ایران تا مرز گیلان ناخته بودند، با همه کوشش و فداکاری نتوانستند به این سرزمین و مردم آن دست یابند، با در محاصره گرفتن گیلان، به نیت نابود کردن مردم مقاوم ما، این منطقه را با نزدیکی دردناکی کشانیدند، وقایع – نویسان و تاریخ نگاران هم به خصیصه تعصب و ترس از صاحبان قدرت و گذاشتی ذاتی سعی در زدودن نام گیلان و گیلک و پیشامدهای تاریخی این منطقه کردند و از این‌رو تاریخ دویست ساله گیلان بعد از اسلام تاریک و تهی و ناوشته مانده و اگر از حوزه شعرای جنگاور و سرداران ادیب نازی به یادگار نمی‌ماند و بدست ما نمیرسید چه بسا که ما از جانبازیها و ایستادگی‌های پدران خویش بی خبر می‌ماندیم.

سوم – صعب‌العبور بودن راههای منتهی به گیلان، وجود جنگلهای انبوه و پرپشت، کوههای سربرآفراشته، آب‌وهوای دم کرده باتلاقی، نمناکو پشمزا و پارهای موارد حرفقان‌آور طبیعی که رفت و آمددها را به کندی می‌کشانید و نمی‌گذاشت آگاهی لازم بخارج تراوش کند و شاید هم مانند آوری (مرگ‌میخواهی برو به گیلان) کهنه‌گی و ریشه در این زمانها داشته باشد.

چهارم – نداشتن رسم الخطی مستقل برای نوشتن و باز خوانی گیلکی به گونه‌ای درست و آسان، چون با این رسم الخط هم ثبت آواها امکان ندارد و هم یک واژه به مسرودهای گونه‌گون و کم و زیادی حروف نوشته می‌شود و بهمین انگیزه بسیار دیده شد که سراندهای شعری ساخته و نوشته و در بازخوانی آن‌وامانده است، خود که نتوانیم و ناتوانیم، چه رسد به دیگران که نه ذی‌علاقه‌اند و نه دست اندکار، و چه انتظاری باید داشته باشیم که یک غیر‌بومی گیلکی را بخواند و بنویسد و ادب آن را از دستبرد زمان بدور بدارد و این

اک دردناک باعث شد که اگر اثری آفریده شود از زبان به زبان و سینه‌ها منتقل گردد و طبیعی است با گذشتن یکی دو نسل بکلی فراموش شده و از میان برود و این احماء به شدت نا دوران مشروطیت ادامه داشت.

در مبارزات آزادیخواهانه دوران مشروطه، همپای ادبیات عامیانه ادبیات بومی نیز میدان جهش و خودنمایی یافت ادبیات بومی آب و رنگی دلیزدیر و فربیضیدا کرد، سراپندگانی چیره دست به گیلکی سراپی پرداختند ولی متساقنه امروز اثر آنها را بدست نداریم اما میدانیم مشخص‌ترین چهره محبوب این زمان، انقلابی آزاده، زنده‌یاد مینویسی روان‌میرزا حسین خان کسمایی پرچمدار این کار سترک است و خوشختانه اندکی یا همه آثار او از مکرر نویسی یکی چند نسخه شد و بچاپ رسید و بیادگار ماند که چاپ و جاودانه شدن آثار این مرد بزرگ را پیر دل آگاه ابراهیم فخرائی با انتشار اولین شماره فروع باعث شد و براستی خدمتی ارزنده به‌جامعه گیلان نمود ولی پرسش بدون پاسخ اینستکه: آیا براستی کسمایی همین محدود اشعار را ساخته و یا آثار زیادتری داشته‌من بندۀ را اندیشه برایست که آثار کسمایی هم از میان رفته باشد، شاید او هم به نارسانی رسم الخط فعلی پی برده و بهمین انجیوه رغبتی به جاپ آثارش نشان نداده است، ممکن است گفته شود بر جای ماندن این آثار ولو با رسم الخط نارسا ارزشمندتر از نایاب شدن آنهاست منتهی باید دید پدیدآورنده اثر چگونه می‌اندیشد و ناچه اندازه با این گفته موافقت دارد؟

اکنون که سخن از کسمایی به میان آمد مناسب میداند مروری مجدد در سروده‌های او و چند سراپنده پیشگام دیگر کرده و بینیم تا چه اندازه توanstه‌اند پیشگامی را حفظ کرده و معرف زبان شیرینی که توanstه از توفانهای فرون بسلامت جسته و به رواج خود ادامه دهد باشد.

از مینویسی روان کسمایی ۱۵ قطعه شعر به یادگار به ما رسیده که به ۷ شعر کوتاه و بلند هجو و انتقادی و اجتماعی و انقلابی، ۴ شعر کامل‌ا "سیاسی و در ارتباط با مسائل روز و بیان‌کننده واقعیات، ۳ تراهه شیوه‌ای عاشقانه و فلسفی و یک سروド تقسیم می‌گردد.

این آزاده مرد خوش دوق در بیان عواطف و احساس خود به واژه‌ها و زبان گیلکی توجه خاصی داشت و در بکارگیری آن اصرار می‌ورزید لیکن در همان حال از کاربرد واژه‌های فارسی و تاری و گاه فرانسه و روسی و ترکی رویگردانی نداشت و از اثرگزاری این واژه‌ها در زبان بومی وحشتی نشان نمیداد، به جارچوب دستور زبان گیلکی، اگرچه مدون نیست ولی به گونه قراردادی رعایت‌الرامی می‌شود پای بند نبود و نمونه‌های رهایی این چنینی را سرورد

معروف . . . (ای ویریزید ، ویریزید ، باران اولاد ایران ، چون شیر غران) به دید می‌آید ، در این جا اسم خاص بدنیال صفت نسبی به گونه رایج در فارسی آمده است و مصراج دوم مطلع نیز اساساً "فارسی است ، مقطع سرود هم : (کیم اما ، تا مستبد ، عدلا بچشہ آهنگ اسپانیولی ، ویولا ماچیشه) ارتباط با متن ندارد و این عیب در تمام ابیات سرود پیداست و اگر چنین سرودی با الهام از یک آهنگ بومی ساخته می‌شد اثر بیشتری بر دل و جان خواننده و شنونده می‌گذاشت و جاودانه می‌شد و باید گفت و پذیرفت آهنگ مارسی بز ، فقط نشان دهنده علاقه مفرط او به فرانسه و مظاهر ملی آنجا بود که چند گاهی از عمرش در آنجا سپری شد .

در سه ترانه کسمایی ، عشق با همه شکوه و عظمت تجلی دارد ، طبیعت به زیبایی خاص خود در مصارع و ابیات و مضماین و قوافی باfte و نقاشی شده است ، چاشنی فلسفی ، مزه مطلوب ترانه‌ها رابر مذاق جانها می‌ریزد و خواننده و شنونده خود را در متن احساسات سراینده مینگرد ، که گوشی خود شعر است و از آغوش سپید موجها بر سینه سگها و شنها گسترانیده می‌شود ، اگرچه ترانه فلسفی و جواهرنشان

بیا بیشیم دریاکنار ، موجانهور ، خورشانه سر

اویه کز جنس شیر پیدانی به ماده و نمر

شاهکاری در اوح زیبایی است ولی از لکه‌های (کز ، غیر پر لیغ طبیعت ، معانی و صور ، جیب افق ، موزه ، احرام ، عرش به فرش ، زیر - زیر) ملکوک می‌گردد ، تسلط واژه‌های نازی و پارسی برگیلکی آشکار است و این نقص در غزل پر محتوای سرشار از عشق و آزادگی و شور دلدادگی . . .

بیا بیشیم کوهانه سر دورجه آدم گلکا دوگونیم گالشہ جور ، بکوت ماتم گلکا

نیز بچشم می‌خورد ، بدون تعارف (کسوت ماتم ، بنوشیم ، مکلا و معتم ، عرصه عالم ، خاتم ، ریش مسلم ، از ، عیش فراهم) ترانه را از بکارت می‌اندازد .

کسمایی چنان در چنگ واژه‌های نازی و ترکیبات نامانوس آن اسیر است که طبیعت آرمایی تخیل خود را فدایش می‌کند و متاخر هم نمی‌شود ، اما ترانه دلنشیش

چه خوب د بسته روزگارگریه میین ناله میین

رشته مهر و دوستی ، من و دو هفماله میین

تا حدود بسیار زیادی از این آک بری است، یک گیلک در این شعر منتهای ذوق شاعر عاشق پیشماهی را به تماشا نشسته و شادمانه با نوایی جانغرا میخواند، خواندنی در حد سروden که . . .

درمه واپور سیدی اشان، تی داغ دیل ازچی بوبو
بوشو گولستانه درون، داغ بیدین لاله میین
می پالیزه خورده بوشو اتیه خورم چاله درون
می دیل جیلیسکسته دگفت، آهی یا چاله میین

بقیه اشعار کسمایی اگرچه به علت انتقادی سیاسی بودن حال و هوایی خاص دارد ولی واژه‌ها و ترکیبات ناماءنوں جمعاً "کمتر دیده می‌شود" حضور واژه‌های (پارتی، فکل، دکتر، باستیل، پاریس، مارشال، گروپ، کودتا، اردنانس، پارلمان) و چند نای دیگر را باقتضای همان حال و هوا میتوان تا حدودی پذیرفت، اما این بیش عیب محسوس و دائم التزايد فرنگزدگی را رد نمیکند.

یکی از بدیناختیهای مردم ما در دوران مشروطیت و بعد از آن راهگشایی واژه‌های خارجی در زبان و ادب پارسی است، گویا مردم انقلاب کرده میترسیدند از قافله تجدد؟؟؟! ! یعنی آشنایی و درک واژه‌های بیگانه عقب بمانند این بود که به سرعت بچه‌های حرام زاده را به بسیط و حرم زبان کشانیدند و دردی جانکاه برای زبان پارسی فراهم ساختند که زدودن آن از جان کلام تقریباً "محال بنظر میرسد و حتی باید گفت که این جایگزینی بجا بی رسانیده که امروزه واژه اصلی پارسی فراموش شده و یا بیان آن عیبی بزرگ شناخته می‌شود تا بدانجا که مادربزرگ‌ها نیز بجای (سپاسگزارم) و (آبریزگاه یا مستراج) از (مرسی و دابلیوسی یا توالت) استفاده میکنند.

متاسفانه زبانها و گویشها بومی و محلی نیز همپا و شاید خیلی زودتر آسیب دیدند، مقصراً اصلی و عامل و ناقل این بیماری وحشتزا جز غرب‌زده‌ها، با استفاده از بیسوسادی و سادگی و آسان‌پذیری مردم از جهتی، و خود بزرگ‌نمایی از دگرسوی، چه کسانی میتوانستند باشند؟ روشنفکران به اصطلاح پیشرو، برای بی برافکنند زبان بدون ذره‌ای شرم و حبا کلنج بدست گرفته و کرده‌اند و می‌کنند آنچه را که در پیشگاه ملت بزرگ ایران گناهنا با خشودنی است، آخراج را باید در ۱۰۹ خط شعر بیش از ۱۵ - ۱۶ واژه فرنگی نفوذ کرده باشد، آنهم "شعر بومی و محلی و بزمایی" که مردم ملزی‌دار و پارا ندیده و نمی‌شناختند و زبان خارجی

هم نمیدانستند؟

شادروان حسین کسمایی میتوانست جلو انحراف را با آوردن بسیاری از واژه‌های اصیل و فراموش شده و جانشین ساختن واژه‌های بیگانه، سد کند و راه سلامت را در گویش بگشاید و زبان محاوره را بر زبان ادب چیره و مسلط نسازد اما خود موجب انحراف گردید، با اینهمه مقام والای پدری آن بزرگمرد در شعر گیلکی مسلم است و چگونه میتوان انصاف را روا نداشت و با چشم باز پیش کسوتی آن زنده‌یاد را بروشنی ننگریست، با همه وجود به روان پاکش سر تعظیم فرود آورده و بخاشایش ایزدی را برایش تمنا دارم.

در همین دوران شاعری بنام ندیمی گیلانی در مقابل میرزا حسینخان کسمایی قد برآفرشت، حضور او در شعر گیلکی امید اصالت‌گرایی و رهیوی در جاده سلامت را زیاد نمود ولی دریغا که فعلاً "جز بندی از یک ترجیع بند او را در اختیار نداریم، دفتری گیلکی از او داشتم که ریوده شد وایکاش ریاینده آنقدر فهم و شعور نگاهداری آن را میداشت که نگذارد پایمال زمان گشته و نابود شود، بهر حال نمیتوان با این یک بند شعر درباره او قضاوتی نمود و او را رهیوی واقعی ادب گیلکی شناخت، چون اثرگزاری بیش از حد پارسی در این بند نمودار است، اگر در آنجا که میگوید:

تا ترقی بوکونه، یک نفر از ایرانی

او نه تهمت زنیمی که هیچ ناره دین خواخوره

بیدنیم کارکنان وطنه مست شراب

بشنویم ازو زرا قصه شیریسن خواخوره
واژه‌های (بوکونه، او نه، زنیمی، ناره، بیدنیم، خواخوره) را از شعر حذف کرده و بجای آنها معادل پارسی را بگذاریم شعر کاملاً "فارسی شده و اثرگزاری پارسی بیشتر و حشتناکتر به دید می‌نشیند، اما میرزا ابراهیم آقا رشتی (سراج الدیوان) اگرچه از نظر دانش و دانسته‌ها فروت از دو بزرگوار نام برده است و مرتباً نیز به آذربایجان شوروی و روسيه هم سفر می‌کرد، در اشعار خود فوق العاده به اصالت‌پایاستگی داشت، از او جز یک نرانه‌فکاهی و یک چکامه داستانی گیلکی اثر دیگری فعلاً "به مشتاقان نرسیده است که این آخری را نیز زنده یاد فخرایی با چاپ دردو شماره ماهنامه فروع برای نسل‌ها بیادگار نگاهداشته ولی همین دو سروده گیلکی برای قضاوت در احاطه و تسلط او به واژه‌های گیلکی کافی است و به او امتیاز بالایی در ادب گیلک میدهد، چکامه مفصل و پر محتوای

این روزی از روزان بوم خیلی بیکار آق دایی

نیشته بوم توت دارکون باقلب افکار آق دایی

که قصه پردازندۀ پناه جستن مردی دهقانی با خانواده‌اش به شهر و در بقعه‌ای متبرکه است به تنها روشنگ یک مسئله غم‌انگیز اجتماعی می‌باشد بلکه فرهنگ کوچک و پرمجتواری گیلکی بشمار می‌آید، اگر اصالت کاری‌این مرد محترم دنبال نمی‌شد شاید امروز گیلکی با سربلندی بیشتری رهپویی کمال می‌بود.

در اشعار سراج جنبه مردمی و انتقادی درخشندگی چشمگیری دارد، اگرچه زنده‌یاد کسمایی با قرار داشتن در متن انقلاب به سروده‌های شناختی آزادگی زده است ولی در خلال گفته‌های اوتضاد طبقاتی آشکارا حس می‌شود، او به مانند سراج در لفافه قشر مردم نیست، چون خود از ملاکین و فئودال‌هاست به رosta و روستانشینان شناخت شایان ندارد، مدافعتش از دهاتی تنها در محدوده شعار است.

بعد از اینها از شادروانان غواص و ابوطالب‌الکن امیری باید سخن بمیان آورد، اشعار الکن چندان چنگی بدل نمی‌زند، افکار و اندیشه‌های شاعرانه‌اش در محدوده شخصی آنهم نه به سلامت و استحکام دور می‌زند اما در یافگویی از دست رفتن چند سروده بینظیر گیلکی غواص زنجانی هستیم، این گوینده توانا با اینکه گیلک نبود به علت اقامت همیشگی در گیلان و حشر و نشر با مردم کوچه و بازار این دیار چنان در گیلکی تبحر پیدا کرده بود بهنگام گفتار زنجانی بودنش را پذیرفتن مشکل می‌نمود، این سروده‌ها امروز در دست نیست ولی اگر روزی در نزد اشخاصی یافت شود و به جامعه گیلان اهدا گردد به یقین عاملی در غنای ادب گیلکی خواهد بود.

اختناق حاکم بر ایران صدای مردم دوستان را خاموش ساخت، هنرمند راستین منزوی و افسرده در خود فرو رفت، هتر جنبه مردمی را از دست بداد و توسط بی‌هنرمنی مدعی به خدمت استبداد قرار گرفت، در چنین شرایطی امید ادب گیلان شکوفا شد، رادیاز قلعه‌ای با شعر زیبای (زلزلخه موشلحه) خود را به جامعه شناسانید، این شعر بازگوکننده وضع آنروزی کشور بودکه در آن روزگاران فقط قسمت نخست شعر چاپ و نشر یافت و بدین پندارام که پاره دوم بعده‌بادان افزوده گردید، بدنبال زلزلخه موشلحه شعر دلنشیان (فل فلکا شل شله) میان مردم پخش گردید و چنان سریع در جامعه نفوذ کرد که به رجا پای مینهادی به خوشایند بندی از شعر خوانده می‌شد.

پیر دل آگاه فخرایی نیز از جوانی، به جد یا تفنن اشعاری می‌سرود که ترانه (بوشوتی ره آدم بشناس) ایشان خیلی گل کرده و دهن به دهن می‌گشت، این ترانه آنقدر بالاحساس و اوستادانه سروده شد که بعضی از مصارع آن جنبه‌مانند آوری بخود گرفت، سراینده

بسیار رندازه حرفهای زده و مطالعی را عنوان نموده که براستی لازم مینمود و حتی حکم زبان سرخ را داشت

کوردوا کمری بیه، تا ای نفرناجی بیه
زدخ چیکچه جقلان، پلادانه حلوانیگیدی
دوغ بیجا نوازن، گولا زنوگون، گشک نساو
آب جفته گونسا، آلو بخارا نیگیدی
اون تی شاخه سیر واسه، توگی منم بوزبوزها
تودانی، منم دانم، قیمه موسمانیگیدی
به مه گله سرقسم دانه‌تی کرده کار همش

دامه ره آن همه چرت و چک و چولا نیگیدی
در تمام این ترانه یک ترکیب ناروا، یک اثرگزاری بیجهت دیده نمیشود و این میرساند
بزرگ‌مردی کمربای فرهنگ و ادب گیلان خدمات و زحماتی را متقبل و متحمل شده در حال
وهوای گیلک بودن باقی مانده، و چند شعر دیگرش نیز ثابت مینماید جدائی و فاصله او
از زادگاه تائیری در گیلک‌اصیل ماندن اونداشت، اصالت‌قومی خویش را به رایکان نباخت،
به هویت خود استوارو سرافراز ماند، اما اثرگزاری موحش پارسی در چند شعر این چنین
مردی‌خودنمایی چشم‌گیردارد، (خزان عمر) ش با همه زیبایی و دلنشیستی ارزش گیلکی بودن
را ندارد، اگر واژه‌ها و ترکیبات فارسی آن را جدا کنیم چیزی از گیلکی که بدر بخورد
نخواهد ماند برای نمونه

اصل شعر

دریای خزر، لپه بزه باد بجسته
ابراز چپ وازراست شتابان بدودسته
از بام فلک گورخانه قایم بدسته
از ابر سیه شرشر باران بوارسته
گز هیبت آن غول بیابان برمسته

بگذشته بهار، عهد جوانی دوارسته
دامان افق، تیره بوبو چون رخ زنگی
بر روشنی روز بوبو، ظلمت چیزه
برقی بزه سوزان و چمن در قیچی و آنگاه
بادی بدمسته دژم لوطی کش و زدخ

ترجمه فارسی

دریای خزر، موج زدو باد جهیده است
ابراز چپ وازراست شتابان بدودیده است

بگذشته بهار و شده طی عهد جوانی
دامان افق تیره شده چون رخ زنگی

از بام فلک رعد بشدت بغریده است
از ابر سیه شرشر باران به باریده است
کز هیبت آن غول بیابان برمیده است

بر روشنی روز شده، ظلمت چیره
برقی زده سوزان و شکسته خط و وانگاه
بادی بوزیده است دژم، لوطی کشو تلغخ

انصاف را چگونه چنین شعری گیلکی است و همین‌گونه گیلکی‌هاست که انحراف شاعر نوپا را سبب میگردد و لطمہ سختی به زبان کهن و پرطنطنه قومی کهن میزند.

زبان ادب از زبان محاوره کامل" جداست و این چه اصراری است که می‌کوشیم زبان گفتگو، زبان بی‌ریشه و اصالتی که از هر گویشی واژه‌ای به وام‌گرفته و بگونه منحوس چندش آوری آراسته شده جای‌گزین زبان اصیل گیلکی شود، بویژه که اشعار استاد فخرایی و افراشته و کسمایی را حجت و سرهشق میدانیم و به آن استناد می‌جوییم، جوانی که تازه به شعر و شاعری روی آورده اشعار این عزیزان بزرگوار را نمونه قرار میدهد و ناچار ازین تبعیت، تیشه به ریشه گیلکی وارد می‌آرد.

این که نباید از واژه‌ها و ترکیبات فارسی در اشعار بومی استفاده شود منظور در نظر قطعی پارس زبان مادری که ما را با مرکز و شرق و غرب و جنوب پیوسته میدارد نیست و حتی قصد و نیت محدود کردن گویش‌های بومی هم نیست و در صورت ایجاد و ضرورت و پاره‌ای موارد خاص لازم و پسندیده نیز می‌باشد ولی وقتی که واژه‌های کافی داریم و میتوانیم و باید هم بکار بگیریم چرا مشابه فارسی را جای‌نشین اصل کنیم؟؟ و بدختانه اکثر دست‌اندرکاران ما به این دست‌افزار توسل جسته و مدعی نیز هستند.

اگر به زبان خود عشق می‌ورزیم و احترام می‌گذاریم باید در مشابه‌زدایی اصرار بورزیم تا خطر فراموش شدن زبان مادری از میان برخیزد و چنانچه واژه مورد نیازی را نداشته باشیم باید از نزدیکترین همسایه و هم جوار خود بهره وری کنیم و بدینسان هم به غنای زبان کمک شده و هم خود را ملزم به گیلکی گویی کرده‌ایم و خوشبختانه در شعر گیلکی امروز افراد شاخص و متعهدی چون نغزپرداران استاد و صاحب نظر و صاحب ذوقان پراحساس چون؛ (بوسار) علی اکبر مرادیان، (درویش)، محمد بشیری، زیباکناری، سرتیپ پور، (شیون فومنی) احمد فخری نژاد، شمس معطر، دکتر علی فروحی، کریم یمینی و خانم آمنه گلشنی و بسیار دیگر که همه مایه افتخار نداده ایم وجود ایشان جامعه را به ادبیات بالند نوشتاری امید میدهد.

یکی دیگر از عیوب ادبیات نویای گیلکی محصور بودنش در حال و هوای ده و مزرعه و کاول و گاو و پرچین و ویجین و دنگ و مسایلی ازین قبیل است، می‌پذیریم که گیلان ناحیتی

زراعی است و مظاهر ده با زندگی روزمره اجتماعی آمیختگی دارد ولی در گیلان جنبه‌های ارزشمند و خوبتری هم برای گفتن هست، شاعر به آنها نیز باید متوجه باشد و تنها در ده نشینی محصور نگردد، کسماپی بندی این مسئله نبود و چکامه پر ارج سراج‌الدیوان هم بیان خلقيات جامعه عقب‌مانده عصر خود و بيان نامه طبقه‌رنجدیده‌ای است که زحمت و کارشان فقط برای دیگران نتيجه داشت و اگر افراشته تا حدی به‌این اسارت تن در داده به انگیزه ویژه‌ای بود، او میخواست شکاف طبقاتی را چند برابر مهیب و ژرفتر بنمایاند تا از آن بهره‌وری تشکیلاتی کند و این کار نباید بدعت شود و ده ودهاتی و بیل و داس و دهره و کندوچ و درزه‌بچ اساس شعر گیلکی گردد، شاعر باید طبیعت سحرآفرین و زمینهای همیشه سیر گیلان را ببیند، به سنتهای پرمعنی و ژرف قومی خود عاشقانه بنگرد، به هنر بومی و رویدادهای سورانگیز اجتماعی و تاریخی توجه نماید به میدان دید و سعی دهد نا‌آفرینش پر ارزش و گیرای هنری او عرضه جامعه شود تا ادب و ادبیات گیلکی دفترها را انباسته نماید.

فخرایی در عالم مطبوعات

۱. نیکوهمت

ابراهیم فخرایی که در عنفوان جوانی به "رضازاده" اشتهر داشته یکی از روزنامه‌نگاران قدیمی است که فعالیت مطبوعاتی خود را بطور مستقل از سال ۱۳۰۱ شمسی با انتشار روزنامه "پیام" در شهر رشت آغاز کرده است.

فخرایی که متولد سال ۱۳۱۷ هجری قمری است پس از قیام میرزا کوچکخان جنگلی به نهضت جنگ پیوسته و از یاران و هواداران میرزا کوچکخان بوده.

نخستین شماره "پیام" به عنوان طلیعه روزنامه در تاریخ نوزدهم برج حمل سال ۱۳۰۱ شمسی در روی یک ورق در شهر رشت چاپ و منتشر شده.

این روزنامه که حاوی مقالات ادبی، اجتماعی و سیاسی بوده بطور هفتگی انتشار یافته، ناشر افکار آزادیخواهان گیلان بوده و نمونه‌هایی از آن در کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران موجود می‌باشد.

شادروان محمد صدر هاشمی هدف و مسلک روزنامه پیام (چاپ رشت) را در جلد دوم کتاب "ناریخ جرائد و مجلات ایران" با توجه به آنچه در طلیعه آن روزنامه به طبع رسیده عیناً چنین نقل کرده:

"... اقتضای زمان و مکان موقعیت کنونی جامعه، فقر و فلاکت عمومی و هزاران علی و اساب دیگر ایجاب می‌کند که از نقطه نظر حفظ شئون اجتماعی و بیداری توده زحمتکشان بی سرو سامان و دفاع از حقوق مشروطه یک مشت بینوانانی که با زور بازو و عرق پیشانی آنان تعیش و کامرانی محدودی مفتخاران و غارتگران را فراهم ساخته است با حربه قلم در معركه کارزار گیتی وارد گردیم ..."

سکوت و خاموشی دلیل محکومیت به فنا و نشانه بی‌لیاقتی و عدم قابلیت خواهد بود در این صورت ما نیز به نوبه خود در این میدان سربسر خروس و غوغای قدم می‌گذاریم و هیچ بیم و هراسی نخواهیم داشت از اینکه موفق و یا مغلوب واقع گردیم، زیرا در هر حال به ایفای وظیفه مقدس خود عمل و اقدام خواهیم نمود.

عجالتنا" پیام هفتاهی یکبار در چهار صفحه انتشار می‌یابد، ولی سعی دارد در صورت

توجه علاقهمندان و بروز مساعدت و همراهی آنان هفتماهی دو شماره و شاید بیشتر انتشار دهد.

پیام، مادح این و آن نیست، یگانه اتكاء و استظهارش بعد از داور توانا به افکار توده حقیقی ملت، یعنی قسمت زحمتکش جامعه است که هم اکنون برای خدمت آنان می‌رود با هر قسم مخاطراتی مقابله نماید.

شماره‌های مسلسل پیام به شما ثابت خواهد نمود که در تمام مدعیات خود راه صداقت و صواب را پیموده و ذره‌ای در وظایف خود قصور نخواهد وزید".

روزنامه دیگری هم به همین نام در سال ۱۳۱۳ شمسی به صاحب امتیازی و مدیری مرحوم سید محمد پیامی در تهران چاپ و منتشر می‌شده که دومین دوره فعالیت آن بطورهفتگی در تاریخ ۲۷ فروردین ماه سال ۱۳۲۱ شمسی (آوریل ۱۹۴۲ میلادی) در تهران آغاز شده و فعالیت آن بطور نامرتباً تا سال ۱۳۴۱ شمسی ادامه داشته است.

این روزنامه که ناشر افکار سازمان نامنگاران بوده به هیچ حزب و دسته‌ای همبستگی نداشته و مطالب آن حاوی موضوعات و مقالات جامع اجتماعی سیاسی، ادبی و اشعار انتقادی و فکاهی بوده است.

مرحوم ابراهیم فخرائی درباره شروع فعالیت مطبوعاتی خود در کتاب "یادگار فخرائی" چنین نوشته است:

"در سال ۱۳۵۲ شمسی امتیاز روزنامه‌ای را به نام پیام به دست آورده مصمم شدم خدمات مطبوعاتی را شروع نمایم.

لیکن محسن قریب، رئیس معارف گیلان، روزنامه‌ام را به مجرد انتشار طلیعه توقیف کرد.

از او به مقامات بالا شکایت کردم، وزیر معارف وقت، حاجی محتمم‌السلطنه اسفندیاری مجاز بودن نشر پیام را پس از رسیدگی به شکایت تلگرافی اعلام نمود".

نکته‌ای که در اینجا ذکر آن ضروری بنظر میرسد این است که بنا به آنچه فوقاً "اشاره شده طلیعه روزنامه پیام در تاریخ ۱۹ حمل ۱۳۵۱ منتشر شده و با توجه به اینکه مرحوم حسن اسفندیاری (محتمم‌السلطنه) در کابینه چهل و پنجم در تاریخ ۲۵ دلو سال ۱۳۵۱ (مطابق ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۴۱ قمری) هنگام نخست وزیری مستوفی‌المالک به وزارت معارف انتخاب شده و کابینه بعدی هم در تاریخ ۲۶ جوزا سال ۱۳۵۲ شمسی معرفی شده، بنابراین باید گفته شود که مرحوم ابراهیم فخرائی تاریخ انتشار طلیعه روزنامه را در

(یادگارنامه فخرایی) اشتباها" سال ۱۳۰۲ ذکر کرده، خاصه اینکه به استناد آنچه در فهرست روزنامه‌های قدیم فارسی در صفحه ۲۷ نشریه دانشگاه تهران که به نام (استنادات کتابخانه مرکزی و مرکزاًسناد) نقل شده این روزنامه هفتگی در سال ۱۳۰۱ شمسی در رشت منتشر شده و شماره‌های دوم و چهارم آن هم در کتابخانه دانشگاه تهران موجود می‌باشد. آقای سید باقر مهنا هم در رساله دانشگاهی خودکه آن را در سال ۱۳۴۷ شمسی به نام "فهرست روزنامه‌ها و مجلات ایران" تدوین و تنظیم کرده در باره روزنامه پیام چاپ رشت چنین می‌نویسد:

"روزنامه پیام در شهر رشت و بصاحب امتیازی ابراهیم فخرایی در سال ۱۳۰۱ شمسی بطور هفتگی منتشر شده است ناشر از آزادیخواهان گیلان بوده و روزنامه خود را برای بیداری توده زحمتکش منتشر نموده" ،

مرحوم فخرایی قبل از انتشار طلیعه روزنامه پیام در استخدام اداره معارف (آموزش و پرورش) رشت بوده و به علت عدم اجرای دستور اداری رئیس وقت اداره معارف گیلان از خدمت اخراج شده بود.

در فهرست روزنامه‌ها و مجله‌های فارسی در موسسه آسیائی دانشگاه شیراز از روزنامه دیگری به نام پیام (اقدام) نام‌بند که در سال ۱۳۴۱ قمری منتشر شده است که احتمال داده می‌شود همان روزنامه‌ای است که در رشت انتشار می‌یافته،

مرحوم فخرایی مدتها هم به عنوان سردبیری روزنامه "طلوع" خدمات مطبوعاتی خود را دنبال کرده است.

نخستین شماره روزنامه "طلوع" در تاریخ دوشنبه دوم جدی سال ۱۳۰۲ شمسی (مطابق با ۱۵ جمادی‌الاول سال ۱۳۴۲ قمری) به صاحب امتیازی و مدیری محمود رضا در شهر رشت انتشار پیدا کرده است،

این روزنامه تا شماره ۶۹ سال دوم برابر با تاریخ پنجشنبه هفتم آبان ماه سال ۱۳۰۴ شمسی (مطابق با ۱۱ ربیع‌الثانی سال ۱۳۴۴ قمری) منتشر شده و در طول مدت انتشار دو بار در محاق توقيف درآمده است.

محمود رضا که بعدها به علت انتشار روزنامه به "طلوع" اشتهر یافته در سال ۱۲۶۷ شمسی در شهر رشت قدم به عرصه وجود نهاده از همان عنفوان جوانی با مشروطه‌طلبان و آزادیخواهان خطه رشت هماهنگی مستقیم داشت و پس از آنکه به علل سیاسی پارهای از ملیون جلای وطن اختیار نمودند وی عازم اروپا شد و پس از مدتها اقامت در کشورهای

فرانسه، سوئیس، آلمان و اتریش به ایران بازگشت و سرانجام به نهضت میرزا کوچکخان جنگلی پیوست،

در این موقع با میرزا ابراهیم خان فخرای آشناei پیدا کرد و تدریجاً "میان ایشان انس و الفت روز افرون پدیدآمد تا آنجاکه پس از اخذ امتیاز روزنامه طلوع ابراهیم فخرای به عنوان سردبیر روزنامه "طلوع" انتخاب گردید.

محمود رضا طلوع در زمان تغییر سلطنت به نمایندگی مجلس موسسان انتخاب شد و همچنین در دوره‌های ششم و هفتم تقیینیه به عنوان نماینده مردم گیلان در مجلس شورای ملی خدماتی را انجام داد.

محمود رضا طلوع در تاریخ ۱۶ دی ماه سال ۱۳۱۹ شمسی بدرود حیات گفته است.

مرحوم صدر هاشمی در جلد سوم کتاب "تاریخ جرائد و مجلات" شرح مبسوطی درباره مندرجات روزنامه "طلوع" چاپ رشت داده است که خوانندگان گرامی را به مطالعه آن دعوت می‌نماییم:

سال‌ها قبل از انتشار این روزنامه جریده دیگری به همین نام به مدیری و موسسی عبدالحمید خان متین السلطنه (متولد سال ۱۲۹۶ قمری و مقتول در غره شعبان سال ۱۳۳۵ قمری) در شهر بوشهر به خدمت مطبوعاتی پرداخته بود.

روزنامه طلوع (چاپ بوشهر) در سال ۱۳۱۸ قمری یعنی شش سال قبل از استقرار حکومت مشروطه در ایران فعالیت خود را آغاز کرده است.

این روزنامه نخستین روزنامه کاریکاتوری و انتقادی در تاریخ مطبوعات ایران بشمار می‌رود.

متین السلطنه روزنامه‌های "مظفری" و "عصر جدید" را هم تاءسیس و منتشر کرده که در جای دیگر به شرح آن‌ها بطور جامع می‌پردازیم.

غیر از این دو روزنامه روزنامه دیگری هم به نام "طلوع" منتشرشده که مدیریت آن با مرحوم سیدعلی هاشمی حائزی بوده است که در سال ۱۳۲۷ تاءسیس گردیده و مطالب آن حاوی مقالات و گزارش‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و خبری بوده است.

این روزنامه که به طور یومنی منتشر می‌شده تا سال ۱۳۴۱ شمسی به فعالیت خود ادامه داده است.

یک دوره از روزنامه طلوع (چاپ تهران) در کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران موجود است.

همچنین مجموعه‌ای بطور نامنظم و در هم از این روزنامه مربوط به سال‌های ۱۳۲۷ تا سال ۱۳۲۹ شمسی در موسسه آسیائی دانشگاه شیراز موجود می‌باشد.

هاشی حائری در سال‌های ۱۳۲۵ و ۱۳۲۲ شمسی قبل از آنکه موفق به اخذ امتیاز روزنامه "طلوع" شود مدتی سردبیر روزنامه یومیه "مهر ایران" به صاحب امتیازی مرحوم مجید موقر و روزنامه هفتگی "فردا" به صاحب امتیازی مرحوم باقر نیک انجام بوده است. شادروان ابراهیم فخرائی در طی مدت بالنسبة طولانی زندگانی پرتحرک سیاسی، اجتماعی، فضایی و مطبوعاتی خود موفق شده است که در دی ماه سال ۱۳۰۶ شمسی مجله "فروغ" را هم تاسیس کند.

مطلوب این مجله که به مدتیک سال نا آذرماه سال ۱۳۰۷ بطور ماهانه در رشت چاپ می‌شده بیشتر حاوی انتشار آثار ادبی به لهجه محلی گیلکی و مقالاتی پیرامون تاریخ گیلان بوده است.

یک دوره از این مجله به استثنای شماره دوم در کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران موجود است.

دوره دوم فعالیت نشریه "فروغ" از فروردین ماه سال ۱۳۲۴ شمسی آغاز می‌شود. در این دوره "فروغ" به صورت روزنامه در تهران چاپ و منتشر می‌شده مطالب آن حاوی موضوعات سیاسی انتقادی، اجتماعی و خبری بوده است.

این روزنامه که مدتی هفتگی و زمانی بطور روزانه انتشار پیدا می‌کرده در آذرماه سال ۱۳۲۴ برای مدتی کوتاه در محاکم توقيف درآمد و در این زمان روزنامه "ذاریا" (که مقلوب کلمه ایرادی باشد) به صاحب امتیازی حسن ارسنجانی (وزیر اسبق کشاورزی کابینه دکتر علی امینی) بجای آن طبع و منتشر می‌شده است و پس از آن تاریخ دیگر به چاپ نرسید و برای همیشه تعطیل شد.

عنوانین پاره‌ای از آثار و مقالات منتشر شده ابراهیم فخرائی بشرح زیر است:

۱- زبان گیل (محتوی بر اشعار حسین کسائی)

۲- ادبیات محلی

۳- سرود وطن (در لهجه گیلکی)

۴- شرفشاهی

۵- ادبیات طبری

که در مجله فروغ به چاپ رسیده است.

مرحوم فخرایی با مجله "فرهنگ" هم کاری داشته. این مجله که بطور ماهانه انتشارپیدا می‌کرده ابتدا به مدیریت شیخ احمد قطبی و بعداً به وسیله تقی رائی اداره می‌شده است.

شعر گیلکی (بشو تر آدم بشناس) از آثار ابراهیم فخرایی است که در مجله "فرهنگ" چاپ رشت انتشار یافته است.

روزنامه‌ها و مجلات دیگری هم به نام "فرهنگ" در تهران و اصفهان به طبع رسیده و همچنین مجله‌ای هم به همین نام در سال ۱۲۹۸ شمسی در تهران تاسیس شده که درباره جزئیات آن نشریات بایستی جداگانه بحث و گفتگو کرد.

مرحوم فخرایی با روزنامه‌ای "فکر جوان" به صاحب امتیازی علی آزاده گیلانی و "صورت" به صاحب امتیازی میرزا حسین خان روحی کرمانی (نیک روان) مدیر دبستان احمدی رشت هم همکاری مطبوعاتی داشته است،

سخن خود را درباره ابراهیم فخرایی بالین بیت شیوای ایرج میرزا جلال الممالک پایان می‌دهم که ترجمان حال ما خواهد بود. چه نیکو گفته است:

عاقبت جمع شود در دو سه خط از بد و نیک

آنچه یک عمر به دارد و سکندر گذرد

پژوهشگری عاشق

بحسن خلق و وفا کس بیمار ما نرسد
ترا در این سخن انکارگار ما نرسد
حافظ

چند سالی بود که عده‌ای از وطن‌دوستان که به گیلان و قیام جنگل و سردار بزرگوارش دلبستگی داشتند، در روزهای جمعه به دیدار مردم میرفتند که یادآور حمامه جنگل و احیاء‌کننده نام مبارزان و سردارانی بود که بعض‌ها و گینه‌ها و محاسبات سیاسی و اغراض شخصی به مرور ایام بر تندیس گرامی آنان پرده فراموشی میکشید.

در آن روزها خانه شادروان ابراهیم فخرائی، میعادگاه دوستان و ارادتمندانش بود، او آرام و بی‌ادعا و ریا، کم حرف و پرمهر در گوشهای می‌نشست و غالباً "دوست داشت که دیگران سخن بگویند و او بشنود. میگفت تمام هفته را باشوق دیدار دوستان روز جمعه تحمل میکند. پیر و شکسته و بیمار بود، ولی هیچگاه از ضعف و بیماری خود سخنی نمی‌گفت. با همه پیری اندیشه‌ای جوان و تحول پذیر داشت، اینکه میگویند در پیری، فکر هم مانند شرایین دچارت‌صلب میشود، در مرد اودرست نبود، او همیشه پوییده و جستجوگر و آماده شنیدن مطلب نو و بررسی‌های تازه بود. اگرمیرزا کوچک‌خان و قیام جنگل به مرحوم فخرائی افتخار و اعتبار بخشیدند، او هم به نکوتین وجهی توانسته بود این خدمت را جبران کند و در حد توانایی خود آنان را آنچنان که میشناخت معرفی کند.

مگر آنانکه در زمان رضا شاه به مدرسه میرفتند در کتاب‌های درسی نخوانده بودند که "... میرزا کوچک‌خان نامی در جنگل‌ها یاغی شده و قصد حمله پیاپی داشت." و مگر قبل از آنهم ملک‌الشعرای بهار نسروده بود:

دولت دزدان جنگل سخت مستعجل فتاد دولت دزدان بود آری بدین مستعجلی
و بعد از شهریور ۱۳۲۰ هم مگر سوداگران سیاسی یا فریب‌خوردهای سیاست‌ها میرزا را بعضاً "عامل اجنبی و ارتیاع و حتی راهزن نمی‌خواندند؟
سال‌ها قبل از انتشار کتاب "سردار جنگل" شخصی بنام س.ع آذری کتابی درباره قیام کلمل محمد تقی خان پسیان تالیف کرده بود که البته در نگارش آن احساسات بر مستندات

و استدلالات غلبه داشت. هرچند در این اثر از کلتل محمدتقی خان بحق تجلیل شده است ولی نویسنده آن بخود اجازه داده است که بدون بررسی و تحقیق و اقامه دلیل، و فقط تحت تأثیر تبلیغات و القایات سوء معاندان، بكلی منکر اصلاح قیام جنگل و شخصیت فائد آن شود. در این کتاب میخواهیم که میرزا فقط باستخاره حرکت میکرده و از اول تا پایان کار نیز مردد و بی هدف و بی اثر بر جای مانده است!

مرحوم ابراهیم فخرائی چند سال بعد از آن با انتشار کتاب سردار جنگل با دلائل و مستدلال روش به امثال آقای آذری نشان داد که نه فقط نهضت جنگل از طفیان و مقاومت کلتل پسیان ناچیزتر نبوده است بلکه نبرد مسلحانه جنگل از لحاظ منشاء مردمی و کیفیت و محتوای مترقی و داشتن برنامه و هدف و ایدئولوژی مشخص و متعالی و قابلیت جنگی و مقاومت مبارزان و طول مدت پیکار و مبارزه با قدرت‌های بیکانه و همچنین شخصیت فحیم پیشوای جنگل باهیچیک از قیام‌های معاصر خود در ایران قابل مقایسه نبوده است. و البته مقصود این نیست که دلاوری‌ها و وطن‌پرستی و جانبازی مردانی نظیر کلتل محمدتقی خان و شیخ محمد خیابانی انکار شود و نیز ادعا این نیست که همه اقدامات جنگلیان خالی از اشتباه بوده است، بلکه منظور اینست که به اقتضای انصاف بپذیریم که با توجه به اوضاع و احوال زمان و مقدورات و امکانات مبارزان آنچه انجام شد بسیار عظیم و قابل ستایش بوده است.

بعد از پایان جنگ بین‌الملل دوم و آزادی نسیی که پس از استعفا و تبعید رضا شاه در ایران فراهم آمد، زمان برای تنظیم و تدوین تاریخ جنگل مساعد شده بود و کسانی هم برای اینکار فعالیت‌های نمودند، ولی در دوازده سال اولیه اثری نمایان نشد و بعد از کودتای ۲۸ مرداد هم مرحوم فخرائی متوجه گردید که مطلعین و بازماندگان صاحب قلم جنگل بعلت محافظه‌کاری یا ناتوانی و یا از بیم مخاطرات احتمالی از افشاء و اظهار وقایع و حقایق جنگل خودداری میکنند و اگر چندی بگذرد کسی دیگر از آنان باقی نخواهد. مانند تاکاری در این زمینه صورت دهد. لذا خاصاً "دامن همت بکمر بست و با پشتکار کم نظری" که در او سراغ داریم، با برخورداری از حوصله و حافظه‌ای قوی و قضاوتی متین بدین امر خطیر پرداخت و موفق شد که قسمت قابل توجهی از حماسه جاودانی جنگل را با اقامه دلائل و ارائه مدارک و اسناد انکارناپذیر بازگو کند و تاریخ ایران و سرزمین گیلان را در اینمورد مرهون پیگیری محققانه و شور و شوق عاشقانه خود نماید.

در عصر ما که روزگار احتضار فضیلت‌هاست، براستی فضائل و مکارم اخلاقی نویسنده

فقید ما کم‌نظیر بوده است. او سخت‌کوشی و جویندگی را با دلسوزی و انصاف و امانت و صداقت و تواضع در هم آمیخته و در خدمت عشق بی‌انتهای خود نسبت به مردم و سرزبمیش بکار گرفته بود. یعنی او نه فقط پژوهشگری صادق بود بلکه عاشقی پژوهنده بوده است. گرامی یاد فخرانی بسائقه عواطف عالیه و عشق به یار و دیار اصولاً "درباره گیلان و گیلانی و آنچه متعلق یا مربوط به گیلان بوده احساس مسئولیت و رسالت میکرده و در این راه باشتایی که در سن و سال او بعیدمی‌نموده حرکت میکرده است و روشن است که عجله او نیز معلوم وقوف بر کیفیت حال و محدودیت مجالش بوده است.

وقتی که با اینهمه گرفتاری‌ها او را می‌بینیم که برای یافتن گور ناپیدای شاعر مبارز و روزنامه‌نویس صدیق و مظلومی مانند سید اشرف الدین حسینی مدیر روزنامه نسیم شمال چه زحماتی را تحمل میکند و بالاخره آرامکاه این شاعر مردمی را که از تاریخ وفاتش (سال ۱۳۱۲ شمسی) پنهان از نظرها بوده کشف میکند و با انجام تشریفاتی شایسته سنگی مناسب بر مزارش نصب مینماید، میتوانیم با گوشه‌ای از دنیای با عظمت احساس و اندیشه او آشنا شویم.

محروم فخرانی آنچه داشت در طبق اخلاص گذاشت و عرضه نمود تا جاییکه توانست نسبت به زادگاه و مراد و پیشوای خود میرزا کوچکخان مراسم خدمت بجای آورد و در این کار تا آخرین لحظات حیات از مطالعه و تحقیق و تالیفو تلاش باز نایستاد. آنان که همیشه کوتاهی‌ها را می‌بینند و تحمل دیدار بلندی‌ها را ندارند یا کسانی که همواره باندیار اعجاز دیگران نشسته‌اند بدون اینکه خود حرکتی نمایند، خوب است بخود آیند و اگر قادر به انجام عملی نیستند برای دستاورده خدمت‌ها و همت‌ها و رهآورد عشق‌ها و انسانیت‌ها منصفانه به ارزیابی بشینند و کرده‌ها را تحسین نمایند و اگر همت دارند خود به انجام مانده‌ها و ناکرده‌ها بپردازند.

زندگی و کارنامه فخرانی برای کسانیکه توانایی دارند ولی نمی‌کنند میتواند سرمشقی عبرت آمیز باشد – یکی از نزدیکانش می‌گفت او حتی در آخرین روزهای زندگی هم تا نیمه شب بیدار می‌نشسته و به مطالعه و تنظیم و تدوین یادداشت‌هایش مشغول می‌شده و به اعتراض بستگانش که به وی تذکر استراحت میدادند توجهی نمی‌کرده است.

یک هفته قبل از مرگش با دوستان در خدمتش بودیم. او درباره مسئله‌ای توضیحی خواست. در پاسخ گفتند که چون بیمار است بخود رحمت ندهد و آنرا به وقتی دیگر موكول

کد . جواب داد : " من میدانم که دارم می میرم ولی میل دارم تا زنده هستم از محضر دوستان استفاده کنم " و بعد اضافه کرد : " ابوریحان بیرونی در بستر مرگ مطلبی را از کسی پرسید ، جواب شنید که اکنون وقت این سوال نیست . گفت : من که دارم میمیرم اگر دانسته بمیرم بهتر است یا جاهل از دنیا بروم " و با فروتنی افزود : " حال من که شاگرد شاگرد ابوریحان هم محسوب نمیشوم چرا چنین نکنم ؟ " و جدا " هم فخرای از مرگ باکی نداشت . در محضر او مرگ و مرثیه را راهی نبود . او همیشه به حیات و جلوههای امیدبخش و نورانی آن می اندیشد ولی نه آنسان که حقیقت مرگ و نزدیکی آنرا فراموش کند ، چنانکه می بینیم در یادنامه مرحوم نائب که در فوروردین ۱۳۶۶ انتشار یافت ، مقاله او با این شعر حافظ آغاز میشود :

مرا در منزل جانان چه / من عیش چون هردم

جرس فریاد میدارد که بریندید محمل ها

و در روز ۱۱ آذرماه ۱۳۶۶ - سالروز مرگ میرزا کوچک خان - که با وجود ناتوانی و بیماری میخواست با نفاق دوستان ، از تهران بقصد آستان بویی محبوب به رشت عزیمت کند در برابر پیشنهاد همراهان که با مشاهده ضعف شدید و کسالت فوق العاده اش نگران شده و او را از رفتن منع میکردند گفت : " من امسال در هر حال و وضعی باید به زیارت دوست بروم " .

سر ارادت ما و آستان حضرت دوست که هرچه برس رما میرود ارادت اوست
و مطالی هم که آنروز در کنار مزار میرزا گفت و مدتی نیز که بیش از حد توان او بنظر میرسید صرف این کار کرد ، در حقیقت وصیت وی تلقی میشده و سخنان مرد بزرگی بوده
که میدانسته دیگر مجال و مهلت تکرار آنرا نخواهد داشت .

بهر حال پیر حوان همت ما مرد سعادتمدی بود : او نخستین سالهای جوانی را در کنار قهرمانی گذراند که چشم روزگار کمتر نظریش را دیده است و پس از آن نیز در کمال تشخض و پاکی و سرافرازی بکار فرهنگ و نگارش و قضاوت اشتغال یافت . و در آخرین سالهای حیات هم شاهد عهد شباب به خوابش آمد - گرچه هرگز اورا فراموش نکرده بود - پس تاریخ مبارزات پیشوای ایام جوانی خود و سرگذشت عبرت انگیز و افتخار آمیز او و یاران دلیر و وفادارش را بر شته تحریر کشید و سپس نیز به تالیف آثار گرایبهای دیگری درباره سرزمهین محظوظ خود گیلان پرداخت و تا آخرین نفس بدین کار دشوار ولی دلپذیر سرگرم بود و خوشبختانه هم در زمان حیات خود شاهد تجلیل و تحسین و تقدیر صاحب نظران شد و هم

پس از مرگ مورد تعظیم و تقدیس دانشوران و همشهربیان و هموطنان خود قرار گرفت .
این سعادت نصیب همه کس نمیگردد که در ایام پیری و ضعف جسمانی به چنین کارهای
باشکوه و پرشمری بپردازد و عمری دراز را در کمال فناوت و مناعت و استغنا ، بدون لغزش
وانحراف ، با شرافت و تقوی بپایان رساند و مرگش هم آغازی سرفراز برای زندگی تازه‌ای
تلقی شود .

شادروان فخرای یک هفته قبل از فوت این نوشه را دید و از نویسنده تشکر کرد و گفت:
مرحوم دهقان علاوه بر شاعر بودن شخصیتی منزه و پاک سرش و آزاد بخواه بود که متسافانه
تاکنون از او یادی نشد تهیه این نوشه بمناسبت صدمین سال تولدش کاری بجا و شایسته
بود.

چاپ و انتشار این نوشه کمورد علاقه آن شادروان بود متسافانه موقعی عملی می‌شود که
جای آن آزاده ارجمند در میان دوستان حالی است. **عبدالعظیم یمینی**

صدمین سال تولد شادروان دهقان شاعر آزاده و وارسته گیلان
دهه دوم حیاتم تازه آغاز شده بود که تقریباً "هفته‌ای یکبار اعلامیه‌ای منظوم می‌خربدم
که مطالب آنها غالباً" جنبه طنز و فکاهت داشت و فروشنده‌گان گاهی چند بیت از اشعار
متن اعلامیه‌را با صدای بلند برای جلب توجه خریدار می‌خوانندند. بعضی از این اشعار
چنان برایم جالب بود که توانستم تاکنون در حافظه ضبط کنم.
من از مطالعه این اعلامیه‌های منظوم لذت می‌بردم ولی هدف خود را نمی‌یافتم هدف
من این بود که بدانم شاعر شهر ما کیست.

برای من شاعر بودن و اهل رشت بودن با (شاعر شهر بودن) مساوی نبود هر شخص
کتاب خوانده و تحصیل کرده خاصه اگر از قریحه ادبی کافی برخوردار باشد معمولاً "میتواند
شعری بگوید و اگر چنین شخصی گیلانی باشد قاعده‌تا" باید (شاعر شهرما) شناخته شود
ولی من میان این دوتفاوتی می‌دیدم درحالی که قادر نبودم دلیلی برای نظر خودم اقامه
کنم.

اشعار شاعران دوران مشروطیت نیز برای من دلچسب و جالب توجه بود و برای اینکه
اکنون به ارزش کمی و کیفی این اشعار واقع شویم کافی است به این واقعیت توجه کنیم که
اگر این اشعار را نادیده بکیریم از ادبیات مشروطیت ایران چیز قابل توجهی باقی نمی‌ماند
و این بدان معنی است که گیلان در دوران مشروطه بیش از همه استان‌ها شاعر آزاد بخواه
و می‌بین دوست و معتقد به دموکراسی و حکومت قانون داشته است ولی بدلیل اینکه "اصولاً"
مشروطیت در زمان موردنظرم تعطیل بود جز بعضی از اشعار شادروان اشرف الدین حسینی
(نسیم شوال) چیزی از آثار آن زمان در دسترس من نبود و به این جهات بود که تصور
می‌کردم (شاعر شهر ما) باید عنوانی باشد برای کسی که دیوان قطورش داخل ویترین

کتاب فروشی جلب نظر میکند و شاید این تصور به این دلیل در من قوت گرفته بود که تقریباً "همه روزه در قرائت‌خانه و کتابخانه ملی رشت به مطالعه دیوان‌های کوچک و بزرگ شاعران سرگرم بودم و چون از شاعران گیلانی دوران مشروطیت و شاعرانی که اشعارشان بصورت اعلامیه چاپ و فروخته میشد هیچیک دارای دیوان نبودند و میان اشعاری که در دیوان‌های دیدم و اشعاری که در این اعلامیه‌ها می‌خواندم مشابهت و وجه اشتراکی نمی‌یافتم هیچ یک از این گویندگان بعنوان شاعر شهر برای من واحد شرایط و جالب توجه نبودند.

تازه به نیمه راه دهه دوم عمرم رسیده بودم که با نام (حاج اسماعیل آقا دهقان) آشنا شدم.

در سال ۱۳۱۶ هجری‌روزی دریک محفل‌خصوصی که من و چند نفر از همسالانم بعنوان مستمع حضور داشتیم شادروان محمدتقی شادبهر این غزل را برای دوستانش خواند که مورد تحسین همه قرار گرفت. ما عاشقان دین و دل از دست داده‌ایم - سر در سروصال تو بر کف نهاده‌ایم - بر خود ز چارسوی ره عیش بسته‌ایم - بر روی خویشن در محنت گشاده‌ایم - سرخوش بی بقای تو مردیم نی شگفت - سرگرم با ولای تو از امام زاده‌ایم - دستی بده که در غمت از دست‌رفته‌ایم - پائی بنه که در رهت از پا فتاده‌ایم - دیریست کنج محنت عزلت نشسته‌ایم - عمریست بهر حرمت خدمت ستاده‌ایم - میتازی و کمنداسیران به دست تست - هان ای سوار رحمتی، آخر پیاده‌ایم - دهقان مباش در بی علم و هنر که ما - آگه ز راز چرخ ابالوح ساده‌ایم.

* * *

گرچه من ببرکت وجود کتابخانه ملی شهر ما با دیوان اشعار بعضی از شاعران نامدار ایران تا حدی آشنا بودم و مخصوصاً "غزل حافظرا به مطلع: ما سرخوشان مست دل از دست داده‌ایم: که قطعاً" در موقع پرداختن به این غزل مورد توجه شادروان دهقان بود دیده و خوانده بودم مع ذلک تحت تاثیر این غزل قرار گرفتم زیرا اولاً" موضوع شعر هیچ ارتباطی به مسائل حقیر و زودگذر روزانه نداشت درحالیکه اشعار اعلامیه‌های که چاپ و منتشر میشد عموماً" مربوط به امور پیش پا افتاده و مسایل روزمره بود دوم اینکه علاوه بر نرمی و روانی کلمات و عبارات در مجموع سرشار از مضمونین سنتی عارفانه و کامل‌ا" مشخص بودکه گوینده آن در قبال حفظ سنت ادبی و فرهنگ ملی احساس مستولیت میکند و چون تصور نمی‌کردم در شهر ما شاعری باشد که به این زیبائی غزل بگوید از آن تاریخ نام

دهقان بعنوان شاعر شهر همیشه مطمح و مورد توجه من بود .
کتاب و عصا . از آن روز در صدد برآمدم دهقان را ببینم و با آثارش بیشتر آشنا شوم
چندی بعد در حالی که با دو نفر از دوستانم در یکی از خیابان‌های باعث محتمم - که
متاسفا " به غلط و بی‌دلیل موسوم به پارک شهر شده - قدم میزدم مرحوم دهقان را
دیدم او با عده‌ای از دوستانش درحالی که در دستی عصا و در دست دیگر کتاب داشت
بسوی جنوب باعث محتمم می‌رفت حرکتی سنگین و موقر و قیافه‌ای متشخص و متغیر داشت
و به یک فیلسوف بیشتر شبیه بود تا به یک شاعر غزل سرا . یکی از دوستانم به‌جوان‌ترین
دوست مرحوم دهقان سلام گفت و مشارالیه با نهایت ادب بسوی ما آمد و باهم آشنا شدیم
این آشنای تازه که قطعا " اکنون توقع ندارد ایشان را جوان بنام دوست ارجمند فاضل و
عارف کامل جناب احمد شکریه بود که هنوز هم به ایشان ارادت دارد .

ظاهرا " مرحوم دهقان اشعاری که میگفت برای دوستان خود میخواهد زیرا در جلسات
غیرمنظم دوستانه و خصوصی که گاهگاه با آقای شکریه داشتم ایشان ضمن خواندن یک یا
دو غزل از دهقان میگفت این از اشعار تازه حاج دهقان است و یاد دارم که چندبار این
جمله را از آقای شکریه شنیدم به این ترتیب با اشعار دهقان روز به روز بیشتر آشنا میشدم
و مخصوصا " در جشن‌های مذهبی مانند عید غدیر و عید مبعث و غیره حضور می‌یافتم که
قصائد و مدائح دهقان را که برای این روزهای خاص ساخته و بوسیله خطباء قرائت میشد
شنوم .

حداده سوم شهریور ۱۳۲۵ شمسی و اشغال ایران بوسیله نیروهای بیگانه کددیدگاههای
سیاسی و اجتماعی وسیعی در برآردیدگان نسل جوان‌گشود طبعا " به تحولات تازه و تغییر
مقتضیات محیط سیاسی و اجتماعی رشت منجر شد که تشکیل انجمن ادبی بحر خزر در
اردی‌بهشت ۱۳۲۶ یکی از نتایج این تحولات بود .

در یکی از جلسات عمومی این انجمن که طرح مسائل ملی و میهنی بصورت شعر مورد
توجه شاعران قرار داشت شادروان دهقان غزل : وطن تو جان منی جان من مرو از دست
را برای حضار قرائت کرد که مورد توجه و استقبال شدید قرار گرفت .

از چهره‌های مشخص حاضر در آن جلسه که هنوز به یاد دارم شادروان بهاءالدین میزان
المشی و حناب جهانگیر سرتیپ بور بودند که تا آخر جلسه حضور داشتند .

در آن روز برای نخستین و آخرین بار با مرحوم دهقان چند لحظه‌ای دیدار و مذاکره
داشتم و پس از مدتی به ضرورت اشتغال و عزیمت به تهران ارتباط من با مرحوم دهقان

و آثارش قطع شد.

ظاهرا " دیوان دهقان فقط یکار چاپ شده و به چاپ دوم نرسیده زیرا سالهاست در کتابفروشی‌های دیده نمی‌شود و نسخه‌ای که اکنون در اختیار من است از طرف دوستی بزرگوار و ارجمند اخیرا " به من مرحمت شده است آنچه به عنوان دیباچه کتاب از خصوصیات اخلاقی و ملکات فاضله دهقان گفته شده تحقیقاً " منطبق بر واقعیت است و اگر این مقدمه بوسیله نویسنده‌ای دیگر به غیر از فرزند آن شادروان - نوشته میشد قطعاً " جز این نمی-نوشت ، زیرا تقریباً همه آشنايان دهقان به این حقیقت معتبرند که آن مرحوم انسانی آزاده و وارسته و پاکدل و پاکدامن و وطن دوست بوده است .

در مقدمه دیوان میخوانیم :

دهقان در سال ۱۳۵۴ قمری برابر ۱۲۶۶ شمسی در رشت متولد شد ، موری کوتاه به حوادث و رویدادهای که در این فاصله زمانی به وقوع پیوست از لحاظ اثری که در پرورش اندیشه‌مو تکوین شخصیت ادبی و هنری دهقان داشته در خور توجه است .

شاعر ما ۱ - در سال ترور ناصرالدین شاه قاجار تقریباً ۹ ساله بود .

۲ - در سال اعطاء مشروطیت از طرف مظفرالدین شاه تقریباً ۲۵ ساله بود .

۳ - در دوران فعالیت و مبارزات نهضت جنگل که تقریباً هفت سال ادامه داشت جوانی نیرومند و بهره‌مند از استعداد شاعری و نیروی جوانی بود .

۴ - در طول دهه اول و دوم بعداز کودتای ۱۲۹۹ هم فشار استبداد را دیده و هم شاهد تحولات بنیادی در همه شئون اداری و اجتماعی وطن خود بوده است .

۵ - در پنج سال آخر حیات خود که از سال ۱۳۲۰ شمسی و ابیال ایران از طرف قوای خارجی آغاز می‌شود در اوج بلوغ ادبی و سیاسی و اجتماعی قرار داشته است .

آثاری که از دهقان ، بجای مانده مبین این حقیقت است که روح حساس و شاعرانه‌اش از تمام این رویدادها متاثر بوده و در حد خود در اغلب این حوادث نقش مفید و مثبت داشته و هیچ‌گاه وظیفه خطیر دفاع از وطن و آزادی و مبارزه با بیگانه‌پرستی را ترک نکرده است ولی قبل از آنکه موری سریع و کوتاه به اشعار دیوان بشود لازم است محیط ادبی دوران حیات دهقان و شیوه متدائل شعر آن زمان را اجمالاً " بشناسیم .

از فتح علی تا فتح الله . دهقان و شاعران عصر و زمان او وارثان بلافضل سنت ادبی بازمانده از اوائل قاجاریه بوده‌اند سنتی که قریب دو قرن ادامه داشته و پایه‌گذاران آن معتقد بودند سبک معروف به هندی موجب سقوط شعر فارسی در ورطه مهملات شده است

زیرا در این سبک ترکیبات تشیبی و استعاری بر پایه وهم و خیال متکی است و همه تلاش فکری شاعر مصروف بر این است که مضمون جدیدی خلق و ابداع کند. بفرض که صرفاً "مبتنی بر موهوهات و تصورات نامعقول و یا موجب نفرت ذوق سلیم باشد و بفرض که گنجانیدن آن در قالب شعر نیز با دشواری بسیار و حتی ناقص و نارسا صورت پذیرد و عقیده داشتند که این امر موجب تنزل سطح مضامین شعر شده و باید این شیوه را ترک و شیوه اساتید سلف خاصه شاعران بزرگ قرن پنجم و ششم را احیاء نمود.

بحث‌گسترده و پردازمنه در این زمینه که اصولاً "سبک معروف به هندی چیست و چطور به وجود آمده و چه مراحلی را طی کرده و ادعاهای مخالفان این سبک که پایه‌گذاران سنت (بازگشت ادبی) می‌باشند تا چه حد مقرن به صحت است نه در این فرصت کوتاه میسر و نه مربوط به موضوع مورد نظر در این نوشته است ولی اجمالاً" باید گفت که در سبک هندی خلق و ابتکار مضمون بر نحوهٔ بیان و انتقال آن در قالب شعر مرجح شمرده می‌شد و چون غالباً "قالب شعر فاقد ظرفیت کافی برای حمل بار محتوی بود استواری بیان و رسائی مفهوم – خاصه در آثار شاعران درجه دوم و سوم – دچار آسیب می‌گردید و این آسیب تا حدی بود که شعرگاهی نامفهوم و بی‌معنی بنظر میرسید و میدانیم که این نقطه ضعفی است آشکار و غیرقابل انکار.

در دوران (بازگشت ادبی) این نقطه ضعفرفع شدو شاعران بزرگ این دوره میتوانستند با زیبائی و رسائی اندیشه شاعرانه را به قالب شعر منتقل کنند ولی عیب کارشان این بود که جز تقليد و تبع هنری نداشتند.

نقطه ضعف، سبک‌هندی از طریق پراتیک مستمر رفع شدنی بود زیرا قدرت طبع و خلاقیت ذهن شاعران توانا و با استعداد میتواست بتدربی از طریق انتخاب راه و سطع یعنی شیوه‌ای که هم امتیاز مضمون محفوظ و هم قالب شعر از آفت نقص و نارسائی مصنوع بماند – و هم چنین از طریق خلق ترکیبات تازه‌ای که بصراحة و روشنی از عهده ادای مفاهیم و مضامین نوظهور برآید بر این مشکل غلبه کند البته چنین کاری مشکل بود و هیچ کس هم مدعی نیست که شاعران درجه دوم و سوم سبک هندی میتوانستند چنین راهی را بگشایند ولی قطعاً "به مرور زمان توجه به ضرورت رفع این نقیصه جای خود را در اذهان شاعران توانای این سبک و جانشینان شایسته صائب و حزین و نظیری و کلیم باز می‌کرد و این گره گشوده می‌شد و نحوهٔ توجیه و تبیین با خلاقیت و ابتکار مضمون هماهنگ و مناسب می‌گردید و این خود بمنزله گامی بلند در راه تکامل و غنای بیش از پیش شعر فارسی بود خاصه اینکه

سبک معروف به هندی بامضامین ساده و مردم پسند کم در مسیر این رسالت قرار میگرفت که به اقتضای خصوصیت طبیعی خود این حق را دارد که صدر مصتبه و دیر مغان و کنج خانقاہ را ترک گوید و بسوی مردم بشتابد و از رنجها و شادیها و گرفتاریهای جامعه‌ای که اسیر جنگ و فتنه و شکست و قحطی و ناامنی و بحران مذهبی و هزاران درد بیدرمان دیگر بوده‌اند در جهت خلق و ابتکار مضامین استفاده کند.

ولی نقطه ضعف دورهٔ موسوم به (بازگشت ادبی) قابل علاج نبود.

هدف اعلام شده شاعران دوره بازگشت نجات شعر فارسی از انحطاط (سبک هندی) بود. و همهٔ گفتگوها و بحث و انتقادها در انجمن‌های ادبی خاصه انجمن ادبی خاقان (بنام فتحعلی‌شاه قاجار) حول این محور دور میزد که خیال‌بافی‌ها و خلق مضامین دور از ذهن که در این سبک رایج است موجب تنزل ارزش و اعتبار شعر فارسی شده است متاسفاً در این نوشته جائی برای طرح و اثبات این موضوع نیست که بخلاف این ادعا سبک معروف به هندی فقط متنکی به خیال‌بافی و خلق مضامین دور از ذهن نبوده بلکه هم‌زمان با ابداع مضامین غریب و دیریاب متأثر از امور عینی و واقعیت‌های مل莫斯 حیات نیز بود البته در هردو زمینه توجه اساسی معطوف بخلق مضامین بود، النهایه در مورد داول استفاده از ذهنیات در ایجاد خلق مضمون نقش اساسی بعده داشت و در مورد دوم بهره‌برداری از عینیت‌ها و اموری که در معرض درک و لمس انسان‌هاست اما بفرض که این اتهام را بپذیریم و خلق مضمون در این شیوه سخن‌وری را صرفاً "متنکی به خیال‌پردازی بدائیم و بفرض چنین شیوه‌ای را موجب تباہی و انحطاط شعر فارسی بنامیم (که در این هر دو فرض جای سخن بسیار است) راه رفع نقیصه و چاره کار همان بود که گفته شد یعنی انتخاب شیوه‌ای که ضمن حفظ امتیاز خلاقیت و کوشش درجهٔ تعالیٰ کیفیت و انتباط ابتکار با ذوق سليم ، قالب شعر نیز از ظرفیت و قابلیت کافی برای پذیرش مضامین برخوردار باشد، پیش‌گامان دوره بازگشت‌بجای اینکه به این راه حل دقیق و حساس توجه کنند و در این مسیر کام بردارند راه حلی بسیار ساده و آسان انتخاب کردن یعنی طرد سبک هندی و تقلید از اساتید قرون گذشته .

دو اثر نامطلوب این شیوه‌تاره تا اوخر دوره قارچاریه دامنگیر شعر فارسی بود یکی اینکه شعر فارسی پس از طرد سبک هندی از مسیر طبیعی و مردمی خود منحرف شد و با یک عقب گرد کامل دوباره بسوی دربار راه یافت دوم اینکه سرچشمه خلاقیت و ابتکار خشک شد زیرا کار شاعر فقط تتابع و تقلید و اقتداء از اساتید گذشته مانند انوری و منوچهری و قطران و

فرخی و عثمان وظهیر و دیگران بود . بهر حال گامهای نخستین این تحول بوسیله شاعرانی چون سید محمد شعله و نصیر اصفهانی و میر مشتاق برداشته شد و پس از آن سحاب و نشاط و مجرم و دیگران و از جمله فتحعلی خان صبا به آنها پیوستند .

نهضت بازگشت ادبی که به این ترتیب آغاز شد از زمان صبا تا زمان فتح الله خان شیبانی ادامه یافت صبا بدین جهت پیشگام شناخته شده که ملکالشعراء دربار فتحعلی شاه بود و شیبانی به این جهت در نقطه پایان قرار دارد که آخرین مدحهسرای رسمی در سالهای آخر سلطنت ناصرالدین شاه قاجار بود نه به این جهت که این دو بزرگترین شاعران این دوره بودند .

پنج سال پس از فوت فتح الله خان شیبانی حادثه ترور ناصرالدین شاه به دوران رسمی (نهضت بازگشت ادبی) تقریباً " خاتمه داد و دوران ادبیات مشروطه آغاز شد .

شعر فارسی در این دوره که از اواخر زندیه تا اواخر قاجاریه ادامه داشت بنوشه بعضی از تذکره‌ها بیش از سیصد شاعر داشته که بدون تردید قآنی شیرازی سرآمد همه آنان بود این بترتیب بحدی بود که هنوز هم میتوان آثار نفوذ شیوه او را در اشعار شاعران سنت‌گرای امروز مشاهده نمود .

شعر در دوران مشروطیت : مشروطیت ایران علاوه بر اینکه از لحاظ سیاسی و ایجاد دگرگونی در طبیعت حکومت ایران موثر بود در ادبیات ایران و شعر فارسی نیز عمیقاً " اثر گذاشت و مسائلی از قبیل تشویق به تشکیل اجتماعات و احزاب و ایجاد قدرت سیاسی از طریق تجمع و تحزب و تهییه زمینهای برای استقرار حکومت مردم و توجیه ضرورت آزادیهای اجتماعی و خلق مضماین ملی و میهنی را در شعر فارسی مطرح کرد و به این ترتیب شعر فارسی از آغاز مبارزات آزادیخواهان مشروطه خواه از حالت یک بعدی (مدحهسرائی درباری) خارج شد . قاب مدح و ثنا و قالب تهنيت و تحسین و تملق شکست و نرdban عروج به نه کرسی فلک از زیرپای اندیشه کنده و به دور افکنده شد - تاج شاه و گرز شاهزاده و اسب صدراعظم که جلوه خورشید و صلات کوه و سرعت صرصر داشت از درخشش و قدرت و حرکت باز ماند . ادبیات و شعر ابعادی تازه و وسعتی فوق العاده یافت شعر از کاخ بسوی کلبه و از دربار بسوی کوچه و بازار شتافت . مردم و مشکلات عمومی و مسائل مربوط به حیات فردی و اجتماعی موضوع روز و مضمون شعر شد و این امر موجب شد که شاعر به زبان توده مردم آشنا شود و با همان زبان که مشکلات را مطرح میکند راه چاره را نیز بیان کند و به این ترتیب دهها هزار لغت و کلمه مفرد و مرکب که از روزگار سخن سالار نابغه ایران زمین

فردوسي بزرگ تا طلوع مشروطيت در زبان و شعر فارسي وجود نداشت به سرمایه فرهنگ ملي ما افزوده گردید و اين حادثه که بزرگترین واقعه در تاریخ فرهنگ و زبان ایران زمین و بزرگترین تحول در تاریخ هزارساله شعر فارسی است موجب شد ناقوس مرگ مدحه سرائي به شیوه قرون و اعصار گذشته نواخته شود.

شعر فارسی تحت تاثير انقلاب مشروطه آنجنان متحول شد و زبان شعر آنجنان گسترش يافت که شاعر متعدد برای اينکه مقتضيات فرهنگ عصر و زمان خود را به سرمایه فرهنگي قرون و اعصار ملت خود بپسندد و از اين طریق به مواريث ادبیات ملي خود گنجینه های جدیدی بیفزاید و قدرت توجیه معانی و مفاهیم تو و مناسب با عصر و زمان را در زبان ملي خود بیشتر کند از لحاظ انتقال سیاليه ذهن در قالب لفظ در عسرت و تنگستی نیست بنابراین از شاعر دوران انقلاب مشروطه که وارت بلافصل دوره (بازگشت ادبی) است و از مواريث سبک معروف بهندی و هم چنین از گنجینه بی پایان شیوه اساتید متقدم نصیب کافی دارد انتظار میروند موضع دقیق و حساس خود را بشناسد و به این نکات اساسی توجه کند.

۱- نه شاعر عصر مشروطه شاعر قرون و اعصار گذشته است و نه شعر صرفاً "وسیله تفریح خاطر گردن فرازان سبکسرو تفنن لغت پردازان بی هنر.

۲- شاعر باید توجه کند که در هنر نیز مانند همه عناصر سازنده مدنیت نکامل در- معدل سنت و بدعت است یعنی هم متنضم رعایت تسلسل و امتداد سنت در آفرینش مهارت ها و مواريث هنری و ادبی است و هم محتاج به ابتکار و تحرک و تجدد طلبی با توجه به مقتضیات زمان و حاجات حیات فرهنگی جامعه.

۳- و بنابراین شاعر این روزگار باید هم به حفظ مواريث فرهنگ ملي و سنت ادبی وطن خود پای بند و متعهد باشد و هم به رسالتی که مقتضیات عصر و زمان بعده او وهمه شاعران هم زمان او محول کرده است وفادار و معتقد.

دهقان به شهادت آثارش ارجمله شاعرانی است که با ویژگی ها و امتیازات فرهنگ ملي خود آشناست او ضمن رعایت احترام به سنت های ادبی و شیوه اساتید سلف شاعر روزگار خود است حقایق زمان را خویی درک میکند و مقتضیات عصر خود را می شناسد میداند که محدودیت دیرپای دید شاعر که مولود فقر فرهنگی دوران فاچاریه بوده به برکت مشروطیت بر طرف شده است. میداند در عصری که زندگی میکند فلمرو اندیشه شاعرانه و افق بینش هنری تا اعماق ایده‌آل‌های فردی و اجتماعی افراد ملت گسترشده است او به وظایفش آشناست

و مسئولیت خود را درک میکند شاعری است وطن دوست و آزادی خواه و عاشق استقلال و عظمت میهن همگامی او با احرار نامدار گیلان و شرکت در مبارزات سیاسی مبین قبول این مسئولیت بزرگ ملی است .

شرکت عملی و مسلحانه او در جنگ با قوای انگلیس در برگیرنده همه ابعاد و اضلاع مسئولیت و تعهدی است که یک شاعر آگاه و معهد احساس میکند .

مطالعه شخصیت دهقان از این دیدگاه حیات دلیرانه احمد صبور شاعر مبارز و پرشور اوائل دوره فاجاریه را در ذهن تداعی میکند ، میرزا احمد صبور برادرزاده فتحعلی خان صبا شاعری بود که با مرگ مردانه خود حمامه‌ای پرشکوه – ولی فراموش شده – آفرید ، او ادبی دانشمند و شاعری خوش قریحه بود چند بیت از اشعارش به نقل از مجمع الفصحاء بهمث علامه شادروان علی اکبر دهخدا در لغتنامه آورده شده که نشان دهنده قدرت طبع او در شیوه اساتید قرون پنجم و ششم است او ظاهرا " رئیس دفتر مخصوص عباس میرزا شاب السلطنه و کارش انشاء رسائل و تحریرات دیوانی بودو میتوانست فقط به شغل خودش بپردازد و به جنگ نرود ولی مردانگی و غیرتش اجازه نمیداد تجاوز قشون روس را به خاک وطن خود ببیند در سال ۱۲۲۷ یا ۱۲۲۸ هجری قمری در جنگی که منجر به شکست ایران و انعقاد عهدنامه ننگین گلستان شد شهید گردید و چون در پایان این جنگ‌ها همه مناطق ماوراء ارس از وطن ما جدا شد و به متصرف روسیه درآمد و قسمت جنوب غربی بحر خزر در طول جنگ منطقه پشت جبهه محسوب می‌شد احتمالاً " قبر او باید در حدود شهرستان طوالش باشد من فرصت و قدرت مسافرت و تحقیق برای شناختن و یافتن محل قبر او را ندارم از فرزندان با همت گیلان مخصوصاً " شاعران و نویسنده‌گان و محققان جوان انتظار دارم قبر صبور را بجوبیند و از حمامه جاودانه صبور سخن بگویند تادر دنیائی که (وطن) و (آزادی) به منزله قلب و ریه انسان‌های متمند و با فرهنگ است نام و نشان این شهید راه آزادی و وطن فراموش نشود . دهقان نیز میتوانست فقط به شعر بپردازد و همه جا قدر بیند و صدر بشیبد ولی حمله دشمن به خاک وطن را تحمل نکرد مرحوم میرزا محمد علی خان گیلک که از احرار پیشکسوت گیلان و از یاران راستین شادروان سردار جنگل بود میگفت در جریان قشون‌کشی و حمله نیروهای انگلیس به گیلان که از ارتفاعات منجبل تا داخل شهر رشت ادامه داشت دهقان را دیدم که تفنج به دوش گرفته و پیشاپیش گروهی از مجاهدان جنگل و مدافعان شهر رشت جای دارد . تصور نمی‌کنم برای هنرمندان و نمایشنامه نویسان و شاعران و حمامه پردازان ما که با هدف خلق آثاری درخشان و برخودار از ارزش جاویدان

درجستجوی قهرمانند چهره‌ای در خشان تراز چهره شاعری باشد که در بیست و چند سالگی که دوران تجلی بلوغ هنری و آغاز شکفتن غنچه‌های نبوغ ادبی است قلم را شکسته و اوراق دفتر را شسته و کتاب رابطاق نسیان سپرده و اسلحه به دست گرفته است تا از آزادی و وطن خود در مقابل هجوم خارجی دفاع کند، بنظر من این خود یک حماسه غرورانگیز و افتخارآفرین است.

شعر دهقان

اشعار دیوان دهقان را به سه قسم میتوان تقسیم کرد – قصائد و غزلیات – اشعار سیاسی و اجتماعی – اشعار عرفانی – قصائد و غزل‌های دهقان عمده متاثر از شیوه اساتید مقدم و تاحدی نیز تحت تاثیر اساتید بزرگ عصر (بازگشت) خاصه قآنی شیرازی است در مورد قآنی کافی است گفته شود که استاد شادروان ملک الشعراً بهار او را – شاعر صاحب سبک نامیده ولی واقعیت این است که قآنی اصولاً بهمان دلیل که متعلق به دوره بازگشت ادبی است شاعر صاحب سبک نیست و اگر قرار باشد به شیوه ترصیع و معاشه امتیازی اعطاء بشود باید این امتیاز به اساتید قرون گذشته از جمله ادیب صابر و رشد و طواط و عبدالواسع جبلی و ظهیر فاریابی تعلق گیرد نه به قآنی، جای سخن نیست که قآنی قدرت و مهارت را در این زمینه به مرز اعجاز رسانیده و با استعداد حیرت‌انگیز و قریحه خارق العاده خود بر این فن نقطه پایان گذاشت و تاثیر او در شاعران دوره بعد چنان وسیع و عمیق است که تقریباً همه حتی دو شاعر بزرگ قرن یعنی خود بهار و استاد ادیب‌الممالک فراهانی مخصوصاً در قصائید دوران نوجوانی و قبل از انقلاب مشروطیت تحت تاثیر او بوده‌اند ولی این بدان معنی نیست که قآنی را شاعر صاحب سبک بشناسیم. در بعضی از قصائد دهقان از جمله قصائد به مطالع : صحیح‌گاهان چون ز مشرق میزند سر آفتاب و – ذوش چو خورشید رفت جانب مغرب و – سحر چون خسرو سیارگان پیدا شد از خاور. از حیث مقدمه‌داری و گریز به مدح تاثیر قآنی آشکار است با این تفاوت که مددوح دهقان شاه و شاهزاده و صدراعظم و امیر و والی نیست او تقریباً "در بیشتر قصائد و مسمطات خود به مدح امام اول شیعیان حضرت علی (ع) برداخته است اصولاً" در دیوان دهقان تملق از حاکم وقت دیده نمیشود بعضی از ابیات که در متن قصائد وارد است من باب تجلیل و آشکار انشان دهنده علاقه و اعتقاد شاعر است و جنبه مداهنه و تملق ندارد.

بنظر میرسد دهقان در غزل موفق‌تر از قصیده بوده بعضی از غزل‌های دهقان دلنشیز

و زیباست مانند، فشانده زلف بروی چون آفتاب چرا - و - نگار بر سر ناز است وای بر من
و دل - در این غزل‌ها شبواعی و پختگی کلام و نحوهٔ بیان مضماین یادآور شیوهٔ فروغی
و نشاط و وصال غزل‌سرایان نامدار دوره (بازگشت) است.
برای شناختن اندیشه‌های ملی و اجتماعی دهقان باید به قسمت دوم اشعار دیوانش توجه
نمود.

دهقان در این اشعار یک ناسیونالیست صمیمی و واقعی است که بنام ایران و به درفش
ایران و فرهنگ ایران زمین می‌بالد و از اینکه خانه و کاشانه فردوسی و خاقانی و مسعود
سعده‌نظمی در معرض تجاوز بیگانگان است می‌نالد و در وطن دوستی خود به زبان ساده و
صریح می‌گوید:

مراست دوستی مادر وطن آئین - از آنکه آمده حب الوطن من الايمان - و در تاضف از
اختلاف احزاب و دستجات که آن را مانع در راه تحقق وحدت ملی میداند می‌گوید جمله
از پیر و جوان گدم نماوجوفروش - بی فروغیم از دروغ عابد لباس و رهیشم . بر قوی
بازوتر از خود لابه گرچون رو بهیم - لیکن بر بیچاره‌تر از خویشن شیر اوژنیم . و در سرزنش
عدمای که در سفارت روس متحصن شده بودند می‌گوید . ای ساکنان خطه‌ی شرمی از خدای
- هر محنتی بما رسد از کرده شماست .

دهقان به ساعقه اعتقادات مذهبی خود به مرثیه‌هم پرداخته ولی مرثیه واقعی دهقان
را در این قسمت از اشعارش باید جست که غالباً "از سوز دل به گرفتاری ملت و وطن خود
ناله می‌کند قسمت سوم اشعار عرفانی دهقان است این قسمت شامل چند قصیده و یک
ترجمی بند مفصل و چند مسمط و مخمن و ترکیب بند است که تقریباً "همه در مدح حضرت
علی علیه السلام و غالباً " دارای جنبه‌های عرفانی است این دسته از اشعار از لحاظ سبک
و شیوه سخن دارای جلوه‌های سنت متدالول در قرنها دوازدهم و سیزدهم است .

مجموعاً "آنچه درباره دهقان با جمال می‌توان گفت این است که شعر و شاعری فقط یکی
از جنبه‌های شخصیت اوست و بدون مبالغه عنوان یک مجاهد راه‌آزادی و یک ناسیونالیست
حماسه‌آفرین و یک مورالیست انسان دوست و معتقد به خصال عالیه انسانی نیز می‌توان به
بررسی شخصیت دهقان پرداخت ولی من ترجیح میدهم از حدود عنوان نوشته تجاوز نکنم
و به اطاله کلام نپردازم

وصیت و آرزوی شادروان فخرائی

شادروان فخرائی دوبار درباره آرامگاهش با نویسنده این یادداشت صحبت کرد، بار اول موقعی بود که ماده تاریخ زیر را که بمناسبت سال شهادت شادروان سردارجنگل ساخته بودم برای ایشان خواندم،

رفتی و در دل احرار وطن - عشق و آزادگی و شادی مرد - خلق ماتم‌زده ایران را - در ره فضل و شرف هادی مرد - ذلت و برده‌گی احیاء گردید - عزت و سروری و رادی مرد - بهر تاریخ وفات گفتم - "با تو حریت و آزادی مرد"

۱۳۰۰ شمسی

این ماده تاریخ خیلی او را تحت تاثیر قرار داد کاغذی برداشت و از روی نوشته من نوشت و پس از نوشتن مدتی به آن نگاه کرد و گفت خیلی دلم میخواهد این ماده تاریخ روی سنگ قبر مرحوم میرزا نوشته شود ولی نمیدانم این فقط برای من یک آرزو خواهد بود یا ممکن است روزی عملی شود و سپس در حالی که کاغذ را در دست داشت خیلی شمرده و آهسته گفت علاقه قلبی من این است که در کنار میرزا باشم و شما برای من ماده تاریخ بگوئی من در جواب گفتم، ما در سرزمین ناملایمات و دشواریها زندگی میکنیم در چنین جایی آنها که تجربه بیشتری دارند آزموده‌تر و آبدیده‌ترند و شما که یک نسل بیش از ما تجربه دارید قطعاً "محکم‌تر و مقاوم‌تر" و معلوم نیست من بتوانم بیش از شما مشکلات حیات امروزه را تحمل کنم، در جواب من باخنده گفت خودت خوب میدانی که این فلسفه نیست سفسطه است البته مرگ و زندگی در دست خود آدم نیست ولی قاعده طبیعی این است که مسن‌ترها زودتر فوت میکنند، سالها گذشت و مناسبات بسیار نزدیک و دوستانه ما ادامه داشت بدون اینکه در این مورد سخنی به میان آید،

بار دوم - در سال ۱۳۵۹ شمسی پس از فوت شادروان سید صالح صالح بود، لازم بسیار آرزوی است که مرحوم صالح و مرحوم فخرائی باهم بسیار دوست بودند و در ایامی که مرحوم صالح بیمار و بستری بود فخرائی بارها به عیادت ایشان رفت و چند بار من هم با ایشان بودم تصور میکنم او ایل سال ۱۳۵۹ بود که آقای صالح وفات یافت چند روز پس از انجام

مراسم معموله روزی آقای فخرائی به من گفت دلم میخواهد برای وفات آقای صالح ماده تاریخی بگوئی گفتم من هم خیلی دلم میخواهد زیرا آن مرحوم عصیا " مورد علاقه و احترام من بود تقریباً " دوهفته پس از این مذاکره مسافرت کوتاهی به رشت کردم هوا بسیار خوب و جاده خلوت و راننده مطمئن و مجرب بود من که تنها در کنار راننده نشسته بودم از سکوتی که برفضای داخل ماشین حکمفرمابود بسیله گرفتم و به محض اینکه ماشین وارد اتوبان تهران - کرج شد در صدد برآمدم به قول خودم عمل کنم در طول راه جز چند دقیقه‌ای که عبور از داخل شهر قزوین رشته فکر مرا برید بقیه مدت در عالم ذهن به جمع و تغیریق اعداد و نظم و ترتیب کلمات مشغول بودم در منجیل یک ربع ساعت توقف فرستنی نصیب من کرد که ضمن صرف‌چای این چند بیت را که فراهم آورده بودم در تقویم کوچکی که در جیب داشتم پاکنویس کنم :

برفت صالح که نام نامی او - بصدر نامه احرار زیب و زینت بود - سلیل پاک نبی بود و راد و پاک سروشت - که فضل و مکرمتش در تبار و طینت بود - حیات محنت و رنج است حق پرستان را - وفات و رحلت او ترک رنج و محنت بود - جواب دعوت حق جز رضا و تمکن نیست - که این قبول و رضا جاودانه سنت بود - باعتبار حیاتش دو بار صالح گشت - کسی که سال وفاتش سه بار " جنت " بود ،

شمسي ۱۳۵۹ = ۴۵۳ × ۳

در رشت روز بعداز ورود به دیدن شادروان تائب رفتم ضمن مذاکره متوجه شدم که ازفوت آقای صالح اطلاع دارداین ماده تاریخ را برایش خواندم بدقت گوش داد و گفت بسیار محکم و زیباست من تشکر کردم ..

چند لحظه بعد یک بیت شعر عربی برای من خواند و گفت این شعر از متبنی شاعر عرب است مضمونش دقیقاً " مضمون بیت چهارم شعر شماست پس از لحظه‌ای سکوت گفت شما این شعر متبنی را دیده بودید گفتم نه حتماً " آن مرحوم این مضمون را از من دزدیده است مرحوم تائب از این حرف من که جدی نبود خیلی خنده دو روز بعد به تهران برگشتم و آخر هفته طبق معمول به دیدار آقای فخرائی رفتم هنوز از دوستان کسی نیامده بود ماده تاریخ فوت شادروان صالح را برایش خواندم خیلی تحسین کردو به فکر فرو رفت پس از لحظه‌ای گفت : سفارشی که کرده بودم یادت هست ؟ همان سفارش را میگویم که پس از خواندن ماده تاریخ فوت مرحوم میرزا به شما گفتم . در جواب گفتم بله حافظه من بدنیست و لابد شما هم جواب مرا که عرض کردم فراموش نکردید . مرحوم فخرائی کمی فکر کرد و

گفت همان مطلبی که گفتید : هر که بیشتر عمر دارد برای تحمل مشکلات ورزیده تر است ؟
گفتم احسنت به حافظه جنابعالی که از حافظه من بسیار قوی تر است . مرحوم فخرائی خنده
متندی کرد و . . . در باز شد سیاوش خان دیلمی تشریف آورد و بدنبال ایشان سایر دوستان
ورشته مذاکرهء ما دربارهء فوت و آرامگاه و ماده تاریخ قطع گردید .

واکنون که پس از دو سال هنوز تصمیمی درباره اجرای آزو و وصیت آن شادروان اتخاذ
نشده یعنی نه در کنار سردار جنگل آرمیده و نه سنگ قبر مخصوص ماده تاریخ مورد علاقه اش
بر مزار سردار جنگل نصب شده دوستانش این ماده تاریخ را به یاد او زمزمه میکند و
مشتناقانه آزو مندید پیکر عزیز او به جایگاه مورد علاقه اش منتقل شود .

یاد فخرائی چنان آسان بدلها جاگرفت -

کز برای دوستان احسان فوتش مشکل است

آن گرامی یاد را در رشت یا تهران مجوى

مرقد پاک وی احرار وطن را در دل است

در حیات خود به فضل و راد مردمی شهره بود

- آنکه تاریخ وفاتش (راد مردم و فاضل) است

عبدالعظیم یمینی

"رباعی"

فخرایی را که نور روشن را بی است
آنجا که به آرايش حق فخر گند

چون گوهر فخر شهره دریکتابی است
فخرایی را دعوی فخر آرایی است

۶۱/۱۱/۹

از شادروان آمیری فیروزگوهی

افتخار گیلان

چنانچون کشور ایران ببالد در دلارائی

به گیلان آن بهشت شانی و مزرعه اهورائی

دوا باشدگه در فخرآفرینی های این دوران

بنازد خطه " گیلان " به " ابراهیم فخرائی "

(ادیب برومند - تهران - مهرماه ۱۳۶۷)

راهی که طعم عشق دارد

این سرزمین هر گوشهاش آلاله فام است

این سرزمین آمیزه‌ای از عشق و نام است

از زادن قفوس‌ها پیوسته، پیدا است

راهی که طعم عشق دارد پر دوام است

وقتی که سروی از تبر بر خاک افتاد

دیدم که سبز سرخ، سرگرم قیام است

از اتحاد دست‌های سبز خواندم

کار تبردار و تبرداران تمام است

نوری میان برگ‌ها چرخی زد و گفت:

صبحی که اینکه می‌رسد پایان شام است

از کریم رجب‌زاده

بیاد شادروان استاد فخرائی

شاد بادا روان فخرایی
پر سم از گل نشان فخرایی
حاصل بوستان فخرایی
وای بر دوستان فخرایی
سنست دودمان فخرایی
دانش بی کران فخرایی
اثر جاودان فخرایی
جمع اندر لسان فخرایی
فکر و ذکر و بیان فخرایی
ساخت آستان فخرایی
هم عیان هم نهان فخرایی
نشود ترجمان فخرایی

هر چه گوید سپه ر دستانش
نیست همدستان فخرایی

کیومرث سپه - لاھیجی

بیاد بادا زمان فخرایی
بلبل آسا به باغ رفتم تا
فصل وازادگی و مردی بود
دوست چون مرد، دوستی هم مرد
لیک هرگز نمیرد از گیلان
از کران تا کران نشان دارد
هست (سردار جنگل) گیلان
نفعه عشق بود و صدق و صفا
صفی روح بود و پاکی دل
محفل انس بود و مجمع عشق
مست از بساده محبت بود
خامه عاجز بود ز شرح بیان

به روان پاک استاد ابراهیم فخرائی ، فخر گیلان

ز جان پرورد زلال خامه اش جان داد (گیلان) را
مسیح آسا روان در تن دمید آزاد مردان را
ز گلکشن چهره (سردار جنگل) چون مجسم گشت
نگو بشناخت مردم ، روز هیجا مرد میدان را
سلحشوری که از ساحل نشینان بر فلق بزرگرد
غیریو آفتخار آمیز امواج خروشان را
وطن زین جانفشار نیها گزد سبایه حیرت
که هنگام خطر ملت چنین برگف نهد جان را
چو سهم (گیل) از مشروطه ، پنهان بود در تاریخ
به پای سعی و کاوش ، کشف گرد آن گنج پنهان را
(براهیم خلیل) ست این ، مگر (فخرائی) عاشق
که با بازوی رحمانی ، شکست اصمam خذلان را

*

بیا تا برشمارم شمهای از سنخ افکارش
که چون برد در دمدم ، هرزمان می جست ، درمان را :

بنای (حزب جنگل) را بپا گرد از سر غیرت
بزد بر سر درش ، نقش وفاداری و ایمان را

اساس (مجمع فرهنگ و امید ترقی) ریخت
بسان خضر ، گز ظلمت بجودید ، آب حیوان را

به تاسیس (قرائتخانه ملی) قدم فرسود

که تا از ذانش و بینش ، فرازید قدر انسان را

با هی بود در تعلیم و تدریس دبیرستان

به نسل نو نگوآموخت ، رسم عهد و پیمان را

مدافع بود در تضییع حق دانش آموزان

سپر می گرد هر دم ، سینه خود ، تیر بهتان را

به هرگرسی که در عدالیه از بهر قضا بنشست
مبرا کرد از لوث مفاسد، لوح دامان را
متین و پاکباز و روشن و آزاد و وارسته
شکست از استقامت، دست نفس گاسه گردان را
به دوش پرچم حق و عدالت می گشید از عشق
نه بیمی داشت در دل، ذرهای تبعید و زندان را
چو گاهی ریزنقش و همچو گوهی پر صلابت بود
زدی لبخند تسخیر، لطمehای سخت طوفان را
خطا مدنیوی در چشم او همچون پشیزی بود
که بادست فضیلت، از طمع برگند دندان را
مباز بود از اول، مقاوم بود چون جندل (۱)
مجاهد بود در جنگل، مبلغ بود استان را
هزاران آفرین بسر گاروانسالار آزادی
که اجرا کرد در هرگام خود، فرمان وجدان را
زتالیفات او (گنجینه اخلاق) را برخوان
که در درج ادب، نیکوشماری، در و مرجان را
گرامی روزنامه چون (طلوع) آراست از مردمی
(فروغ) افکند از (فرهنگ)، چرخ علم و عرفان را
چواز تحقیق، (گیلان در گذرگاه زمان) بنوشت
سر و سامان ببخشید از گرم، تاریخ سامان را
کتابی نفرز در (شعر و ادب) از زادگه پرداخت
که تاسازد علم در شاعری، (گیل شگبان) را
دلارا رشتهای، از لعل و در، در لهجه (گیلک)
به چشم دل فروآ ویخت، چون عقدی، گریبان را
(مدرس) را نکو بنمود در (گیهان فرهنگی)
نشان داد از شهامت، عزم آن مرصوص بنیان را

۱- جندل، سنگ عظیم.

خوش آن آدینه‌ها گز محضرش گردیم گسب فیض
چو بال و پر فشاں پروانه‌هائی، شمع تابان را

*

خداآوندا، روانش شاد و نامش جاودان فرما
بگستر بر سرش، در قرب پاگان، چتر احسان را
به صحن جان پاگش، می بپاشان پرتو رحمت
به روح پر فتوحش، می بباران نور غفران را
نشار همت وی، این قصیدت گرد (شهنازی)
اگر چه هدیه موری، نمی ارزد سلیمان را
اسحاق شهنازی

توصیف هما

از توای پیر، چه تجلیل بجائی گردند
که زتجلیل تو تحصیل صفائی گردند
حرمت اهل ادب عمه‌ده مشتاقان است
چه عجب گر که بدین عهد، وفائی گردند
سینه تنگان فضاهای شبانگاه سکوت
جمله در فجر سخن، تازه، هوائی گردند
شادی وقت تو سجاده نشینان چمن
دست بردنده به افلات و دعائی گردند
غفلت از نام تو در نامه دل بسود خطای
شگر لله، گه جبران خطای گردند
ارج آثار تو را زبده سپاسی گفتند
قدرا ایثار تو را، طرفه ثنایی گردند
یاد جنگل ز تو شد زنده دگربار، آری
صفت قاف به توصیف همائی گردند
شاهد زنده تو باش ای دلت آئینه سبز
که به سردار بهاران چه جفای گردند
عبرتم باد که جان باختگان ره عشق
کسب این در ثمین با چه بهائی گردند
تا به کیهان بر سر صیت جلال هشت
از توای پیر چه تجلیل بجائی گردند

بهمن صالحی

رشت - دی ماه - ۱۳۶۳

"در نکوداشت زندمیاد استاد ابراهیم فخرائی"

"امانتدار تاریخیم :

دست مان بسته
پای مان خسته
لیک
گوشها مان تیز
چشمها مان باز
نه مگر پیکی، در دهد آواز!

"امانتدار تاریخیم :

در گلو بشکسته مان فریاد
تنگنای ظلم و استبداد
در دهان بخ بسته مان گفتار
زمهریر قرنها بیداد
خشک شد برگونهها مان اشک
بس در این ویرانه موئیدیم
ما گیاهی بی شمر بودیم ؟
در زمینی خشک روئیدیم ؟

"امانتدار تاریخیم :

پشت ما مجروح هر شلاق
پیکر ما زخمی هر تیر
قلب ما آماده هر رگبار
پای ما در بند هر زنجیر
همصدما با هر صدای "دود"
همنو با هر نوای "داد"
با گزی ناساز و ناهمگون
با درستی همه و همزاد

ما امانتدار تاریخیم :

از ظهور "مزدک" و "مانی"

تا تلاش و جهد "افغانی" (۱)

از قیام قوم "سر بردار" (۲)

تا ستیز "باقر" و "ستار"

از "خیابانی" واژ "پسیان"

تا زعیم گیل "کوچک خان"

"حشمت" و "ژولیده" (۳)، "کسمائی" (۴)

تا به "ابراهیم فخرای"

از بسا گمنام و ناگفته

تا "شهیدان بخون خفته"

ما امانتدار تاریخیم :

شانه از بار تعهد خم

دوستدار عالم و آدم

پاسدار حرمت انسان

متگی بر دانش و ایمان

زین سبب چون "چاوشن راه"

هر قدم سنجیده باید رفت

هر سخن فهمیده باید گفت

در میان جمع "نامسئول"

در قبال خیل "ناآگاه"

دکتر علی فروحی

۱ - سید جمال الدین اسدآبادی

۲ - سربداران

۳ - محمود خان ژولیده مجاهد جنگل، جوان پاکبازی که در جنگ منجیل زخمی شد. او را که هنوز نمرده بود جهت مداوای به قزوین برداشت و لی حاضر نشد که جراحتاش بوسیله انگلیسی‌ها التیام پذیرد و می‌گفت که مرگ را به مرهم‌گذاری دشمنان وطن ترجیح میدهد (نقل از صفحه ۱۴۴ کتاب سردار جنگل).

۴ - میرزا حسین خان کسمائی آزادیخواه معروف و مدیر روزنامه جنگل.

غروب آخرین ستاره جنگل

کر غروب آخرین ستاره جنگل
 پیر گهن قصه‌ی هماره جنگل
 بانگ عزا آید از مناره جنگل
 داغ بدل آید از نظاره جنگل
 گشت فرون درد بیشماره جنگل
 در تن بی جان و پاره پاره جنگل
 پیشتن وصف شگن به باره جنگل
 تا شنوم قصه‌ی دوباره جنگل
 یا بشیند به سوگواره جنگل
 تا بخروش آید از اشاره جنگل
 مردی از لشکر سواره جنگل
 گر گذرت افتاد از گناره جنگل
 در صف اهل قلم گزاره جنگل
 شرح خزان بود در بهاره جنگل
 گفت مخور غم به کار چاره جنگل

مادر گیتی دوباره زاید و آید
 جنبش دیگر بلاهواره جنگل

جعفر کسمائی

گشت نهان مهر پر شاره جنگل
 دیده فرو بست تا همیشه تاریخ
 زنگ کلیسای دل به لرزه درآمد
 اشک فرو می چکد ز دیده چو باران
 زخم دگر بر جگر فتاده ز تقدیر
 دست طبیعت نشانده خنجر غم را
 گوچک خان گرچه بوده است به میدان
 کیست به یاد آورد حماسه او را
 کیست نشینده به گار زمزمه عشق
 کیست بپا خیزد از سلاله مردان
 هیچ نمانده است در زمانه دریفا
 هیچ بجز ظلمت و سکوت نبینی
 فخرائی چونکه رفت کیست که گوید
 قصه‌ی سردار جنگلش چه بگوییم
 پیر خوابات چون بباده نشستم

صدای "فخرائی"

میرسد برجوش گیلان نغمه و آوای جنگل
نغمه و آوای مردی از گلوی نای جنگل
این صدای آشنا با مهربانی میتراود ،
از رگ واژ ریشه امروز و هم فردای جنگل !
یاور "سردار جنگل" بوده در هر بیشهزاری
منشی صاحب نظر در نهضت اعضای جنگل
در قضا، قاضی منصف بوده در هر دادگاهی
حامی "هر گیله مردی" بر سر غوغای جنگل !
مردفرهنگ و ادب بوده است در اقلیم گیلان
با قلم پیموده عمری ، راه " فکر و رای " جنگل
یاد " فخرائی " چنان با " میرزا " پیوند خورده
میتوان با نام نیکش جست رد پای جنگل !

تهران - سال ۱۳۶۲

از: تیمور گورگین

سال ۱۳۴۴ میرفت که به پایان خود سزده شود، پست سفارشی ایران کتاب و نامه‌ای از شادروان ابراهیم فخرائی را بدستم رساند، کتاب در فرصت مناسبی چاپ و نشر یافته بود، ... قلم موشکاف فخرائی نیک توانسته بود سوانح و صحنه‌های تاریخی کتاب را به کیفیتی ترسیم نماید که در عین جنبه‌های تاریخی خود امتداد خط‌جدیدی باشد برای رهنوردان سخت‌کوشی که بسیاری از مسائل انقلابی را زیر تجربه داشته‌اند، نام کتاب همان سردار جنگل بود که بعدها به کرات به چاپ‌های جدید نزدیک گردید.

وی بکلام و سخن، رفیق دقیق
محرم اسرار من بسان برادر
یار حقیقت شعار با من درویش
با من اندر قیاس لطف به افراط
شعر مرا در دل بیاض شکه‌دار
مرز ادب را یکی بزرگ شگهبان
نمگهی چون حریر و گاه چو آهن
قوت جان قوت دل به عهد و به پیوند
نه به لجاجت دچار و نه به مدارا
خاطره را راءیزن نه از در و سوانس
واقف اسرار و از رمز خبردار
میزان درسنگش از اکابر و ابدال
أهل سخن را چو من رفیق مساعد
چونکه شمایید اوستاد در اینکار
بودند باری به انتظار نشانه
آب گوارا نمود و حسن اثر داد
گار ترا همچو من بدیده گزیدند
دیدند در پیش رو پیام معلم

حضرت "فخرائی" ای عزیز رفیق
وی بمنت لطف بیشم‌سار ز هر در
همراه و همداستان و همدل و همکیش
محترم و مکرم و معزز و محتاط
با سخن سازگار و شعر مرا یار
گیاه ملاقات ارجمند و ادب دان
با همه گردنگشی به وقت فروتن
جهه ضعیف و نحیف و روح توانمند
نقش قلم را به داوری نظر آرا
حافظه را یادگار خوب ز مقیاس
تیزگاه و عمیق و محکم و پرگار
صاحب ذوقی سلیم در همه احوال
بینتا در نثر و نظم و رسم و قواعد
با تو چگوییم سخن ز منطق و معیار
در بر اوراق گمراهان زمانه
مردم لب تشنه را ز چشم‌های خبرداد
أهل کتاب و حساب روز گه دیدند
با تو شدند آشنا، بنام معلم

زرودقی دلپذیر و نفر و گرامی
 چهره گشاده است در برابر انتظار
 حاصل و، خاطر رها ز خستگی آمد
 دادند با جان بهای لوله ترا
 پای نگرده برون ز پایگه سور
 از سر پیمان دمی فرار نگرده
 بهرغم دیگران گذشته ز شادی
 آن به نبرد آشنا و راهنموردت
 آن به وطن متکی و مردم آگاه
 دیدند آن رستخیز خصم شگن را
 نی به یکی دست گم به شیوه معمول!^۱
 مستند والا مهتری ببرش بوده
 مرد درخشندگی بگونه خورشید
 فکرت آزادگی به آب و گلش بود
 سربه ره راستان گواه نهاده
 در نظر ملتی ارائه توگردی
 راهنمائی بزرگ بود و دل افروز

به خون گرم شد آن سر، شناور
 دوباره سبز شد سرهای دیگر!

تهران - ۱۳۶۶/۱۱/۹

دیدند گاری ستگ و نامه نامی
 صورتی از آرزوی خود که دگر بار
 دیدند آن رستخیز و رستگی آمد
 سور بمبازار او قداد گهر را
 دیدند مردی چنان ترا که از آن دور
 نوگری خان و میر و مار نگرده
 مانده بسرختی و بسخت نهادی
 دیدند آن میرزاگیلیک مرد
 دیدند آن چهره دلیر وطنخواه
 دیدند آن پور سرفراز وطن را
 دیدند آن مرد را بچهره مقبول
 دیدند آن گوچگی که جاه و فرش بود
 دیدند آن روزها و آنهمه امید
 بیشه گیلان کنام شیر دلش بود
 آنهمه یاران جان برآ نهاده
 آنهمه ارباب حشمت از فر مردی
 بود گتابت نخست شعله در آن روز

شبی در جنگلی افتاد یک سر
 سحر از قطره های خون سردار،

یادگار فخرایی

فری به خامه نقش آفرین نامه نگار
 فری به کلک سخن آفرین جادوکار
 که ماندگار ترست آن ز نقش مانیوار
 به یادگار بماند ز مردمان آثار
 فروغ یافت جهانی ز تابش گردار
 نگر به صفحه تاریخ روزگار اسرار
 بگیر عبرت ازین روزگار در هر کار
 غزالهای مضامین نموده‌اند شگار
 بیا زباغ معانی به دشت شعر و شعار
 چه جلوها که زخسو نماید آینهوار
 شکسته شدیه دل غنچه‌در چمن‌ها خار
 به لوح چشم برآید ز ناز خط غبار
 بجای مانده ز فرزانگان خوش رفتار
 بگفت خسروش اینست یار شیرین کار
 که ابلهان جهانند صورت دیوار
 که پرشکوفه شد از غنچه سخن گلزار
 که غیر خدمت مردم نگرداند شعار
 که پایهای معارف نهاده برگفتار
 طلوع فکر برآید ز طالع بیدار
 زطبع خویش فروریخت لوله، شهروار
 برآمده است فراوان گل همیشه بهار
 فروغ بخش جهانند مردم بیدار
 متاع دانش اگر آورند در بازار
 فری به مردم دانش پژوه نیکوکار
 به گوی معرفت آمد چو گاروانسالار
 گذبوده است به دوران خویش از احوال
 چنین کنند گرانعایه مردم هشیار

دوباره خامه نگارد نقوش گوهر بار
 خبی به گوهری سوق دلنشای کلام
 به نامه از اثر خامه بس اشر ماند
 بخوان زدفتر ایام شرح حال رجال
 بجای مانده بس آثار از رجال زمان
 زمانه قصه دارا نوشته و اسکندر
 حدیث اهل زمان را بخوان ز هر دفتر
 غزل طراز سخن گستران دشت کلام
 شکوه گاخ سخن را گر آرزو داری
 چه عشوه‌ها که زشیرین نمود جام فلک
 چه اشک‌ها که زند موج در دل گوهر
 نهان به پرده ایام بس مقماً ماند
 بدایعی که عیان ست در جهان هنر
 شکافت تا که دل گوه سخت را فرهاد
 زهی به فکرت والا مردم دانما
 به گلستان ادب پا گذار از ره شوق
 بیا به محفل مردان کارдан و بیبن
 زهی به معرفت اهل خامه و چامه
 فروغ بخش ز فرهنگ شد جهان سخن
 بسان بحر گهر بار مرد دانشور
 ز سعی و همت گل پروران باغ هنر
 بسان آینه اناوار علم شابان داده
 بسان گوهر و یاقوت ناب رخshan است
 به نور علم و معارف جهان شود روشن
 هر آنگه خادم فرهنگ شدیه دوره عمر
 درین زمانمیکی زین گروه "فخرایی" است
 به بسط و نشر معارف همیشه کوشای بود

"فروغ" علم و ظهور کمال را بنگر
فروغ دیده دانشوران "فروغش" بود
"پیام" خویش رساند و "طلوع" خویشن نمود
به انتشار "پیام" و "طلوع" جاهد بود
نبد مجله که اوراق معرفت می‌بود
برای سیط معارف به گلشن ایران
به عهده داشت امور وکالت مردم
درود باد به فخرائی سخنور و راد
"نگین" و "ویسمن" و "سایپان" و "طالب حق"
به جای مانده درین نامه‌ها توشه او
گشوده گشت ز افکار ما رموز حیات
نظام یافت به فرهنگ و معرفت گیتی

دمیده است به گلزار معرفت از همار
که نقش خامه دانست مطلع انوار
"فروغ" بخش جهان شد ز خامه زرتاب
همان کداد "فروغ" از تشعشع افکار
که با معانی زیبنده داشت نقش و نگار
نمود همت وافی و گوشش بسیار
به پایمردی و انصاف و داد لیل و نهار
که مانده در قلمش یادگار بس آثار
"قیام" و "صورت" و "فرهنگ" را بخوان ای بار
همه متین و دلارا و دلکش و ستوار
فری بر آنگه گشاید ز رازها رخسار
چنانکه چرخ برین را بود خطوط و مدار

به اهتمام گرانایگان با "همت"
اساس کاخ تمدن گرفته است قرار

نیکوهت

بیاد گائوک

گائوک آلمانی، جوانمرد آزاده و مبارز وفاداری بود که تا آخرین لحظات حیات و در سخت‌ترین شرایط نبرد، دوست و مراد و همزم بزرگ خود میرزا گوچک‌خان را ترک نکرد و در راه ایران و در کنار قائد جنگل و با او دور از یار و دیار، در زمهریر گردنه گیلوان جان سپرد.

زمانه نیز به او عمر جاودان بخشید
زمان ربود ز دستش به آسمان بخشید
بسا به مردم بی‌نام و بی‌نشان بخشید
هر آنکه عمر به بیهوده رایگان بخشید
اشارتی است گرم‌آب دیدگان بخشید
که یاد همت‌شان قوت روان بخشید
که هرچهداشت به سردار قهرمان بخشید
ولیک رسم وفا بر جهانیان بخشید
که جان خویش کدام آشنا‌چنان بخشید
که جان به‌معبر پربرف گیلوان بخشید

کسی که جان گرامی به دیگران بخشید
زمین چو در خور جان‌های تابناک بود
نشان مردی و رادی زمامدار وجود
به رایگان نپذیرد حدیث معجز عشق
مرا به جنگل‌گیلان به عهد گوچک‌خان
میان جنگل‌لیان آن مجاهدان غیور
چو تاج بر سر زم آوران بود گائوک
غريب بود و جدا مانده از دیار و حبيب
از آن دلاور بیگانه آشنا‌تار کیست؟
گدوک شاهد ایثار و عشق گائوک است

محمد هدی

ایتا فخر ایران و گیلان بوشو

۱۸

زمان مانند گولاک و توفان رفته
زندگانی ما چه ارزان رفته
چرا روز و شب بی وقفه در حرکت است؟
چرا عمر مانند باد رفته؟
شب آبستن هنوز نزاییده مرد
خروس هنوز شروع به خواندن نگرده صبح
به پایان رسید
هر که با سرآمد فنا شد
نشانی و جانش از میان رفته
روزهای این شخص را بوران برد
نوبت گارهای بیهوده آن شخص از میان
رفته
فلاتک و مرض پیاپی مراجعت می‌کنند
چرا زندگی بدون بازگشت رفته
مالها (ثروت‌ها) بیت را رویهم انبار نکن
ناگهان خواهی دید که بار و جای بار
رفته
بندقیافه، خیس، تنومند ولجبار
ناتوان، زرنگ و تنبل رفته
نه فقط حقه باز و ضعیف رفت
فریدون و سام و نریمان رفته
نظامی و فردوسی و انوری
هر که را می‌بینی از همین مسیر رفته
پس از آنکه فخرایی نازنین رفت
اوه ما تا آسمانها رفته
یک عاشق گیلک و گیلکی
یکی از افتخارات ایران و گیلان رفته

زمان عین گولاک و توفان بوشو
امه زندگانی چی ارزان بوشو
چی ره روز و شب شوند ره یک رددند؟
چی ره عمر باد ما تستان بوشو
شکمداره شب، تا نزابو، بمرد
خوروس تا نخوانده، خوروسخوان بوشو

با مو هر کی با گله، بی پا بوبو
اوئی سر علامه، اوئی جان بوشو
انی؟ رزویانه بوران ببرد
اوئی نوبت نگرده گاران بوشو

فلاتک، مرض، هی واگردان داره
چی ره زندگی بی واگردان بوشو
تی مالانه، بارا نوکون سر به سر
ایوار فاندری بار و بار جان بوشو

عجایب، گنه، آردال و ترکمه
بمرده بوشو، زیر و گولستان بوشو
نه تنها بوشوالپر و موردنی
فریدون و سام و نریمان بوشو
نظامی و فردوسی و انوری
تو هر که دینی از هه دالان بوشو
بوشو تا گی فخرایی نازنین
امه آه تا آسمانان بوشو
ایتا عاشق گیلک و گیلکی
ایتا فخر ایران و گیلان بوشو

نعمت خوابید ، تندرستی مود
 یکرنگی و محبت از دوران رفته
 آب از دیدگان آشنايان سرازير شد
 نگو قطره قطره که رودخانه رفته
 قلم گفتارشی را از ياد برد
 همینطور شادمانی از موسيقی رفته
 خانه شعر بي صاحبخانه گردید
 گفتار خوب از نوشتهها رفته
 از دلم هيچگاه بیرون نخواهد رفت
 آن که از اين زندان گهنه رفته
 او هم يك کوچک جنگلی بود
 از جنگل برخاست " کوچ کرد " و به
 گلستان رفته

نیامت بوخوقته ، سلامت بمرد
 ای رنگی ، محبت جه دوران بوشو
 فووآب از آشنايان چوم
 نوگو توکه توکه ، کي روخان بوشو
 قلم خوگبانه چه خاطر ببرد
 هتو ، شادمانی جه مزان بوشو
 بوبو شعر گاشانه ، بي خانه خا
 خرم صحبتان از نيويشتان بوشو
 جه خاطر نيشته از مى ديل هيذرده
 اوئى کي جه ا گهنه زندان بوشو
 اونم بوایتا کوچک جنگلی
 جه جنگل ويرشته ، گلستان بوشو

کريم یمینی (سوئد - اوپسالا)

هدیه دوستان آدینه

به روان روشن بزرگمرد فرهنگ و ادب و پیشکسوت آزادیخواهان گیلان
شادروان ابراهیم فخرائی

که از دوستان گستاخ و به ادبیت پیوست . نامش بلند باد و یادش ارجمند

روشنی محفل احصار بود
تازه عیان شد که چه دشوار بود
مهر فزاينده و بسیار بود
طبع تو پرورده و سرشار بود
لیک در این مساله اصرار بود
بهر مزار تو سزاوار بود
قدرت طبع همه درگار بود

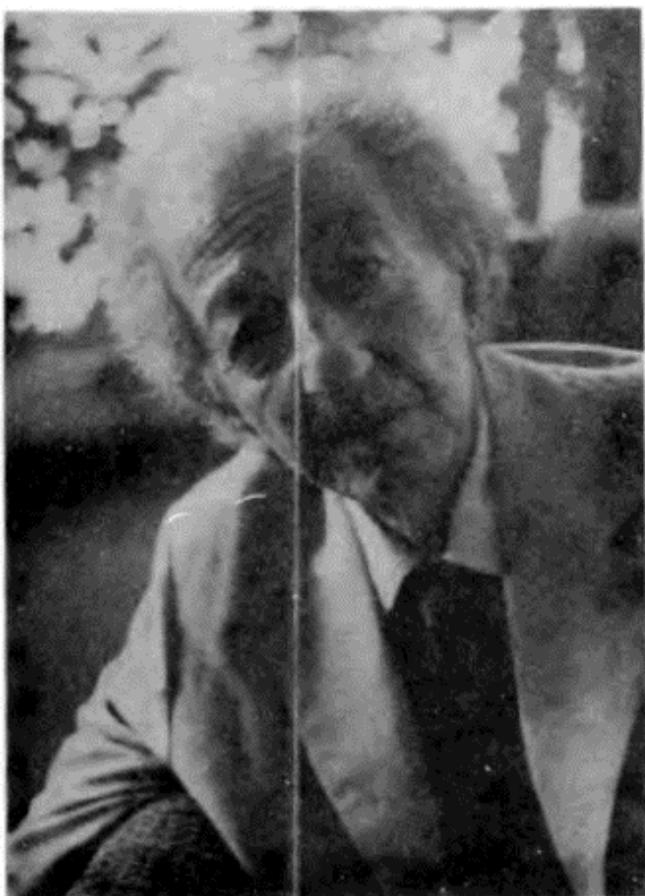
رفتی و خامش شده شمعی گزان
جستن و مانند ترا یافن
گر چه به گیلان و گیلان ترا
لیک ز آزادی و عشق وطن
جایت ، در گوشه تهران نبود
موطن سردار وطن جنگلی
سال ترا شاعر خاصی نتفت

ما همه گفتیم به بانگ بلند
(جایت در گنار سردار بود)

۱۳۶۶ شمسی



۱ - شادروان ابراهیم فخرائی در مصاحبه با کیهان فرهنگی



۲- ابراهیم فخرانی در خانه شخصی



۳- ردیف جلو از راست بچپ : دکتر باستانی پاریزی - ابراهیم فخررائی - دکتر
منوچیر ستوده - ایرج افشار - با تفاوت چند تن از دوستان



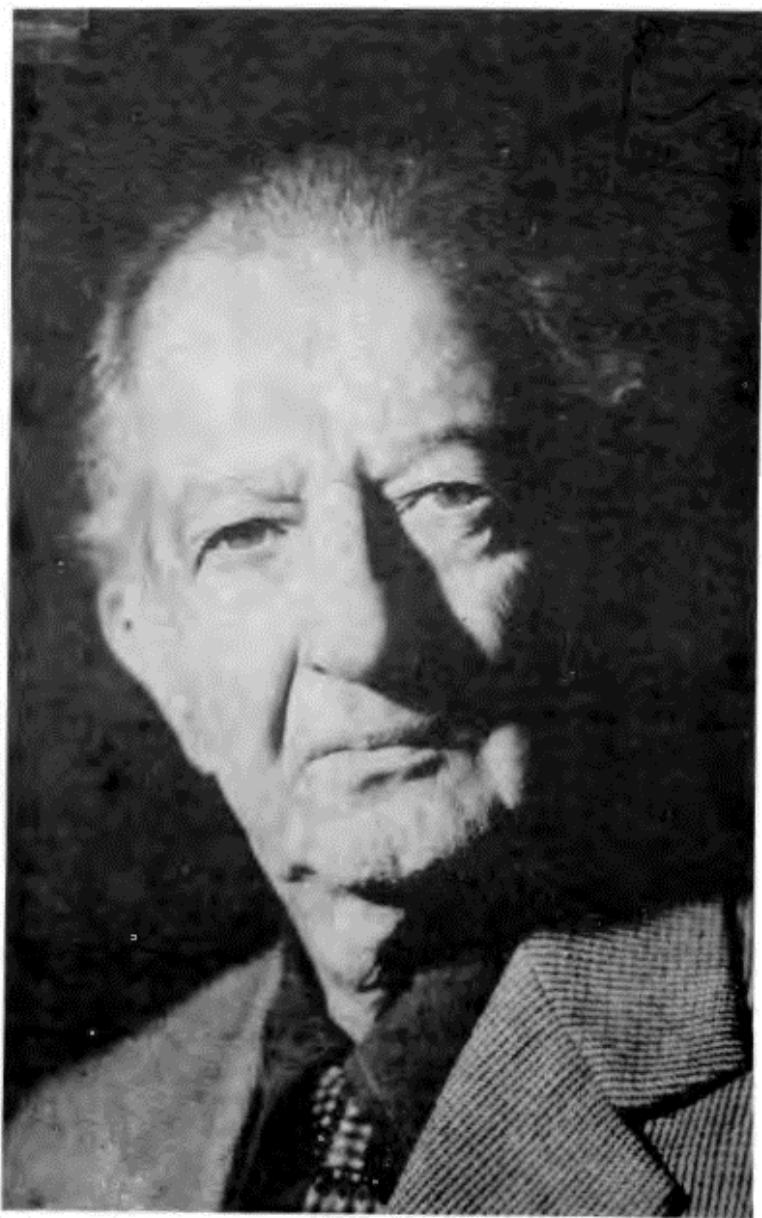
ابراهیم فخرائی و چند تن از دوستان بزم زاد سردار چنگل (رشت)



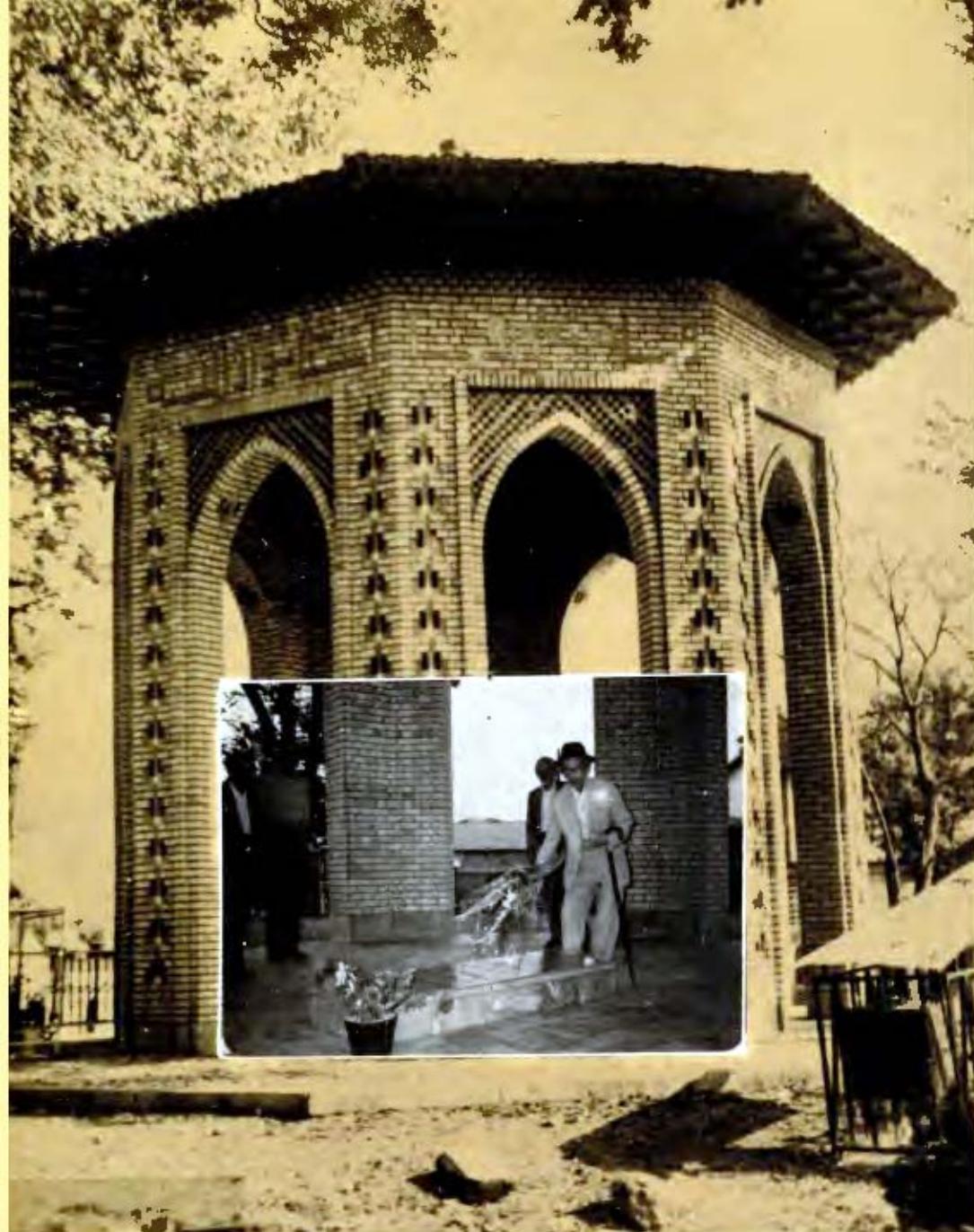
۲۶ شادروان ابراهیم فخرائی با تفاق چند تن از دوستان در آرامگاه دکتر حشمت (رشت)



۶ - مرحوم فخرائی جمعه نهم آذر ۱۳۶۴ (یک هفته قبل از مرگ)



۲۲۸ - تصویر دیگری از شادروان ابراهیم فخرانی نویسنده سردار جنگل



آزادگانه و اجل

آخرین دیدار

طایف
اعمارت طایف
ع ۲۰۳۳۵۵

۱۱۰ توعان