

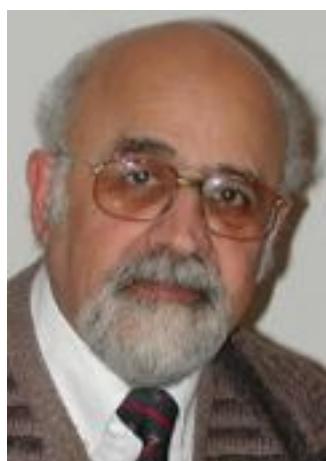
# کنفراسیون، جنبش دانشجوئی، ساواک شاه و روزنامه کیهان

## بخش سوم

\* \* \* \*

### مطلوبی در باره

تاریخچه کنفراسیون جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی - اتحادیه ملی  
(افشاگری در باره تحریف تاریخ از سوی جاسوس ساواک و نویسندهای کیهان چاپ تهران)



باقم : دکتر منصور بیات زاده

در نوشته قبل به یکی از علی که سبب شده بود تا فراکسیون قوی ای از طرفداران جبهه ملی ایران در اولین کنگره کنفراسیون جهانی در پاریس در کنار طرفداران جامعه سوسیالیست های ایران در اروپا (نیروی سوم) و حزب توده ایران بوجود آید ، یعنی به برگزاری « کنفرانس اشتوتکارت » (جلسه پیش کنگره جبهه ملی در سپتامبر 1961) اشاره کرد. در همان رابطه ضروریست همچنین به نقش نشریه « باختر امروز » (26) که در آن مقطع تاریخی از سوی خسرو خان قشقائی در خارج از کشور تحت عنوان « ارگان جبهه ملی ایرانیان در خارج از کشور » انتشار پیدا می کرد، اشاره ای کوتاه بنمایم ، تا به جوانب مختلف موضوع بحث در اینمورد مشخص اشاره شده باشد.

- قبل از توضیح در رابطه با انتشار « باختر امروز » ضروریست مجدداً یاد آور شد، عضویت در کنفراسیون جهانی همانطور که در دو بخش قبلی این نوشته نیز مذکور شدم بر پایه هویت شخصی خود افراد بود و نه وابستگی سیاسی حزبی و یا سازمانی آنها .

اما برداشت شخص من از انتشار نشریه « باختر امروز » - با توجه به موقعیت سیاسی اجتماعی که ایرانیان خارج از کشور در آن مقطع تاریخی با آن رویرو بودند - ، بسیار مثبت بود. زیرا بدون انتشار « باختر امروز » اصولاً امکان نداشت که بسادگی بتوان ، دانشجویان طرفدار دکتر مصدق و جبهه ملی

و دیگر دانشجویانی که طرفدار مسائل «ملی و میهندی» بودند و بطور پراکنده در شهرهای مختلف دانشگاهی خارج از کشور بسیار می‌بردند و هیچگونه آشنائی و ارتباطی نیز با یکدیگر نداشتند را، در سازمان‌های دانشجویی که در حال شکل گرفتن بود، هم‌صدا و همراه نمود. با توجه به این واقعیت مهم که هیچگونه «تشکیلات» و «ارگان» رهبری کننده‌ای بنام «جبهه ملی» در خارج از کشور بعنوان یک «نهاد مرکزی» وجود نداشت.

در آن‌زمان، بر عکس امروز که تلفن، تلفن همراه، فاکس، ایمیل، اینترنت، فرستنده‌های مختلف رادیو و تلویزیون ماهواره‌ای و انواع و اقسام کتابهای تاریخی و روزنامه‌ها در اختیار همگان قرار دارد، ایرانیان کمتر امکاناتی برای کسب خبر و آشنا شدن با مسائل تاریخی و یا تبلیغ نظرات و عقاید خود در اختیار داشتند. اصولاً امکانات بسیار محدود بود و تنها حزب توده ایران، رادیویی بنام «پیک ایران»، که در اوائل کار از برلین شرقی و بعداً از بلغارستان برنامه پخش می‌کرد، در اختیار داشت. در واقع خسروخان قشقائی با تصمیم به انتشار نسخه باخترا امروز، که با کمک قلمی برخی از مصدقیها و آزادیخواهان در اروپا و آمریکا و مشورت و نظرخواهی از بعضی از همنظران و همفکران جبهه‌ای در ایران انجام گرفته بود، نقش بزرگی در جمع آوری نیروهای ملی و مصدقی در آن مقطع تاریخی ایفا کرد. (27)

با گذشت زمان نتیجه انتشار «باخترا امروز» برای نیروهای طرفدار دکتر مصدق و جبهه‌ملی در خارج از کشور بسیار مفید و موفقیت آمیز بود، بطوریکه طرفداران و اعضاء جبهه‌ملی ایران یکمرتبه به یکی از بزرگترین نیروهای سیاسی طرفدار دکتر مصدق در خارج از کشور تبدیل شدند، حتی نیروئی بمراتب قوی تر از جامعه سوسیالیست‌های طرفداران خلیل ملکی، معروف به نیروی سوم شد. قبل از انتشار «باخترا امروز» همانطور که اشاره رفت دانشجویان ایرانی کمتر از یکدیگر اطلاع داشته‌اند. اگر تماسی هم مابین دانشجویان ایرانی وجود داشته است، بیشتر از طریق فعالیت‌های طرفداران «جامعه سوسیالیست‌های ایران در اروپا» بوده است. برای کسب اطلاعات در این مورد توجه شما را به نوشته‌های آقایان دکتر علی شیرازی و دکتر بهمن نیرومند، دونفر از افرادی که در نشست هایدلبرگ (اولین کنگره کنفراسیون اروپائی) شرکت داشته اند جلب می‌کنم. (28) با توجه به توضیحاتی که رفت، باید بر این امر تاکید داشت که «باخترا امروز» نقش مثبتی در امر سیاسی کردن محیط‌های تجمع ایرانیان و شکل دادن به نیروهای طرفدار مصدق و جبهه‌ملی، بخصوص در محیط دانشگاه‌های را با خود بهمراه داشت.

اما با گذشت زمان مابین عده‌ای از طرفداران و فعالین منتبه به جبهه‌ملی با خسروخان قشقائی در رابطه با چگونگی روابط حاکم بر «باخترا امروز» که بنام «ارگان جبهه‌ملی ایرانیان در خارج از کشور» چاپ و منتشر می‌شد اختلافاتی بوجود آمد. در آن رابطه عده‌ای از فعالین مصدقی طرفدار جبهه‌ملی به خسروخان این ایراد را داشتند که چرا با چند نفر از اعضای سابق حزب توده و سازمان جوانان آن حزب، یعنی آقایان مهدی خانبابا تهرانی، محمد عاصمی و محمود گودرزی در انتشار و پخش «باخترا امروز» در شهر مونیخ، شهری که خسروخان، خانبابا تهرانی و محمد عاصمی مقیم بودند، همکاری دارد. همچنین ضروریست خاطر نشان کرد که برخی از معتقدین از موضع «ضد کمونیستی» و تکیه بر «مسائل میهندی و ملی» به آن نوع همکاری‌ها اعتراض داشتند، در حالیکه آن همکاری‌ها تا آن زمان که اعتراضات و مخالفتها مطرح شدند، از لحاظ نظری کوچکترین ضربه‌ای به «ارزش»‌های مصدقی و جبهه‌ملی وارد نکرده بود و «باخترا امروز» کاملاً بر «ارزش»‌های «هویت مصدقی»، یعنی دفاع از «آزادی و استقلال» تاکید می‌ورزید.

بخشی از آن اختلافات بر پایه شایعات و پیش‌داوری‌ها شکل گرفته بود. (29) همانطور که اشاره رفت آن اختلافات سبب شده بود تا در جلسه ایکه عده‌ای از فعالین منتبه به جبهه‌ملی و طرفداران دکتر مصدق در سپتامبر 1961 در شهر اشتوتکارت - آلمان برگزار کرده بودند تا «شورای عالی

موقت» را انتخاب نمایند. از خسروخان قشقائی برای شرکت در آن جلسه دعوت بعمل نمی آورند، عملی که سخت باعث رنجش خاطر خسروخان قشقائی شده بود. با وجود این، خبر آن نشست در باخر امروز انعکاس یافت.

آنکه با امر روزنامه نگاری در آن مقطع تاریخی آشنایی دارند، می توانند گواهی دهند که کار روزنامه نگاری در آن زمان فقط در تحریر مقالات خلاصه نمی شد، کار تنظیم صفحات روزنامه و ماشین کردن مقالات و ویراستاری آنها بسیار مشکل بود. در آن زمان تماس با نویسندها مقالات فقط از طریق پست ممکن بود و همانطور که قبل اشاره کردم فاکس و ایمیل و تلفن های ارزان قیمت وجود نداشت. اصولاً بسیاری از آن افراد در آن زمان حتی تلفن معمولی در اختیار نداشتند. بدست آوردن ماشین تحریر با حروف فارسی هم بسیار مشکل بود.

اختلافات بین منتقدین و معترضین با خسرو خان قشقائی در اولین کنگره جبهه ملی در شهر ویسبادن - آلمان به اوج خود می رسد. برداشت خسروخان قشقائی از تصمیمات اتخاذ شده در آن کنگره منفی بوده است، بطوریکه با پرخاش و توهین به نمایندگان و حاضرین در محل کنگره، جلسه کنگره را ترک می کند و بهیچوجه حاضر نمی شود تا نشریه «باخترا مروز» در چارچوب آن تشکیلات و مصوبات کنگره ویسبادن منتشر گردد - اگرچه آن نشریه بنام «ارگان جبهه ملی ایرانیان در خارج از کشور» انتشار می یافت. امری که جدائی خسروخان قشقائی را از تشکیلات جبهه ملی ایران در اروپا برای همیشه با خود بهمراه داشت.

در گفتگوهای خصوصی که بیش از 10 سال قبل با آقای دکتر علی راسخ افسار داشتم، من به برخورد رهبران و فعالین جبهه ملی ایران در اروپا با خان قشقائی انتقاد داشتم و بر این نظر بودم که چنان برخورد های احساساتی و شعارگونه و غیر مسئولانه با خسرو خان قشقائی یکی از یاران قدیمی دکتر مصدق که در آن زمان در رابطه با انتشار «باخترا مروز» نقش بزرگی در شکل دادن جبهه ملی و اصولاً مبارزات خارج از کشور علیه رژیم شاه داشت، برخوردی غیر اصولی و ناصحیح بوده است (امروز هم هنوز بر آن نظر هستم). اصولاً نمی بایستی اجازه داده می شد تا آن جناب رابطه و همکاری خود با جبهه ملی در خارج از کشور را قطع کند. ایشان در پاسخ بمن اظهار داشتند با وجود اینکه خسرو قشقائی در حال عصبانیت در هنگام ترک محل کنگره به نمایندگان کنگره توهین نمودند و آنها را در «قتل دکتر فاطمی» شریک دانستند و عده ای را با خاطر این اتهام بی ربط و ناوارد به گریه انداخت، با او تماس برقرار کردیم و سعی نمودیم تا ایشان را مقاعده به ادامه همکاری و فعالیت مشترک در جبهه ملی ایران در اروپا بنماییم و بدینمنظور با تفاوچ چند نفر به «هتل شوارتس بوک» در ویسبادن که خسرو قشقائی در زمان کنگره ویسبادن در آن محل اقامت داشت رفتیم، اما کوشش های ما نتوانست با خود نتیجه ای مثبت بهمراه داشته باشد.

در زمان برگزاری کنگره ویسبادن من (منصور بیات زاده) به ایران مسافرت کرده بودم و در جریان کار کنگره قرار نداشتم.(30)

دو ماه بعد از کنگره جبهه ملی در ویسبادن، اولین شماره نشریه «ایران آزاد» بعنوان ارگان سازمان های جبهه ملی ایران در اروپا انتشار یافت.

زنده یاد دکتر علی شریعتی نقش بزرگی در شکل دادن و جا انداختن «ایران آزاد»، بجائی نشریه «باخترا مروز»، نشریه ای که در آن زمان طرفداران زیادی در بین ایرانیان خارج از کشور پیدا کرده بود، ایفا نمود.

آقای دکتر افشنین متین برای نگارش تز دکتراش در رابطه با «کنفرانسیون» و تاریخچه جنبش دانشجوئی با عده ای از فعالین آن جنبش مصاحب داشته است، که یکی از آن افراد آقای دکتر ابوالحسن

بنی صدر بوده است . آقای افشین متین به نقل از دکتر بنی صدر در کتابش نوشته است: دکتر علی شریعتی، قبل از برگشت به ایران از همکاری خود با جبهه ملی و نشریه «ایران آزاد» که مسئولیت هیئت تحریریه آن نشریه را بعده داشته است و در واقع سر دبیر «ایران آزاد» بوده است، استغفار می دهد و در واقع رابطه اش با نیروهای اپوزیسیون در خارج از کشور قطع می گردد. آنهم بدین خاطر که آقایان علی شاکری [زنده] و دکتر علی راسخ افسار که جزو هیئت تحریریه نشریه «ایران آزاد» بوده اند ، با چاپ مقاله ای بقلم دکتر علی شریعتی تحت عنوان «دکتر محمد مصدق رهبر ملی ، خمینی رهبر مذهبی» مخالفت می نمایند و از چاپ آن مقاله در «ایران آزاد» جلوگیری می کنند، «چون به نظر آنها ایران فقط یک رهبر داشت و آنهم مصدق بود». (31) اما آقای دکتر افشین متین در آن کتاب توضیح نداده است که چرا و بچه دلیل آن مخالفت صورت گرفته است و استدلال مخالفین بر پایه ای چه مواضع و منطقی بوده است، اگرچه او با آقای علی شاکری [زنده] نیز در باره همان موضوع های مربوط به جنبش دانشجوئی و گروه های سیاسی خارج از کشور مصاحبه کرده بود. آیا صحیتر نبود در باره گفتار آقای بنی صدر ، همچنین نظرات آقای شاکری [زنده] را نیز در باره همان موضوع مشخص جویا می شد و آن را در کنار نظرات دکتر بنی صدر در کتابش منتشر می کرد ، تا خوانندگان کتاب با نظرات هر دو طرف آشنا می شدند، امری که متأسفانه مورد بررسی قرار نگرفته است . در حالیکه از آن طریق می شد به این مسئله پی برد که آیا آن مخالفت با چاپ مقاله دکتر شریعتی بدین خاطر بوده است که اکثریت اعضای هیئت تحریریه ایران آزاد خود رادر آن مقطع تاریخی ، طرفدار «جادائی مذهب از دولت» می دانسته اند؟ موضوع سیاسی که در مقطع کنونی به یکی از خواست های محوری «آزادیخواهان» و طرفداران «نظام دمکراتی» تبدیل شده است. تا آنجاییکه من اطلاع دارم در آن مقطع تاریخی هیچ نیروی سیاسی از جمله هیئت تحریریه «ایران آزاد» به فکر طرح این چنین موضوعی در جامعه ایران نیافتاده بود، چون چنین خواسته ای را اصولاً نمی شناخت. ولی بخشی از اعضاء جبهه ملی از جمله همین هیئت تحریریه ایران آزاد ( آقایان علی شاکری - زند و دکتر علی راسخ افسار ... ) مخالف با تبدیل شدن «جهه ملی» به «جهه ملی اسلامی» بودند. بخش بسیار بزرگی از اعضاء و هواداران جبهه ملی ، از جمله من ( منصور بیات زاده ) با تبدیل «جهه ملی» به «جهه ملی اسلامی» شدیداً مخالف بودند ، ولی این مخالفت در آنزمان بهیچوجه به معنی «جادائی مذهب از دولت» و یا مخالفت با آزادی مراسم مذهبی نبوده است. در حالیکه همین هیئت تحریریه «ایران آزاد» برداشتی که از تشکیلات «جهه» ای داشت، بیشتر شباهت به یک حزب سیاسی بود تا یک تشکیلاتی «جهه» ای! همچنین اکثر فعالین سیاسی خارج از کشور کمتر بین کار سیاسی حزبی و فعالیت سندیکای دانشجوئی تفاوت قائل میشدند. البته جامعه سوسیالیست های ایران در اروپا در آن مقطع تاریخی تفاوت بین فعالیت های «سندیکای دانشجوئی» و فعالیت های «سیاسی حزبی» قائل بود که بر پایه همان نظرات است که عده ای از هواداران آن جامعه نشست معروف هایدلبرگ را بصورت فردی ترتیب دادند که در اسناد کنفراسیون به کنگره اول کنفراسیون اروپائی معروف شد . ولی در بین طرفداران همان گروه ( جامعه سوسیالیست ها ) نیز هماهنگی و همسوئی در اینمورد مشخص وجود نداشت. البته حزب توده ایران نیز صحبت از سندیکای دانشجوئی می نمود و مخالف با «سیاسی» شدن جنبش دانشجوئی بود. اما همانطور که در بخش دوم این نوشته اشاره کردم ، نظریه «سندیکالیسم» در جنبش دانشجوئی ایران با شکست روپرشد ، چون اکثر فعالین آنروز جنبش دانشجوئی ، با تمام قدرت در جهت سیاسی کردن کنفراسیون کوشیدند.

به بحث در باره تیتر مقاله زنده یاد دکتر علی شریعتی که در بالا به آن اشاره رفت، ادامه می دهم. چون از محتوی مقاله دکتر شریعتی اطلاعی ندارم ، نمی توانم در باره آن اظهار نظر و قضاوت کنم . ولی بنظر من آن «تیتر» را نمی توان چنین تفسیر کرد که دکتر علی شریعتی مخالف با امر «جادائی» مذهب از دولت بوده است، چون در آن «تیتر» به روشنی مسئله «ملی» از مسئله «مذهبی» جدا شده است. ولی برای من روشن نیست که چرا دکتر بنی صدر در گفتگو با آقای افشین متین در کنار آن گفتار همچنین از این موضوع صحبت نکرده است که عده ای از اعضای جبهه ملی ،

همچون خود ایشان (بنی صدر) این قصد را داشتند تا «جبهه ملی» را به یک «سازمان اسلامی» تبدیل کنند، امری که باشکست رو برو شد.

در رابطه با بیانات دکتر بنی صدر در باره علت استعفای دکتر علی شریعتی از تشکیلات جبهه ملی ایران در اروپا، آنهم بدین خاطر که دیگر اعضای هیئت تحریریه نشریه ایران آزاد حاضر نمی شوند تا نظرات دکتر علی شریعتی در باره آیت الله خمینی عنوان «رہبر مذهبی» در نشریه ایران آزاد منتشر شود، ضروریست مذکور شد که در آن زمان چنین شیوه کار غیر دمکراتیک تنها به جبهه ملی ایران در اروپا محدود نمی شد، تقریباً تمام سازمانهای سیاسی چنان عمل می کردند.

در جبهه ملی ایران در آمریکا نیز آن اختلافات وجود داشت. برخی از اعضاء همچون محمد نخشب، مصطفی چمران... از نظریه کنترل و رأی نهائی برای چاپ مقالات از سوی اکثریت هیئت تحریریه پشتیبانی می کردند - نظریه ای شبیه به عملکرد هیئت تحریریه «ایران آزاد» در اروپا -. افرادی همچون علی محمد فاطمی، سیف پور فاطمی، دکتر علی شایگان ... از نظریه کنترل و رأی نهائی برای چاپ مقالات از سوی سردبیر نشریه پشتیبانی می کردند (نظریه ای شبیه به خواست خسرو خان فشقائی). در رابطه با همین نظرات در جبهه ملی در آمریکا انشاعاب شد و نیروئی که در اقلیت قرار گرفت (طرفداران کنترل مقالات فقط از سوی سردبیر نشریه)، «جبهه ملی ایران در تبعید» را تشکیل دادند.

اگر بنا باشد هر یک از شیوه های عمل کنترل برای چاپ مقاله که در آن مقطع تاریخی در جبهه ملی عنوان معیار کار مطرح بود را با دید و برداشت امروزی از آزادی بیان و قلم و عقیده که در بین بخش بزرگی از اپوزیسیون - صرفنظر از وابستگی گروهی و مسلکی آنها - متدالو شده است، یعنی قبول این «اصل» که اقلیت درون سازمانی هم باید حق تبلیغ نظرات خود را داشته باشد، مورد قضاوت قرار دهیم، هر دو شیوه کنترل، عملی غیر دمکراتیک بوده اند. جلوگیری از چاپ و پخش نظرات اقلیت درون سازمان، حال از سوی اکثریت هیئت تحریریه و یا از سوی مسئول انتشارات باشد، شیوه عملی غیر دمکراتیک می باشد، که با معیار های دمکراسی مطابقت ندارد و بهیچوجه نباید آنرا مورد تائید قرار داد. در آن زمان رسم نبود که نویسنده هر مقاله ای با آوردن امضاء خود در زیر نوشته خود، مسئولیت سیاسی آن را نیز بپذیرد، نقیصه ای که بمور زمان اصلاح شد.

اتخاذ چنان تصمیماتی در شیوه کنترل مقالات را در آن مقطع تاریخی باید بحساب «مشکل معرفتی»، که نیروهای سیاسی با آن رو برو بودند گذاشت؛ آنهم بدین خاطر که بخش بسیار بزرگی از فعالیت سیاسی و در آن رابطه احزاب و سازمانها، در آن مقطع تاریخی برداشتی غلط از دمکراسی داشتند. تازه پس از گذشت مدت زمان زیادی از آن ماجرا، برخی از نشریات صفحاتی از نشریه خود را تحت عنوان «ستون آزاد» برای درج مقالاتی که صد در صد مورد تائید هیئت تحریریه و یا مسئول انتشارات قرار نداشت، در نظر گرفتند.

در رابطه با مسائل مطرح شده از سوی آقای بنی صدر ضروریست خاطر نشان کرد که طرفداران و اعضای «جبهه ملی» و حتی برخی از اعضای رهبری آن تشکیلات که همچنین عضو کنفراسیون جهانی بودند و همیشه بخش بزرگی از نمایندگان کنگره ها از طرفداران جبهه ملی بودند که آنده همچنین نقش در امر تدوین و تنظیم قطعنامه ها و پیام های کنگره های کنفراسیون، از جمله پیام به «روحانیت» که در آن مقطع تاریخی، صحبت از «روحانیت مترقی»، و یا «آیت الله العظمی خمینی» می شد، آنهم نه عنوان «رہبر مذهبی» در ایران، بلکه عنوان «رہبر شیعیان جهان». این واقعیتی است انکار ناپذیر که بدون حمایت آنده از نمایندگان کنگره های کنفراسیون جهانی، که از طرفداران جبهه ملی ایران بودند از جمله شخص من (منصور بیات زاده)، پیام هائی با آن محتوی خطاب به «رہبر شیعیان جهان» و «روحانیت مترقی» تصویب نمی شد. با توضیحاتی که در اینمورد رفت، شوخی خواهد بود اگر کسی خواسته باشد مسبب اصلی چنان پیام هائی را هواداران

سازمان انقلابی حزب توده ، سازمان مارکسیستی لینینیستی توفان و یا حزب توده ایران بداند. - در نوشته های بعدی به برخی از آن پیام ها اشاره خواهم کرد -

این توضیح را ضروری دانستم تاروشن کنم که در آن زمان وضع سیاسی به چه صورتی بوده است و در آن رابطه یاد آورشوم ، اگرچه در افکار عمومی چنین جلوه داده شده است که تمام اختلافات بین فعالین سیاسی بر پایه اختلافات نظری بوده اند - امری که اگر چنین می بود، هیچگونه انقاد و اعتراضی نمی توانست به آن وارد باشد . ولی این یک واقعیتی است که بخش بزرگی از آن اختلافات بر پایه رقابت های کور شخصی و احیاناً حسادت و جاه طلبی فعالین و رهبران گروه های سیاسی بوده است. متأسفانه آن شیوه غلط و مخرب هنوز مابین بسیاری از ما همجون گذشته ادامه دارد.

بنظر من می بایستی تاریخچه مبارزات و فعالیت های سیاسی را آنطور که اتفاق افتاده اند بیان کرد و تحریر نمود و نه اینکه مسائل را بصورتی طرح نمود که مورد علاقه و خواست خود باشد و یا سرپوش به اعمال غلط گذشته باشد. من از چگونگی اختلافات زنده یاد دکتر علی شریعتی با هیئت تحریریه ایران آزاد بطور دقیق اطلاع ندارم، ولی نظراتیکه برخی از فعالین آن زمان جبهه ملی از جمله آقایان دکتر ابوالحسن بنی صدر، مرحوم صادق قطب زاده، مرحوم محمد نخشب، دکتر ابراهیم یزدی ... در رابطه با خط مشی جبهه ملی و یا کنفراسیون جهانی مطرح می کردند، آنها از سوئی بدرستی از خواست جبهه ملی که در برگیرنده گروهای سیاسی که طرفدار خواست آزادی ، استقلال و تمامیت ارضی بودند دفاع می کردند - شکل تشکیلاتی «جبهه» مورد نظر دکتر مصدق - ، ولی در نهایت طرفدار تشکیلاتی کاملاً «اسلامی» بودند، امری که با مخالفت بخش بسیار بزرگی از اعضای جبهه ملی ، از جمله هیئت تحریره که نام دونفر از آنها (آقایان علی شاکری و دکتر علی راسخ) قبل برده شد و بسیاری از فعالان و کوشندگان از جمله من (منصور بیات زاده) در آن زمان روبرو شد . برای اثبات اظهاراتی که در بالا اشاره رفت ، همچنین می توان از مقالات مندرج در «ایران آزاد» در آن دورانی که مسئولیت نشریه بعده افراد مذهبی درون جبهه قرار داشته است کمک گرفت. پس از انشعاب و جدائی در جبهه ملی در اروپا و آمریکا، ما شاهد این واقعیت شدیم که آقایان بنی صدر، قطب زاده، دکتر ابراهیم یزدی ، محمد نخشب ، دکتر صادق طباطبائی ... به تأسیس «سازمان های دانشجویی اسلامی» مورد نظر خود همت گماردند - برخی از این افراد نقش بزرگی در کسب مقام رهبری انقلاب از سوی آیت الله خمینی و پیروزی انقلاب داشتند، بدون فعالیت و تبلیغات آنها در آن زمان، آیت الله خمینی ، همچون بسیاری دیگر از مخالفین رژیم شاه بفراموشی سپرده می شد . اشاره به بعضی از رئوس مسائل مورد اختلاف آن زمان در جبهه ملی در این نوشته از سوی من نباید چنین برداشت گردد ، پس به جناح غیر مذهبی (البته نه ضد مذهبی) جبهه ملی ایران در رابطه با کار «جبهه» ای هیچگونه اشکال و ایرادی وارد نیست. بر عکس، این جناح که (که من نیز خود را یکی از اعضای آن می شماردم) روز بروز بخش بزرگی از اعضاش تحت نظرات چپ قرار می گرفتند و در آن رابطه عرصه فعالیت سیاسی در درون جبهه ملی را بر افراد «غیر چپ» تنگر می کردند، بطوریکه تشکیلات جبهه ملی با دیگر گروه ها و سازمان های چپ ، بعنوان یک تشکیلات چپ ، اگرچه هنوز از نام «جبهه ملی» استفاده می کرد، رقابت می کرد. در اینمورد در بخش های بعدی این نوشته توضیح بیشتری خواهم داد.

همچنین ضروریست خاطر نشان کرد که این یک واقعیت تاریخی می باشد که در آن مقطع تاریخی مورد بحث ، برداشت ما از «نظام دمکراسی» ، همانطور که اشاره رفت ، دقیقاً روشن نبوده است. هر گروهی برداشت مخصوص به خود را از «نظام دمکراسی» داشت. اکثر ما حتی تفاوت بین عملکرد یک حزب و یا یک جبهه سیاسی که بخاطر کسب قدرت مبارزه می کنند را با یک سندیکای دانشجویی که اصولاً موضوع کسب قدرت نباید در دستور کارش قرارگیرد و فعالیت های آن تشکیلات باید بیشتر مربوط به یکسری حقوق صنفی و اجتماعی باشد، بطور دقیق نمی دانستیم . بهترین

استدلال در تأیید این گفتار، تکامل کنفراسیون دانشجویان و محصلین به صورت یک تشکیلات سیاسی همچون یک «جبهه آزادیخواه» می‌باشد. بنظر من اگر بنا باشد تاریخ را آنطور که اتفاق افتاده است تحریر نمود، بهیچوجه نباید بر مسائل و مواضع نظری مورد اختلاف در کنفراسیون و یا سازمانهای سیاسی سرپوش گذاشت و همچون گذشته، از کنار آن مسائل مورد اختلاف گذشت. بر عکس باید در جهت روشن کردن تمام جوانب آن ناروشنی ها عمل نمود. من در رابطه با «حکومت خلق» که از سوی بخش بزرگی از نیروهای چپ و مائوئیستی در آنزمان مطرح می‌شد و برداشت‌های متصاد و ناروشن دیگر نیروهای اپوزیسیون - صرفنظر از وابستگی گروهی و مسلکی آنها از جمله ما مصدقیها - از «نظام دمکراتی»، در بخش مربوط به سازمان‌های اپوزیسیون در دوران کنفراسیون جهانی اشاره خواهم کرد.

روشن است مطالبی که از سوی من در این نوشه در باره مبارزات کنفراسیون و سازمانها و احزاب سیاسی که اعضاء و فعالین آنها بنحوی در چگونگی فعالیت‌های کنفراسیون جهانی نقش داشته‌اند، به آنها اشاره شده است، فقط بیانگر بخش کوچکی از مبارزات و فعالیت‌ها در آن دوران است. وانگهی همانطور که قبل این شد، اشاره به کمبودها و اشتباهات گذشته و نقد عملکرد و سیاست‌های کنفراسیون و گروه‌های سیاسی ضد رژیم شاه و تاکید بر آن بخش از عملکرد‌ها و سیاست‌ها که بر محور دفاع از خواست آزادی و استقلال ایران و پشتیبانی از مبارزات مردم با خاطر برقراری «حاکمیت قانون»، «حاکمیت ملت» و محترم شمردن «حقوق بشر» و دفاع از خواست «آزادی تمام زندانیان سیاسی»، ... آنهم بنام یک «اتحادیه ملی دانشجویی» - و نه بعنوان یک سازمان دانشجویی «هوادار» یک حزب (و یا سازمان و یا جبهه) سیاسی مشخص -، می‌تواند در خدمت انتقال تجربیات مثبت و منفی نسل دوران کنفراسیون و مبارزین دهه‌های چهل و پنجاه جنبش دانشجویی و گروه‌های سیاسی به مبارزین جوان و فعالین جنبش دانشجویی نسل کنونی باشد، حتی به آن بخش از «جوانان مسلمان» که روزنامه کیهان چاپ تهران با هزار دوز و کلک در جهت گول زدن آنها عمل می‌کند، بشرط اینکه مسائل را آنطور که واقعاً اتفاق افتاده اند بیان کنیم و سعی ننماییم به اشتباهاتی که بعنوان فعالین دانشجویی و یا سیاسی مرتکب شده ایم سرپوش بگذاریم و یا اشتباهات خود را متوجه فعالین گروه‌های مخالف و یا رفقا و همزمان گروه سیاسی خود بنماییم و خود را برای از هرگونه اشتباه و خطأ جلوه دهیم.

با تمام ارزشی که برای مبارزات کنفراسیون جهانی در افشاء ماهیت رژیم وابسته به امپریالیسم شاه قائل و افتخار دارم که در مبارزات و فعالیت‌های آن سازمان در کنار هزاران ایرانی نقش کوچکی در پیشبرد آن مبارزات داشته‌ام، ولی با گذشت زمان همچنین به این نتیجه رسیده‌ام که نسل ما با خاطر «مشکل معرفتی» که با آن روی رو بوده است، متأسفانه برداشت‌های غلطی از نظام دمکراتی داشته است و در این رابطه اشتباهات زیادی را مرتکب شده است. اگرچه، بسیاری از فعالین و رهبران سیاسی آن دوران کمتر حاضر هستند، مسئولیت اشتباهات و اعمال غلط خود را قبول کنند. روشن است که چنین افرادی نمی‌توانند تجربه مثبت و منفی خود را به نسل های بعدی منتقل کنند، زیرا بنظر چنین افرادی، فقط نیروهای مخالف مرتکب اشتباه و خطأ شده اند و به این حضرات کوچکترین انتقادی نمی‌تواند وارد باشد!

بنظر من نسل جوان امروز ایران نباید همان اشتباهاتی که نسل ما با خاطر «مشکل معرفتی» و نداشتن شناخت و تجربه از مبارزات دمکراتیک، که سبب دامن زدن به امر «گروه گرایی» و تکیه بر «کیش شخصیت» و «خود بزرگ بینی» شد را مجدداً تکرار نماید.

همچنین باید به این واقعیت توجه داشت که عضویت در «کنفراسیون جهانی» بصورت روابط و مقرراتی که بر احزاب و سازمانهای سیاسی حاکم بود، یعنی وجود حوزه‌های مقدماتی و تعليمات سیاسی و توجه به یکسری مقرراتی که در هر یک از گروه‌های سیاسی متفاوت بود، نبود. هر فرد

محصل ، دانشجو و فارغ التحصیل اگر می خواست عضو کنفراسیون شود، براحتی می توانست به یکی از واحدهای شهری وابسته به کنفراسیون - سازمان محل اقامت خود - مراجعه کرده و عنوان عضو ثبت نام نماید و حق عضویت خود را برای یک زمستر تحصیلی بپردازد. در اول هر ترم تحصیلی می بایستی مجدداً هر یک از اعضاء با مراجعه به هیئت کارداران سازمان شهری و پرداخت حق عضویت ، عضویت خود را تجدید می نمود ، وگرنه عضو رسمی سازمان محلی شناخته نمی شد و در نتیجه از شرکت در انتخابات هیئت کارداران شهری و انتخابات کنگره های فراسیون و کنفراسیون جهانی محروم می شد.

البته ضروریست در رابطه با مطالبی که در رابطه با چگونگی عضویت در کنفراسیون اشاره کردم، همینین بر این امر تاکید داشت که اگر برخی از رهبران سیاسی گروه ها و سازمانها و احزاب سیاسی بدلایلی عضو کنفراسیون جهانی نبودند و یا مسئولیتی در ارگانهای رهبری آن تشکیلات نداشتند ، با وجود این بسیاری از آن افراد بعنوان مشاور طرفداران خود در کنار فعالیت های کنفراسیون قرار داشتند و از طریق اعضا و هواداران گروه های سیاسی خود در مبارزات کنفراسیون جهانی تأثیر می گذاشتند. در همین رابطه بد نیست به بخشی از خاطرات خودم اشاره کنم.

پس از درگذشت دکتر غلامحسین فروتن از سوی طرفداران سازمان مارکسیستی لنینیستی «راه آینده» - سازمانی که در اثر انشعاب در سازمان مارکسیستی لنینیستی توفان ، تأسیس شده بود و دکتر فروتن یکی از رهبران آن سازمان بود ، جلسه یادبودی در سالن بزرگ «یوگند هاووس» (خانه جوانان) در فرانکفورت ، همان سالی که تا انشعاب در کنفراسیون ، نه کنگره کنفراسیون جهانی در آن محل برگزار شده بود، برگزار گردند. سازمان «راه آینده» از بسیاری از فعالین اپوزیسیون ، از جمله من (منصور بیات زاده) رسمآ دعوت کرده بود تا در آن جلسه مطالبی را در رابطه با فعالیت های سیاسی دکتر فروتن بیان کنند. اکثر سخنگویان از جمله علی فراحت ، رضا مهاجر ، مهدی خانبابا تهرانی ، بابک امیر خسروی ، مجید زربخش ، محمود راسخ افشار ، فریدون منقemi ... در رابطه با جنبش کارگری ایران ، جنبش کمونیستی و فعالیت های زنده یاد دکتر فروتن صحبت گردند و حتی بعضیها از دوران فعالیت مشترک خود با دکتر فروتن در حزب توده و یا سازمان انقلابی و یا سازمان مارکسیستی لنینیستی توفان مطالبی را بیان داشتند و برخی به کوششهای دکتر فروتن در ایجاد سازمان «راه آینده» و یا کوششهای او برای «وحدت» سازمانها و احزاب کمونیستی در خارج از کشور بعد از انقلاب بهمن 1357 سخن گفتند، ولی من در آن جلسه که روی سخن بیشتر با دوستان «راه آینده» بود بیان داشتم، در رابطه با فعالیت های کمونیستی دکتر فروتن نمی توانم چیزی را بیان دارم ، چون در آن رابطه ما برداشت های متفاوتی داشتیم ، ولی حقش می بود در معرفی دکتر فروتن ، علاوه بر فعالیت های کمونیستی و سیاسی آن زنده یاد، همچنین به فعالیت هائی که او همچون احمد قاسمی ، مهدی خانبابا تهرانی ... در کنار دوستان سازمانیشان در امر پیشبرد فعالیتهاي کنفراسیون جهانی داشتند - اگر چه رسمآ دارای مسئولیتی در کنفراسیون جهانی نبودند - و از این موضوع نیز تقریباً همه فعالین خارج از کشور اطلاع داشتند، نیز اشاره می گردید و تنها به انتخاب این سالن که بیانگر خاطره فعالیت دوران کنفراسیون جهانی می باشد، اکتفا نمی نمودید!

بسیاری از فعالین و اعضای کنفراسیون بعد از پایان تحصیلات خود برآ های متفاوتی رفتند، حتی بعضی از طرفدارا جامعه سوسیالیست ها، بخاطر اینکه کنفراسیون به یکنوع سازمان سیاسی تبدیل شده بود که با سندیکالیسم متعهد مورد نظر آنها تقاضت زیادی داشت، خود را از آن تشکیلات در همان اوایل فعالیت کنفراسیون جهانی کنار کشیدند. برخی از اعضاء بكلی فعالیت سیاسی را کنار گذاشتند و بعضی ها بخاطر اقامتشان در ایران مجبور شدند با وضعیت حاکم بر ایران بنحوی بسازند، بدون اینکه خواسته باشند به طرفداران رژیم شاه تبدیل گردند و یا بسیاری فعالیت های سیاسی خود را تحت نام سازمانهای سیاسی مورد علاقه خود در داخل و خارج از کشور ادامه دادند. حتی عده ای نیز رسمآ در خدمت دستگاههای تبلیغاتی رژیم شاه و نهادهای حکومتی قرار گرفتند و برخی از آن افراد

امروز از مشاورین آقای رضا پهلوی هستند. امری که بهیچوجه و در هیچ حالتی ربطی به تشکیلات **«کنفراسیون جهانی» نداشت**. برخی از معرضین، از جمله نویسنده‌گان کیهان چاپ تهران، برای مغشوش جلوه دادن مبارزات کنفراسیون جهانی کوشش دارند تا مراحل مختلف فعالیت اجتماعی افراد را یکسان جلوه دهند، امری که نمی‌تواند بیانگر یک تقسیم‌بندی صحیح اجتماعی باشد.

البته جاسوس ساواک شاه در گفتگوی خود با گردانندگان کیهان چاپ تهران، با خاطر اینکه مبادا جوانان و دانشجویان مسلمان ساکن ایران **«خدای نکرده»** با آشنا شدن با تاریخچه واقعی کنفراسیون و جنبش دانشجوئی و همچنین مبارزات گروه‌های سیاسی از جمله **«جبهه ملی ایران»** در دوران رژیم شاه در خارج از کشور و در اثر آن آشناشی، **«خدای نخواسته»** **«منحرف»** گردند و پشت به نویسنده‌گان دغلکار **کیهان چاپ تهران** نمایند، تصمیم به تحریف تاریخ و مغشوش جلوه دادن سمت و سو و محتوی سیاسی مبارزات آن زمان گرفته‌اند. در همین رابطه است که جاسوس ساواک و گردانندگان **«مسلمان»** نشریه کیهان چاپ تهران به طور مزورانه به تغییر نام نشریه‌ی جبهه ملی ایران در اروپا دست زده‌اند، یعنی تغییر نام **«ایران آزاد»** به **«ایران ما»**. (32) بدون اینکه این حضرات به این واقعیت توجه داشته باشند که نشریه **«ایران ما»** هیچگونه ربطی به جبهه ملی ایران و حتی دیگر نیروهای مخالف رژیم شاه نداشته است، بلکه **«نشریه‌ای»** بود که آقای جهانگیر تقاضی سرپرست کل دانشجویان در زمان رژیم شاه، که در آن‌زمان مقامی همچون مقام یک سفیر داشت، منتشر می‌کرد و بطور رایگان برای ایرانیان در خارج از کشور ارسال می‌داشت. در واقع **«ایران ما»** یک **«نشریه دولتی»** بود که مواضعی را تبلیغ می‌کرد که، عکس مواضع نیروهای اپوزیسیون از جمله **«جبهه ملی ایران در اروپا»** بود.

در واقع سیاست تبلیغاتی جناح تمامیت خواه هیئت حاکمه جمهوری اسلامی، بر هبری آقای حسین شریعتمداری، بر پایه تحریف، دروغ و اتهامات پوچ پایه ریزی شده است. این حضرات **«مسلمان»** نام نشریه جبهه ملی ایران را از **«ایران آزاد»** به **«ایران ما»** تغییر می‌دهند تا بخیال خود و با توصل به هزار دوز و کلک از **«منحرف»** شدن جوانان **«مسلمان»** جلوگیری کنند، در حالیکه خود این حضرات با اتخاذ چنان شیوه‌ی کاری، آگاهانه در تحقیق و گول زدن و منحرف کردن جوانان مسلمان و افکار عمومی دست زده‌اند! و یا اینکه در این مصاحبه‌ی ساختگی چون هیچیک از طرفین (سئوال کننده و پاسخ‌دهنده) آشناشی دقیقی از مبارزات آن زمان ندارند، آن امر باعث شده است تا نام نشریه **«ایران آزاد»** را اشتباه **«ایران ما»** «بنامند!!

همانطور که در نوشه‌های قبل اشاره رفت، من بمدت دو دوره عضو هیئت اجرائی جبهه ملی در خارج از کشور بوده‌ام و در هر دو دوره مسئول انتشارات و در واقع سردبیر **«ایران آزاد»**، نمی‌توانم نسبت به این نوع تحریف تاریخ و وارونه جلوه دادن حقایق از سوی یک شارلاتان و دغلکار ساواکی، که اکنون بدلقکی در خدمت بنگاه تبلیغاتی و کارخانه **«تواب سازی»** بر هبری آقای **«حسین شریعتمداری»** درآمده و با وقارت تمام دروغ می‌گوید سکوت اختیار کنم، اگرچه در مقطع کنونی **«عضو»** تشکیلات جبهه ملی ایران در خارج از کشور نیستم.

آنان که به تاریخچه مبارزات خارج از کشور آشناشی دارند، حتماً باید با خاطر داشته باشند که پس از سرنگونی رژیم محمد رضا شاه، خانم آزاده شفیق، دختر خواهر دوقلوی شاه - اشرف پهلوی -، بدون توجه به این موضوع که **«ایران آزاد»** نام نشریه جبهه ملی ایران در اروپا می‌باشد، بر حسب سنت حاکم برخانواده اش، آن نام را **«غصب»** نمود و تحت آن نام، به تمرین لطیفه نویسی و سیاست بازی پرداخت. آیا آن افرادی که کمی از شرف انسانی برخوردار هستند، بخود اجازه خواهند داد تا **«ایران آزاد - خانم شفیق»** را بحساب کارنامه سیاسی جبهه ملی ایران در اروپا بگذارند؟

## پ - توضیح کوتاهی در باره خط مشی و سمت و سوی مبارزات و فعالیت های کنفراسیون و جنبش دانشجوئی در کنگره دوم کنفراسیون جهانی در لوزان

کنگره دوم کنفراسیون جهانی در ژانویه 1963 در شهر لوزان - سوئیس، برگزار می شود که طرفداران حزب توده نیز در آن کنگره شرکت می کنند و بدین خاطر به آن کنگره، نام «**کنگره وحدت**» داده می شود - همانطور که قبلا اشاره کردم ، ترک کنگره پاریس از سوی طرفداران حزب توده ایران بدون مشورت و نظرخواهی از رهبری آن حزب رخ داده بود - . (33)

در دو بخش قبلی این نوشته ، با اشاره به بعضی مسائل و ارائه توضیحاتی روشن کردم که هدف نویسندها کیهان چاپ تهران از آن کارزار تبلیغاتی که بر پایه دروغ و اتهام و برچسب شکل گرفته است، تحریف تاریخچه جنبش دانشجوئی بر هبری کنفراسیون جهانی در دوران رژیم شاه می باشد. در حقیقت تمام کوشش این حضرات در مغلوط جلوه دادن تاریخچه کنفراسیون و دیگر سازمانهای اپوزیسیون بدین خاطر است که اولا در افکار عمومی ایران چنین جلوه دهنده تاریخ شروع مبارزات علیه رژیم شاه از 15 خرداد 1342 شروع می شود و هیچ گروه و سازمانی جز «**سازمان های اسلامی**» علیه شاه مبارزه نکرده اند . ثانیاً جو سازی علیه کنفراسیون جهانی آنهم بدین خاطر که مبادا نسل کنونی دانشجویان ایرانی ، صرفنظر از وابستگی گروهی و مسلکی خود ، بر پایه مسائل ملی و میهنی و حقوق بشری ، روزی بفکر تأسیس سازمان دانشجوئی واحدی مانند کنفراسیون بیفتند. در این رابطه است که سعی دارند تا تاریخچه آن سازمان را مغلوط و اعضاء و فعالیت‌ها را وابسته به «**ساواک**» و «**سیا**» به مردم ایران حقنه کنند.

من سعی می کنم تا در این بخش از نوشته (بخش سوم) با ارائه توضیحاتی در باره چگونگی برگزاری کنگره لوزان و اشاره به بخش‌هایی از مصوبات آن کنگره، چگونگی شیوه کار کنفراسیون که تا حدودی بر پایه روابط دمکراتیک درون سازمانی گذاشته شده بود - اگرچه در بسیاری موارد کمبودها و نقصانی نیز با خود بهمراه داشت - را توضیح دهم .

تشکیلات کنفراسیون اصل «**رقابت**» اعضا کنفراسیون با یکدیگر را کاملا پذیرفته بود ، هیئت دبیران (رهبری) آن سازمان از طریق انتخابات کتبی و بطور مخفی انتخاب می شدند و هیئت دبیران منتخب کنگره در مقابل کنگره مسئول و پاسخگو بودند. همچنین با گذشت زمان اصل «**ائتلاف**» بین طرفداران افکار مختلف درون کنفراسیون بیکی از اصل های مهم امر انتخاب هیئت دبیران (در واقع انتخاب رهبری کنفراسیون ) تبدیل شده بود. برای تصویب مصوبات کنگره کنفراسیون ( فدراسیونها )، همیشه به رأی اکثریت نمایندگان کنگره احتیاج بود. و نیز با نقل بخشی از مصوبات، پیام ها و قطعنامه ها ، سمت و سوی مبارزات آن سازمان ، که بعنوان یک «**اتحادیه ملی**» در حال شکل گیری بود را توضیح دهم. در رابطه با توضیح آن مسائل ، افشای سیاست تبلیغاتی جناح تمامیت خواه رژیم جمهوری اسلامی ، بر هبری آقای حسین شریعتمداری که سیاستش بر پایه دروغ ، اتهام ، برچسب و تحریف قرار دارد - آنهم بنام دفاع از «**اسلام**» - ، همچنین در دستور کار من در این بخش از نوشته نیز قرار خواهد داشت.

حال برگردم به روشن کردن جواب دیگر این ادعای جاسوس ساواک و نویسندها کیهان چاپ تهران مبنی بر حاکم بودن هژمونی «**مائوئیسم**» بر کنفراسیون از «**بدو تأسیس آن سازمان**».

در زمان تشکیل کنگره لوزان ، مهدی خانبابا تهرانی در زندان بود. امر زندانی شدن او از سوی آقای مهندس هوشنگ ثریاپور در کنگره مطرح می شود . عده ای از نمایندگان با قرار دادن بررسی پیام او

به عنوان یکی از موضوعات های دستورکار کنگره، مخالفت می کند. اما کنگره به شورایعالی فدراسیون آلمان مسئولیت می دهد تا برای روشن شدن علت دستگیری آقای تهرانی اقدام نماید.

مهدي خانبابا تهراني در كتابش ([نگاهی از درون به جنبش چپ ايران](#)) که طی يك گفتگو با حميد شوكت تنظيم شده، بيان نموده است:

«من آن زمان [ژانویه 1963 - کنگره لوزان - منصور بیات زاده] در مونیخ زندان بودم و از آن جا برای کنگره پیام دادم. حامل پیام مهندس ثریاپور از شهر مونیخ بود و قرار بود همراه با نیکخواه و بقیه رفقاء چپ پیام ما را در کنگره طرح کند. استدلال ما این بود که رژیم ایران در تبانی با پلیس بايرن [استانی در جنوب آلمان که پایتختش شهر مونیخ است - منصور بیات زاده] دستگیری ما را برنامه ریزی کرده و این سرآغاز حمله و ایجاد تضییقات علیه جنبش دانشجویی است. در کنگره وقتی موضوع پیام ما پیش کشیده شد، مشت خیلی ها باز شد. مثلاً على راسخ افشار یکی از نمایندگان کنگره و برخی از ملیون مانع قرائت پیام ما شدند. راسخ در سخن رانی خود اعلام کرده بود که این افراد به جرم کمونیست بودن دستگیر شده اند و اگر جرمان ثابت شود، قابل دفاع نیستند. می خواهم بگویم که آن روزها روحیه ضد کمونیستی حاکم بود و دفاع از مبارزین با هر عقیده و مرامی مطرح نبود. بهر جهت کنگره در ژانویه 1963 برگزار شد. ملیون با اکثریتی که در کنگره داشتند مانع خواندن پیام ما شدند. با این توضیح که کمیسیونی را در فدراسیون آلمان موظف کردند تا به کار مارسیدگی کند ». (34)

نقل قول فوق از كتاب مهدي خانبابا تهراني ، بهترین مدرك در رد ادعاهای دروغ «جاسوس ساواك» و نويسندگان «[مسلمان دروغگوی كيهان تهران بر هبری آقای حسين شريعتمداری](#)» ، می باشد، زيرا روزنامه كيهان چاپ تهران به نقل از جاسوس ساواك نوشته است :

«تشکیل کنفراسیون همزمان بود با تشديد اختلاف بین احزاب کمونیست اتحاد شوروی و چین، رشد مأثوئسم در بین دانشجویان ایرانی و پیدایش جنبش «چپ نو». به همین دلیل می توان گفت که هژمونی کنفراسیون از بدو تأسیس در اختیار سازمان انقلابی و رهبری آن به دست مهدی خان باتهرانی قرار گرفت» (35)

مي بينيم بنا بر اظهارات مهدي خانبابا تهراني در كتابش، «[مليون](#)» در کنگره لوزان «اکثریت» داشته اند ، بطوریکه حتی توanstه اند بنادرست ، جلوی خواندن پیام او را هم در کنگره بگیرند . مقایسه این دونوع نقل قول کاملا ثابت می کند که دستگاه تبلیغاتی «[تواپ سازی](#)» آقای حسين شريعتمداری که بنام دفاع از «[اسلام](#)» عمل می کند، دروغ گفته است و در واقع دست به تحریف تاریخ زده است!

البته نباید فراموش کرد که جناب حسين شريعتمداری ، یکی از عناصری می باشد که در امر پرونده سازی عليه فعالین دانشجویی و سیاسی کشور، آنهم بر پایه شیوه عملی که چند قسمت آنرا در رابطه با تاریخچه کنفراسیون جهانی تا کنون توضیح دادم، نقش بزرگی داشته و دارد.

در کنگره لوزان همچنین 2 نفر نماینده از سوی سازمان دانشجویان دانشگاه تهران - وابسته به جبهه ملی ایران بنام های آقای «[مهندس محمد توسلی](#)» (بعد از انقلاب اولین شهردار تهران و از فعالین و صاحب نظران فعلی «[نهضت آزادی ایران](#)») و آقای «[جزایری](#)» شرکت کرده بودند. آن کنگره از سوی نمایندگان حاضر، همانطور که قبل اشاره رفت بخاطر شرکت طرفداران حزب توده در کنگره، بعنوان «[کنگره وحدت](#)» نام گرفت و شعار معروف «[اتحاد ، مبارزه ، پیروزی](#)» که نمایندگان دانشجویان دانشگاه تهران آنرا از ایران با خود بهمراه آورده بودند ، بعنوان شعار رسمی کنفراسیون جهانی از سوی تمام نمایندگان کنگره پذیرفته شد.

در گزارش کنگره لوزان در رابطه با چگونگی افتتاح کنگره و استقبال از نمایندگان دانشگاههای ایران می‌خوانیم:

« اولین نشست دومین کنگره کنفراسیون محصلین و دانشجویان ایرانی در ساعت سه بعد از ظهر روز دوشنبه سی و یکم دسامبر ۱۹۶۲ برابر با دهم دیماه ۱۳۴۱ در محل (مزون دوپول - شهر لوزان) آغاز گردید.

در حالیکه شصت و شش نماینده، قریب بیست مشاور و صدتن ناظر در سالنی آراسته به تصاویر شهیدان دانشگاه، دبیرستانهای تهران و پرچمهای ایران و سوئیس جای گرفته بودند آقای رئیس انجمن دانشجویان ایرانی مقیم لوزان از طرف هیأت مهمندار کنگره به کلیه نمایندگان و حاضرین خوش آمد گفته برای کنگره موقفیت فراوان آرزو کردند. ایشان حضور نمایندگان دانشگاههای ایران را که برای اولین بار در یک کنگره کنفراسیون جهانی دانشجویان شرکت میکردند به نهضت دانشجویی شادباش گفتند و در این وقت دو حلقه گل زیبا از طرف هیأت مهمندار بگردن نمایندگان دانشگاههای ایران آویخته شد. در اثر احساسات شدید و آتشینی که از طرف کنگره نسبت بنمایندگان کشور ابراز میشد که نشانی از ارجگزاری، ستایش و احترام عظیم کنگره نسبت بمبارزات درخشن دانشجویان دانشگاههای ایران بود، صحن کنگره را طوفانی از شور و هیجان در خود غرق کرده بود.

پس از پایان خوشآمد آقای رئیس انجمن ریاست موقت کنگره را به آقای حسن لباسچی رئیس هیئت نمایندگی آمریکا سپرندند.

آقای حسن لباسچی در میان ابراز احساسات شدید حضار در پشت کرسی ریاست جای گرفته گشایشنامه کنگره را خوانند و کنگره را بنام ملت ایران و دکتر محمد مصدق پیشوای ملت گشوده اعلام کردند. در حین قرائت گشایشنامه، در آنجا که سخن از شهیدان دانشگاه میرفت ایشان از کنگره بااحترام شهیدان نهضت دانشجویی در خواست یک دقیقه خاموشی کردند.»

- چندی پیش که با آقای حسن لباسچی تماس تلفنی داشتم ، او در رابطه با متن گشایشنامه کنگره به من (منصور بیات زاده ) اظهار داشت که آن نوشته را زنده یاد دکتر علی شریعتی برای او تحریر کرده بود .-

پس از تصویب اعتبارنامه های نمایندگان اعزامی سازمانها از سوی «شورای عالی» و همچنین تأیید آنها از سوی کنگره، نمایندگان کنگره به انتخاب هیئت رئیسه پرداخت آقایان دکتر حسن رسولی (انگلستان) و آقای علی برزگر (ایالات متحده آمریکا) بعنوان معاونین رئیس انتخاب می شوند. متأسفانه نام رئیس کنگره را بخطاطر ندارم و کوششهايی که در اینمور در انجام دادم بی نتیجه ماند. به این امید که با کمک دیگران این کمبود را در نوشته های بعدی بتوانم اصلاح نمایم.

بعد از انتخاب هیئت رئیسه بسیاری از پیام های رسیده به کنگره قرائت می شوند و یا اگر سازمانهای نماینده ای به کنگره اعزام کرده بودند، آن نمایندگان پیام خود را قرائت می کنند که از سوی هیئت رئیسه و مترجمین متن پیام های آنان ترجمه و همچنین بنام کنگره از آنها تشکر می گردد. (36)

بعد از قرائت بخش بزرگی از پیامهای رسیده ، گزارش هیئت دبیران توسط آقای فرج الله ار دلان در کنگره قرائت می شود. آقای حسن لباسچی عضو دیگر هیئت دبیران کنفراسیون ، نامه اعتراضی به پرزیدنت کنندی در رابطه با سفر شاه به آمریکا نوشته بودند را در کنگره قرائت می کند. (37) متن نامه اعتراضی همچنین در گزارش کنگره لوزان به چاپ رسیده است . من متن آنرا در این نوشته نقل می کنم ، تا برای خوانندگان محترم روشن گردد که روشنگری های کنفراسیون جهانی علیه رژیم کودتا و سرکوبگر محمد رضا شاه پهلوی، اصولا بچه ترتیبی و در چه چارچوبی شروع شد.

«آقای رئیس جمهور! بنا بر دعوت شما پادشاه ایران دوباره بکشور شما می‌آید. چون شاه خود را نماینده ایران میخواند ما نیز ناگزیریم حقایق زیر را باطلاع شما برسانیم.»

از کویتای ۱۹۵۳ بعد مردم ایران در تحت فشار یکی از فاسدترین رژیمهای جهان قرار گرفته اند و آزادیهای اجتماعی از مردم سلب شده است. پس از انحلال مجلس (از طرف شاه) و عدم تشکیل مجدد مجلس جدید، قانون اساسی ایران عملاً و صورتاً پایمال شده است. هزاران تن زندانی سیاسی بدون محکمه در زندانها بسر می‌برند و بر هیچکس پوشیده نیست که مردم در زیر فشار حکومتی دیکتاتور هستند.

آقای رئیس جمهور. این شرایط کشوری (حکومتی) است که ایالات متحده بیش از هشتصد میلیون دلار [به پول آنزمان - منصور بیات زاده] در آن پول ریخته است. پولی که سراسر حیف و میل شده و منشاء هیچگونه پیشرفت اقتصادی برای مردم نبوده است. ما دیگر نمی‌توانیم خاموش بمانیم در حالیکه شما از کسی دعوت کرده اید که بقول و سوگند خود در وفاداری بقانون اساسی پشت پازده است و دستش بخون بیگناهان آلوده است.

آقای رئیس جمهور. ما به دموکراسی معتقد هستیم و میل داریم که تحولات اقتصادی و اجتماعی مؤثر در کشور ما عملی گردد. ما بهرگونه کمکی نسبت برزیم کنوی ایران اعتراض داریم و بعنوان دانشجویان ایران این حقایق را باطلاع شما میرسانیم. مانند خواهان و برادران خود در ایران و اروپا سوگند خورده ایم و معتقدیم که در حفظ حقوق بشری پایداری کنیم و مبارزه را برای بدست آوردن حقوق قان ادامه دهیم.».

گزارش عملکرد هیئت دبیران بنابر پیشنهاد هیأت نماینده‌گی انگلستان، باتفاق آراء تصویب نماینده‌گان کنگره می‌رسد.

در رابطه با چگونگی تشکیلات کنفراسیون جهانی و روابط آن تشکیلات با احزاب و سازمانهای سیاسی، ضروریست مذکور شد که کنگره لوزان در مصوبات خود تأکید داشت که کنفراسیون جهانی وابسته به هیچ یک از سازمانها و احزاب سیاسی ایرانی و غیر ایرانی نیست، یعنی سازمانی است که از لحاظ تشکیلاتی «مستقل» است. البته محتوى آن مصوبات شامل سازمان دانشجویان دانشگاه تهران وابسته به جبهه ملی ایران که در حقیقت یک سازمان دانشجویی «هوادار» بود، نمی‌شد.

در همین رابطه یاد آور می‌شوم که در متن منشور کنفراسیون جهانی که از سوی دوازدهمین کنگره کنفراسیون به تصویب رسید، مجدداً بر اصل «مستقل» بودن تشکیلات «کنفراسیون جهانی» از سازمانها و احزاب سیاسی تأکید شده است. در رابطه با «مستقل» بودن تشکیلات «کنفراسیون» از سازمانها و احزاب، که با گذشت زمان بر تعداد آن سازمانها، بخصوص تشکلات «چپ» و «مارکسیستی لینینیستی» که اکثرأ «مانوئیستی» بودند اضافه می‌شد، بعداً اشاره خواهم کرد.

این یک واقعیت بود که کنفراسیون جهانی، تشکیلاتی مستقل از تشکلات احزاب و سازمانهای سیاسی ایرانی داشت و آن تشکیلات بطور مستقل از تشکلات سیاسی چپ، راست، دمکرات، مذهبی، ناسیونالیست، سوسیالیست و کمونیست عمل می‌کرد. یعنی مصوبات و برنامه‌های مبارزاتی و خط مشی «کنفراسیون جهانی» در کنگره‌های سالیانه آن سازمان که بطور علنی برگزار می‌شد، از سوی نماینده‌گان واحد های عضو، پس از بحث و گفتگو و جدل های سیاسی نماینده‌گان با یکدیگر، با اکثریت آراء تصویب می‌شد. در تمام کنگره‌ها علاوه بر نماینده‌گان سازمانهای شهری، ایرانیان زیادی از اقصی نقاط دنیا بعنوان ناظر در جلسات کنگره‌ها شرکت می‌کردند، در بعضی از کنگره‌ها تعداد شرکت کنندگان به هزار نفر هم می‌رسید.

چگونگی ترتیب کار بدین قرار بود که هیئت کارداران سازمان های شهری وابسته به کنفراسیون جهانی با خاطر انتخاب نماینده (و یا نمایندگان) کنگره کنفراسیون (و یا کنگره فدراسیون)، «[مجمع عمومی سازمان شهری](#)» - که بطور علی بر گزار می شد - را در محل اقامت خود فرا می خواندند. در آن مجمع عمومی تمام اعضای سازمان حق شرکت در انتخابات را داشتند که طبق اساسنامه و نظامنامه سازمان شهری، عضو سازمان بودند و حق عضویت خود را نیز پرداخته بودند. در «[مجمع عمومی](#)» پس از معرفی کاندیدها، پرسش از کاندیدها و پاسخ کاندیدها به سوالات مطرح شده در دستور کار مجمع عمومی قرار می گرفت. پس از پایان آن بخش از برنامه جلسه مجمع عمومی، انتخابات بصورت کتبی و مخفی انجام می گرفت. صورت جلسه انتخابات و نتیجه آراء می باشد از سوی هیئت رئیسه مجمع عمومی که قبل از آن سمت از سوی مجمع عمومی انتخاب شده بودند، امضاء می شد و اعتبار نامه نماینده و یا نمایندگان سازمان نیز بصورت کتبی از سوی هیئت کارداران سازمان تنظیم و برای هیئت دبیران کنفراسیون (و یا هیئت دبیران فدراسیون مربوطه) ارسال می گردید.

همچنین می باشد نماینده ای از سوی هر یک از سازمانهای شهری برای شرکت در جلسه شورایعالی فدراسیون و یا کنفراسیون در مجمع عمومی سازمان انتخاب می شد ، آنهم بصورت کتبی و مخفی. در بسیاری از موارد، یک نفر از اعضای هیئت کارداران شهری از سوی مجمع عمومی بعنوان نماینده شورایعالی انتخاب می شد، تا اگر در جلسه شورایعالی از سوی هیئت دبیران و یا نماینده سازمانی دیگر به اعتبار نامه نماینده (نمایندگان) سازمان اعتراض می شد، فرد مذبور بتواند از اعتبار نامه نماینده (نمایندگان) سازمان خود در جلسه شورایعالی دفاع نماید.

البته تاکید بر امر «[مستقل](#)» بودن تشکیلات «[کنفراسیون جهانی](#)» از احزاب ، سازمانها و گروه های سیاسی ایرانی به این معنی بود که رهبری آن سازمانها هیچگاه نمی توانستند بنام «[کنفراسیون جهانی](#)» «[تصمیم بگیرند](#) ، زیرا تصمیم گیری از حقوق «[هیئت دبیران](#)» منتخب کنگره ها بود، آنهم در چارچوب مصوبات و اساسنامه کنفراسیون. اما بیان این گفتار همانطور که قبل اشاره رفت باین معنی نبود که رهبران و فعالین احزاب و گروه های سیاسی سعی نمی کردند تا از طریق آن عده از اعضاء خود که همچنین عضو تشکیلات کنفراسیون جهانی بودند، نظرات و عقاید و برنامه های گروه های خود را در باره جنبش دانشجویی به کنگره های کنفراسیون و یا فدراسیون ها منتقل کنند. بر عکس در همین روند انتقال نظرات و عقاید بین طرفداران گروه های مختلف سیاسی که «[فراکسیونهای کنفراسیون را تشکیل داده بودند](#) ، شدیداً با یکدیگر در رقابت بودند. انقاضاً بحث و جدال مابین سخنگویان و فعالین «[فراکسیون های گروه های سیاسی](#)» در می گرفت و هرگروهی کوشش می کرد تا برای نظرات و عقاید خود در کنگره طرفدار پیدا کند و نظرات خود را به بخشی از مصوبات کنگره ها تبدیل نماید. البته پذیرفتن و یا رد کردن نظرات مطرح شده از سوی سخنگویان فراکسیونهای گروه ها و سازمان ها و احزاب سیاسی ، بستگی به چگونگی ترکیب و نظرات نمایندگان کنگره ها داشت ، زیرا تصویب هر مصوبه ای احتیاج به «[رأی اکثریت نمایندگان کنگره](#)» داشت. البته برای تغییر بندهای از اساسنامه حتی به «[دو سوم رأی نمایندگان](#)» احتیاج بود.

در نهایت هیئت دبیران کنفراسیون جهانی (و یا فدراسیون ها) موظف به اجرای مصوبات کنگره ها بودند، آنهم در چارچوب اساسنامه و نظامنامه آن تشکیلات و نه مجری دستور و فرمان رهبران و بزرگان گروه های سیاسی خود.

پس از تصویب گزارش های کمیسیون های «[قطعنامه و پیامها](#)» ، «[کمیسیون روابط بین المللی](#)» ، «[خط مشی و برنامه](#)» و «[کمیسیون اساسنامه](#)» از سوی نمایندگان در کنگره، انتخاب هیئت دبیران منتخب کنگره دوم کنفراسیون جهانی نیز همچون کنگره کنفراسیون اروپائی در لندن و کنگره اول کنفراسیون جهانی در پاریس بر پایه بندهای اساسنامه مصوبه کنگره اروپائی در لندن انجام گرفت

که هر پنج نفر دبیران از یک فدراسیون باشند.(38) کنگره لوزان ۵ نفر از اعضای سازمان در ایالات متحده آمریکا را بعنوان هیئت دبیران جدید کنفراسیون جهانی انتخاب کرد. این افراد همچون هیئت دبیران منتخب کنگره پاریس از طرفداران جبهه ملی و دکتر مصدق بودند.

هیئت دبیران جدید عبارت بودند از آقایان **فرج الله اردلان** ، **صادق قطب زاده** ، **علی محمد فاطمی** ، **حسن لباسچی** و **علی برزگر** . در واقع ۴ نفر از آن عده ، همان افراد هیئت دبیران منتخب کنگره پاریس بودند، فرد جدید در آن هیئت آقای **علی برزگر** بود که بجای آقای **مجید تهرانیان** ، انتخاب شده بود.

در کنگره لوزان ( دومین کنگره کنفراسیون جهانی ) تصمیم گرفته می شود که در هر یک از فدراسیون های عضو کنفراسیون، «**دفتر کنفراسیون** » تأسیس گردد. در همین رابطه بود که کنگره مسئولین «**دفتر اروپائی کنفراسیون جهانی** » را انتخاب نمود. آقایان **« بهرام دهقان** ، **فرخ مجلسی** و **حیدر مهیمن** » که هر سه نفرشان مقیم شهر دوسلدورف - آلمان و از طرفداران جبهه ملی ایران در اروپا بودند، بعنوان مسئولین دفتر اروپائی کنفراسیون جهانی ، انتخاب شدند. (39)

در پایان جلسه کنگره بنا بر خواست مهندس توسلی سه بار شعار «**اتحاد، مبارزه، پیروزی**» از سوی تمام حاضرین در جلسه تکرار می شود و با خواندن سرود «**دانشجو**» از طرف دانشجویان ایرانی مقیم لوزان - سوئیس و تشکر از تمام نمایندگان و شرکت کنندگان در کنگره و هیئت تدارکات برگذار کننده کنگره ، از سوی آقای حسن لباسچی بنمایندگی هیئت دبیران جدید منتخب کنگره لوزان، کنگره با موفقیت به کار خود پایان می دهد.

تصویبات کنگره لوزان همچون کنگره پاریس بیانگر این واقعیت است که از حاکم بودن هژمونی «**مانوئیستی**» بر کنفراسیون جهانی، آنچنانکه جاسوس سواک و نویسندهای «**مسلمان**» کیهان تهران بدروغ ادعا کرده بودند ، کوچترین اثری وجود نداشت. جالب اینکه در بند ۷ قطعنامه کنگره لوزان - بخش بین المللی - حمله نظامی «**چین**» در دوران حیات مائویسته دون به «**هند**» محکوم می گردد. در این باره در بند ۷ از قطعنامه کنگره می خوانیم :

« ۷ - ما با توجه باصل همزیستی مسالمت آمیز حمله چین را به هند، محکوم میکنیم و معتقدیم که مساله ارضی و دیگر مسائل بین المللی فقط از طریق صلح جویانه و مسالمت آمیز قابل حل هستند.»

در رابطه با دومین کنگره کنفراسیون جهانی ضروریست مذکور شد که محتوی تصویبات آن کنگره و همچنین محتوی پیام «**کمیته دانشجویان دانشگاه های ایران** » بیانگر شکل گرفتن نظرات «**رادیکال**» در «**جنبش دانشجوئی** » و «**کنفراسیون جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی - اتحادیه ملی** » و فاصله گرفتن جنبش دانشجوئی از نظریه «**سنديکای دانشجوئی** » می باشد! البته تصویبات کنگره لوزان و پیام دانشجویان دانشگاههای ایران به کنگره، که یکی از خواست هایشان عملکرد رژیم حاکم در چارچوب قانون اساسی مشروطیت بود و در همین رابطه بود که بعملکردهای غیر قانونی شاه و دولت های منتخب او اعتراض داشتند و برای برسمیت شناختن سازمانهای دانشجوئی در داخل کشور و کنفراسیون جهانی از سوی رژیم شاه مبارزه می کردند ، شاید بدین خاطر بود که اکثر فعالین آن زمان ، صرفنظر از وابستگی گروهی و مسلکیشان، با سنتهای مبارزاتی جبهه ملی، جامعه سوسیالیست ها و حزب توده در دوران حکومت ملی و قانونی دکتر مصدق و دوران بعد از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ تا حدودی آشنائی داشتند. آیت الله خمینی نیز در پائیز ۱۳۴۱ طی تلگرافی به شاه خواست اجرای قانون اساسی رامطرح نمود و در آن رابطه مخالفت با حق رأی برای زنان ، چون بنا بر تفسیر حضرت آیت الله خمینی آن حق در آن مرحله تاریخی در مخالفت با حق رأی برای زنان ، چون بنا بر تفسیر حضرت آیت کنفراسیون جهانی در کنگره پاریس بر خواست حق رأی برای زنان تاکید کرده بود.

کنگره لوزان پیامهای برای «ملت ایران»، «دکتر محمد مصدق»، «دانش آموزان و دانشجویان ایران»، «فرداسیون دانشجویان کوبا» به مناسبت چهارمین سالگرد انقلاب کوبا، «اتحادیه عمومی دانشجویان الجزایر»... و قطعنامه هائی در باره مستعمرات آفریقا در زیر سلطه پرتغال و آفریقای جنوبی و مخالفت با نژاد پرستی تصویب می کند.

من در این بخش از این نوشه به پیام «کمیته دانشجویان دانشگاه های ایران» به کنگره دوم کنفراسیون جهانی در لوزان، پیام کنگره لوزان به «دانش آموزان و دانشجویان ایران» و «قطعنامه اصلی کنگره لوزان» و پیام کنگره به «دکتر محمد مصدق» اشاره می کنم.

آوردن متن این پیامها و قطعنامه اصلی کنگره را در این نوشه ضروری دانستم تا خوانندگان با مطالعه این اسناد بطور دقیق با سمت و سوی مبارزات و فعالیت های جنبش دانشجویی در آنزمان آشنا شوند. اشاره به متن آن پیامها و قطعنامه ذکر شده، همچنین بدین خاطر است که برای افکار عمومی توضیح دهم که نوشه های جاسوس ساواک و نویسندهان «مسلمان» کیهان چاپ تهران، دروغ و خالی از حقیقت می باشد. همچنین خواستم از این طریق افکار عمومی را متوجه این امر نمایم، که مطالبی از کتاب «تاریخ بیست ساله کنفراسیون جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی (اتحادیه ملی)»، که آقای «حمید شوکت» یکی از فعالین نیمه دوم عمر کنفراسیون جهانی که در آنزمان با تمام نیرو شعار راه چین راه ماست، صدر چین صدر ماست را تبلیغ می کرد، اشتباہ و ناقص می باشد، - کتابی که گویا با دریافت یک بورس از یک نهاد غیر ایرانی، تنظیم و چاپ شده است.

آقای حمید شوکت بخش نخست جلد اول آن کتاب (تاریخ بیست ساله کنفراسیون...) را به زندگی و فعالیتهای سیاسی آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی اختصاص داده است، بدون اینکه به این مسئله اصلی توجه نماید که جنبش دانشجویی سالهای 1339 - 1340 در رابطه با اعتراض به کودتای 28 مرداد 1332، خواست آزادی دکتر محمد مصدق، برگزاری انتخابات آزاد و اعتراض به پایمال شدن قانون اساسی از سوی رژیم کوتا و شخص محمد رضا شاه پهلوی شکل گرفت، هیچگونه رابطه ای با زندگی حضرت آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی نداشته است. در حالیکه نویسنده این کتاب می توانست آن مطلب را بطور جداگانه انتشار دهد. در هر حال زندگی سیاسی آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی هیچگونه ربطی به «تاریخ بیست ساله کنفراسیون جهانی ...» نداشت؛ مگر اینکه خواسته باشیم بیان کنیم آن عده از اعضاء کنفراسیون که در نوشته ها و سخنرانی های خود به کودتای 28 مرداد 1332 اعتراض داشتند و بر عوامل داخلی آن کوتا اشاره می کردند، بر این نظر بودند که، حضرت آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی در سرنگونی حکومت ملی و قانونی دکتر مصدق دست داشته است. (40)

بخشی از هیئت حاکمه جمهوری اسلامی ایران، با توصل به هزار دوزو کلک سعی دارند آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی را «رہبر ملی شدن صنعت نفت» به جوانان «مسلمان» ایرانی حقنه کند. آقای حمید شوکت که در نیمه دوم عمر کنفراسیون جهانی پرچم مائوئیسم را در مبارزه با ما مصدقی ها و چپ مستقل بلند کرده بود، با نگارش مطالبی در باره زندگی آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی در کتاب «تاریخ بیست ساله کنفراسیون جهانی ...»، آگاهانه سعی کرده است مقدماتی را فراهم کند تا جوانان مسلمان جویای نام و نشان با نقل قول از این کتاب، رابطه ای ما بین زندگی سیاسی حضرت آیت الله کاشانی و جنبش دانشجویی ایران بر هبری کنفراسیون جهانی بوجود آورند!

از سوی دیگر روش نیست که چرا در جلد دوم کتاب «تاریخ بیست ساله کنفراسیون جهانی ...» که به چاپ «گزارش و مصوبات کنگره ها» اختصاص داده شده است، مصوبه کنگره سیزدهم کنفراسیون جهانی در رابطه با «سیاست چین» به چاپ نرسیده است؟

آقای حمید شوکت حتماً نه بعنوان یک «[حق](#)»، بلکه بعنوان فردی که در کنگره سیزدهم کنفراسیون جهانی بعنوان ناظر حضور داشت، باید هنوز با خاطر داشته باشد، زمانیکه پیشنهاد ما «[صدقیها و چپ مستقل وابسته به جبهه ملی](#)» در محکوم کردن سیاست چین در دفاع از رژیم شاه در کنگره رأی نیاورد، یکی از شرایط ما برای قبول مسئولیت در هیئت دبیران در آن کنگره، ذکر مواضع سیاسی ما نسبت به سیاست و عملکرد دولت چین در باره پشتیبانی از رژیم شاه در [مصطفوبات کنگره بود!](#)

پس از بحث و جدلی که ما «[صدقیها و چپ مستقل وابسته به جبهه ملی](#)» با نیروهای «[مانوئیست](#)»، از جمله دوستان جناب حمید شوکت در آن کنگره داشتیم، کنگره به این نتیجه رسید که موضع ما که سیاست چین توده ای در پشتیبانی از رژیم شاه را محکوم می کرد در کنار مواضع دیگر فراکسیون ها که یکی هنوز سیاست چین برایش روشن نبود و موضع فراکسیون دیگر که سیاست چین را تائید می کرد ... طی مصوبه ای در [مصطفوبات کنگره ثبت گردد](#). حال چرا آن «[مصطفوبه کنگره سیزدهم](#) در باره سیاست چین» در جلد دوم کتاب آقای شوکت که تیتر آن کتاب عبارت است از : «[تاریخ بیست ساله کنفراسیون جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی \(اتحادیه ملی\)](#) [گزارش و مصوبات کنگره ها](#)» ، به چاپ نرسیده است؟

من (منصور بیات زاده) زمانی حاضر شدم مسئولیت دبیرخانه انتشارات و تبلیغات کنفراسیون جهانی را قبول کنم و زنده یاد فرهاد سمنار مسئولیت دبیرخانه امور دفاعی کنفراسیون را که آن «[مصطفوبه](#)» مورد بحث به تصویب نمایندگان کنگره رسید. در واقع برای تصویب آن «[مصطفوبه](#)» ، پایان کار کنگره چندین ساعت بعقب افتاد. در هر حال چنین شیوه کاری که منجر به حذف آن مصوبه در این جلد کتاب «[تاریخ بیست ساله ...](#)» که مربوط به «[گزارش و مصوبات کنگره ها](#)» می باشد ، بهیچوجه شیوه بیطرفانه تاریخ نگاری نیست! من در اینباره در بخش های دیگر این نوشته بازخن خواهم گفت ، ولی ضروری می دام در اینجا به این موضوع نیر اشاره کنم که بخشی از اعضای کنفراسیون که طرفدار اندیشه مائویسه دون بودند ، بهیچوجه نمی خواستند تا کنفراسیون جهانی به یک سازمان مائوئیستی تبدیل گردد. اتفاقاً تصویب آن «[مصطفوبه](#)» ، تائید ی است بر این گفتار من.

آقای دکتر افшин متین نویسنده کتاب «[کنفراسیون ، تاریخ جنبش دانشجویان ایرانی در خارج از کشور ۱۳۳۲ - ۵۷](#)» نقدی بر کتاب آقای حمید شوکت تحت عنوان «[تاریخ بیست ساله کنفراسیون جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی \(اتحادیه ملی\)](#) » ، [گزارشات و مصوبات کنگره](#)» ، بنگارش در آورده اند ، چون متن آن «[نقد](#)» می تواند کمکی به روشن کردن جوانب مورد بحث این بخش از نوشته من باشد ، من به نقل بخش هایی از آن نوشته می پردازم. در نوشته آقای دکتر متین می خوانیم:

«[مطالعه و ارزیابی کارنامه کنفراسیون](#) ، برای روشن تر کردن برخی زوایای تاریخ سیاسی معاصر ایران ضروری است. تحریف تاریخ در فضای سیاسی بعد از انقلاب به شدت رواج یافته است و بخصوص نیروهایی که طی انقلاب و پس از آن در مبارزات قدرت ، شکست خورده اند ، از جمله طیف وسیع لیبرال و چپ (غیر مذهبی و یا مذهبی) از تاریخ نگاری رسمی انقلاب نیز حذف شده اند و یا در آن نقشی کم اهمیت و واژگونه یافته اند. کنفراسیون هم در این طیف قرار داشت...»

فصل اول کتاب [ تاریخ بیست ساله کنفراسیون جهانی محصلین و دانشجویان ... - منصور بیات زاده] با توضیحات نسبتاً مفصلی درباره زندگی و فعالیتهای سیاسی آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی آغاز می شود. به اضافه کارنامه کوتاهی از دوران نخست وزیری دکتر مصدق و روابط وی با آیت الله کاشانی. ارتباط این فصل با تاریخ جنبش دانشجویی و کنفراسیون روشن نیست. چون اگر منظور به دست دادن پیشینه سیاسی پایه گذاران کنفراسیون می بود ، قاعده ای نویسنده می بایست به حرکتهای سیاسی ایران در سالهای پس از جنگ دوم جهانی می پرداخت و بخصوص خواننده را با سوابق حزب توده و جبهه ملی آشنا می کرد...

نکته مهم دیگری که در این فصل بدان توجه کافی نشده است تلاش و تاکید پایه گذاران «کنفراسیون جهانی» برای تبدیل این سازمان است به «اتحادیه ملی» و سراسری دانشجویان در خارج و داخل ایران است. در اینجا می باشد اهمیت مبارزات سیاسی دانشجویان دانشگاه تهران در این دوران و ارتباط مستقیم آن با تشکیل کنفراسیون تشريح می شد. «سازمان دانشجویان دانشگاه تهران» (وابسته به جبهه ملی) که در سال 1339 تشکیل شده بود، این مبارزات را رهبری می کرد و با اینکه موفق نشد نماینده ای به کنگره تشکیل دهنده کنفراسیون در پاریس، سال 1962 ، بفرستد، با ارسال پیامی رسمی کنفراسیون را به مثابه «اتحادیه ملی» دانشجویان ایران مورد تایید قرار داد.

تحرک سیاسی دانشجویان داخل و خارج کشور در دهه های 40 و 50 یکی دیگر از وجوه حذف شده از تاریخ نگاری رسمی است. بررسی دقیق تحولات این دوران نشان می دهد که تا قبل از برآمد مخالفان اسلامی به رهبری آیت الله خمینی در پاییز و زمستان سال 1342 ، مبارزات سیاسی توسط جبهه ملی (دوم) رهبری می شد که نیروی اصلی بود و جناح تندروی آن را دانشجویان تشکیل می دادند. پس از سرکوب این جنبش در سال 1342 ، بسیاری از فعالان جنبش دانشجویی مبارزه را ادامه دادند و از جمله با تشکیل محافل زیرزمینی (به وسیله کسانی چون جزئی، سورکی، احمدزاده، پویان و محسن، حنیف نژاد، بدیع زادگان)، به تدارک مبارزه مسلحانه پرداختند و جنبش چریکی دهه 50 را پی ریزی کردند که اعضاء و کادرها و پایگاه اجتماعی اصلی حامیانش نیز عمدتاً دانشجویان بودند.

آخرین موردی که در این فصل شایان توجه و تحلیل بیشتری بود ماهیت و خواستهای مشخص سیاسی کنفراسیون در این مقطع است. شوکت به قطعنامه مصوب نخستین کنگره کنفراسیون استناد می کند که در آن خواست زنان ایران از حق انتخاب کردن و انتخاب شدن در مجتمع قانونگذاری و نیز خواست بسیج ملی فارغ التحصیلان دبیرستانهای کشور در یک برنامه وسیع مبارزه با بیسوادی، ذکر شده است (صص. 34-33). اینکه چگونه این خواستهای جنبش دانشجویی مستقیماً و رسمای دو اصل اساسی «انقلاب سفید» تبدیل شد نکته مهمی است که باز از دید اکثر مورخان دور مانده است...

آنچه که به انشعاب نهایی کنفراسیون مربوط می شود، تاثیرات مبارزات چریکی و رادیکالیزه شدن جو سیاسی و رشد تضادهای موجود در جنبش دانشجویی عواملی بودند موثرتر از آنچه شوکت مورد تایید قرار می دهد، یعنی مسایل بین المللی و بحران مأوئیزم. نزدیکتر شدن تدریجی چین به کشورهای غربی و متحдан آنها از جمله رژیم شاه، طی دهه پنجاه هواداران ایرانی چین را در مختصه قرار داد، اشاره شوکت مبنی بر اینکه این امر کنفراسیون را با مشکل لاينحلی روپرتو ساخت، تنها در صورتی صحیح می بود که کنفراسیون را سازمانی عمدتاً مأوئیستی تلقی کنیم. در حالی که علیرغم رشد وسیع گرایشهای مأوئیستی در اوخر دهه 40 و دهه 50 ، کنفراسیون هرگز مواضع مأوئیستی اتخاذ نکرد.

به گفته شوکت «جمهوری توده ای چین برای کنفراسیون به سنگر انقلاب و به پشتیبانی خلقهای کمونیست جهان بدل شد» (ص. 283). چنین ادعایی صحت ندارد چون همواره گرایش دیگری در کنفراسیون با چنین مواضعی مخالف بود و این گرایش اخیر، بویژه در دهه 50 و تحت تاثیر مبارزات مسلحانه در ایران، نسبت به مأوئیستها رشد و گسترش بیشتری داشت. انشعاب نهایی کنفراسیون تا حد زیادی به مبارزه بین دو جریان فوق مربوط می شود، ضمن اینکه مسایل پیچیده تری نیز در آن دخیل بود. شوکت از انشعاب کنفراسیون در سال 1974 تحلیل کافی به دست نمی دهد و جای ارزیابی کلی و نتیجه گیری نهایی از تاریخچه و کارنامه سیاسی - اجتماعی کنفراسیون در نوشته وی خالیست. او به درستی به صفت آرایی و مبارزه بین [...] و مخالفان آنها، بحث و جدل بر سر مقوله «تبليغ سرنگونی رژیم»، تاثیر [...] چریکی و سرکوب آن در اوسط دهه 50 و بالاخره به دور شدن فزاینده اعضا کنفراسیون از واقعیات جامعه ایران اشاره می کند. در عین حال باید توجه کرد که انشعاب نهایی کنفراسیون زمانی صورت گرفت که این سازمان در اوج قدرت خود بود و از نظر فعالیت، شناسایی بین المللی، تاثیر تبلیغاتی و تجربه رهبری اعضا و هواداران هنوز در حال صعود بود. از سوی دیگر تضادها و بحران درونی سازمان به مرحله انفجار رسیده بود...».

[ متن کامل نوشته آقای دکتر افشنین متین را می توان از طریق آدرس لینکی که در پانویس آمده است در روی سایت اینترنتی سازمان سوسیالیست های ایران، مطالعه نمود.] (41)

## پیام « کمیته دانشجویان دانشگاه های ایران »

### به دومین کنگره کنفراسیون در لوزان

در این پیام می خوانیم:

« دانشگاه های ایران و سربازان گمنام و مصمم نهضت مقدس دانشجوئی در ایران برگزاری کنگره جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی را یکی از درخشان ترین و پرشورترین پیروزی های خویش می شمارند و به خواهران و برادران دلیر خویش که امروز در اینجا گرد آمده اند تا صفو خویش را برای نبرد پرشکوه تری بسیج کنند درور می فرستند ...

درود خواهران و برادران شمامست که از تازیانه دژخیم پشت و پهلوئی کبود دارند، بشما که بر سر عالم فریاد میزنید و با کوشش های مقدستان صدائی را که در اینجا جلادان و غلامان در حلقوم ما می شکنند بگوش جهان فرو می خوانید ...

امروز در ایران نهضت دانشجوئی ما از چهار چوب تیگ سندیکائی پا فراتر گذاشته است و در متن ملت در زنجیر ایران، همگام با همه طبقات و گروه های محروم و آزادی طلب در جهاد مقدس نهضت ملی ایران فعالانه شرکت جسته است ...

امروز دانشگاه تهران تنها کارخانه دیپلم سازی نیست، سنگری است که تاریخ ما و آینده ما و سرنوشت ملت ما چشم بدان دوخته است.

امروز دانشجو در ایران نجات میهن خویش را تضمین کرده است و تا کنون در طول نه سال وحشت و خون و شکنجه و یورش های قزاقانه نشان داده است که بملت خویش و سوگند خویش وفادار مانده است. استعمار و غلامانش همه استعداد خود را بکار برده اند تا بازور و قتل دانشجو و تهدید و زندان و یا با تطمیع و نیرنگ و اخلال یا مارا بازنو در آورند یا صفو فهای ما را از هم بپراکند و در سیاه رز منده دانشگاه و صمیمی ترین و هوشیار ترین صفت نهضت ملی ایران شکاف ایجاد کنند ولی شانزده آذر، پذیرائی گرم و آتشین دانشگاه از منوچهر اقبال و اتو مبیل شاه داده اش ، قیام اول بهمن و بسیج همه نیرو های نظامی برای اشغال دانشگاه، داستان کار دسته جمعی در جوادیه، آمادگی پنج هزار دانشجو برای مبارزه با بیسواری و داستان کمک بزلزله زدگان نشان داد که همه نقشه های خصم ، نقش برآب شده است و امروز با کمال خرسنده می توانیم در برابر کنگره بروشنا ادعای کنیم که ما یک صفت داریم ، یک هدف داریم و حتی یک عنوان داریم. امروز ما که همین پیروزی و اتحاد را در چهره درخشان این کنگره می خوانیم و احساس می کنیم که دلها همه بیک آهنگ میطپد و گامها بر یک راه میروند خود را در برابر تاریخ نهضت ملی ایران، در برابر چشمان منتظر و معصوم ملت استعمار زده و محروم ایران و در برابر روح بزرگ شریعتیها و قندچیها و بزرگ نیاها و کله رها سرافراز می یابیم. ...

امروز با این پیام بدو مین کنگره محصلین و دانشجویان ایرانی، دانشجویان ایران میتوانند با سرافرازی و شادی فراوان اعلام کنند که دیگر خلا میان دانشجو و ملت از میان رفته است ، فاصله میان دانشجویان ایرانی در ایران و دانشجویان ایرانی در خارج دیگر افسانه برباد رفته بیش نیست. شکاف

میان صفوں دانشجویان ایرانی در اروپا و آمریکا جز خرافه‌ای که دیگر از آن سخن نمی‌رود بیش نیست و هر دانشجوی ایرانی در هر کجا که هست از دانشگاه تهران و مشهد و تبریز و شیراز و اصفهان گرفته تا فرانسه و آلمان و انگلستان و آمریکا همه جا یک سازمان بزرگ، یک سپاه بزرگ و یک هدف بزرگ دارد. ما همه یک درد داریم، یک هدف داریم و چه پیروزی بزرگی است که امروز میبینیم پس از گذشت حوادث و پشتکار و صمیمیت‌ها یک سازمان بزرگ و یگانه نیز داریم.

...

دانشجویان دانشگاه‌های ایران پیروزی در خشان دومین کنگره جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی را به نهضت مقدس دانشجوئی و به همه مجاہدان راه آزادی و نجات ایران تبریک می‌گویند.

...

ما در اینجا سوگند یاد می‌کنیم که ملت خویش و بتاریخ خویش ثابت خواهیم کرد که در جهاد مقدس وی پیش از آنکه دانشجو باشیم سربازانی صمیمی و مصمم هستیم.

ما در اینجا پیمان می‌بینیم و سوگند یاد می‌کنیم که داستان خونینی را که پرچمدار اسیر ما دکتر محمد مصدق در سرزمین ما آغاز کرده است به پایان خواهیم رساند.

تهران دیماه ۱۳۴۱ - کمیته دانشجویان دانشگاه تهران «.

[ متن کامل پیام « کمیته دانشجویان دانشگاه ایران » را می‌توان از طریق آدرس لینکی که در پانویس آمده است در روی سایت اینترنتی سازمان سوسیالیست های ایران، مطالعه نمود. ] (42)

**پیام دومین کنفرانسیون محصلین و دانشجویان ایرانی به**

## **«دانش آموزان و دانشجویان ایران»**

« کنگره امروز ما که شکوهش بر سر اپرده لا جور دی پهلو میزند تکلمه‌ای بر انقلاب فردا و تحديد عهدي با ملت رنجديده و ستمكشide ايران است. ملتی که فرياد ناله و ضجه اش را از راه دور ميشنوييم و سایه شوم بوم مرگ بر بامش میبینیم ، مادران داغديده را بسوک فرزندان بيگناه گريان و پدران ستمكشide را بتعزيت عزيزان نالان می یابيم.

دانش پژوهان، روشنيکران ، حق طلبان و آزادی خواهان در زنجير حکومتهاي مزدور غلامان جانثار و یاغيان قرونند. قبله گاه ملت ببند کشیده شده و اندیشه هاي اندیشمندش را فراچنگ نیست. باشد که او را روزی بر این پنهان غم انگيز دگربار گذر افتاد و باور داشت این نظام غلط راهی جوید.

شیر هرگز نمی خندد ولی اگر خندید همانند دیگر خنده ها نیست.

ما اکنون با آنچه می‌اندیشیم گذشته تلح و در دنکمان و با آنسو که مینگریم راه روشن و سهمناکمان است. به پايمري دی خود ايمان داريم و در اين جهاد ما را ره آوردي نیست. شما با مشت و دندان باستقبال اهريمنان و ددمنشان ميشتابيد و خسته تير آنها بخاک و خون می غلطيد و ما دور از وطن بيد سلحشوريتان جشنها ميگریم و حمسه ها ميسرانیم و بشما نوید میدهیم که بزوی داغمندان اشک

شوق فتح و پیروزی موج خواهد زد و از بت استبداد جز غباری بر جای نخواهد ماند. مگر نه اینست که در عصر ما یکی پس از دیگری ملل ببند بسته و شیران بقفس نشسته بندها را میگسلانند و شیربانان را میدرانند، و ما حسرتمند از دیار و آشنايان بدوریم. نه پای آن داریم که با شما در راه آزادی و شرف وطن بمیریم و نه دست آنکه شمشیر آخته عصیان کرده مدعيان را بمیرانیم. دل ما همواره بخاطر شما و وطن عزیzman در سینه می طپد و میثاق هم خونیمان بما نیرو می بخشد.

اطفال گرسنه بیمار، چهره های دردمند و نزار، باز رگانان مفلس و پیشه وران مغلوك، کارگران و دهقانان تلخی چشیده، دانشجویان بخون کشیده، روشنگران صدا در گلو بربیده و بدن تازیانه خورده و شکنجه دیده ملت ایران، ما را بمداد می طلبد و ما باتکاء باین اهرم غیر قابل انعطاف تاریخمان، یعنی شما خواهان و برادران جنگجو، خواهیم جنگید و سوگند میخوریم که بزوی مرزا را بهم نزدیک کرده و ملت ایران را از این دروائی نجات دهیم و انتقام خون بخاک ریخته عزیزان شانزده آذر و اول بهمن را خواهیم ستاند.

پیروز باد مبارزه پیگیر شما

## قطعنامه دومین کنگره کنفراسیون محصلین و دانشجویان ایرانی بتاریخ 4 ژانویه 1963 برابر با 14 دی 1341 منعقده در لوزان

با شرکت روز افزون قشر آگاه دانشجو در کار و پیکار ملت ایران برای آزادی و بهروزی، امروزه دیگر مقام و مسئولیت اجتماعی سازمانهای دانشجوئی حق و بلکه لزوم دخالت آنها در تعیین سرنوشت مردم ما مورد انکار و تردید هیچکس نیست.

چنین مقام و مسئولیتی ایجاب میکند که سازمانهای متشكل ما و از آنجلمه کنفراسیون محصلین و دانشجویان ایرانی با ژرف بینی و پیش اندیشی در خور جوانان میهن پرست به دگرگونیها و رویدادهای میهن ما و روزگار ما بنگرند و بسهم خود راه و روال جنبش آزادیخواهانه ملت ما را روشن کنند. بگمان ما روش یابی ما در مسائل ملی و جهانی باید بر دو اصل خطیر مبتنی باشد. نخستین اصل آن است که جنبش ملت ایران را پدیده ای اصیل و قائم بر ذات خویش بر شماریم و گمانی بدل راه ندهیم که رستگاری فرجامین مردم ما جز بکوشش و تلاش خودما تحقق پذیر نتواند بود. دوم آنکه به پیوند معنوی میان این جنبش و دیگر نهضت های رهائی بخش عصر خود اذعان آوریم و وجود این پیوند را خود حجتی بر درستی آن اصل زمان ناپذیر تاریخ انسانی بدانیم که در سیر همگانی جوامع روی زمین بسوی سر منزل آزادی و سر افزایی هیچ جماعتی نمی تواند تا مدتی نا معین فرومانده و در بند باقی بماند و هیچ نظامی قادر نیست برای ابد پایه های خویش را بر ستمگری و بهره کشی و نا مردمی بنیاد گذارد.

ما با آگاهی برای مراتب و معانی قطعنامه های زیر را بعنوان اسناد مبین آراء و نظریات و خواستهای کنفراسیون محصلین و دانشجویان ایرانی به نمایندگی از طرف قاطبه دانشجویان ترقی خواه ما در سراسر جهان در دومین کنگره این کنفراسیون تصویب می کنیم:

### الف - مسائل صنفی

در بخش صنفی قطعنامه کنگره لوزان ، که از 8 بند تشکیل شده است ، می خوانیم :

1 - ما بروح قهرمانان شهید و همزمان دلیرمان " قندچی ، شریعت رضوی ، بزرگ نیا و کلهر " درود میفرستیم و خواستار مجازات هرچه زودتر مسئولین قتل آنان میباشیم. ما در ضمن ستایش همه جانبی

مبارزات دانشجویان دانشگاههای ایران تضییقات روز افزون رژیم قدری ایران را نسبت به دانشجویان شدیداً محکوم می‌کنیم.

2 - ما معتقدیم که کسب علم و دانش در زیر سلطه قوای نظامی میسر نیست و باید هرچه زودتر دانشگاههای ایران از تهدید نیروهای نظامی و فشارهای پلیسی آزاد گردد تا دانشجویان و استادان گرامی ما بتوانند در محیطی عاری از رعب و هراس به وظایف فرهنگی و اجتماعی خود بپردازنند.

3 - ما با تأیید این اصل که یک فرد دانشجو چون دیگر افراد ملت حق دخالت در تعیین سرنوشت خود را دارد خواستاریم که تمام سدهایی که بر سر مبارزات حق طلبانه خواهان و برادران دانشجو نهاده شده است، هر چه زودتر از میان برداشته شود.

4 - ما میخواهیم که حق تشکیل سازمانهای صنفی بدانشجویان و دانش آموزان ایرانی چه در داخل و چه در خارج ایران باز داده شود و کنفراسیون محصلین و دانشجویان ایرانی که تنها سازمان متشكل دانشجوئی ایران است از طرف مقامات حکومتی برسمیت شناخته شود.

5 - اخذ شهریه از دانشجویان و دانش آموزان ایران یکی از اقدامات ضد فرهنگی دیگر حکومت کودتا محسوب میشود. ما این اقدام دولت را که سدی در راه ادامه تحصیل محصلین بی بضاعت است شدیداً محکوم میکنیم.

6 - داشتن گذر نامه غیر تحصیلی نباید مانع از تحصیل دانشجویان در دانشگاههای خارج از کشور گردد. ما هر گونه جلوگیری از این امر را شدیداً محکوم کرده و میخواهیم به آن عده از دانشجویان ایرانی که با گذرنامه های آزاد مشغول تحصیل در خارج هستند گذرنامه تحصیلی داده شود. ما کارشناسیهای وزارت فرهنگ و سرپرستی هارا در این مورد بشدت محکوم میکنیم.

7 - ما معتقدیم که امور سرپرستی و تعاون دانشجویان باید با مشورت سازمانهای دانشجوئی اداره شود و در توزیع کمک هزینه ها و بورس های تحصیلی باید حق تقدم به دانشجویان بی بضاعت و با استعداد داده شود. یکی از وظایف مشترک اتحادیه ها و سرپرستی ها راهنمائی دانشجویان در تعیین رشته تحصیلی با توجه به احتیاجات کشور و استعداد آنان است.

8 - از آنجا که خروج از کشور طبق هیچ اصلی فردی را از حقوق اجتماعی و قانون محروم نمیسازد ما دانشجویان ایرانی مقیم خارج خواستاریم که همچون همه افراد ملت از حق شرکت در انتخابات مجلس شورای ملی برخوردار شویم.

## ب - مسائل میهنی

در بخش میهنی قطعنامه کنگره لوزان ، که از 18 بند تشکیل شده است ، می خوانیم :

1 - ما آزادی جناب آقای دکتر محمد مصدق رهبر حقیقی ملت، پرچمدار مبارزات ملی و نخست وزیر قانونی ایران را خواستاریم.

2 - ما اجرای کامل قانون اساسی و اعلامیه جهانی حقوق بشر و منشور ملل متحد مبنی بر آزادیهای فردی و اجتماعی از جمله آزادی اجتماعات و احزاب سیاسی، آزادی بیان و قلم را خواهانیم و احیای مشروطیت و انجام فوری انتخابات آزاد را طالبیم. ما کسانی را که عامل پایمال کردن اصول دموکراسی و آزادیهای فردی و اجتماعی در ایران هستند در پیشگاه ملت گرامیمان شدیداً محکوم می‌کنیم.

3 - با الهام از اعلامیه حقوق بشر و نظر به اهمیت شرکت بانوان در پیشرفت اوضاع فرهنگی، اقتصادی و سیاسی ایران، ما میخواهیم که هرچه زودتر حق مسلم و انسانی زنان ایران که نیمی از جامعه ما را تشکیل میدهند بدبیشان داده شود.

4 - کاهش بودجه فرهنگ و افزایش بودجه ارتضی را خیانت مسلم به ملت ایران میدانیم و معتقدیم مبالغ متناسبی از بودجه ارتضی باید بمصرف واقعی و ضروری آن و در درجه اول تعیین فرهنگ و بهداشت بشود.

5 - روش دولت ایران را در مبارزه با بیسوسادی غلط و ناقص میدانیم. معتقدیم که هیأت حاکمه در اجرای طرع فعلی سپاه دانش به جنبه تبلیغاتی آن و از دیدار قدرت ارتضی بیش از منافع واقعی ملت ایران توجه دارد و اختصاص بخشی از بودجه وزارت فرهنگ را به سپاه دانش بموازات بالا بردن بودجه جدید ارتضی تحملی نا مشروع و مزورانه بر بودجه ضعیف فرهنگ میدانیم.

6 - ما خروج فوری ایران را از پیمان سنتو که بر طبق اظهار صريح دکتر علی امينی سالیانه 60 میليون دلار [البته دلار آن مقطع تاريخی - منصور بیات زاده] بر بودجه ضعیف مملکت ما تحملی می کند و قرارداد دو جانبه ایران و آمریکا خواستاریم و معتقدیم که ایران باید دور از دسته بندیهای نظامی جهان و خارج از تعهدات تحملی بلوك های شرق و غرب سیاست بیطریقی مثبت را بر مبنای حفظ استقلال کشور و منافع ملت ایران اتخاذ شد.

7 - ما اخراج مستشاران خارجی این مهمانان ناخوانده ملت ستمدیده ایران را که سالیانه میليونها دلار از دولت ایران بعنوان حقوق و مزايا دریافت می کنند خواهانیم.

8 - با توجه باینکه مقدار زیادی از بودجه کشور ما صرف نگاهداشت سازمان امنیت (ساواک) میگردد و با اعتقاد باین امر که باید هزینه های گزاری که صرف اعمال غیر قانونی این سازمان می گردد بمصارف فرهنگی و بهداشتی میهن ما بر سر خواهان بسته شدن این لانه جاسوسی هستیم. اعمال غیر قانونی این سازمان مبنی بر جلوگیری افراد از خروج از مملکت را شدیداً محکوم می کنیم.

9 - از آنجا که توده های رنجبر مردم ما بخصوص کارگران دهقانان و پیشه وران از داشتن سندیکاهای واقعی خود محرومند و با توجه باینکه اخیراً دستگاههای دولتی برای عوامگریبی دست بایجاد سندیکاهای ساختگی زده اند ما آزادی های سندیکائی را برای تمام طبقات و قشرهای مردم میهن خود خواستاریم. ما ضمناً میخواهیم که حق انتساب که یکی از طبیعی ترین حقوق کارگران است به رحتمکشان ملت ما داده شود.

10 - ما اقدامات هیأت حاکمه ایران را در مورد اصلاحات ارضی اصولی نمیدانیم و معتقدیم برخلاف تبلیغاتی که هیأت حاکمه در این مورد برای ابقاء بیشتر خود میکند این نوع اصلاحات ارضی نه تنها دردی را از ملت ما دوا نمیکند بلکه بر مشکلات اقتصادی و اجتماعی میهن ما بیش از پیش میافزاید.

11 - ما اعلام میداریم که قرارداد خائنانه کنسرسیو مانند دیگر قراردادهای تحملی بعد از کودتای 28 مرداد تسلیم منافع ملت ایران به بیگانگان میباشد و چنین قراردادی از نظر ملت ایران غیر قانونی و مطروح بشمار میروند. ما خواهان اجرای واقعی قانون ملی شدن صنعت نفت در سراسر کشور هستیم.

12 - ما بر طبق اصل 25 قانون اساسی سیاست استقراری دولتهاي غیر قانونی ایران را شدیداً محکوم میکنیم و اعلام میداریم که ملت ایران هیچگونه تضمینی برای تأییه اینگونه قرضها قبول نخواهد کرد.

13- توطئه کنسرسیوم و شرکت نفت باصطلاح ملی ایران در مورد اخراج کارگران و کارمندان نفت جنوب در مقابل پرداخت مبلغی ناچیز با قوانین کار و بازنشستگی مغایرت دارد. ما خواهان باز گرداندن فوری کارگران و کارمندان اخراجی بسر کارشان هستیم.

14- سلب استقلال از دستگاه قضائی کشور را توسط هیأت حاکمه محکوم کرده و خواستار آنیم قضات شریفی که بخاطر دفاع از حقوق دستگاه قضائیه بازنشسته شده اند بسرکارشان باز گردند.

15- رژیم کودتا در دوران تسلط خود بعنایین مختلف زندانها را بدون رعایت قوانین قضائی از مبارزان راه آزادی پر کرده است ما ضمن تصرف باین عمل ضد انسانی آزادی زندانیان سیاسی را که محکومیت آنان در دستگاههای صلاحیت داربیوت نرسیده و حق دفاع از آنان سلب شده خواستاریم.

16- ما عمل هیأت حاکمه را که شورای عالی دانشگاه تهران را مجبور با خراج چهار نفر از برادران دلاور دانشجویی ما از دانشگاه نموده شدیداً محکوم می‌کنیم و خواستار پذیرفتن بدون قید و شرط و فوری آنها و سایر دانشجویانی را که دارای سرنوشت مشابه هستند میباشیم

17- ما بر طبق قانون اساسی ایران دخالت و روش خودسرانه شاه را در امور مملکت شدیداً محکوم می‌کنیم.

18- فاجعه زلزله اخیر ایران که در جریان آن عده ای از هموطنان ما نابود شده اند باعث تأسف و تأثر بسیار ماست. سوء استفاده هائی که از کمکهای گوناگون بزلزله زدگان صورت گرفته نشانه دیگری از فساد و تباہی حکومت فعلی ایران میباشد.

## ج - مسائل بین المللی

در بخش بین المللی قطعنامه کنگره لوزان ، که از 8 بند تشکیل شده است ، می خوانیم :

1- ما معتقدیم که وجود کلیه پیمانهای نظامی از قبیل سنتو، ورشو و ناتو خطر بزرگ برای صلح جهانی است و خواستار الغاء کلیه پیمانهای نظامی در دنیا هستیم.

2- ما آزمایشها را از هر جانب که باشد خطری بزرگ و حتمی برای سلامت نسلهای بشر تلقی می‌کنیم و خواهان استفاده از انرژی اتمی در راه هدفهای غیر نظامی و خلع سلاح عمومی در سراسر گیتی هستیم. (تکیه از منصور بیات زاده است)

3- ما سیاست های استعمار طلبانه را بهر شکل و از هرسو در سراسر جهان محکوم کرده و خواستاریم که تعیین سرنوشت ملتها به خودشان واگذار شود. ما پشتیبانی خود را از کلیه نهضتها بیدار و استقلال طلبانه جهان اعلام میداریم.

4- ما سیاستهای تبعیض نژادی را در سراسر گیتی بویژه در آفریقای جنوبی و آمریکا مردود و غیر انسانی میدانیم و معتقدیم که انسانها بدون توجه به نژاد و رنگ پوست برابرند و باید از حقوق مساوی برخوردار شوند.

5- ما مبارزات مردم و بخصوص دانشجویان "آنگولا" و "موزامبیک" را برای رهائی از بندهای استعمار تائید می‌کنیم و بسیاست فاشیستی و دیکتاتوری حکومت های "سالازار و فرانکو" شدیداً اعتراض می نمائیم.

6 - ما با احترام به استقلال ملی همه کشورها و با اعتقاد به عظمت انقلاب مقدس مردم کوبا سیاست تجاوزکارانه آمریکا را در این کشور و بخصوص در مساله اخیر کوبا بشدت محکوم می‌کنیم.

7 - ما با توجه باصل همزیستی مسالمت آمیز حمله چین را به هند، محکوم میکنیم و معتقدیم که مساله ارضی و دیگر مسائل بین المللی فقط از طریق صلح جویانه و مسالمت آمیز قابل حل هستند. (تکیه از منصور بیات زاده است)

8 - از دولت ایران میخواهیم که حکومت جمهوری جوان یمن را برسمیت بشناسد و در راه برقراری روابط دوستانه با دولت جدید یمن بکوشد.»

## پیام دومین کنگره کنفراسیون محصلین و دانشجویان ایرانی به

### «دکتر محمد مصدق»

«ما این پیام را با یک پیمان آغاز میکنیم:

پیمان سربازانی گمنام و مصمم با فرمانده دلیر خویش،

پیمان کسانی که امروز بکار گستن زنجیر بر نشسته اند با قهرمان بزرگی که در زنجیر است.

پیمان نسلی که برای آزادی نبرد می‌کند با پرچمداری که این نبرد خدائی را در وطن اسیر ما آغاز کرده است.

ای زندانی بزرگ،

موجهایی که از عشق استقلال و رهائی در چهره این کنگره میباشیم مانده از کشمکش طوفانی است که تو برانگیختی و شعله هائی که امروز دلهای ما را در جهاد گرم میدارد زبانه های آتشی است که تو بر افروختی.

نسلی که امروز تصمیم گرفته است که کاخ ننگین ستم را در وطن خویش فروکوبد و خیمه تیره استعمار را فرود آورد، تاریخ خویش را بنام تو آغاز می‌کند.

در شب زمستان زده میهن ما آهنگ گرم و مقدس تو گرچه دیری است خاموش مانده است به رگهای مرده آزادگان خون گرم زندگی میبخشد و همچون سرودی جاویدان دنیای خواب رفته ما را به بیداری میخواند.

ما در این لحظه پیوند ابدی خویش را با تو تجدید میکنیم و یکبار دیگر اعلام می‌کنیم که برای که رفته ای وفا داریم. نام تو محک آزادی و شرف ماست و شیرازه اتحاد و پیوند ما. ما بتلو اعلام میکنیم که دوش بدش یاران تو میجنگیم و از شکنجه و کشتار خصم نمی‌هراسیم.

ما بتلو اعلام میکنیم که بنائی را که پی ریختی می‌سازیم، جهادی را که آغاز کردی بپایان می‌بریم و دیوارهای استبداد را که شکافتنی فرو میریزیم.

ما بتلو اعلام میکنیم که همگام با ملت خویش بپا خاسته ایم تا در راه تو در پی شرف و آزادی، ملت خویش را از چنگال دژخیمان استعمار و غلامان جان نثار رهائی بخشیم و زنجیر های گران را از پای تاریخ وطن خویش برداریم.

ما اطمینان داریم دستهای جوانی که امروز در دو دست پیر و توانای تو به پیمان جای میگیرند مسیر  
تاریخ وطن ما را عوض خواهند کرد.  
درود گرم فرزندان وفادارت را بپذیر «

ادامه دارد

دکتر منصور بیات زاده

شنبه ۵ اسفند ۱۳۸۵ - ۲۴ فوریه ۲۰۰۷

[socialistha@ois-iran.com](mailto:socialistha@ois-iran.com)

[www.ois-iran.com](http://www.ois-iran.com)

پانویس:

26 - روزنامه باخترا امروز در دوران نخست وزیری دکتر مصدق از سوی وزیر امور خارجه حکومت ملی، دکتر حسین فاطمی منتشر می شد و مابین ایرانیان از اعتبار و محبوبیت فراوانی برخوردار بود.

27 - من در اواسط تیرماه ۱۳۶۰ (ژوئیه ۱۹۶۲) برای آخرین بار تا انقلاب ۱۳۵۷ به ایران رفتم ، در آن سفر با عده ای از فعالین جبهه ملی ملاقات کردم و با بسیاری نیز از نزدیک آشنا شدم، از جمله آقایان ابطحی ( همشهری ارکی ) و حسین موسویان ، در آن‌مان دانشجویان پزشکی دانشگاه تهران. از طریق آقای حسین موسویان با آقای دکتر باقر صمصامی مسئول کمیته دانشجویی جبهه ملی در دانشکده پزشکی دانشگاه تهران آشنا شدم، بعداً از طریق آقای دکتر صمصامی به جلسه ایکه سخنگویان کمیته های جبهه ملی در منزل آقای الهیار صالح داشتند، رفتم. در آنجا با عده ای از جمله آقای دکتر محسن قائم مقام آشنا شدم ، همچنین به خدمت شادروان دکتر مهدی آذر رسیدم و تماسی با دکتر موسوی جلالی در مطب ایشان در خیابانی که از میدان فوزیه بطرف تهران نو می رفت داشتم و باتفاق آقای موسویان به جلسه ای از طرفداران جبهه ملی رفتیم. در بسیاری از جلسات که شرکت می کردم و یا با افراد تماس می گرفتم اولین سؤال از من در رابطه با «[باخترا امروز](#)» و شایعات در باره همکاری خسروخان قشقائی با حزب توده بود. صریحاً گفته می شد که با انتشار باخترا امروز توافق نشد تا آن نشریه در خدمت حزب توده قرار گیرد! با گذشت زمان، روشن شد که شایعات و پیش داوریهای عجولانه آن چنان جوّ مسمومی را بوجود آورده بود که سر انجام بضرر تمام نیروهای طرفدار آزادی تمام شد.

آقای دکتر حسین موسویان که یکی از فعالان سرسخت دوران شاه بود، از رهبران کنونی جبهه ملی در ایران است. آقایان دکتر باقر صمصامی و دکتر محسن قائم مقام را بعداً در کنگره جبهه ملی ایران - اروپا، که در نزدیکی شهر ساربروکن برگزار شده بود، همان کنگره ای که آقای دکتر چنگیز پهلوان بعنوان رئیس و آقایان دکتر پرویز داورپناه و دکتر کامبیز روستا معاونین رئیس، جلسه را اداره می کردند. مرحوم صادق قطب زاده بخاطر اعتراض به سیاست های اتخاذ شده و عقاید و نظرات اکثریت اعضای جبهه ملی که با او درامر مذهبی کردن «جهه» توافق نداشتند، جلسه کنگره را از پنحره سالن کنگره باتفاق آقای اطمینان مسئول تدارکات کنگره که با آن جناب همنظر و همسو بود، ترک کرد و از آن طریق رابطه خود را با «جهه ملی ایران در اروپا» قطع

نمود و در واقع به انشعاب رسمی در جبهه ملی ایران در اروپا دامن زد. بعد از انقلاب بهمن 1357 آقای اطمینان در تیم مرحوم قطب زاده در صداو سیما کار می کرد.

آقایان دکتر محسن قائم مقام و دکتر باقر صمصامی از رهبران و فعالین کنونی جبهه ملی ایران در امریکا هستند.

28 - در آن‌مان فعالین و صاحب نظرانی همچون دکتر امیر پیشداد، دکتر ناصر پاکدامن، دکتر منوچهر هزارخانی، حسن ملک، دکتر حمید عنایت ... بنام جامعه سوسیالیست‌های طرفداران خلیل ملکی، در اروپا فعالیت داشتند. طرفداران جامعه سوسیالیست‌ها با کمک به انتشار «نامه پارسی» و برگزاری اولین نشست دانشجویان ایرانی از کشورهای فرانسه، انگلستان و آلمان در ژانویه 1960 در شهر هایدلبرگ - آلمان، قدمهای او لیه برای تأسیس کنفراسیون دانشجوئی برداشتند.

من در بخش دوم این نوشته اشاره ای کوتاه به چگونگی نشست هایدلبرگ در ژانویه 1960 نمود. آقای دکتر علی شیرازی یکی از شرکت کنندگان در نشست هایدلبرگ، گزارشی درباره آن نشست تنظیم کرده است، که در شماره 11 گاهنامه فرهنگی، اجتماعی، ادبی «چشم انداز» به چاپ رسیده است. متن آن گزارش را می‌توان همچنین در روی سایت اینترنتی «سازمان سوسیالیست‌های ایران» به نقل از آن گاهنامه مطالعه نمود. خواهشمند است برای مطالعه آن نوشته از لینک زیر استفاده کنید.

[www.tvpn.de/ois/ois-iran-2890.htm](http://www.tvpn.de/ois/ois-iran-2890.htm)

همچنین آقای دکتر بهمن نیرومند در مصاحبه ای که متن آن مصاحبه در شماره 11 گاهنامه فرهنگی، اجتماعی، ادبی «چشم انداز» به چاپ رسیده است درباره کنگره اول کنفراسیون در هایدلبرگ مطالبی را بیان کرده است. متن آن مصاحبه را می‌توان همچنین در روی سایت اینترنتی «سازمان سوسیالیست‌های ایران» به نقل از آن گاهنامه مطالعه نمود. خواهشمند است برای مطالعه آن مصاحبه از لینک زیر استفاده کنید.

[www.tvpn.de/ois/ois-iran-2884.htm](http://www.tvpn.de/ois/ois-iran-2884.htm)

29 - نورالدین کیانوری در صفحه 397 کتاب خاطراتش در جواب به سؤال ، - خسرو قشقایی نیز با حزب [ توده ] همکاری داشت؟ پاسخ داده است : خسرو قشقایی هیچگونه رابطه ای با حزب نداشت.

به نقل از خاطرات نورالدین کیانوری، مؤسسه تحقیقاتی و انتشاراتی دیدگاه، انتشارات اطلاعات، چاپ دوم: 1372 . صفحه 397 .

مهدی خانبابا تهرانی نیز در صفحات 99 و 100 جلد اول کتابش ( نگاهی از درون به جنبش چپ ایران ) ، نوشته است : « حزب توده با خطر امروز را برای خود رقیبی به شمار می‌آورد، چرا که این نشریه محبویت بسیاری یافته بود و عملاً عرصه را بر حزب تنگ کرده بود. به همین دلیل حزب توده کوشش کرد تا با خطر امروز را تحت کنترل بگیرد و وقتی که موفق نشد شروع به تخریب کرد ».

البته تهرانی در کتابش توضیح نداده است که حزب توده از چه طریقی کوشش کرد تا « با خطر امروز » را تحت کنترل خود در آورد و منظور از « تخریب » حزب توده نسبت به « با خطر امروز » چه بوده است؟

30 - هیئت اجرائی جبهه ملی ایران در اروپا منتخب کنگره ویسbadn ، « حوزه » ای که من در آن عضویت داشتم ، بدین خاطر که آقای حسین فارسیمدان یکی از بستگان خسروخان قشقائی، عضو آن حوزه بود را بدون تماس و نظرخواهی از ما منحل کرد. تمام اعضای این حوزه می‌بايستی مجدداً

تقاضای عضویت می کردند، خواستی که مورد توافق اعضای حوزه ویسbadن قرار نگرفت و هیچکس حاضر نشد به آن حکم تن دهد.

حوزه ما در آن زمان یکی از پایه های فعال دانشجوئی در شهر ماینس - آلمان بود. ما بدون اینکه با رهبری تماس بگیریم ، بنام «[جبهه ملی ایران در ماینس و ویسbadن](#)» به فعالیت های خود همچون گذشته ادامه دادیم و با کوشش فراوان بتعاد طرفداران خود افزودیم ، اگر چه دوستی خود را با دیگر دوستان جبهه ملی در ماینس حفظ کردیم. اما ناخواسته ما به دو گروه رقیب در دانشگاه ماینس تبدیل شدیم.

در حدود سه چهار هفته مانده به انتخابات نمایندگان برای کنگره دوم کنفراسیون، آقای دکتر علی امین به منزل من که در آن زمان در شهرک ماینس - بیشفسهایم بود، آمد (ایشان اراکی و همشهری من بود - ریش سفید و رئیس جبهه ایها در شهر ماینس که مورد احترام تمام ایرانیان بود - . تا آنجا که بخارتر دارم همچنین آقایان محمد فریور - ریش سفید و رئیس توده ایها در ماینس - و دکتر حاج خلیلی ، دکتر کریم خانبلوکی ، عظیم خانبلوکی ... از همشهربهای اراکی ساکن ماینس و حومه بودند. بعداً آقای بهرام راستین نیز به این جمع اراکی ها در آن زمان اضافه شد...). ایشان بیان داشت که آمده ام تا با نوشیدن یک چائی قند پهلو با تو، به اختلافات درونی خودمان پایان دهیم و مشترکاً برای انتخاب نمایندگان کنگره کنفراسیون (کنگره دوم) در سازمان ماینس عمل کنیم. من باو گفتم در اینباره باید با دیگر دوستان «حوزه» صحبت کنم ، من بتنهائی نمی توانم در اینمورد تصمیم بگیرم ، ولی گمان ندارم کسی از بچه ها با این پیشنهاد تمخالفت داشته باشد تا ما یک لیست مشترک ارائه دهیم. مگر برای انتخابات نمایندگان کنگره پاریس با موفقیت عمل نکردیم. او گفت ما در آن زمان دو تا سازمان جدا از هم نبودیم. من باو گفتم ما این انشعاب را بوجود نیاوردیم، بلکه ما با عمل خود به تصمیم غلط و غیر دمکراتیک رهبری منتخب کنگره جبهه در ویسbadن اعتراض کردیم.

در انتخابات نمایندگان کنگره، یکی از دوستان حوزه ما بنام «نعمتی» جزو هیئت نمایندگی مشترک انتخاب و به کنگره لوزان اعزام شد.

- در رابطه با چگونگی انتخابات نمایندگان برای کنگره لوزان (کنگره دوم کنفراسیون) در پانویس شماره 32 توضیحاتی داده ام و توجه شمارا به آن مطالب جلب می کنم. -

31 - متین، افشنین ، مترجم: ارسسطو آذری ، کنفراسیون، تاریخ جنبش دانشجویان ایرانی در خارج از کشور 57 - 1332 ، نشر و پژوهش شیرازه ، چاپ اول بهار 1378 ، صفحه 182 .

32 - سؤال نویسنده کیهان چاپ تهران از جاسوس ساواک شاه:

« شما با کدام یک از گروهای سیاسی مرتبط بودید و چه سمتی در این گروه ها داشتید؟» پاسخ جاسوس ساواک:

« در بدو ورود به آلمان همان گونه که قبل از اطلاعات رساندم، شکار سازمان انقلابی حزب توده شدم. پس از مدتی که به ماهیت ضد ایرانی و وابستگی این سازمان به سرویس های امنیتی غرب و ساواک پی بردم از این سازمان انشعاب کرده و به عضویت جبهه ملی چپ به رهبری محمود راسخ افشار، فرهاد سمنار، حسن ماسالی و کامبیز روستا درآمدم. برخلاف سازمان انقلابی که نشريات زیادی را برای ارتقای سطح سواد سیاسی اعضای خود منتشر می کرد، تمام فعالیت های جبهه ملی خلاصه می شد در انتشار روزنامه [«ایران ما»](#) و پلاتفرم سیاسی آن، محدود می شد به شعار «راه ما، راه مصدق است». در جبهه ملی من مسئولیت ارتباط بین اعضای جبهه و رهبری آن را بر عهده داشتم و نیز پخش روزنامه [ایران ما](#) در منطقه مرکزی و شمالی آلمان و گاهی نوشتن مطلبی برای این روزنامه. پس از

مدتی با پیدایش جبهه ملی خاورمیانه، به این جبهه پیوستم. آخرین گروهکی که در آن عضو بودم گروهک 19 بهمن بود.» (تکیه از من است - منصور بیات زاده)

به نقل از: [کیهان چاپ تهران 28 دسامبر 2006](#) - سال شصت و چهارم شماره 18665 نجشنه 7 دی 1385  
ذیحجه 1427

کنفراسیون دانشجویان ایرانی در خارج از کشور - استبداد خلقي به جاي سانتراليسم دموکراتيک

<http://www.kayhannews.ir/851007/8.htm>

33 - پس از کنگره پاریس که طرفداران حزب توده به پشتیبانی از تصمیمات دونفر از هیئت دبیران کنفراسیون اروپائی، آقایان منوچهر ثابتیان و محسن رضوانی که در محل کنگره حضور داشتند، کنگره را ترک کرده بودند و در محل کنگره در پاریس کوششهای از طریق نمایندگان سورایعالی برخی از سازمانهای عضو فدراسیون آلمان، درجهت برگزاری کنگره جدیدی از سوی سازمانهای طرفدار حزب توده نموده بودند، که فعالیتهای آنها موقیتهایی با خود بهمراه نداشت، زیرا هیچ یک از سازمانهای عضو کنفراسیون حاضر نشدند به آن جمع بپیوندند. ولی بعداً معلوم شد که رهبری حزب توده با اقدامات طرفدارانش در کنگره پاریس بهیچوجه موافق نبوده و خواستار برگزاری کنگره مشترک با نیروهایی که کنگره پاریس را برگزار کرده بودند، یعنی نیروهای جبهه ای و نیروی سوم (جامعه سوسیالیست های ایران در اروپا) بوده است.

در جلسه مجمع عمومی که برای انتخاب نمایندگان برای کنگره لوزان در شهر ماینس، سازمانی که من (منصور بیات زاده) در آن عضو بودم، تشکیل شده بود، بیش از 100 نفر ایرانی شرکت کرده بودند و مرتب به تعداد آن افراد اضافه می شد. جلسه انتخاباتی خیلی شلوغ و پرسروصدا بود. رقبابت شدیدی بین طرفداران حزب توده و طرفداران جبهه ملی وجود داشت. دو بلوك بزرگ که تقریباً آرائی مساوی داشتند، فوتش با اختلافات چهار، پنج رأی. ولی هریک از جناح ها مدعی بود که انتخابات را به تنهایی برده است و تمام نمایندگان باید از جناح او باشد. در سالن زیر منزل دانشگاه ماینس (سالن غذا خوری) که مجمع عمومی برگزار شده بود، سرو صدا بلند شد که در حین شمارش آراء تقلب شده و انتخابات باید تجدید گردد و بخشی از ورقه های آراء نیز گم شدند.

چون سرای دار محل آمده بود و می بایستی سالن را تحويل می گرفت، صحبت هائی مابین ریش سفیدان و فعالین دوطرف انجام گرفت، توافق شد که سالن دانشگاه را ترک کنیم و برای راه یابی به یکی از کافه رستوران های شهر برویم و در آنجا با یکدیگر به مذاکره بپردازیم. اول رفتیم به رستورانی بنام «کگلر هایم» در خیابان سار - خیابانی که دانشگاه را به مرکز شهر و ایستگاه مرکزی راه آهن متصل می کند. در آن نشست در سالن زیر زمینی «کگلر هایم»، تعدادی بیشتر از 30 نفر از هر دو جناح حضور داشتند، ولی ساعت یک بعد از نصف شب آن محل تعطیل می شد. از آنجا به رستورانی که در روی یک کشتی که در ساحل رودخانه راین لنگر انداخته بود رفتیم، چون آن محل تا ساعت 4 بعد از نصف شب باز بود. در آن محل، یکمرتبه طرفداران حزب توده صحبت از «وحدت» نمودند و روشن نبود که در این بین چه اتفاقی افتاده بود. آنها حاضر شدند تا بسیاری از پیشنهادها و اعتراضات ما که در مجمع عمومی در رابطه با ترکیب هیئت نمایندگی مطرح شده بود، توافق کنند.

در آن جلسه من برای اولین بار با آقای احمد طهماسبی آشنا شدم که تازه به ماینس برای ادامه تحصیل آمده بود و برای حل مشکل موجود در سازمان ماینس در آن شب کوشش فراوانی مبذول داشت. تا آنچنین بخارط دارم در آن نشست در رستوران روی کشتی، علاوه برمن (منصور بیات زاده) همچنین آقایان دکتر علی امین، دکتر محمد فریور، عباس حشمت (دکتر حشمت بعدی)، احمدی،

احمد طهماسبی ، حسین رضائی ، حسین فارسی‌میダン ، افضلی ، اردلان ، جعفر صدیق ، ابوالفضل فاطمی ، توکلی ، صفی ، حاج سید جوادی ، نعمتی ... شرکت داشتند.

34 - مهدی خانبابا تهرانی ، کتاب «نگاهی از درون به جنبش چپ ایران» ، صفحه 324 .

35 - کنفراسیون دانشجویان ایرانی در خارج از کشور ، فرصت طلبی به نام خان بابا تهرانی  
<http://www.kayhannews.ir/851005/8.htm>

36 - پیامهایی به دومین کنگره کنفراسیون ارسال شده بود ، از جمله پیام نمایندگان دانشگاه تهران ، پیام دبیر کنفرنس بین المللی ، پیام آفریقای جنوبی ، پیام دانشجویان زیر سلطه ، پیام نماینده اتحادیه ملی دانشجویان آمریکا ، پیام اتحادیه آفریقائی ، آسیائی در شهر گوتینگن توسط دکتر عباس پاشائی ، پیام دانشجویان الجزایر ، پیام کنفراسیون اطریش توسط دکتر چنگیز پهلوان دبیر کنفراسیون اطریش ، پیام کنفراسیون انگلستان توسط محمد علی کاتوزیان ، قرائت پیام دو دانشجوی زندانی ایرانی (از جمله مهدی خانبابا تهرانی ) توسط مهندس ثریاپور ، پیامهای نمایندگان آمریکا ، فرانسه ، سوئیس ، آلمان ، پیام دانشجویان کشور غنا ...

37 - طی یک تماس تلقنی ، آقای حسن لباسچی به من ( منصور بیات زاده ) گفت ، نامه اعتراضی به پرزیدنت کنندی را علاوه بر هر پنج نفر دبیران کنفراسیون آفایان حسن لباسچی ، فرج الله اردلان ، علی محمد فاطمی ، صادق قطب زاده ، مجید تهرانیان ، همچنین بیش از ده نفر از مسئولین واحد های شهری سازمان در آمریکا ، امضاء کرده بودند.

38 - در کنگره هایدلبرگ **منوچهر ثابتیان** ( انگلیس ) ، **منوچهر هزارخانی** ( فرانسه ) ، **روح الله حمزه ای** ( آلمان غربی ) بعنوان مسئولین موقت تعیین می شوند تا کنگره لندن را برگزار کنند.

کنگره لندن « اساسنامه کنفراسیون محصلین و دانشجویان ایرانی در اروپا » را تصویب می کند که در رابطه با انتخابات هیئت دبیران در آن می خوانیم:

1 - هیئت دبیران مرکب است از 5 نفر که از یک کنفراسیون یا اتحادیه واحد خواهد بود.

بر پایه این بند از اساسنامه « هیئت دبیران کنفراسیون اروپائی » و « هیئت دبیران کنفراسیون جهانی » در پاریس و لوزان انتخاب شدند .

« هیئت دبیران کنفراسیون اروپائی » که در کنگره لندن انتخاب شدند ، ساکن انگلستان بودند که عبارت بودند از: **منوچهر ثابتیان** ، **محسن رضوانی** ، **حمد عایت** ، **مهرداد بهار و ژیلا سیاسی**. که گویا دونفر از آنده ( مهرداد بهار و ژیلا سیاسی ) در کنگره پاریس حضور نداشته اند.

« هیئت دبیران کنفراسیون جهانی » منتخب کنگره پاریس از ایالات متحده آمریکا انتخاب شدند که عبارت بودند از: **صادق قطب زاده** ، **مجید تهرانیان** ، **علی محمد فاطمی** ، **فرج اردلان** و **حسن لباسچی**

39 - برای اولین بار دو لیست کاندیدا برای مسئولیت دفتر اروپائی به کنگره ارائه می شود.

لیست اول از سوی آقای علی شاکری [زند] از ( لوزان - سوئیس ) ارائه می شود که شامل آفایان فرخ مجلسی ، بهرام دهقان و حمید مهیمن بود ، که هر سه نفر ساکن دوسلدرف - آلمان غربی بودند.

لیست دوم از سوی آفای محمد علی همایون کاتوزیان ( لندن - انگلستان) ارائه می شود که شامل آقایان چنگیز پهلوان، احمدی و هاشمی بود، که هر سه نفر ساکن وین - اتریش بودند.

انتخابات بصورت کتبی و مخفی انجام می گیرد که لیست اول 38 رأی و لیست دوم 22 رأی می آورند . در نتیجه آقایان مجلسی، دهقان و مهیمن بعنوان «[مسئولین دفتر اروپائی کنفراسیون جهانی](#)» انتخاب می شوند.

40 - بیات زاده ، دکتر منصور ، تأملی بر گفتار آفای دکتر سید محمود کاشانی - فرزند آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی - ، در رابطه با سیاست و عملکرد دکتر مصدق و کودتای 28 مرداد 1332 و اشاره ای کوتاه به شیوه و متد تبلیغاتی سردمداران جمهوری اسلامی.

به نقل از سایت سازمان سوسياليست های ايران

[www.ois-iran.com/pdf185.pdf](http://www.ois-iran.com/pdf185.pdf)

41 - متین، افشن ، درباره کتاب "تاریخ بیست ساله کنفراسیون جهانی . . ." شوکت (حمید) ، تاریخ بیست ساله کنفراسیون جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی (اتحادیه ملی) ، زاربروکن(آلمان) ، نشر بازتاب، 1994 ، دو جلد، 798+582 صفحه

به نقل از سایت سازمان سوسياليست های اiran

[www.tvpn.de/ois/ois-iran-2883.htm](http://www.tvpn.de/ois/ois-iran-2883.htm)

42 - متن کامل پیام « کمیته دانشگاههای ایران » به دومین کنگره کنفراسیون در لوزان. به نقل از سایت سازمان سوسياليست های اiran

[www.tvpn.de/ois/ois-iran-2882.htm](http://www.tvpn.de/ois/ois-iran-2882.htm)