

کنفراسیون، جنبش دانشجوئی، ساواک شاه و روزنامه کیهان

بخش اول

مطلوبی در باره

تاریخچه کنفراسیون جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی - اتحادیه ملی
(افشاگری در باره تحریف تاریخ از سوی جاسوس ساواک و نویسنده کیهان چاپ تهران)



بقلم : دکتر منصور بیات زاده

اخیراً گردانندگان روزنامه کیهان چاپ تهران کارزار تبلیغاتی علیه برخی از مخالفین نظام جمهوری اسلامی ، بپا کرده اند، افرادی که در دوران رژیم شاه از اعضاء و فعالین و یا طرفداران سازمان دانشجوئی ایرانیان بنام «**کنفراسیون جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی - اتحادیه ملی**» بوده اند . در آن زمان، آن تشکیلات و اعضاش در افشاء ماهیت رژیم وابسته به امپریالیسم شاه نقش بزرگی داشته اند و در واقع نقششان ده ها برابر بیشتر از گردانندگان و نویسنده کیهان و بسیاری از حاکمین امروزی جمهوری اسلامی در پیروزی انقلاب بهمن 1357 ، بوده است.

برخی از ایرانیان که از لحاظ نظری و یا تعلق سازمانی ، وابسته به طیف های مختلف، اپوزیسیون مخالف با رژیم ولایت فقیه هستند، از طریق رادیو و تلویزیون کشور های اروپائی ، ایالات متحده آمریکا ، اسرائیل و ... کارزار تبلیغاتی علیه سیاست و عملکرد حاکمین جمهوری اسلامی برآه اندخته اند و از آن طریق از اجحافاتی که از سوی جناحهای مختلف حاکمیت بر بخش بزرگی از ملت ایران روا می رود دست به روشنگری زده و - البته بر پایه مواضع سیاسی و عقایدی که هر یک از آنها به آن باوردارند - ، کوشش می کنند تا وضع ناهنجار حاکم بر ایران را افشاء نمایند.

در این رابطه ضروریست مذکور شود که من و دوستان سازمانیم (سازمان سوسیالیست های ایران) با محتوای سیاست مورد نظر بسیاری از این اعضای سابق «کنفراسیون جهانی» در مقطع کنونی توافق نداشته و روی این اصل است که هیچگونه همسوئی و همنظری با مبارزات کنونی این عده از دوستان دوران کنفراسیون، نداریم!

بخاطر طرز تفکرو عقیده ای که آقای حسین شریعتمداری گرداننده اصلی روزنامه کیهان چاپ تهران و دیگر مبلغین رژیم ولايت فقیه دارند، هر فرد و یا سازمان سیاسی که از «رسانه های ماهواره ای» کشور های بیگانه برای طرح نظرات و عقاید و برنامه های سیاسی اش استفاده نماید و به روشنگری در رابطه با ناهنجاری های رقت باری که بر وطنمان ایران حاکم است ، دست زند، عامل بیگانه خطاب می شود، صرفنظر از اینکه چه مطالبی را بیان داشته و یا چه نوع موضعی سیاسی در باره مسائل ملی و استقلال اتخاذ کرده باشد!

البته این مبلغین نظام جمهوری اسلامی به این واقعیت تلح که جناح تمامیت خواه هیئت حاکمه جمهوری اسلامی که گردانندگان و نویسندهای کیهان چاپ تهران بخشی از دستگاه تبلیغاتی آن جناح محسوب می گردند، کوچکترین حقوق سیاسی برای نیرو های مخالف و دگراندیش ، حتی بر پایه ای حقوق در نظر گرفته شده در اصول قانون اساسی جمهوری اسلامی قائل نمی شوند. در واقع این جنابان قانون شکن ، مصاحبہ افراد اپوزیسیون با «رسانه های» کشور های خارجی را چنین جلوه می دهند گه گویا آن افراد با کارمندان دستگاههای تبلیغاتی دولتها بیگانه که سیاست و خط مشی سیاسی و تبلیغاتی آن «رسانه» ها را تعیین می کنند و یا افراد و نیروهای ایرانی که بعنوان ستون پنجم بیگانه عمل می نمایند، هیچگونه تفاوتی با هم ندارند.

در حالیکه اگر بنا باشد به آن افراد سیاسی که از «رسانه های» کشور های خارجی برای طرح نظرات و عقایدشان استفاده می کنند ، ایراد و انتقادی ای وارد باشد، این ایراد و انتقاد باید در رابطه با محتوى مطالبی که از جانب آنها مطرح می شود باشد و نه اینکه چرا آنها به تبلیغ نظرات و عقاید خود دست زده اند!

متأسفانه برخی از فعالین سیاسی بخاطر مبارزه با جمهوری اسلامی ، کمتر به منافع ملی، استقلال و حاکمیت ملی و تمامیت ارضی ایران توجه می کنند و چون فقط تغییر نظام رامد نظر دارند ، می روند تا به ستون پنجم کشور های استعمارگر و امپریالیستی تبدیل شوند ، همانطور که بعضی ها شده اند. امری که نمی تواند مورد تائید من بعنوان یک سوسیالیست مصدقی قرار گیرد . چنین شیوه فکری و کاری شدیداً محکوم است!

من در رابطه با چگونگی برداشت سیاسی آقای حسین شریعتمداری در رابطه با «نظام ولايت فقیه» توضیحات کوتاهی در «پانویس» این نوشته داده ام. توجه خوانندگان محترم را به این توضیحات جلب می کنم.(1)

نویسندهای کیهان چاپ تهران در تبلیغات خود علیه «فعالین سابق کنفراسیون»، بدون اینکه از خود سؤال کنند که چه مسائلی سبب شده است تا این مبارزین دوران محمد رضاشاهی که برای پیروزی انقلاب 1357 آنهمه کوشش و جدّ و جهد نمودند، باوجود اینکه اکثر آنها تحت تأثیر نظرات ملی، لیبرالی، چپ ، سوسیالیستی ، کمونیستی ... قرار داشتند، ولی همگی آنها حرمت «روحانیت» را محترم می شمردند و به آن جماعت مذهبی «اعتماد» داشتند ، بطوریکه حتی حاضر شدند به «رهبری سیاسی» یک روحانی، بعنوان «رهبر انقلاب» تن دردهند، همان افراد امروز با تمام نیرو در مقابل متحدین مذهبی خود در دوران شاه که برخی از آن افراد، هیئت حاکمه ای امروز ایران را تشکیل می دهند ، قرار گیرند؟

نویسندهای کیهان چاپ تهران ، بجای ارائه تحلیل از این وضع موجود و جستجو در جهت پیدا کردن علی که این تغییرات سیاسی را سبب شده است ، کارزار سیاسی بر پایه شیوه کار همیشگی خود ، یعنی توسل به دروغ پردازی ، تزویر، فحاشی ، اتهام و برچسب، برای اندادخته اند و در رابطه با این شیوه عمل ناشایست ، همچون مأمورین و جاسوسان سازمان امنیت شاه (ساواک) ، «جنبش دانشجوئی» دوران رژیم محمد رضا شاه پهلوی و تشکیلات سیاسی آن جنبش ، یعنی «کنفراسیون

جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی - اتحادیه ملی » را تشکیلاتی وابسته به بیگانگان و یا سازمان امنیت رژیم شاه (ساواک) قلمداد کرده اند.

از تاریخ 30 آذرماه 1385 ، گردانندگان کیهان چاپ تهران شروع به چاپ یکسری نوشه ها در رابطه با چگونگی اهداف و سمت و سوی فعالیت های دانشجویان ایران در خارج از کشور در دوران رژیم محمد رضا شاه پهلوی ، تحت عنوان «کنفراسیون دانشجویان ایرانی در خارج از کشور » ، آنهم از زبان یک جاسوس سواواک، در بخش «پاورقی» آن نشریه دولتی ، اقدام نموده اند. تا کنون 26 نوشه از آن مجموعه انتشار خارجی پیدا کرده است ، که گویا انتشار آن مطالب همچنان ادامه دارد.

روزنامه دولتی کیهان چاپ تهران که از طرفداران پروپاقرص «نظام ولايت فقيه» است و آنهم بر پایه برداشت و تفسیر مخصوص به خود از آن نظام ، قصد دارد با کمک «جاسوس سواواک» و گفتن دروغ آن «جاسوس» در جهت تحریف تاریخچه «کنفراسیون جهانی ...» عمل کند تا به خوانندگان خود چنین الفاء کند که «کنفراسیون جهانی ...» در «پیوند و ارتباط ... با کانون های قدرت و آژانس های اطلاعاتی بیگانه و سواواک» بوده است و آن تشکیلات و فعالیتش در خدمت تحقق خواست های آنها عمل می کرده اند.

در اولین شماره آن سلسله نوشه ها مندرج در کیهان 30 آذرماه 1385 ، که مفسر سیاسی امور دانشجویی «ساواک» ، کارگردان اصلی آن ماجرا است، ولی هنوز روشن نیست که آقای پرویز ثابتی - مقام امنیتی دوران شاه نیز تا چه اندازه در این مضمونه و خیمه شب بازی دست دارد - می خوانیم :

« همه چیز از یک تماس تلفنی آغاز شد، در ابتدای نخستین گفتگوی تلفنی، آقای... . که نمی خواست خود را معرفی کند، انگیزه خود را از تماس با کیهان روشنگری پیرامون گذشته و حال برخی از فعالان سیاسی مقیم خارج کشور معرفی کرد. کسانی که امروزه در رسانه های ماهواره ای، با نقابل وطن خواهی، حقوق بشر و بسط و توسعه دموکراسی در ایران به فریب مردم می پردازند. گفت: «ادعاها و شعار های مطرح شده توسط این عناصر او را دچار وسوسه ساخته تا به افشاء ماهیت اصلی آنها بپردازد. »

و بدین سان بود که بنا به دعوت ما به دفتر پژوهشی مؤسسه کیهان آمد. حرف های مستدل و مستند او حکایت از نفوذ و تسلط سواواک در گروه های سیاسی طیف چپ مارکسیستی و حتی چپ افراطی داشت، تا آنجا که بسیاری از آنها را دست ساز رژیم پهلوی در آن سال ها معرفی نمود و این همه را به مدد مشاهدات و خاطرات خود از آن سال ها ارائه نمود. بدین سان کار به دیدار های بعدی و دعوت به مصاحبه کشیده شد. زیرا او مایل بود خاطراتش به مثابه چراغی، روشنگر راه و آینده سیاسی جوانان ایران اسلامی شود. زیرا خود وی اذعان داشت که تمام سال های جوانی خود را به عنوان یکی از اعضای برجسته و بانفوذ در «کنفراسیون محصلین و دانشجویان ایرانی» مقیم آلمان، بیهوده بر باد داده است.

او در کمال صداقت به چگونگی همکاری و ارتباط با سواواک اعتراف داشت و بدون توجیه خطاهای گذشته، این مسئله را امری طبیعی برای اعضای برجسته و مشهور کنفراسیون می دانست. زیرا تمام جوانی خود را در کنار آنها گذرانده بود و تمام همدوره ها و همگان خویش را به خوبی می شناخت.

آنچه پیش روی شماست، حرف های یکی از اعضای برجسته کنفراسیون است که از چگونگی پیشرفت خود در این گروه ک و در نهایت پیوند با رژیم شاه سخن می گوید

وی با اشاره به لغزش ها و عملکردهای خطای خود در مسیر این مبارزه دست ساز سواواک، نقاب را از چهره برخی از رهبران و کارگزاران و مسئولان رده بالای گروه های چپگرا بر می دارد و به افشای روابط پنهانی آنها و نوع پیوند و ارتباطشان با کانون های قدرت و آژانس های اطلاعاتی بیگانه و سواواک می پردازد.

رهبرانی که هر یک با توجه به نقاط ضعفی مثل ثروت و شهرت و حتی زن در تور سواواک گرفتار

مردانه وابستگی شدند.

این مصاحبه که در شماره مباحث «تاریخ شفاهی»، «دفتر پژوهشی مؤسسه کیهان» دسته بندی می شود، برخی از علل ناکامی و فروپاشی کنفراسیون را مورد ارزیابی قرار داده است و از آنجایی که مصاحبه کننده محترم در حال حاضر علاقه مند به معرفی و مطرح ساختن نام خود نمی باشد، بنابراین درخواست ایشان از درج نامشان صرفنظر کرده و در مواردی نیز اقدام به نقطه گذاری در محل هایی که امکان شناسایی نامبرده را داشته نموده است. «(2)

جالب اینکه انتشار این مطالب در کیهان چاپ تهران در باره «[کنفراسیون](#)»، سازمانی که بنام «[سیس نو](#)» (کنفراسیون جهانی محصلین و دانشجویان ایرانی - اتحادیه ملی) ، مابین نیروهای ضد امپریالیست آن مقطع تاریخی شهرت جهانی داشت بطوریکه از سوی رهبری الفتح و یا رئیس جمهور ویتنام پس از پیروزی بر آمریکا... در کنگره هایش پیام دریافت می کرد و در دفاع از مبارزات آزادبخش کشورهای در بند قطعنامه تصویب می کرد، با خاطر آشنا کردن خوانندگان آن روزنامه، بخصوص دانشجویان جوان ایرانی با چگونگی بافت تشکیلاتی و سمت و سوی مبارزات و اهداف «[کنفراسیون جهانی](#)»، بعنوان یک تشکیلات دانشجویی ضد امپریالیست، ضد ارتقای، ضد استبداد و ضد دیکتاتوری در دوران سلطنت محمد رضا شاه پهلوی نمی باشد تا گردنندگان آن روزنامه خواسته باشند از آن طریق دانشجویان جوان ایرانی را با چگونگی مبارزات «[ضد امپریالیستی](#)» دانشجویان ایرانی در دوران رژیم وابسته به امپریالیسم پهلوی آشنا نمایند. امری که اگر چنان می بود، آن عمل می توانست در مقطع کوتاهی در مقابله با تبلیغات دولتها امپریالیستی و استعمارگر جهان که همچنان فریب و گول زدن جوانان وطن ما را بنفع سیاست های هژمونی طلبانه و استعمارگرانه و شوم خود، در دستور کار دارند، عملی مثبت و آموزنده باشد! چون این امکان بوجود می آمد تا با آن تاریخچه مبارزاتی و با نقطه های مثبت و یا منفی آن آشنا شوند و از آن طریق از تکرار اشتباهات مجدد جلوگیری شده و در ادامه مبارزه بر نکات مثبت آن تاکید گردد.

از خاطر نباید بدور داشت که تا کنون دستگاههای تبلیغاتی بیگانگان در امر اغفال و فریب جوانان و فعالین سیاسی، موفقیت هائی کسب کرده اند، که با کمک دلالان، پادوها، نویسندها و روزنامه نگاران ماسک دارخود، برخی از فعالین، حتی بعضی از «[فعالین سابق کنفراسیون جهانی](#)» را روانه محفلهای وابسته به کاخ سفید و سنای آمریکا و دیگر نهادهای وابسته به دولتها استعمارگر و امپریالیستی نموده اند، بطوریکه برخی از این افراد که روزی افتخار داشتند که در اشغال سفارتخانه «[اعلیحضرت همایونی ...](#)» با خاطر افساء ماهیت رژیم وابسته به امپریالیسم شاه، در دوران فعالیت خود در کنفراسیون شرکت داشته اند، اکنون بعضی از همان افراد مفترضند که در مقطع کوتاهی با مدعی تاج و تخت محمد رضا شاه پهلوی با خاطر برقراری نظام مورد نظرشان همسو و همنظرشده اند؛ سیاست و عملکردی که کاملا در تضاد و مخالفت با سیاست و عملکرد های این افراد در دوران عضویتشان در «[کنفراسیون جهانی ...](#)» قرار دارد. اگر چه تغییر مواضع سیاسی، نظرات و عقاید حق دمکراتیک هر انسانی است، ولی نباید تغییر مواضع سیاسی بعضی از اعضای سابق کنفراسیون جهانی را بعد از انقلاب ۱۳۵۷ و یا مقطع کوتاهی، بحساب خط مشی و مواضع «[کنفراسیون](#)» در دورانی که آن تشکیلات وجود داشت و مبارزه می کرد، گذاشت.

همانطور که اشاره رفت، این از حقوق دمکراتیک هر فردی است که هر زمان که تشخیص داد و بطور آزادانه اراده کرد، بتواند در مواضع سیاسی و نظرات و عقاید خود تجدید نظر نماید و آنها را آنچنان که خود تشخیص می دهد، تغییر دهد. ولی این نیز یک واقعیتی است که آن عده از اعضای سابق کنفراسیون جهانی که بدلایلی امروز با نهادهای کاخ سفید آمریکا، سنای آمریکا، احیاناً «سیا» و یا با مدعی تاج و تخت محمد رضا شاه پهلوی همسو و همتصدا شده اند، مواضع سیاسی کوتاهی چنین افرادی با مواضع دوران عضویتشان در «[کنفراسیون جهانی](#)» کاملا در تضاد می باشد. با توجه به این واقعیتی که اشاره رفت، مواضع کوتاهی چنین افرادی را نمی توان با هیچ سریشمی به مواضع و خط مشی «[کنفراسیون جهانی](#)» پیوند داد.

هرکس که نخواهد این واقعیت را تشخیص دهد و این تضاد و دوگانگی را ببیند ، یا شارلاتان است و یا احمق و یا هردو!!

اما روزنامه کیهان چاپ تهران تا کنون تبلیغات خود را ، بر محور نظرات و عقاید تمامیت خواهانه اش به پیش برده است و چشم انداز خود را بر واقعیت های تاریخ معاصر ایران کاملاً بسته است و با تمام نیرو و امکاناتی که در اختیار داشته ، سعی نموده است تا دست آوردهای جنبش ضد امپریالیستی و آزادیخواهانه ملت ایران در دوران رژیم وابسته به امپریالیسم شاه را وارونه جلوه دهد و اجازه ندهد تا رویدادهای تاریخی در آن زمان آنچنانکه روی داده اند ، بیان گردد.

نگارش و توضیح در باره ارزش های هویت سیاسی نیروهای سیاسی ایرانی در دوران سلطنت محمد رضا شاه - آنطور که بوده اند - ، آنهم از طریق روزنامه هائی همچون «[کیهان چاپ تهران](#)» ، می تواند کمک کند تا ماهیت و هویت عناصر و گروههای سرکوبگری همچون حاکمین جمهوری اسلامی و گردانندگان روزنامه هائی همچون کیهان چاپ تهران ، حتی از سوی خوانندگان آن روزنامه بزرگ سؤال بروند و بهمین دلیل است که گردانندگان آن روزنامه با توصل به «[جاسوس](#)» شارلاتان و بی سواد «[ساواک](#)» ، دست به نگارش تاریخچه قلابی برای کنفراسیون جهانی می زند ، آنهم به سبک «قصه حسن کرد». اگر چنین نیست و هدف گردانندگان کیهان چاپ تهران مغشوشه جلوه دادن واقعیات تاریخی و در نهایت تحریف تاریخ نیست ، چرا و بچه دلیل در باره ماهیت جنبش دانشجویی ایران بر هبری کنفراسیون جهانی از گفته های دروغ و خالی از حقیقت یکی از جاسوسان ساواک کمک گرفته شده است و شیوه ای کاری همچون شیوه ای کار ماهنامه توافق شده «[نامه](#)» در دستور کار قرار داده نشده است ؟ یعنی سعی نشده است تا با اعضاء و فعالین «[کنفراسیون](#)» ، که هزاران نفر از آن افراد هم اکنون ساکن ایران می باشند ، با ذکر نام و نشان و محل اقامت آنها در هنگام تحصیل و زمان عضویتشان در «[کنفراسیون](#)» ، مصاحبه و گفتگو انجام گیرد؟ (3) و از آن طریق و بر مبنای آن نوع شیوه کار نظرات و عقاید دانشجویان عضو کنفراسیون وابسته به طیف های مختلف سیاسی در باره سیاست و عملکردهای کنفراسیون انعکاس داده نشده است ، اگرچه تمام اسناد و مدارک مربوط به فعالیت های کنفراسیون که از طریق جاسوسان ساواک جمع آوری شده اند و بهترین گواه در باره چگونگی سمت و سوی مبارزات و خط مشی «[کنفراسیون جهانی](#)» در آن مقطع تاریخی هستند ، در آن پرونده ها موجودند.

اگر نویسنندگان کیهان چاپ تهران مدعی هستند که به پرونده های «[ساواک](#)» دسترسی ندارند - که دارند - ، می توانند به آرشیو همین کیهان که بعد از انقلاب بهمن 1357 آنرا لوطنی خور کرده اند ، مراجعه نمایند. در کیهان 28 دی 1349 (1971) گفتار و حکم تیمسار سیاوش بهزادی دادستان نظامی رژیم وابسته به امپریالیسم شاه که «[کنفراسیون شاه](#) که «[کنفراسیون جهانی...](#)» را «[غیرقانونی](#)» اعلام کرد و اعضاء و فعالین آن سازمان را به سه تا 10 سال زندان تهدید نمود ، و مدعی شد که «[کنفراسیون](#)» برپایی «[انقلاب سرخ](#)» ، را در دستور کار خود دارد ، به چاپ رسیده است!!

حال آیا امکان دارد تا گردانندگان کیهان در تهران ، بدون کمک گرفتن از ارجیف جاسوس ساواک ، رابطه بین «[حکم](#)» صادره از سوی تیمسار سیاوش بهزادی در باره «[غیرقانونی](#)» اعلام کردن «[کنفراسیون جهانی...](#)» و برپایی «[انقلاب سرخ](#)» از سوی آن سازمان را با این ادعا که «[ساواکیها](#)» ، سیاست کنفراسیون را تعیین می کرده اند تفسیر نمایند و برای خوانندگان خود توضیح دهند که چرا و بچه دلیل آن سازمان «[غیرقانونی](#)» اعلام شد و اعضایش تهدید به 3 تا 10 سال زندان شدند ، اگر سازمانی بوده است که سیاستش را سازمان امنیت شاه (ساواک) خود تعیین می کرده است ؟!

ولی کیهان چاپ تهران هدفش از مصاحبه با «[جاسوس ساواک](#)» ، طرح مسائل و نظراتی قلابی و دروغ در باره «[کنفراسیون](#)» و اعضایش می باشد تا از آن طریق علیه آن سازمان جو سازی کند و از طریق آن جو سازی ، همانطور که خود نوشته است ، از سرایت نظرات «[کنفراسیون](#)» و اعضایش به «[دانشجویان جوان مسلمان](#)» جلوگیری نماید. بدون اینکه به این مسئله توجه داشته باشد که

اولاً در مقطع کنونی کسی تحت نام «[کنفراسیون](#)» و هویت سیاسی که آن سازمان داشت فعالیت نمی‌کند، چون اصولاً چنان سازمانی متأسفانه در مقطع کنونی وجود ندارد.

ثانیاً اگر هدف مبارزه با نظرات «[کنفراسیون](#)» و جلوگیری از سرایت آن نظرات به «[دانشجویان جوان مسلمان](#)» می‌باشد، چرا نظرات و عملکرد آن سازمان را آنطور که اسناد و مدارک حکایت دارند مطرح نمی‌نمایند تا «[دانشجویان جوان مسلمان](#)» نیز بدانند که محتوى آن نظرات اصولاً بر پایه کدام یک از «[ارزشها](#)» و یا احیاناً «[ضد ارزشها](#)» دور می‌زده است و چرا اصولاً نباید آن جوانان همچون اعضاء کنفراسیون جهانی بر خواست آزادیخواهی و دفاع از استقلال وطن و همچنین تاکید بر امر مبارزه با دیکتاتوری، استبداد، استعمار و امپریالیسم در مبارزات خود تاکید داشته باشند؟

البته نویسنده‌گان کیهان چاپ تهران اجرای آن هدف مقدس، یعنی جلوگیری از سرایت نظرات «[کنفراسیون](#)» به دانشجویان جوان مسلمان را با استفاده از راهنمائیها و همکاری با «[جاسوس ساواک](#)» شاه - فردی که بنا بر اظهارات خودش که در پاورقی کیهان به چاپ رسیده است، یکی از افتخاراتش آشنائی با آقای پرویز ثابتی مقام عالیرتبه امنیتی در تهران می‌باشد. او برای ملاقات جناب ثابتی به خرج ساواک از آلمان به تهران پرواز نموده و در «[هتلی در نزدیکی سید خندان](#)» اقامت گزیده، در آن باره می‌گوید:

«نوشته‌های من آن قدر مورد توجه قرار گرفته بود که پرویز ثابتی خواست مرا ببیند. آن وقت (سال 53) حقوق هزار مارک بود و این در آن موقع خیلی پول بود. به ایران آمدم، ولی از درب مسافرین وارد نشدم. مرا از پاپیون دولتی وارد کردند تا پاسپورتم مهر نخورد و بچه‌ها اکر دیدند شک نکنند که چرا به ایران رفتم و برگشتم. در ایران نزد پرویز ثابتی رقمتم. او فقط تعریف و تمجید کرد و گفت در کارت کوشاتر باش، ما از وجود شما بیشتر استفاده می‌کنیم. ما در خیابان پاسداران یکدیگر را ملاقات کردیم. ثابتی در آخر پاکتی محتوی 15 هزار تومان به من داد. ساواک پول رفت و آمدم را هم می‌داد. من دو روز در ایران بودم. گفتند با هیچ کدام از فامیل هایت نباید ارتباط بگیری و من حتی پدر و مادرم را هم ندیدم و آنها هم اطلاع نداشتند به ایران آمده ام و توصیه ثابتی این بود که به بچه‌ها بیشتر نزدیک شوم و نظرشان را جلب کنم. در شعارها و اعلامیه‌هایی که من در تظاهرات می‌نوشتم، می‌گفتند طوری احساسی بنویس که بچه‌ها را بیشتر جذب کنی. درباره جریان های مذهبی اصلاً بحثی نمی‌کردن. فقط یک دفعه «[جوان](#)» که مسئول کل ساواک در اروپا بود به من پیشنهاد کرد. اما بچه‌های انجمن اسلامی بچه‌هایی را که می‌خواستند بپذیرند شدیداً کنترل می‌کردند و مثل کنفراسیون بی دروپیکر نبود. لذا دلیلی ظاهراً برای آنها آوردم تا به انجمن اسلامی نپیوندم این بود که بنده تا به حال چپ بوده ام، آیا انجمن اسلامی های نمی‌گویند چه طور من سر از اسلام و مذهب درآورده ام؟ آنها هم پذیرفتند.

ثابتی می‌گفت اگر ایران بیایی شغل‌های مهمی به خودت و خانمت می‌دهیم. حقوق هم به 1500 مارک رسیده بود.» (4)

نویسنده‌گان کیهان چاپ تهران به نقل از «[جاسوس ساواک](#)» در رابطه با علی که سبب شده بودند تا آن فرد جاسوس حاضر به مصاحبه با روزنامه کیهان چاپ تهران شود، می‌نویسد:

«او مایل بود خاطراتش به متابه چراغی، روشنگر راه و آینده سیاسی جوانان ایرانی اسلامی شود.»

تنظيم کنندگان «[متن مصاحبه جاسوس ساواک](#)» در رابطه با چگونگی آشنا شدنشان با این «[جاسوس](#)»، آنهم پس از گذشت 28 سال از سرنگونی رژیم شاه، که بنابر اظهارات خود آن جاسوس، گویا در دوران سلطنت شاه، «[مقامی](#)» داشته است شبیه به «[کارشناس ساواک](#)» درامور دانشجوئی و متخصص در امور «[کنفراسیون](#)»، توضیحاتی داده اند، مغثوش و سردرگم با بهم بستن بی‌ربط

مقطع های مختلف تاریخ به یکدیگر. همانطور که قبل اشاره رفت آن نوشه بیشتر شباهت به «**قصه حسن کرد**» دارد تا بیان واقعیات آنچه که در تاریخ معاصر ایران روی داده است.

یک خواننده کنجدکلو با کمی توجه و نقت به روند فعالیت کیهان چاپ تهران می تواند به این ماجرا پی برد که برخی از نویسندهای آن روزنامه در همکاری های تنگاتنگ با سازمان امنیت جمهوری اسلامی **«ساواما»** قرار دارند، یعنی بعضی از آن افراد علاوه بر شغل روزنامه نگاری و نویسنگی، همچنین در امر «**تواپ سازی**» در بین نیروهای هیئت حاکمه و اپوزیسیون شهرت و آوازه خاص خود را دارند. با این **«شهرت و آوازه خاص»** که با خود رابطه حسنی ای بین گردانندگان آن مؤسسه و مأمورین **«ساواما»**، بوجود آورده است، اگر این حضرات **«کپی»** پرونده های سواک را در اختیار نداشته باشند، هر زمان که قصد کنند و احتیاج باشد، می توانند به مدارک و اسناد و پرونده های **«ساواک»** دسترسی پیداکنند. پس می بایستی از نام و نشان مأمورین و جاسوسان عالیرتبه سواک از جمله این جناب جاسوس که مدعی است کارشناس امور دانشجویی و امور **«کنفراسیون»** بوده است، مطلع می بودند! حال چه مسائلی سبب شده است که **«کیهانی ها»** و کارمندان کارخانه **«تواپ سازی»** جمهوری اسلامی از وجود چنین **«نصربرجسته و با نفوذ»** سواک تا کنون مطلع نشده اند؟ از مطالب مصاحبه مندرج در کیهان چیزی دستگیر خواننده نمی شود. او در رابطه با معرفی خودش به **«کیهانی ها»** گفته است: «من در خانواده ای پرورش یافته ام که گرایشات مذهبی آن از بار قوی تری برخوردار بوده است و به تقدیم عبادی توجه بسیار دارند. پدر بزرگ مادری ام روحانی بود و یکی از اساتید زنده یاد آقای احسان بخش محسوب می شد. پدر بزرگ مادری ام چندین بار با وسایط نقلیه حدود 120 سال پیش به زیارت خانه خدا رفت و به هنگام بازگشت از یکی از این سفرها، به نوسازی و مرمت چاه های ابی که در مسیر کاروان زوار قرار داشت، اقدام نمود... توضیحی که در اینجا لازم می بینم به آن اشاره کنم این است که انقلاب اسلامی ایران و تحولات پس از آن به خوبی نشان داد که تکفیک دو نهاد دین و سیاست از یکدیگر محل و اندیشه سکولاریسم، دیدگاهی است زائیده پیدایش و قوت گرفتن لیبرالیسم در غرب.» .(5)

اگرچه جاسوس سواک سعی کرده است تا با خاطر خوشایند گردانندگان روزنامه کیهان چاپ تهران در گفتارش، در رد **«اندیشه سکولاریسم»** و **«تفکیک نهاد دین و نهاد سیاست»** مطالبی را بیان دارد که در بالا نقل شد، ولی من در این نوشه قصد ندارم تا در رابطه با **«جهانی نهاد دولت از نهاد دین (مذهب)»**، مطالبی را بیان دارم، چون موضوع بحث این نوشه، **«کنفراسیون جهانی»** می باشد. فوقش در رابطه با بی توجهی به امر **«جهانی نهاد دولت از نهاد دین (مذهب)»** از سوی **«کنفراسیون جهانی»** می تواند به ما کنفراسیونیها بدرستی این انتقاد وارد باشد که چرا ما به آن موضوع مهم در دوران مبارزات خود در آن زمان اصولاً توجه نکرده بودیم. ما از جمله بسیاری دیگر از مردم ایران، زمانی بفکر بررسی و تحقیق در باره امر **«جهانی نهاد دولت از نهاد دین (مذهب)»** افتادیم، که در اثر تمامیت خواهی هیئت حاکمه جمهوری اسلامی و قتل عام دگراندیشان از سوی بخشی از آن هیئت، آنهم تحت نام **«اسلام»**، آن **«خواست»** به یکی از مسائل محوری فرهنگ سیاسی و مبارزاتی بخشی از مردم ایران تبدیل شد. برای آشنایی به مواضع من در اینمورد به نوشه ای که در پانویس به آنها اشاره کرده ام می توان مراجعه کرد.(6)

اما همانطور که خود این جاسوس سواک مخالف با سکولاریسم، **«وطن پرست»** و **«مسلمان تبار»**، بیان کرده است، پس از شنیدن سخنان و مشاهده قیافه های چند تن از فعالیت سابق کنفراسیون، از طریق **«رسانه های ماهواره ای»** کشور های بیگانه، غیرت ملی و اسلامی اش به او حکم کرده تا خود را بطور داوطلبانه به کارخانه **«تواپ سازی»** جمهوری اسلامی معرفی نماید، تا بر هبری برادران دینی آن **«کارخانه»**، مشترکاً کارزار تبلیغاتی را علیه **«کنفراسیون»** و دوستان و آشنایان قدیمی اش برآه اندازند؟!

در رابطه با نام و نشان جاسوسان «برجسته و با نفوذ» ساواک لیستی که در بر گیرنده نام بسیاری از مأمورین و جاسوسان ساواک و حقوق بگیران آن دستگاه سرکوب دوران محمد رضا شاهی در بین سازمانهای دانشجوئی بنام عضو و یا هودار «کنفراسیون جهانی» مشغول جاسوسی بوده اند و در زمان انقلاب و اشغال سفارتخانه های شاه توسط بخشهاي مختلف کنفراسیون ، آن لیست بدست دانشجویان عضو کنفراسیون افتاد و از طریق سازمانهای کنفراسیون انتشار خارجی پیدا کرد، اسم فردی با مشخصات این جناب که قبلا در شهر فرانکفورت زندگی می کرده است و بعداً به شهر هانور رفته ، بعنوان یکی از جاسوسان رژیم شاه افشاء شد. آن جاسوس در بازجوئی که دانشجویان ایرانی مقیم شهر هانور در آنزمان از او بعمل آورده بودند و گزارش آن پرسش و پاسخ را نیز در اختیارمن که در آن زمان یکی از دبیران «کنفراسیون مرکزیت فرانکفورت» بودم، قرار دادند ، پیوستن خود را به صفوف جاسوسان ساواک و قبولی همکاری با «ساواک» را ، فشار مقامات ساواک به بستگانش در ایران بیان می کند و اظهار می دارد که او نام کسی را به «ساواک» نداده است ، بلکه کار او تصحیح گزارشهاي جاسوسان ساواک از شهرهاي مختلف آلمان و همچنین تفسیر و تحلیل فعالیت های دانشجوئی و ارسال آنها به ایران برای مقامات بالای ساواک - آقای پرویز ثابتی - بوده است.

چقدر جالب است ، مقامات امنیتی رژیم جمهوری اسلامی و مؤسسه تواب سازی آقای حسین شریعتمداری، فردی را که یکی از تحلیلگران سیاسی آقای پرویز ثابتی «مقام امنیتی» رژیم شاه بوده است و در نزد آن جناب و دیگر مقامات و مأمورین بالای ساواک که در بخش امور دانشجوئی آن مؤسسه فعالیت می کرده اند، فرد «برجسته و مشهوری» بوده است و در واقع جناب پرویز ثابتی و همکارانش از این امر کاملا خبر دارند که کدام «جاسوس ساواک» با همکاران آقای حسین شریعتمداری مصاحبه کرده است، از بردن نام آن «جاسوس ساواک» خود داری می کنند، تا شاید بتوانند او را بعنوان یکی از سیاستگذاران و عضو برجسته و با نفوذ کنفراسیون **جهانی معرفی کنند!!**

بدون اینکه این حضرات به این مسئله توجه داشته باشند که:

1 - مجمع سیاستگذاری کنفراسیون و فدراسیونها، کنگره های کنفراسیون و فدراسیونها بودند، حتی در صورت نفوذ جاسوس سازمان امنیت شاه در آن تشکیلات، آن فرد نفوذی در امر سیاستگذاری نمی توانست نقش بزرگی را بازی کند. در بخش های بعدی این نوشته در باره چگونگی عملکرد کنگره ها و نمایندگان منتخب سازمانهای شهری، توضیح خواهم داد.

2 - ساواک شاه موفق می شد جاسوسان خود را بدرون کنفراسیون جهانی که سازمانی عالی بود و بهیچوجه جلسات عمومی واحد های محلی و یا کنگره های فدراسیونها و کنفراسیون و یا جلسات سمینار های آن تشکیلات جهانی بطور مخفی برگزار نمی شدند و ورود به آن جلسات برای تمام ایرانیان آزاد بود بفرستند ، مگر اینکه فردی قبل از این نوشته در باره چگونگی عملکرد کنگره ها شده بود، که از حضور او جلوگیری می شد ، که در بعضی مواقع هم شد. مابین عضو شدن در کنفراسیون جهانی بعنوان یک «اتحادیه ملی» دانشجوئی و عضو شدن در گروه ها، سازمانها و احزاب سیاسی که هدفشان در تحلیل نهائی کسب قدرت است ، کاملا فرق دارد. حال اگر جاسوس ساواک و گردانندگان کیهان چاپ تهران نتوانسته اند این تفاوت را درک کنند، مشکل معرفتی است که آن حضرات با آن رو برویند!

جاسوسان همانطور که از اسمشان معلوم است ، علنی اقرار به جاسوس بودن خود نمی کنند. همین جاسوس کارشناس امور دانشجوئی و کنفراسیون در دوران شاه، در مصاحبه با کیهان گفته است ، زمانیکه بنا به دستور ساواک برای تماس با مقامات بالای ساواک به ایران رفت ، اجازه نداشت در تهران با فامیل و بستگانش ملاقات نماید، تا مبادا بعنوان جاسوس شناخته شده و لو رود. مطالبی که قبلا به آنه اشاره کردم. پس هیچ گناهی هم در این رابطه نمی توان متوجه تشکیلات «کنفراسیون جهانی»

نمود که چرا ساواک ، موفق شده است جاسوسان خود را برای کسب خبر و اطلاعات روانه آن سازمان نماید. اما حضور جاسوسان ساواک در «[کنفراسیون جهانی](#)» بیانگر این واقعیت می باشد که فعالیت و روشنگریهای آن سازمان و اعضاش خطر بزرگی برای رژیم شاه محسوب می شدند، که این خود یک افتخار برای آن تشکیلات است !!

آن زمان که تماس فردی بنام «[فیروز فولادی](#)» ، یکی از اعضاء برجسته و با نفوذ «[گروه مائوئیستی کادرها](#)» با مأمورین ساواک برای دوستان سازمانی او برملا شد، دوستان سازمانی او فوری آن خبر را در اختیار «[کنفراسیون](#)» گذاشتند و پیش قدم در اخراج آن فرد از کنفراسیون جهانی شدند.

گروها ، سازمانها و احزاب ایرانی بعنوان گروه، عضو کنفراسیون جهانی نبودند ، بلکه برخی از افراد گروه ها ، سازمانها و احزاب عضو «[کنفراسیون](#)» بودند ، آنهم بنام شخصی خود و نه عضو این و یا آن گروه سیاسی. در این مورد در بخش های بعدی توضیحات بیشتری خواهم داد.

روزنامه کیهان آقای حسین شریعتمداری سعی دارد با پشت هم کردن یکسری ارجیف و دروغ ، آنهم از زبان یک جاسوس سازمان امنیت شاه – سازمانی که شکنجه گرانش افرادی همچون «[آیت الله سعیدی](#)» را در زیر شکنجه کشتن و اتفاقاً این تشکیلات «[کنفراسیون جهانی ...](#)» بود که رژیم شاه را بخاطر آن جنایت و جنایات مشابه در جهان رسوا نمود – ، برای «[کنفراسیون جهانی ...](#)» تاریخچه قلابی بسازد و در بین خوانندگانش چنین جلوه دهد که گویا مأمورین ساواک شاه و عناصر وابسته به دربار شاه و جاسوسان کشور های بیگانه در بوجود آوردن آن سازمان و سیاست گزاری اش دست داشته اند !! بدون اینکه به این مسئله توجه داشته باشد که خدای نکرده تمام خوانندگان کیهان چاپ تهران، احمق نیستند که چنین ارجیف و دروغه ای را باور کنند و از خود سؤال ننمایند ، مگر محمد رضاشا و ساواک که هر نوع فعالیت سیاسی ، حتی فعالیت های آن بخش از افراد و نیروهای سیاسی که خواستار اجرای «[قانون اساسی مشروطیت](#)» بودند و در واقع در اثر تحقق آن خواست ، کوچکترین ضرری متوجه «[نظام سلطنتی](#)» نمی شد، حاضر نشد تن دهد، حال چرا و بچه دلیل همان رژیم در خارج از مرزهای ایران کمک به تأسیس سازمانی بنام «[کنفراسیون](#)» نمود تا اعضای آن سازمان در اثر فعالیت و مبارزات و روشنگری هایشان ، رژیم وابسته به امپریالیسم شاه را در افکار عمومی جهان بی آبرو و بی حیثیت بنمایند؟!

آیا تظاهرات چندین هزار نفره ای که بخش های مختلف «[کنفراسیون](#)» در 15 نوامبر 1977 در جلوی کاخ سفید در هنگام مسافرت شاه به ایالات متحده آمریکا ترتیب دادند، که در آن تظاهرات نیز برای اولین بار افراد وابسته به انجمن اسلامی دانشجویان ، به صورت مستقل با نام سازمان جوانان مسلمان – سازمانی که از زمرة رهبران آن آقای دکتر ابراهیم بیزدی بود – با صف مستقل خود در آن شرکت داشتند ، (7) منظور همان تظاهراتی است که عکس شاه در کنار پرزیدنت جیمز کارتر با چشم انداشک آلد که گاز اشک آور مورد استفاده پلیس و اشنگن کمک به وجود آمدن آن صحنه کرده بود ، بنابر دستور و خواست «[ساواک](#)» برپا شده بود؟

آیا تظاهرات چندین هزار نفره ای که بخش های مختلف «[کنفراسیون](#)» در سال 1357 در شهر فرانکفورت در آلمان بخاطر پشتیبانی از تظاهرات و مبارزات مردم ایران علیه رژیم شاه و اعتراض به سکوت رسانه های عمومی در غرب که اخبار مربوط به اعتراضات و تظاهرات مردم ایران علیه رژیم شاه را سانسور می کردند ، برگزار کردند، همان تظاهراتیکه از سوی تعداد زیادی از نیروهای ضد امپریالیست آلمانی نیز پشتیبانی شد و در جلوی کنسولگری ایالات متحده آمریکا در فرانکفورت مابین تظاهرکنندگان و پلیس آلمان زد خورد های خیابانی درگرفت که منجر به شکستن بسیاری از در و پنجره های مغازه ها... شد ، و سبب شد تا رسانه های خبری آلمان و دیگر کشور های غربی

سکوت خود نسبت به اعتراضات و مخالفتهای مردم ایران در دوران انقلاب و سرکوب آنها از سوی مأمورین سواک و گارد شاهنشاهی را بشکند و صحبت از این امر نمایند که دانشجویان ایرانی خیابانهای شهر فرانکفورت را تبدیل به صحنه‌ای همچون صحنه‌های مبارزات مردم در خیابانهای تهران و دیگر شهرهای ایران نموده اند، بنا بر دستور و خواست «سواک» بر پا شده بود؟

آیا تظاهراتی که بخشهای مختلف کنفراسیون در محله اعیان نشین شهر لوس آنجلس - بورلی هیلز - در جلوی خانه شمس پهلوی خواهر شاه که در ازمان مادر شاه نیز در آن محل اقامت داشت، با شرک حدوداً 2000 نفر در سال 1357 برگزار شد، همان تظاهراتیکه در رسانه‌های عمومی به «نبرد بورلی هیلز» معروف شد، بنا بر دستور و خواست «سواک» بر پا شده بود؟

آیا تظاهراتیکه در شهرهای مختلف آلمان علیه سیاست و عملکرد شاه در رابطه با مسافرت شاه در سال 1967 به آلمان در شهرهای بن، آخن، دوسلدرف، برلین، مونیخ انجام گرفت، همان تظاهراتیکه در روز دوم ژوئن 1967 در شهر برلین مأمورین سواک با در دست داشتن چوب و چماق و زنجیر و پنجه بوکس ... در جلوی چشمان پلیس اسب سوار آلمانی و دوربین های رسانه‌های رسانه‌های عمومی به صفوف اعضاء کنفراسیون و دیگر تظاهرکنندگان از جمله اعضای سازمان دانشجویان سوسیالیست آلمان معروف به «اس - د - اس» که در پشتیانی از کنفراسیون در اعتراض به سفر رسمی شاه به آلمان در آن تظاهرات شرکت کرده بودند، حمله کردند و بسیاری از آنها را مجرح نمودند و کمک کردند تا فیلم تاریخی از چگونگی عملکرد رژیم وابسته به امپریالیسم شاه با دگراندیشان تهیه و تنظیم گردد، و در آن روز - روز دوم یونی 1967 -، یک دانشجوی 26 ساله آلمانی آلمانی بنام «بنو اونه زورگ» در اثر شلیک گلوله یک پلیس شهر برلین در جلوی آمفی تاتر برلین، محلی که شاه برای دیدن کنسرت «فلوت سحر آمیز» یکی از آثار موسیقی‌دان بزرگ جهان موتزارت (موسارت) به آن محل رفته بود به قتل رسید، بنا بر دستور و خواست «سواک» بر پا شده بود؟
البته «بوبل پرزر» ها را (هورا کشان ایرانی - نامی که رسانه‌های عمومی در آلمان برای سواکی های چماق بدست بکار برده بودند)، «سواک» با خرج کردن هزینه و صرف مخارج زیادی به آن محل آورده بود، که آن شاهکار سواک کمک بزرگی در بی‌آبرو کردن شاه نمود!

البته در رابطه با فعالیت‌های مبارزاتی کنفراسیون در فصلی جداگانه بعداً سخن خواهم گفت.

بد نیست به نویسندهان کیهان چاپ تهران یاد آور شد، آنکه حیا و شرم ندارد، هیچ چیز ندارد!!

حتماً آقای حسین شریعتمداری و همکارانش بعنوان افرادی که سخت به ظواهر مسلمان بودن تکیه دارند، اطلاع دارند که مسلمانان واقعی «دروغگو را دشمن خدا می‌دانند!».

من (منصور بیات زاده) بعنوان یکی از فعالین و دبیران سابق فدراسیون آلمان و کنفراسیون جهانی، که افتخار دارم دوران جوانی ام را در رابطه با فعالیت‌های آن سازمان بخاطر مبارزه با رژیم سرکوبگر و وابسته به امپریالیسم شاه، گذرانده ام. اکنون وظیفه خود می‌دانم که بخاطر مقایله با اتهامات جاسوس سواک و نویسندهان کیهان چاپ تهران، به بازگو کردن بخشها و گوشه هایی از آن مبارزات افتخار آمیز، که نتیجه مبارزات ده ها هزار محصل، دانشجو و تحصیل کرده های ایرانی در خارج از کشور در طول حیات کنفراسیون بود - ایرانیانی که بزرگترین جرم‌شان این بود که آرزوی کسب آزادی، استقلال و برقراری حاکمیت قانون و نظام دمکراتی در وطن عزیزان ایران را در سر داشتند و در همان رابطه بود که با شرکت کردن در تظاهرات، اشغال سفارتخانه های شاه که به مراکز سواک تبدیل شده بودند، اعتراض غذا، پخش اعلامیه ها... بر همراه کنفراسیون جهانی شرکت کردند -، بپردازم، تا این طریق ادعاهای پوچ جاسوس شارلاتان و بی‌سواد سواک و

نویسنده‌گان «مسلمان» کیهان چاپ تهران در رابطه با تشکیلات «کنفراسیون جهانی» را افشاء کنم.

ادامه دارد

دکتر منصور بیات زاده

شنبه 7 بهمن 1385 ، 27 ژانویه 2007

socialistha@ois-iran.com
www.ois-iran.com

پانویس:

1- در افکار عمومی ایران، بخصوص در بین نیروهای اپوزیسیون و مخالف نظام جمهوری اسلامی چنین استتباط می شود که کیهان چاپ تهران ، روزنامه ای است که نظرات و برداشت های «**مقام رهبری**» را بیان و تبلیغ می کند. البته برداشت گردنده‌گان و نویسنده‌گان روزنامه کیهان از «**نظام ولایت فقیه**» آن نوع «**نظامی**» نیست که اصول قانون اساسی جمهوری اسلامی، چارچوب حقوق و وظائف «**مقام رهبری**» را تعیین کرده است ، یعنی اگر زمانی آن «**مقام**» مرتکب عملی برخلاف اصول قانون اساسی شد ، همانطور که بر پایه اصول قانون اساسی جمهوری اسلامی آن مقام «**انتخاب**» می شود، همچنین بتوان ایشان را از مقامش «**عزل**» نمود.

ولی باید به این موضوع توجه کرد که بخاطر حقوق بسیار زیادی که قانون اساسی جمهوری اسلامی برای مقام رهبری در نظر گرفته است که در بسیاری از موارد ، مردم ایران هیچگونه حق کنترل و ناظارت بر اعمال و کردار ایشان را ندارند ، و همچنین قانون اساسی حقوق بسیار کمی برای مردم ایران در نظر گرفته است ، البته آنهم نه بر پایه محترم شمردن «**اصل فردیت**» و «**انسان**» (بشر) شناختن مردم ایران ، بلکه بر پایه حقوقی که «**مذهب شیعه**» برای «**مسلمانان شیعه**» قائل می شود؛ سیستم حکومتی حاکم بر ایران، یک «**نظام دیکتاتوری**» است.

ولی چون قانون اساسی جمهوری اسلامی چارچوب حدود اختیارات مقام رهبری را دقیقاً ترسیم کرده است و صریحاً در قانون اساسی با «**نظام استبدادی**» مخالفت شده است ، آن «**نظام**» را نمی توان «**نظام استبدادی**» نامید، زیرا «**مقام رهبری**» طبق «**اصول قانون اساسی**» موظف است در چارچوب قانون اساسی عمل کند و قانوناً از هیچگونه «**حقوق فرآقانوی**» برخوردار نیست. قبول «**حقوق فرآقانوی**» بمعنی قبول «**نظام استبدادی**» است.

ولی بسیاری از طرفداران «**مقام رهبری**» ، از جمله گردنده‌گان و نویسنده‌گان روزنامه کیهان چاپ تهران برای آن «**مقام**» بر خلاف اصول قانون اساسی، «**حقوق فرآقانوی**» قائلند، امری که شخص مقام رهبری نیز در بعضی موارد چنین حقی را برای خود قائل شده است و همچون یک «**حاکم مستبد**» عمل کرده و «**حکم حکومتی**» صادر نموده است.

با توجه به توضیحاتی که رفت ، در واقع اختلافات موجود در بین جناح های مختلف هیئت حاکمه جمهوری اسلامی در رابطه با حفظ «**نظام دیکتاتوری**» و یا «**تحقیق نظام استبدادی**» است .

حفظ « نظام دیکتاتوری » جمهوری اسلامی در ایران، در گروی اجرای بدون چون و چرا « قانون اساسی جمهوری اسلامی » و جلوگیری از هرگونه قانون شکنی ، از جمله صادر کردن « حکم حکومتی » می باشد و از اینکه بعضی از شخصیت های حکومتی و سیاستمداران چنین جلوه می دهند که اجرای قانون اساسی و جلوگیری از قانون شکنی بمعنی برقراری « نظام مردمسالاری مذهبی » است ، و در واقع بمعنی برقراری « نظام دمکراتی » در ایران می باشد، در واقع چنین گفتاری چیزی جز یک ادعای غلط و ارائه تعریف غلط از « نظام دمکراتی » نیست . در هیچ زمانی با اجرای کامل قانون اساسی جمهوری اسلامی نمی توان « نظام دمکراتی » بر ایران حاکم کرد. تحقق « نظام دمکراتی » در ایران در گروی تغییر و اصلاح تمام اصول غیر دمکراتیک موجود در قانون اساسی جمهوری اسلامی می باشد ، که محور اصلی آن تغییرات همچنین باید قبول « اصل فردیت » و برابر دانستن حقوق تمام شهروندان صرفنظر از وابستگی قومی ، دینی ، جنسیت ، مقام و شغل و ثروت و قبول جدائی ایدئولوژی و مکتب از نهاد دولت باشد.

در رابطه با نزدیکی و همسوئی گردانندگان روزنامه کیهان چاپ تهران با بیت و دفتر مقام رهبری و برخی از مقامات مذهبی باید باشد که نویسنده این روزنامه می توانند اقسام اتهامات و برچسب ها، حتی برچسب وابستگی و عامل بودن نیروهای بیگانه را نثار شخصیت ها و نیروهای سیاسی ایرانی ، حتی نیروهایی که وابسته به جناهائی از هیئت حاکمه هستند، بنمایند، بدون اینکه کوچکترین ترسی بخود راه دهند که روزی از سوی مقامات باصطلاح قوه قضائیه نظام جمهوری اسلامی مورد بازخواست قرار گیرند.

2 - « کنفراسیون دانشجویان ایرانی در خارج از کشور - آشنایی با کنفراسیون »

کیهان چاپ تهران - پنجشنبه 30 آذر 1385- 29 ذی القعده 1427 21 دسامبر 2006 - سال شصت و چهارم-شماره 18695

<http://www.kayhannews.ir/850930/8.htm>

3 - مجموعه ای از مقالات و مصاحبه ها در باره تاریخچه مبارزات و فعالیت های دانشجویان ایرانی در داخل و خارج از کشور در دوران رژیم شاه ،

به نقل از سایت اینترنتی سازمان سوسیالیست های ایران.

www.tvpn.de/ois/ois-iran-2000-a.htm

4 - تماس جاسوس ساواک با پرویز ثابتی در تهران:

کیهان چاپ تهران - دوشنبه 11 دی 1385- 11 ذیحجه 1427- اول ژانویه 2007

سال شصت و چهارم-شماره 18667 -

<http://www.kayhannews.ir/851011/8.htm>

5 - در رابطه با معرفی فامیل جاسوس ساواک :

<http://www.kayhannews.ir/850930/8.htm>

6 - کتاب « دکتر محمد مصدق و راه مصدق » - بقلم دکتر منصور بیات زاده ،

فصل شانزدهم، صفحات 120 تا 129 و فصل هفدهم ، صفحات 151 تا 153

<http://www.rahe-mossadegh.ois-iran.com/>

7 - کنفراسیون و دانشجویان مسلمان، گفتگو با ابراهیم یزدی - شایا شهوق - ماهنامه « نامه » - شماره 51 تیرماه 1385

به نقل از سایت اینترنتی سازمان سوسیالیست های ایران

www.tvpn.de/sa/sa-ois-iran-2454.htm