

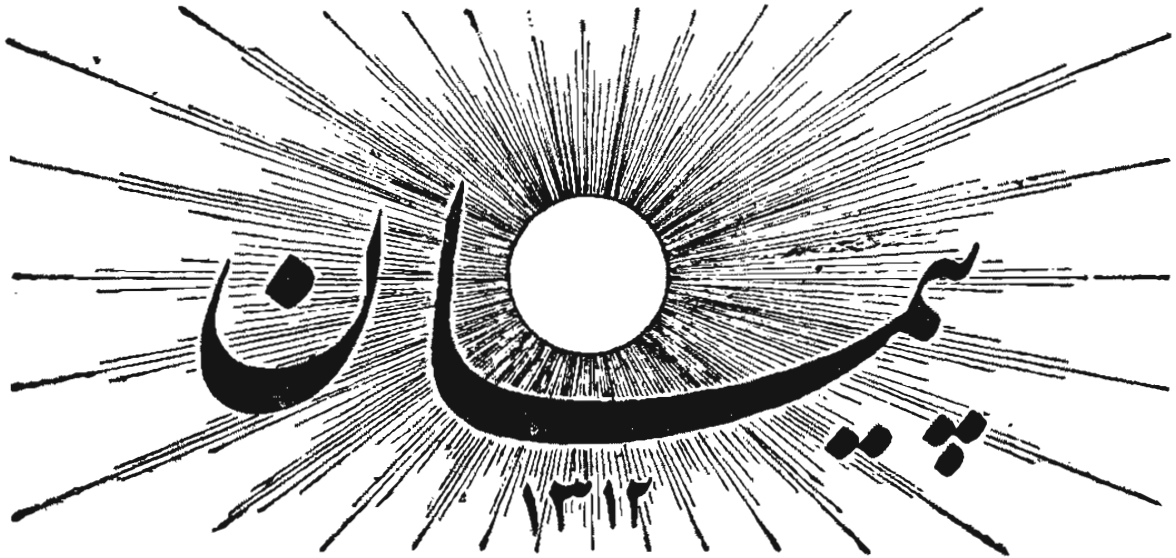


پیمان

پیمان سال سوم

شماره سوم

خدا باماست



سال سوم

فروردین ماه ۱۳۱۰

شماره سوم

دارنده

مگسروی بستیزی

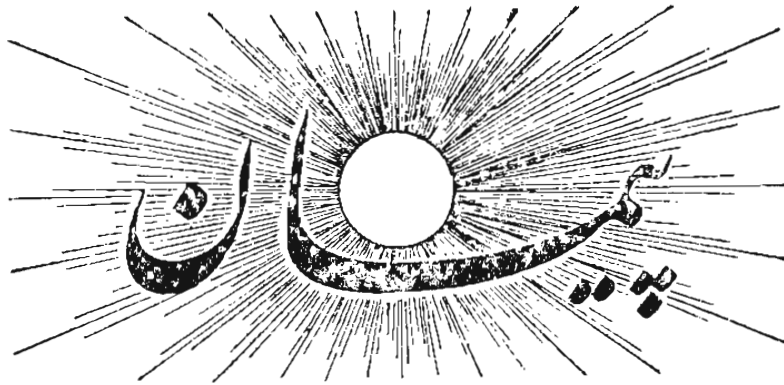
جای اداره: خیابان شاهپور کوچه قابوچی باشی

شرکت (مطبعة طاوع) طهران

فهرست آنچه چاپ شده

	صفحه	
آقای کسروی	۱۲۹	سال ۱۳۱۵
»	۱۳۰	مردان خدا
آقای صدیقی	۱۳۹	چند سخن گرانبها (شعر)
» امامی	۱۴۱	پیکار دین و دانش
» صدیقی	۱۵۰	خرده گیری و پاسخ آن (شعر)
» ناصر	۱۵۱	در پیرامون اصول
--	۱۵۳	گواهی دیگران
آقای هدایتی	۱۵۵	اصول (شعر)
پیمان	۱۵۶	گذشته و اکنون
آقای کسروی	۱۶۱	کافنامه
--	۱۷۵	برسش و پاسخ
آقای بدیع	۱۷۹	مراحل طب در تاریخ
» آقا خانانو	۱۸۶	یادداشت‌های تاریخی
پیمان	۱۹۰	در پیرامون مخفی
--	۱۹۳	در پیرامون راه رستگاری
پیمان	۱۹۷	کیسه چیست؟
آقای سلطانی‌اده	۱۹۹	گزارش شرق و غرب
		یادکار فردوسی (کتاب)
		تاریخ هیجده ساله آذربایجان (کتاب)

خدا با ماست



شماره سوم

فروردین ماه ۱۳۱۵

سال سوم

سال ۱۳۱۵

سال نوین ۱۳۱۵ فرا رسیده . خدا این سال را بر همه ایرانیان
و بر برادران پاکدین خجسته و همایون گرداند .
برادران جهان در گذر است و هر نوروزیکه می رسد یکسال
از عمر ما پایان رسیده . شما اگر میخواستید عمرتان هدر نکرده و بر
گذشتن آن افسوس نخورید همیشه بر نیکی بکوشید و نام نیک بدست
آرید . خرد را راهنمای خود ساخته از کارهای بیهوده دوری گزینید
و جز بکارهای ستوده برنخیزند .
بیهوده کاران اگر هم صد سال زیند زیانکارند و ستوده کاران
همواره میوه زندگی را در دست دارند کسروی قهریزی

مردان خدا

سه سال پیش آشنایی از من پرسید: « نام دین در جهان خوار شده و بیشتر مردم از آن گریزانند. شما که دین را عنوان کرده اید چه راهی پیش خواهید گرفت تا مردم بدان گرایند؟!... » گفتم: « جز این راهی پیش نخواهیم گرفت که دین را بمعنای خود برگردانیم و کیشهای ناروا را از میان برداریم و این کاریست که یاری خدا انجام خواهیم داد ».

کمون بخشی از آن کار انجام گرفته. تا اینجا از پیمان معنای خدا شناسی را باز نموده متصودی را که از آن در کار است روشن گردانیده ایم و اینک چشم براهیم پاکدلان گواهی دروغ نگویند. هم آنایکه از دین روگرداند بگویند آنچه می انگارند. (۱)

دین راه رستگاریست مایه سبکباریست. چگونه در جهان خوار گردد؟! آنچه خوار گردیده بندهای بیخردانه ایست که این و آن پدید آورده اند و خدا از آنها بیزار است،

کسانی می گویند: پیمان بر کیشها نکوهش نکند و با همگی دست بهم داده بر بیدینان پردازد. می گوئیم: این خود بیراهی است. زیرا بیدینی جز نتیجه این کیشها نمی باشد و ما تا اینها را از میان برنداریم دین در جهان پایدار نخواهد بود.

(۱) در این باره گفتار های بیابانی در سال یکم سپس چند گفتاری در سال دوم پیمان نگاشته ایم کسانیکه میخوانند موضوع را درست دریابند باید ان گفتار هارا بخوانند. بویژه گفتاری را که در آخرین شماره سال دوم زیر عنوان « دین سبکباریست » نگاشته ایم.

ما مردم را برستگاری میخوانیم چگونه گمراهان را همراه خود گردانیم؟! مامی گوئیم دین سبکباریست پس چگونه همدست خود گردانیم کسانی را که پشتشان از بار گران پندار خمیده؟! از دین بنام آن بسنده نمی توان کردن و باید خود راستین آنرا دارا بود. دوباره می گوئیم امروز با آن رمیدگی که بیشتر مردم از دین دارند ما تادین راستین را عنوان نمائیم چاره آن رمیدگی را نخواهیم توانست. پس کسانی که هوادار دین می باشند باید از کوششهای ما خرسندی نمایند و دست برادری بسوی ما دراز دارند.

دین آن نیست که دوتن همکیش باهم نشینند و یکی بگوید و آن دیگری سر تکان دهد ولی هر گاه مرد بیگانه ای پیدا شد بر گمراهی و نادانی آنان بخندد.

دین آنست بسا آواز رسا بگوش جهانیان برسانی و سرا سر خردمندان و دانشوران را بگواهی بخوانی و هر کو ایرادی گرفت پاسخش را بگویی!

چنانکه خدا شناسی را چون بمعنای درست خود بر گردانیدیم هر خردمندی آن را خواهد پذیرفت « پیغمبری » یا فرستادگی از خدا نیز همانحال را دارد که چون دروغها در پیرامون آن بسافته و گزافها سروده اند از معنای خود بیرون ساخته اند و از اینجا بسیاری از مردم پیغمبری را پذیرفته بر پیغمبران نمی گروند. ولی ما معنای درست پیغمبری را روشن می سازیم تا هر کسی آن را باسانی پذیرد. پیغمبر مردیست از میان دیگران خدا او را برانمایی برمی انگیزد

و خردمندان و پاکدلان را بیاری او وامی دارد . این برانگیخته باید
جز برستگاری جهان نکوشد و برا کندگی را از میان مردمان بردارد
جز سخنان خرد پذیر بر زبان نراند پروای این و آن نکرده از گفته
خود برنگردد جایگاهی برای خود و کسانش در دین باز نکند باهر
دسته‌ای که بگفتگو بر میخیزد راستی از آن وی باشد - چنین کسی را
چرا نباید پذیرفت ؟ چرا نباید فرستادگی او را از خدا باور نکرد ؟ ..
کسانیکه پیغمبران را باور ندارند باین برششهای ما پاسخ گویند :
آیا جهانیان بی راهنما رستگار خواهند بود ؟ ! اگر بگویند :
« آری » خواهیم دانست تاریخ را نخوانده و از گذشته جهان آگاه
نمی باشند . در جهان دوزمینه‌ای هست که همیشه مایه گمراهی و گرفتاری
مردم میباشد : یکی جستجوی آفریدگیارویی بردن بچگونگی آفرینش
دیگری آیین زندگانی . در این دوزمینه همواره جهانیان فرومانده
و گرفتار بوده‌اند و تاریخ گواه است که بسر خود راه بجایی نبرده‌اند .
در باره آفریدگیار و آفرینش همین بس که تاریخ توده های
باستان را بخوانیم و لغزشهایی را که در این زمینه داشته‌اند دریابیم .
یونانیان و رومیان و ایرانیان که سه توده بزرگ باستان و در دانش و فهم
از دیگران جلوتر بوده‌اند هر یکی خدایان بیشماری را از پندار
خویش در آورده و آزادی و گرتفرازی خود را فدای آن پندارها
ساخته بودند . از آنهمه مردمان یکی نبود این بدانند جهان یکدستگاه
است و تنها یک آفریدگیار نیاز دارد و آن آفریدگیار از جنس
آفریدگیان نمی تواند بود . تا آنجا که تاریخ می رساند نخست این سخن
را زردشت پیغمبر باستان ایران سرود و برای رهایی جهانیان از دست

خدایان پنداری کوششها بکار برد و امروز پس از چندین هزار سال علم آن را بر است میدارد .

این خود نمونه‌ایست که جهانیان نه تنها شاهراه رستگاری را نتوانند یافت پس از در آمدن بشاهراه آن را نگاه نیز نتوانند داشت . زیرا با همه پیدایش زردشت و کوششهایی که بکار برده مهر و ناهید و تیر و مرداد و دیگر خدایان پنداری را از میان برداشت و دین یگانه پرستی را در ایران و پیرامونهای آن رواج گردانید باز در قرنهای دیرتر نام مهر و ناهید و تیر و مرداد و مانند اینها میانه ایرانیان گرامی بوده و برای هر یکی جای بگاهی می پنداشته اند .

این رفتار را پیروان هر بیغمبری داشته اند که پس از آنکه بشاهراه رستگاری در آمده اند از همان شاهراه کوره راههای گمراهی جدا نموده دوباره در بیابان پندار بافی و نادانی سرگردان گردیده اند . دین بت شکن اسلام امروز صد زاه بت پرستی زیر پای پیروان آن باز است .

داستان مسیحیان را اگر بخوایم باید صدها صفحه را سیاه گردانیم . مسیحی که همچون دیگران زاینده شد و همچون دیگران بزرك گردید و همچون دیگران میخورد و میخواید و دچار گزند میگردید هنوز صد سال از زمانش نگذشته خدایش نامیدند و باین اندازه بسنده نموده هر زمان پندار نویی بافتند و بر سر آن دسته بندیها کرده بجان همدیگر افتادند . آیا مسیح سرشت خدایش از سرشت آدمیش جدا بوده یا هر دو سرشت یکی بوده ؟ آیا از همان زمان که از مادر زاد سرشت خدایی را داشت با پس دارای این سرشت گردید ؟ آیا زمانیکه بر

سر دار رفت سرشت خدایی از وی جدا گردید یا همراه او بازماند؟
چند صدسال همین پندارها کالای بازار کلیسا بود و در سر تاسر
اروپا و آسیا شورشها و جنبشها بر می‌انگیخت. کشیشی که مریم را
«مادر خدا» نمیخواند خونس را پیربختند و بطریق بزرگی که از او
هواداری می‌نمود از جا بگاهش فرود می‌آوردند.

در تاریخ روم شرقی داستانهایی هست که باید خواند و بر پیراهی
آدمیان افسوسها خورد. کشیشهای اسکندریه با کشیشهای استانبول
و انطاکیه بر سر آن می‌جنگند آیا مسیح دارای دوسرشت بوده یا
دارای يك سرشت و هر دوسوی «تقرین نامه» ها نوشته پراکنده
می‌سازند و چون قیصر در کار دخالت نموده انجمنی در شهر ایفیسوس
بر پا می‌نماید که همه کشیشها گرد آمده درباره کشاکش داوری نمایند
آنان از مصر و افریقا و اینان از انطاکیه و سوریا جز گجویان و
آدمکشان همراه خود می‌آورند و چون هر دو در ایفیسوس بهم می‌رسند
بجنگ و خونریزی می‌آغازند و در گرداگرد کلیسا و در میان کوچه‌ها
سنگر بسته خون یکدیگر را می‌ریزند. هزار سال تاریخ روم شرقی
آلوده این نادانیهاست.

شاید بگویید: توده بیدانش باین کارها برمیخیزند ولی باید
دانست سر چشمه این پندارها بیش از همه دانایان و پیشروان بوده‌اند.
ایشانند که در برابر دستگاہ پر شکوه آفرینش بخاموشی نگرانیده
پندار بافیها می‌کنند و توده انبوه را از هم می‌پراکنند. از دیگران
بگذرید آیا فیلسوفان نیستند که در زبینه آفرینش جهان و چگونگی
آفریدگار آنهمه گزافه‌ها بیرون ریخته‌اند؟ امروز اینهمه ابزار

های شکفت در زندگانی ما - از اتومبیل و ایر و پلان و تلگراف و رادیو و بسیار مانند اینها - همه آنها را بکار می بریم ولی بسیاری از ما هنوز هم چگونگی ساختن آنها را نمی دانیم و اینست که بخاموشی گمراه شده سخن در این باره نمی برانیم و هر کجا که بخواهیم راز پیدایش و راه ساخته شدن آنها را دریابیم باید دست بسوی دانشوران فنی دراز داریم و هرگز این نخواهیم کرد که در گوشه ای نشسته از پیش خود پندارهایی بهم بیافیم و هر کسبکه چنان کاری نماید او را بیخرد خواهیم انگاشت . ولی از چیست که کسانی در باره آفرینش جهان بخاموشی نگمراهیده در گزافه بافی اندازه ننگه نمیدارند؟! یا چگونگی است که این کسان را دانا یا فرزانه می انگارند؟!

اگر نگاه بحال امروزی جهان بیاندازیم و گذشته را با اکنون بسنجش بگذاریم باید گفت آدمیان از بس قرنهای نادر یافتند و بر روی هم چیدند خودشان از دست آنها بستوه آمدند و روی بگریز نهادند . اروپا دیروز خرسند نبود عیسی را « يك فرستاده خدا » بشناسد و هر زمان رخت دیگری از پندار برتن او میپوشانید ولی امروز خدا را هم بکنار نهاده و روی بگریز آورده .

اروپا سرفرازی خود میداند که گریبان از دست کشیش و کلیسا رها گردانیده . این سخن راست است و مانیز از نیکیهای زمان می شماریم که رخته بر بنیاد پندارها افتاده و آنرا خواست خدا می شماریم . ولی رفتار اروپا بدان میماند که کسی بجای یکرخت ساده رختهای رنگارنگ چین چین برتن کند و هر روز رخت دیگری بر آنها بیفزاید و چندان بی اندازگی نماید که سرانجام از فزونی و سنگینی رخت بستوه آمده

این زمان همه را دور انداخته باتن برهنه بگردش پردازد و این نداند که آدمی بی رخت نمیتواند بود .

گریز از افسانه بافیهای کشیشان و دیگران بسیار بجاست . ولی آدمی را گریزی از خداشناسی نیست و هر گز نباید بیکبار راه بیدینی را پیش گرفت . کسی چون بباغی درمی آید پیش از همه میخواهد پدید آورنده آنرا بشناسد و تا این شناسایی را نرساند اندیشه اش آرامی نخواهد یافت . پس چگونه میتواند جهان باین شگفتی و آراستگی را یک عمر تماشا نماید و در پی جستجوی پدید آورنده آن نباشد ؟ !
کسانی که بر آفریدگار خستوان نمی باشند باید آنان را کور دل نامید .

این درماندگی و گمراهی آدمیان در زمینه آفرینش جهان است که اندکی از بسیار آنرا باز نمودیم . اما در زمینه آیین زندگانی در این باره نیز تاریخ بهترین گواهی را دارد . مردمان باستان را ببینید در چه حالی بوده اند . از توده های بیابان گرد بیدانش می گذریم در میان توده های برجسته صد ناروایی رواج بوده . امروز با همه پیشرفتی که جهان پیدا کرده و صدها پارلمان و انجمن و دانشگاه و حکمه در شهرها برپا میباشد آیا میتوان دعوی رستگاری کرد ؟ ! در این باره سخن بسی فراوانست ولی ما در جاهای دیگری در این زمینه گفتگویی بسیار کرده ایم و اینست که در اینجا نیازی به گفتگو نمی بینم . (۱)

(۱) دو بخش آیین و گفتارهایی که در سال یکم پیمان چاپ کرده شده دیده شود . آنچه را که ما در پنج سال یا چهار سال پیش در باره اروپا گفته ایم امروز خود اروپاییان همان را می گویند و کسانی بیایی گفتارها در این زمینه می نگاوند .

مقصود ما اینست که روشن گردد آدمیان بسر خود رستکار نتوانند
بود. کنون می پرسیم آیا خدا نباید رهنمایانی برای رستکاری جهان
برانگیزد؟ ...

خداییکه برای هر دردی درمان آفریده خداییکه کودک جهان
نیامده روزی او را در پستان مادر آماده نموده چنین خدایی جهان را در
گمراهی گزارده راهنمایان بر نمی انگیزد؟ .. باور ندارم خردمندی
چنین گمانی را نماید!

کنون ببینیم راست گویی يك برانگیخته خدا را از کجا میتوان
بدست آورد؟ .. در این باره سخنهای بسیار گفته اند و نشانها از پیغمبران
یاد کرده اند. آنچه ما میدانیم يك برانگیخته خدا در زمان خود بی
مانند است و خردمندان باسانی میتوانند او را شناخت.

کسیکه بر راهنمایی جهان برخاسته و از میان صدها ملیون مردم
سود و زیان جهان را بهتر از دیگران می شناسد و از برای هیچ کسی و
هیچ چیزی سخن خود را تغییر نمیدهد و از هیچ سختی رو بر نمی تابد
چنین کسی خودش دلیل خودش میباشد و نیازی بدلیل دیگری ندارد،
روشن تر بگویم: برانگیختهگی از خدا دروغ بردار نیست و
کسیکه بچنان دروغی برخیزد در اندک زمانی پرده از روی کارش
می افتد. هر گاه کسی بشهری در آمده بدروغ خود را طیب بخواند
و بطبابت برخیزد آیا نه اینست در کار خود درمانده در اندک زمانی
ساختگی بودن دعوایش روشن می گردد؟ .. پس چگونه کسی برهنمایی
جهان بر میخیزد و در کار خود فرو نمی ماند و ساختگی بودن کارش بر
همه آشکار نمی گردد؟! !

مارها کسانی چنان کرده اند و چنین رسوا شده اند. مسیلمه در زمان پیغمبر اسلام بدعوی برخاست. نخست بایستی از و پرسند آیا دو پیغمبر در یکجا چگونه تواند بود؟! هر خردمندی درمی یافت که همچشمی او را برانگیخته راهنمایش جز تقلید نمی باشد و از اینجا آیه های قرآن را که می شنید چنان می انگاشت مایه پیغمبری همان میباشد و اینست بتقلید قرآن آیه هامی ساخت: «الفیل مالفیل وماادریک مالفیل له ذنب طویل وخرطوم وییل...» آیا ساخته کاری بالاتر از این چه باشد؟! همین رسوایی دامن گیر سید محمد مشعشع و دروغگویان دیگر هم گردیده که بیش از همه بقرآن سازی پرداخته اند و تنها همان را مایه پیغمبری و گواه راستگویی پنداشته اند. این بدتر که کسانی که از میان فارسی زبانان برخاسته اند هم آنان بعربی آیه ها بافته اند که این خود رسوایی دیگر میباشد.

کسیکه بر راهنمایی مردمی برخاسته باید بزبان ایشان سخن گوید و بچاره گمراهی و پراکندگی ایشان بکوشد. او را چه با سخن سازی؟! اگر برای پیغمبری کتاب می باید کتابیست که چاره گمراهیها را دربر داشته راه راستگاری بمردم بنماید نه اینکه بسخن بازی و عبارت های بی جایی بسنده نماید!

این رفتار بدان میماند که عامی نادانی طبیبی را بیند که نبضها را آزموده بر هر بیماری نام چند درمانی را بروی کاغذی نوشته میدهد و از خامی چنین بدارد مایه طبابت همانست و بس و اینست هوس طبیبی کرده محکمه ای در یک گوشه باز نماید و هر بیماری که آمد نبض او را بدست گیرد و سپس نسخه ای بمانند نسخهای آن طبیب نوشته بدست او بدهد

و این نداند که چنین کاری سراپا خطاست و چه بسا که مایه نابودی
بیماران باشد.

پیغمبر یا برانگیخته خدا برای پشتیبانی خردهاست که چون برمیخیزد
از گام نخست بچنگ بندارها و نادانیها می بردازد و بر خرد هائیکانی
داده آنها را بر بیخردیها چیره و فیروز می گرداند. کسانی که دعوی
فرستادگی خود را از خدا باین بیخردیها آغاز می کنند چگونه میتوان
ایشان را در آن دعوی راستگو دانست؟!

دین رای رهایی مردم از پندارهای بیجاست که سبکبار گردیده
آسوده راه زندگانی را بمانند. بس کسانی که از گام نخست به پندار
باقی برخاسته بار مردم را هر چه سنگین تر می گردانند و بیشتر مانده
گاهی خود را « نمود گاه خدا » (مظهر) می خوانند هنگامی دم
از آفریدن زمین و آسمان می زنند چنین بدنهادانی دشمن خدا میباشند
نه فرستادگان او.

دوباره می گوئیم: فرستادگی از خدا دروغ بردار نیست و در
اینجاست که باید گفت: « دلیل آفتاب هم خود آفتاب میباشد ».

کسروی

چند سخن گرانها

کسانی در راه بازجستن راز آفرینش، هوش و خرد را باخته و مغز
خود را گداخته میسازند در این بیابان بیگران، راه بازگشت را در نیافته سرگشته
و گمراه میشوند. این شکفت تر که ناپیدائی رازگیتی را دستاویز رندی و بی باکی
خود ساخته عنوان خرابانیکری را پیش می کشند! چنانکه یکی میگوید:
چون نیست حقیقت و یقین اندر دست نتوان بامید شک، همه عمر نشست

هان ، تا ننهیم جام می ، از کف دست
همو یادگیری می گوید :
می ، نوش ، ندانی ز کجا آمده
خوش باش ، ندانی بکجا خواهی رفت (۱)
اینک بینی چند در پاسخ آن کسان سروده می شود :

ای که با بنهاده در صحرای وهم ،
میکنی دعوی حل مشکلات
بارها گفتند مردان خدا
غره بر خود گشته نشنیدی سخن
یا در این پیدا نهادی ، لاجرم
مغز خود را چون در این ره باختی
پس پیمودی ره میخانه را
ساغر می را بر آوردی بچنگ ،
دست شستی یکسر از دین و خرد ،
تامنای اندر آن صحرا ، وحید :
یاوه هائی را بهم بر بافتی
با نواخوانی ، زره بر تافتی

از برای فهم اسرار ازل ، ،
از حوض خاك تا اوج زحل ! (۲)
کاین گره ، باوهم نتوان کرد حل
جز بنفس خویش ، نهادهی محل
اوقتادی همچنان اندر وحل
باز گشتن را ندانستی محل
مست از اوهام و میخور امل ؟
چنگ و نی را بر گرفتی در بغل
بازدی یکباره بر علم و عمل ؟
بر نشاندی دانه مکر و حیل
تارسانی کاخ تقوی را خلل
رهروان را ، همچو آن غول دغل

شاخ حکمت ، گر چنین بار آورد :
ورنه ناپیدائی راز جهان ،
بر خواباتی شدن نبود دلیل ،
جهل ، می باشد بر او ، نعم البدل
یا نبردن ره ، به اسرار ازل :
زین سخن ، این نکته باشد ، ما اصل
تبریز - صدیقی نخبجویی

(۱) این شعر هارا بنام خیام شهرت داده اند ولی از نویست
(۲) از جرم حوض تا اوج زحل کردم همه مشکلات گردون را حل

پیکار دین و دانش !!

از اواسط سده (۱) نوزدهم تا کنون عنوانی که در پیرامون آن می‌خواهیم گفتگو کنیم در نگارشهای اروپائی و امریکائی بسیار آمده و با اینکه این پیکار (چنانکه در باین روشن خواهد شد) پاک دروغ است و هیچگونه بنیادی جزیندار ندارد برخی از پهلوسان در پیرامون آن هیاهوها برانگیخته داستانه‌ها ساخته و پرداخته اند !

دامن زنان این‌معرف که چنان پنداشته اند که از روز پیدایش فلسفه میان دین و دانش پیکاری جاویدان برپاست چیزیکه هست گاهی آتش آن جنگ زبانه زده و شراره‌های بس هولناکی از آن برتافته است ، روزگاری بعزت پاره عوامل تاریخی موقتاً بصورت متار که در آمده و نابره آن بخاموشی گرائیده است . هم میگویند : در این کشاکش گاهی پهلوان دین برحریف غالب می آمد. زمانی دلاور دانش هماورد خود را از میدان مبارزه بیرون میراند. گاهی آن فیروز و هنگامی این چیره در می آمد تا بالاخره درانجامین معرف که (چنانکه این پندار بافان پنداشته و این پیکار دروغین را بصورت يك داستان تاریخی درآورده اند) کار کشمکش این دو حریف که از حیث زورآوری پای کمی از یکدیگر نداشتند یکسره گشت ، و بنتیجه قطعی رسید ، باین طریق که ظهور لامارک فرانسوی و چارلز داروین انگلیسی و ثبوت نظریه تطور بوسیله این دو نفر چنان پهلوان دانش را نیرومند ساخت که توانست حریف خود را طوری بر زمین زند که دیگر قدرت سر برداشتن نداشته باشد . .

(۱) سده یازدهم بمعنای دوره صدساله در فارسی بسیار معروف بوده کلمه

قرن عربی سپس شهرت یافته .

میگویند نظریه تطور ابزار جنگ بس مهیبی بود که تا ثیر آن در
نبرد دین و دانش از تاثیر کازهای خفه کن و توپهای دور زن در جنگ
جهانگیر بمراتب بیشتر گردید
آری میگویند نظریه تطور بود که توانست کاخ دین را سرنگون
و خرد آدمی را از آن زنجیر گرانی که سالهای سال بگردن داشت
آزاد سازد !

این بود تاریخچه پیکار دین و دانش - اکنون باید دید موضوع
این نبرد که همه روزه در جرائد و مجلات غرب با تعبیرات گوناگون و با
آب و تاب هر چه تمام تر در پیرامون آن خامه رانی می شود تا گجا
صحت داشته و ارزش واقعی این گفتارها تا چه اندازه است. نیز باید دید
که در اثر بنادر باقیهای این نویسندگان که هوش و خرد را زیر پا
گذارده و حقیقت آدمیگری را از دست هشته اند چه انبوهی از آدمیان
بویژه ساده لوحان زود باور و جوانان نا آزموده از جاده مردمی بیرون
افتاده خوی ددی پیش گرفته اند ! و چه گزندهای جبران ناپذیری
به بنیاد آسایش آدمیان وارد آمده است !

هر کس اندکی هوش و خرد داشته باشد در کمال روشنی خواهد دید
و خستوان خواهد شد که دامن زنان این آتش یا بعبارت بهتر جمل کنندگان
داستان پیکار دین و دانش در فهم راز آفرینش سر کلافه را گم کرده
و بیروان کاسه از آش گرمترشان باستناد سخنان آنان که از خانه
جولاهکان (۱) هم سست تراست یا ک خویشتن را گم کرده و از هول
حلیم در دیک افتاده اند. من وقتی میخوانم که در اروپا و امریکا برای

(۱) جولاهک بمعنی عنکبوت است

رواج کردن بیدینی میان توده انجمنها میسازند و بولهای گزاف خرج میکنند بی اختیار بردانش و هوش این کسان میخندم !
بزرگترین حربه که این فرومایگان در گفتگوهای خود همیشه بدان دست می یازند چنانکه در بالا گفته ایم نظریه تطوریه میباشد که برخی از فلاسفه قدیم یونان مانند تالیس و انکسیمندر و هراقلطیس نیز ولو بطور مبهم آنرا در یافته و گفتگوهای در این باره کرده بودند اما روشن شدن و اثبات آن بتوسط داروین انجام گرفته است.

مانیز در این گفتار برای اینکه تادر خانه دروغگو رفته باشیم این نظریه را ثابت و قطعی میانگاریم منتها میخوانیم روشن کنیم که آیا تسلیم باین نظریه حقیقه مردم را به بی دینی خواهد کشاند ؟ . . .
بهمین ملاحظه نخست بروشن کردن معنای تطوریه پرداخته میگوئیم :
داروین و پیروان او میگویند همه اشکال جانداران وزندکان از کوچکترین حیوانات یکدلی (۱) گرفته تا آدمی که کاملترین نمونه

(۱) مقصود از جانوران یکدلی آن حشره های کوچکیست که تن آنها تنها شکم است و دل و روده و گوشت و استخوان و رگ و بی و مانند اینها را ندارد و اینست می توان آنها را « شکمک » نامید . بگفته داروین نخستین جاندارانی که بر روی زمین پیدا شده این شکمکها بوده و جانوران دیگر کم کم از آنها پدید آمده اند اینست بنیاد فلسفه تطوریه « کونا کونی » میگویند آدمی نیز از میمون پدید آمده و اینست که میانه این دو شباهت بسیاری پیدا است . ولی از آنجا که میانه میمون و آدمی باهمه مانندگی بهم دیگر فاصله بسیار است و این از روی خود آن فلسفه نیز باور نکردنیست که از میمون بیکبار آدمی پدید آید اینست می گویند در میانه یک دسته جانداران از میمون برتر و از آدمی پایین تر بوده اند که نابود شده اند و کسی از ایشان بازمانده و آدمی از ایشان پدید آمده و اینست که آن جانداران نیمه آدمی و نیمه میمون را

جانداران میباشد از صورتهای بدئی و ساده تری بوجود آمده یعنی متدرجاً و در ظرف ملیونها سال بواسطه عوامل محیطی و حاجات زندگی تغییر شکل داده و بصورت امروزه درآمده اند . برای نشان این سیر تکاملی زندگان هر يك از لامارك و داروین گفته‌گوهای بس درازی دارند و بسا بعقیده طرفداران شان تاریخ نشو و ارتقاء را چنانکه می باید روشن ساخته اند .

نگارنده با اینکه در این گفتار نمیخواهد داخل این بحث شود و نظریه تطور را مسلم گرفته است باز برای اینکه اندازه بلهوسی و گزافگوئی هواداران نظریه تطور را بنمایاند دلیلهائی را که داروین برای اثبات نظریه خود در کتاب اصل الانواع آورده در کمال اختصار یاد میکند تا خوانندگان پیمان که عادت دارند بهر گفته بادیده ژرف بینی و هوشمندی بنگرند از اندازه سبکسری آنان آگاه شده بدانند که پیدایش این نظریه گذشته از اینکه هیچگونه خلملی به بنیاد دین وارد

« حلقه کم شده » نام میدهند . هم می گویند در جاوه یا در جای دیگری کله و استخوانهایی از انگونه جانداران پیدا کرده اند .

همین جا یکی از لغزشگاه و بیروان داروین می باشد . زیرا دوری آدمی از میمون چندان فزونست که با صد حلقه نیز بهم نمی توانند پیوست . آدمی دارای روان و خرد است که هیچ جاندار دیگری ندارد . خود داروین در اینجا دست خدای آفریدگار را دخالت می دهد ولی شاگردان او که چندان تند میدویدند که زیر پای خود را هم نمیدیدند دست بدامن حلقه های گمشده پنداری زده اند و چون گاهی برای پیشرفت سخن خود دروغبافی نیز میکردند از اینجا سخت رسوا می باشند و چه بسا که داستان جاوه و نیاندرتال دروغی بیش نباشد و یا کزافی هایی درباره آن بکار برده باشند .

(پیمان)

نیاورده اهمیت دستگاہ آفرینش را که خود در نظر هوشمندان یگانه
راه خداشناسی است هرچه بیشتر کرده است
اینک دلیلهای نظریه تطور :

۱ - زمین شناسی - پیشرفت این دانش و کشف بقایای حیوانات
و نباتاتی که از سالهای سال در طبقات زمین بصورت سنگ در آمده یکی
از اسناد مهم تطور میباشد زیرا زمین شناسان میگویند در طبقات زمین
که تشکیل هر کدام مربوط بعصر معینی است آثار حبه انات و نباتات
مخصوصی دیده میشود که در آن عصر مخصوص زندگی کرده اند
و اگر این آثار را از پائین بیلا مورد مطالعه قرار دهیم سلسله تطور
جانوران و زندگان را در آنها بانهایت وضوح خواهیم دید باین طریق
که از حیوانات و نباتات پست آغاز شده بعالی و کامل آنها ختم میشود .
۲ - تغییرات جنین - جنین آدمی از هنگامی که تخمچه است
تازمانی که کامل وزیده گردد در ساختمان او تغییرات بسیاری روی
میدهد دانشمندان این حالات مختلف را بر ساختمان بدنی حیوانات
گوناگون تطبیق میکنند .

فی المثل هنگامی جنین بشکل ماهی و دارای دم است . زمانی
پوشیده از مو میباشد . قلب وی روزگاری مانند ماهیاز دارای دو
حفره و سپس چون خزندگان سه حفره پس از آن چون پستانداران
دارای چهار حفره خواهد شد ، از دیگر سوی تاماه چهارم هیچگونه
فرقی باجنین میمون ندارد .

۳ - اندامهای بیهوده - چنانکه علماء وظائف الاعضاء میگویند
درتن آدمی بیش از صد عضو وجود دارد که امروزه دارای فائده نمیشد

اینها بقایای اعضائی است که در انسان دیرین یعنی پیش از وصول جسد کمال دارای فائده بوده است همین اعضا در حیوانات موجود و هر یک دارای عملی هستند .

۴ - مانند گی در ساختمان - میان ساختمان همه جانداران مانند گی شگفتی بر قرار است که علماء فن آنرا دلیل اشتقاق و بر آمدن حیوانات از یکدیگر میگیرند .

۵ - ایجاد انواع تازه - آدمی میتواند بوسیله پرورش و انتخاب اصلح انواع جدیدی در حیوانات و نباتات ایجاد نماید که از نیای خود کاملاً ممتاز باشند مانند چندین فصیله در خانواده سگ و خانواده کبوتر .

۶ - کشف حلقه های گم شده - در حدس ارتقاء انسان از میمون در تاریخ تطور عالی رغم مشابهت ظاهری این دو نوع ما بواسطه وجود پاره اختلافات اشکالی وجود داشت . همین اختلاف نشان میداد که باید نوعی در این میانه موجود بوده که اکنون اثری از آن بر روی زمین نیست پیدا شدن مرد نیاندرتال در سال ۱۸۵۶ و مرد جاوه در ۱۸۹۱ که از حیث ساختمان بدن حدفاصل میانه آدمی و میمون بوده اند دشواری را بر طرف ساخته آشکار کرد که حدس دانشمندان در کم شدن حلقه در میانه این دو نوع صائب میباشد .

اینها مهمترین دلیلهای نظریه تطور است اکنون برای اینکه در بحث خود زودتر به نتیجه برسیم از مردمی که این موضوع را بهانه بی دینی خود ساخته اند میپرسیم :

اگر در طبقات پوست زمین آثار حیوانات و نباتات متحجره درست مطابق سلسله که برای تاریخ تطوراتیات تصور کرده اند وجود

داشته باشد آیا دریافت چنین معنایی از قیمت دین و اساس خدا-
شناسی می‌کاهد ؟

اگر تغییرات جنین در رحم با حالات تکاملی حیوانات تطبیق
شود آیا این مسئله مستلزم انکار وجود خداست ؟
اگر عضوهای زائیدی در بدن آدمی باشد باید معنای آدمیگری
را کنار گذاشت ؟

آیا ایجاد انواع جدید در حیوانات یا تسلسل انسان از میمون
مارا الزام می‌کند که تمام حقایق معنوی و روحانی پشت پا بزنیم و دست‌گام
گیتی را با آن همه دقتی که در ساختمان هر يك از ذرات آن بکار
رفته بیروح و بی معنا و بیک دست‌گام می‌کنیم؟
افسوس که بیشتر مردم بنا بگفته پیمان هوش و خرد را زیر پا
گذاشته دل را از دریافت حقایق باز داشته اند .

نظریه تطور بجای خود ، اگر نظریه سدیمی لاپلاس یا فرض
اینشتاین در خصوص کرویت فضا و بعد چهارم ثابت و روشن شود
کوچکترین خدشه بمبدأ خدا شناسی وارد نخواهد شد .
زیرا ثبوت این مطالب از این حیث با ثبوت قضیه تسالی در
هندسه یا قانون لاوازیه در شیمی هیچ فرقی ندارد ، اگر ثبوت این قبیل
حقایق در دیگر دانشها ما را ملزم به بیدینی بنماید ثبوت نظریه تطور
نیز مستلزم این نتیجه خواهد بود . انگاه من هم باین نتیجه آلمانی در این
مساله هم عقیده خواهم شد که دین ناشی از غریزه ترسی بوده و مقدار
ایمان هر کس باضعف اراده او نسبت معکوس خواهد داشت .
من در این گفتار بر روشن ساختن معنای دین پرداختم زیرا این

موضوع در پیمان نه در یکجا بزبانی هر چه ساده تر آمده است ، و مقصد ما از مفهوم کلمه دین در همه جای این گفتار همان معنا میباشد .

آری اگر دین را عبارت از پندار های کشیشان و خونخوارگی های آنان در قرون وسطی که تاریخ اروپا را تنگین کرده یا عقاید زردشتیان نسبت به مهر و ناهید و شهر یور یا خرافات یهود در خصوص خلقت عالم یا بدعت های دینی که امروز میانه مسلمانان نیز پراکنده شده است بدانیم ، یا آن رسوم زشتی را که تا چندی پیش در ایران و اکنون نیز در بسیاری از ممالک اسلامی بنام عبادت متداول میباشد و شیخان گمراه اقامه این رسوم تنگین را تعظیم شعایر الله میخوانند دین بشماریم نکارنده نیز موافقت دارد که داستان نبرد دین و دانش حقیقت دارد و پهلوان دین در آخرین معرکه چنان شکست خورده و با کمال رسوائی از میدان حریف گریخته است که دیگر در هیچ گوشه هم روی نخواهد نمود . اعتقاد بوجود خدای دانا و توانا از بدیهیات و استدلال در این باره در نظر هر روشندلی نشانه گمراهی است استدلال در این باره پای چوبینی است که گذشته از اینکه آدمی را بجائی نخواهد رسانید جز گم کردن سر کلافه فکر سودی نخواهد داد ، همینقدر در گفته های فیلسوفان بنسگرید تا مرا در این ادعا تصدیق کنید .

همین فیلسوفان می گویند علی رغم اینکه عالم با براهین معمولی خود از اثبات وجود خدا عاجز است خرد آدمی مجبور بتصدیق وجود خدا است و اگر وجود خدا را مسلم نگیریم انتظام مجعوعه قوای عقلانی از میان رفته بسر گردانی شگفتی دچار خواهیم گردید - آیا معنای این عبارات جز بدیهی بودن وجود خدا چیز دیگری است ؟

اما ایشان چون خود را در کوچه بن بست گرفتار می بینند و از طرفی نمیتوانند دست از سرسام بافی بردارند و جود خدا را با چند موضوع دیگر که بر همین منطق از اثبات آنها نیز عاجز است (مانند وجود عالم خارجی، قوه جذب و دفع غیره) هم ردیف کرده (فرضی ضروری) نامیده اند (برابر فرض امکانی)

این قبیل سرسامها بعقیده نگارنده دست و پا زدن در گرفتاری است و گرنه عقل سلیم حکم میکند که وجود خدا بدیهی و تنها تفکر در افاق و انفس و فهم راز آفرینش راه این دریافت را هر چه بهتر روشن میکند.

بلی دانشهای تازه بهم چشمبهای خدایان یونان خاتمه داده و قله المپا را از شر وجود آنها فارغ ساخته است همچنین راه دخالت نیمه خدایان زردشتی و سقاخانهها و امامزادههای خودمانی و بخت گشایی توپ مروارید را بسته است

کوتاه سخن دین چنانکه در پیمان نموده شده دریافت آدمی است و بادانش هیچگونه نبردی نداشته در آینده هم نخواهد داشت بنابر این داستان نبرد دانش و دین و اینهمه هیاهوهای بیجا از دم دروغ و پاک بی بنیاد میباشد.

بوشهر ۱۴۱۲ر

س. م. ع. امام شوشتری

پیمان: ما وعده داده ایم که امسال را گفتگو از فلسفه داروین نموده اندازه ارزش آن را باز نمایم و نیز روشن گردانیم که گفته های داروین و پیروان او اگر هم راست باشد زیانی بادرین ندارد بلکه زیان آن بر پندارهای بیخردانه ایست که بنام دین رواج پیدا کرده.

کنون خرسندیم که آقای امامی این در را باز کردند و نخستین گفتار را ایشان نگارش دادند. اگر دیگران نیز از خوانندگان پیمان نگارشهای داروین و پیروان او را خوانده‌اند و بخوانند چیزی در آن باره بنویسند در پیمان چاپ خواهیم کرد ولی باید بازبان ساده و روشن بنگارند. کوتاه سخن در این باره اینست که داروین و پیروان او گفته‌گو از کارخانه می‌دارند و دین در پی خداوند کارخانه است. از اینجا دین را بر خوردی با فلسفه و اروین نیست. چیزیکه هست بسیاری از گفته‌های این فیلسوف انگلیزی و پیروان او نیز پندار است و پایه‌ای از خرد ندارد و از انسوی هیاهویی که در جهان بنام این فلسفه افتاده و هزاران کسان تنها از شنیدن نام آن کوس بیدینی می‌زنند این شهرت هم بی اندازه گزافه آمیز است که باید چاره آن نیز کوشید.

خرده‌گیری و پاسخ آن

مناکرده گنه ، در اینجهان کیست ؟ بگو
وانکس که گنه نکرد ، چون زیست ؟ بگو .
من ، بدکنم و تو ، بد مکافات دهی ،
پس فرق میان من و تو ، چیست ؟ بگو .

پاسخ :

ناکاشته چیده در جهان ، کیست ؟ بگو ،
بی جرم ، چرا نمیتوان زیست ؟ بگو ،
گرنیک دهد خدا ، مکافات بدی
پس فرق ، میان نیک و بد ، چیست ؟ بگو
صدیقی

در پیرامون اصول

در شماره اول و دوم سال سوم ذکر از فلسفه و اشاره از اصول
گر دیده بود باعث شد که اینجانب نیز چند سطر بنویسم چون در
چندین سال قبل خیال داشتم مقاله در این باب نوشته و به برخی از جرائد
و مجلات بفرستم نظر بعدم اقتضا و نبودن مجله مناسب اقدام نشد نگارنده
از اشخاصی بودم که از عنفوان جوانی و تحصیل نظر بدوق فقاری از
علم اصول مشغول و آنرا بی نتیجه و تضییع عمر میدانستم مخصوصاً با این
سبکی که متأخرین احداث کرده بودند چنانچه ذکر شده علم اصول
سابقاً خیلی مختصر و تا زمان شیخ بهائی در حدود کتاب زبده بود و
خود شیخ هم کتاب زبده را در اصول تصنیف نموده که چند ورقی بیش
نیست حال میخواهیم بدانیم تا آن زمان این همه علماء و مجتهدین بزرگ
که اصولشان باین اندازه بوده عالم و مجتهد نبودند این حرف را که
بالاتفاق نمیشود زد چه آنان اعلم علماء و ائمه فقهاء بوده اند از قبیل شیخ
کلینی و صدوق و مفید و طوسی و محقق و علامه و شهید اول و غیر هم
پس معلوم میشود اینها چیز زائدی است نمیدانم چه باعث شد در بین
متأخرین که فرع زیاده بر اصل شد ذی المقدمه را رها نموده بمقدمه
پر داخند علم فقه را کنار گذاشته دنبال اصول افتادند کتب قطور در
این علم ترتیب داده بلکه برخی از آنان باین اندازه هم اکتفا نکرده
در هر مبحثی از آن از قبیل مباحث الفاظ و اصل برائت و حجیت ظن و
استصحاب و غیره کتب قطور پر داخند و خود و محصلین و مردم را در
رحمت انداختند عجب آنکه چنان باین علم مشغول شدند که از فقه بکلی

دورماندند مثلا کسی که بیست سال در اصول زحمت می کشید اگر يك مسئله از ارث یا دیات و غیره از او سؤال میشد مستحضر نبود و باید یا مراجعه به کتب نماید یا برخلاف ما انزل الله بقواعد اصولی جواب مسئله را بدهد مثلا اگر از بعضی از آنان از تفسیر يك آیه از قرآن و شبان نزول آن سؤال میشد عاجز بود در صورتیکه سی سال دنبال اصول رفته بود عاوم اصلیه شرعیه ازین رفته و قواعد صول و قیاس و استحسان و غیره جای کز بن آن شده عجب تر آنکه با ورود اخبار زیاد از پیشوایان دین در مذمت عمل به قیاس و ظن و استحسان لباس دیگری باین الفاظ پوشانیده و آنها را قواعد و مناط عمل قرار دادند. شنیده شده بعضی از آنان در يك مبحث اصول از قبیل اینکه مقدمه واجب واجب است یا نه یا اجتماع امر و نهی و یا امر بشئی مقتضی نهی از ضد است یا نیست یکسال و دو سال درس خارج گفته . در برخی از کتب دیده شده ملا میرزای شیروانی که یکی از اصولیین است روزی در مدرسه با جمعی از طلاب کنار حوض آب نشسته بود چندین دلیل اصولی و فلسفی آورد که این حوض باید آب نداشته باشد و خالی است بطوریکه اسباب شبهه حاضرین شد سپس خود او دست زیر آب برده و کفی آب برداشت و گفت این در اثبات تمام ادله من کافی است در حقیقت این علم مخلوطی بود از فلسفه و منطق و اوهام دیگر امید است در این عصر دیگر طلاب علوم دینیه عمر خود را صرف این حرفها ننموده و وقت خود را صرف علوم شرعیه اصلیه از فقه و حدیث و تفسیر بنمایند .

محمد حسین ناصر قمی

گواهی دیگران

این در را از روی پیشنهاد آقای سلطان زاده باز کرده ایم و مقصود از آن چاپ کردن گفتار هایست که از روزنامه های اروپا برداشته در روزنامه های فارسی چاپ می کنند و مضمون آنها مطاب هایست که ما از چند سال پیش گفته و نوشته ایم .

کار دستی و ماشینی

ترقی بشری موضوع و مسأله ایست بس درهم و دارای چندین وجهه میباشد و اگر بدقت در تمام این وجوه و جوانب بتکریم معتقد می شویم که در آن مکانی بس عظیم و جایگاهی بس رفیع را باید به موضوع ترقی اقتصادی اختصاص داد

در قرن هیجدهم و نیمه اول قرن نوزدهم محصولات و اتمه عالم چه از حیث کمیت و چه از حیث تنوع و بالاخره چه از لحاظ ماهیت ترقیات عظیم و بی نظیری نموده اند همچنین در قسمت ایجاد موسساتی که برای رفع حوائج بشر حوائجی که امروزه بطوری ضروری و از واجبات حیات بشری گردیده اند که بهیچوجه نتوان از آنان چشم پوشیده و واضح است که نساهای قبای بهیچوجه تصور آن را نیز نمی نمودند توسعه و پیشرفت زیادی بیدار گردیده است

موضوع تجارت در سنوات اخیر بقدری جاب توجه نموده و حواس بشر را بخود جذب نموده است که می توان با اطمینان کامل اظهار داشت ترقیانی که در ۵۰ سال اخیر در قسمتهای تجارتی حاصل شده بسی بیشتر از آن است که در مدت هزاران سال ایجاد گردیده است

با يك مطالعه نظری وحتی سطحی ممکنست اطمینان حاصل نمود که در این مدت نه در وجود بشری و نه در هوش و فکرت او تغییری بیدار نگشته است بلکه فقط و فقط هوش بشر بکار افتاده و بشر را بیدایش انرژیهای جدید را یافته و با ساختن ماشینهای جدید بدین مدارج

عظیم از ترقی و تمدن رسیده است . بنا بر این دوره ترقیات بشر عبارت از همان دوره ترقیات میکائیکی بوده و می توان اظهار داشت که ترقی بشر ترقی مکانیک است واحدی نخواهد توانست منکرشود زیرا مکانیک ایجاد ماشینی نموده و از ماشین ترقی یابدار گردیده است .

در مباحثات معمولی نیز این دو امر (ماشینیسیم و مکانیک) را کاملاًقرین و شبیه دانسته و بطوری شده است که امروزه ترقی اقتصادی (جز با) ماشینیسیم محال بوده و ترقی هر ملتی را بسته بتمامد ماشینهای او می دانند . .

ولی امروزه مسئله بیکاری در قسمت ثانی عقیده فوق خلل و شك وارد آورده است . ماشین که سابقاً نجات دهنده و هادی بنی نوع بشر محسوب میگردد امروزه از وجهه اولیه خود افتاده و تا حدی مضر بحال او تشخیص داده می شود . و واضح است که اگر مسئله بیکاری و بحران عمومی که در نتیجه آن ایجاد گردیده ادامه یابد موضوع و مسئله ماشینیسیم منظره و صورت دیگری را بخود خواهد گرفت .

ماشینیسیم ممکنست در آن واحد کمکی بدست و قوه عضلاتی بازو نموده و با اصلاً جانشین آن گردد منظره و پروژه اصلی ساختمان یاره ماشینها قوی نمودن عامل کار و ظرافت و دقت در آن می باشد ولی یاره دیگر را برعکس منظور رقابت با دست انسانی است و همان کار هائی را که دست انجام می دهد ممتها با سرعت بیشتری انجام میدهند .

قبل از دخول در موضوع ماشینیسیم باید بین دو تیب فوق الذکر وجه تمایز و اختلافی فائل شده یاره از ماشینها برای انجام کار های مشکل و عظیم صنعتی و خلاصه تقویت بازوی عماله بکار می روند در حالی که یاره دیگر برای مسابقه و رقابت با او درست شده اند - نوع اول این ماشینها در مؤسسات عظیم صنعتی برای کار های بزرگ بکار رفته و نوع ثانی را که جزو فرعات بشمار میرود می توان در مواقع قلت تمامد عماله بکار برد .

دخول ماشینیسیم در شرق نزدیک دارای وضعیتی خاص بوده و باید در آن اندکی ببحث نمود .

واضح است که این ممالک خود سازنده ماشین نبوده و نمایندگان کمپانیها و فابریک های بزرگ بتجارت آنها در ممالک مذکور مشغول می باشند و واضح است هر چه توسعه و احتیاجات پیش می رود استعمال ماشین نیز زیادتیر می گردد. می دانیم که ممالک ساحلی مدیترانه در شرق نزدیک از حیث مواد اولیه فقیر بوده و می توان اظهار داشت ثروتی را که در اداره ماشینهای خود بکار میزنند بسیار کم و حقیر میباشد ولی برعکس در نقاط مذکور قدرت دست عماله بیشتر کار کرده و جز در اموری که از لحاظ فنی و صنعتی اهمیتی خاص داشته و تا حدی مشکل می باشند در قبه امور و کارها دست افراد دخالت می نماید. این قضیه در موقع مهاجرت عماله جات ممالک شرق نزدیک بممالکی که در آن ها ماشینیسیم دارای تشکیلاتی بس مفصل و عظیم است کاملا مشهود و واضح میگردد.

امروزه ماشینیسیمی که در آن واحد بدست عماله کمک کرده و جای او را میگیرد برای شرق نزدیک زیاد مهم نیست و دخول آن در ممالک مزبوره ممکن است ایجاد وضعیاتی نماید که مطابقت نداشته و اگر دیوار هائی را که امروزه ممالک خارجه در مقابل عماله جات و کارگران شرق نزدیک کشیده اند در نظر آوریم مسائل خطیری را که ممکن است از اثر ماشینیسیم در کشور های مذکور ایجاد شود حس خواهیم نمود.

تنها راهی که مفید بنظر میرسد عبارت از اینست که مسئله « تولید » را در شرق نزدیک براهی دیگر غیر از دخول ماشینیسیم انجام دهند و باید حتی المقدور سعی نموده و دست عملها را تربیت نموده و آنان را بکارها عادت داد از مطبوعات خارجه

اصول

دین را با اصول اگر چنین بود نیساز
وز بستن بساب علم این بحث دراز
گویند که کار دین چنان بود آن روز
کاین در نه بروی اهل قرآن بد باز
هدایی

گذشته و اکنون

هر موضوعی را که ما در پیمان عنوان می‌کنیم بیکدسته‌ای برخورد میکند. مانیز پیش از نوشتن چنان برخورد را میدانیم. ولی چه باید کرد؟! آیا میتوان از ترس رنجش این و آن از سخن خرد باز ایستاد؟!

چه بهتر که این کسان حقیقت‌سای کنند و از ما رنجیده نگردند. این خود مردانگیست که کسی سخنی را که می‌شنود یا کدلا نه آن را در ترازی حقیقت‌سای بسنجد و چون اندازه ارزش آن را دریافت از پذیرفتن باز نایستد و از کینه و هوس خود را دور دارد. و اگر ایراد‌هایی باندیشه‌اش رسید آن را دلیرانه باز نماید و پاسخ بخواهد. اینست راه حقیقت‌سای و مردانگی.

ولی بسا می‌بینیم کسانی نگارش‌های ما را که می‌خوانند نه آن توانایی را دارند که از انکارها و پندارهای بی‌بای خود در گذرند و از در حقیقت‌سای در آیند و نه آن اندازه دلیرند که ایراد‌های خود را بنگارند همچون کسان درمانده تنها بگله و نکوهش و بدگویی بسنده می‌نمایند. اینان بیچاره‌اند. اینان درمانده‌اند! کسانی با این سستی و ناتوانی چه کاری از پیش توانند برد؟!

ما بارها می‌بینیم نامه‌هایی پراز گله و بدگویی می‌رسد ولی نویسنده‌اش آن دلیری را ندارد که نام خود را آشکار سازد و تنها با امضای ناشناسی بسنده می‌نماید. ما پیش از هر کاری دلمان بحال نویسنده‌گانی می‌سوزد که نه یاری نهفتن دارند و نه زبان گفتن و ناگزیریم هیچگونه پاسخی باینگونه نامه‌ها ننکاریم. از شکفتی هاست که پارسال گفتاری در یکی از مجله‌ها با امضای ناشناس بزبان پیمان نگارش یافت ولی سپس دانستیم نویسنده آن یکی از آشنایانست که هر هفته دوسه بار با دارنده پیمان روبرو می‌شود و نوازش‌های گرم دوستانه آشکار می‌سازد و این مرد که به‌واداری این یاوه‌گو و آن بیهوده‌باف دل از کینه پیمان برداشته در اینمدت هیچگاه گاه‌ای یارنجشی از خود بیرون نداده و هرگز زبان بریرش هم باز نکرده. آیا چنین کسی بیچاره نمیباشد!!

اینگونه رفتار جز از سستی بر نمیخیزد و ما آن را بر ایرانیان بستنیده
نمیداریم و اینست دوباره می‌گوییم کسانی که از گفته‌های ما می‌رنجند یا حقیقت‌شناسی
کرده از رنجش بگذرند و یا ایراد‌هایی که دارند آشکار نوشته پاسخ خواهند
و اگر هیچ‌یک از این دورا نکردند باری بخاموشی گرایند.

گفتاری را که در باره فلسفه در شماره گذشته نوشتیم بسیاری از
دانشوران نه تنها آن را راست داشته اند از اینکه بی‌مان بچنان نگارشی
برخاسته خرسندی نیز نموده اند. ولی کسانی بگه بر خاسته اند و چنین
پیداست که اینان همینکه اندکی از گفتار را خوانده و آن را در نکوهش
فلسفه یافته اند از دل‌تنگی همه آن را خواندن نیارسته اند. مثلا چنین‌گله
می‌نمایند: « شما اگر ایرادی بباره بخش‌های فلسفه دارید نباید همه فلسفه
را نکوهش نمایید » با آنکه ما آشکاره نوشته‌ایم که فلسفه معنای یهنآوری
دارد و ماهر فلسفه را نکوهش نمی‌نمائیم. هم نکاشته ایم معنای نخستین
فلسفه « جهان را بادیده بیناوری دیدن و از هر چیزی براستین آن پرداختن »
می‌باشد که این معنا بسیار نیکوست

دیگری می‌نویسد: « امروز که چراغ فلسفه خاموش گردیده دیگر
جای آن نبود شما بدگوی از آن نمایید » ما نمیدانیم چه شده که چراغ
فلسفه خاموش شده و آیا مقصود از این سخن چیست؟ . . فلسفه ای
که ما نکوهش می‌نمائیم هزار سال مایه سرگردانی مردم بوده و با آنکه
بی‌یابی بخش عمده آن امروز روشن گردیده هنوز هزار ها کتاب در
بارد آن در دست می‌باشد و هنوز مایونها کسان مغز خود را فرسوده آن
می‌دارند.

ما می‌خواهیم آن سخنان گزافه آمیزی که بنام فلسفه یا عرفان بافته
شده که نه پایه ای از خرد دارد و نه سودی از آن در دست توان کرد
و با اینهمه در سراسر شرق رواج گردیده - اینسخنان از میان برداشته شود
و بیش از این مایه گرفتاری مردم نباشد. ما را چه چراغ فلسفه خاموش
گردیده یا نگردیده.

هم دیگری می‌گوید: « شما تا فلسفه یونان را از آغاز تا انجام نخوانید و

و در نیابید چگونه می‌توانید خرده بران گیرید ؟ .. « این خود نمونه ایست که برادران ما از بس هوای فلسفه را درس دارند از شنیدن گفته های ما خود را باخته بایراد های دور ازخرد نیز می‌پردازند . آیا این راست است که ما تا کتابی را از آغاز تا انجام نخوانیم نکوهش بران نخواهیم توانست ؟ .. مثلا اگر کسی سه جلد کتاب سه تفنگدار را تا بیابانش نرساند خرده بر آن نمیتواند گرفت ؟ ! یا اگر کسی سراسر رمانهای اروپا را نخواند نکوهش از رمان نویسی نمیتواند نمود ؟ !

نکوهش هایی که ما از بت پرستی داریم آیا بت پرستی را نابکنه آن آزموده و کتابهای بت پرستی را سراسر خوانده و شنیده ایم ؟ ! خرده گیرها که بر کشتیهای قرن های دیرین می‌نماییم و کشا کشتهای ایشان را درباره مسیح و سرشت‌خدایی آن با تلخ ترین زبانی ملامت میکنیم آیا همه کتابهای کلیسا را در این زمینه از دیده گذرانیده ایم ؟ !

چه زشت است که آدمی در باره سخن راست به پیکار برخیزد و از ناگزیری بیکرشته ایراد های سست و خنکی دست بیازد . چه بسیار چیزهایی که ما نزدیکش نرفته ایم و با اینهمه زبان آنرا میشناسیم و زبان از نکوهش آن باز نمیداریم ! درباره فلسفه نیز ما همینکه می‌بینیم فیلسوفان یونان بنیاد گفتگو را بر گمان و انکار نهاده اند و در زمینه هایی که راهی بآنها باز نبوده بسخن رانی پرداخته و از روی کزافه سخنان دور و درازی بیرون ریخته‌اند از همین جا بی‌بخطای ایشان برده به نکوهش می‌پردازیم و هرگز نیازی بخواندن همه فلسفه یونان نداریم -

این سخن بسیار نا بجاست که بهر چیزیکه ما ایراد میگیریم و عیب‌های آن را می‌شمریم چنین میگویند :

« همه آن که بد نیست شما اگر ایرادی بیاره قسمت های آن دارید نباید همه اش را نکوهش نمائید » یا میگویند : « گفته های شما درست است ولی باید نیک را از بد جدا کرد » . میگوئیم : شما اگر بارای آنرا داشتید که نیک از بد باز شناسید چرا تا کنون این کار را نکرده‌اید ؟ ! چرا نیک ها را از بد ها جدا نساخته اید ؟ ! هر چیزی را تا ما ایراد نکرده ایم

باسمان بر میدارید و لاف و کزاف از اندازه بیرون می سازید و چون ما ایراد گرفتیم آنزمان هم از تنگی حوصله و سستی خرد نمی توانید بیکبار از عقیده خود برگردید و دست بدامن این عذرها می زنید. بیچاره چه که در کار پزشکی دخالت نماید ؟ . .

چیزی که نیک را باید توأم دارد باید سراسر آن را بداندست و دور انداخت . نیک آن می باشد که همه آن نیک باشد و زیانی از آن نزاید. شما هشت و نه سال درس فلسفه میگویند و پندارهای کهنه دوهزار ساله را که بگفته بودند آن نیک را باید توأم دارد در مغز جوانان بدبخت جایگیر میسازید دیگر کسی مجال خواهد بود تا نیک از بد جدا کرده شود ! ؟ آیا هشت سال دیگر هم در این راه صرف خواهد شد ۱۵ .

همیشه این سخن را بروی ما میکشند : « پیمان تند بیروء میگویم : « ما تند نمیرویم . شما کند می آید و نمیتوانید بما برسید . ما هیچگونه پای بندی نداریم و راه را باسانی می پیماییم و بیش میرویم ولی شما پای بندها دارید و از راه باز میمانید . آن پای بندها را پاره نموده و خرد را راهنمای خود ساخته راه پیمایید . آنزمان با ما همگام خواهید بود . کسیکه فریفته نام ارسطوست او را با ما همراهی نخواهد بود . »

این شکفت تر که یکی نامه نوشته چنین میگوید : « زماهای گذشته دیگر نخواهد برگشت . بزرگانیکه در آن زمانها بودند کسی امثال ایشان را نخواهد دید . کو مثل آخوند ملا صدرا کو مانند لاهیجی ... ! ؟ » این جمله نمونه ای از گفته های نامه نگار است و از این يك نمونه میتوان دانست که چه دلیلهایی را در برابر گفته های ما دارد .

این گرفتاری دامنگیر بسیار کسانست که همیشه زمان های گذشته را بهتر می شمارند و مردان پیشین را بر همروزکاران خود برتری می دهند و این از اجاست که نامهای کسان را هر چه بیشتر می شنوند در دلهای خود جای بزرگتری برای آنان باز میکنند . از اینجاست کسی هر چه دیرین تر است نزداینان بزرگتر است . شاید هم گاهی چنین بوده که گذشته بهتر بوده ولی در زمان ما چنین کمائی درست نمی باشد . اگر راستی را بخواهیم از هزار سال پیش شرق را زمانی بهتر از زمان ما نبوده . نیندازید سخن ناسنجیده میگویم و یا

گفته‌های خود را در جای دیگری فراموش کرده ام . در زمانهای گذشته پاره نیکبها در میان بوده که امروز نیست ولی رویه مرفقه این زمان ما بیمانند می باشد منظورم نه نیرومندی دولت و ایمنی کشور و از میان برخاستن خانخانی و اینگونه موضوعهاست که در برابر چشمها باشد و هر کسی آن را می داند بلکه نیکبهای دیگر نیست که جز از اینها می باشد . کسانی اگر تاریخ ایران را در زمان مغول و دوره های پس از آن خوانده اند میدانند گذشته از گسیختن رشته استقلال و چیرگی دشمنان خونخوار زبونی گریبانگیر خود ایرانیان گردیده و خردها و فقهها بی اندازه بستی داشته است . کابهای را که از آن زمانها یاد کار مانده بگیرید و بخوانید تا بدانید چه نارواییها در کار بوده و دانشمندان و پیشوایان بیچه نگارتهایی برمیخاسته اند .

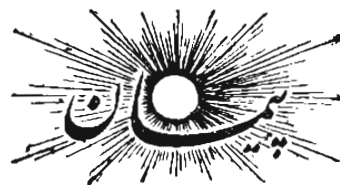
خواهید گفت دوره گرفتاری بوذه . ماهم از آن زمان می گذریم و از تیمور خونخوار و زمان او نیز سخن نمیرانیم و از آن زبونیها و بیهوده کاریها که رو بداده چشم می یوشیم . آیا در زمان صفویان که دوره درخشان ایرانست خردها پست نبوده ؟ ... اگر نبوده پس آنهمه بدعت های دینی چه بوده ؟ آنهمه دروغبایها چه علتی داشته ؟

از همه اینها میگذریم . دیروز زمان قاجاریان چه بوده و آیا یاد کارهایی که از آن زمان بازمانده چیست ؟ .. آیا مردم آن زمان بهتر از زمان ما بودند ؟! آری زمانه کی مانند مردان آن دوره را خواهد دید !

مانمی خواهیم سخن را بید کویبی از این و آن بکشانیم و کرنه نام چند تن از حکیمان (!) گذشته را بوبزه از زمان مغول و دوره قاجار در اینجا می آوردیم . درخت را از میوه اش می شناسند . آیا آن بزرگان گذشته چه کاری را انجام داده اند ؟! آیا از صدها و هزار ها کتاب که در شعر و فلسفه و اصول و منطق و اینگونه موضوعها یاد کار گزارده اند جز زبان چه سودی بدست می آید ؟! اگر این کتابها سودی داشت بایستی شرقیان بهترین حال را داشتند و ما میدانیم که تا بیست و سی سال پیش اندازه بدبختی و تیره روزی شرق چه بوده ؟! اگر راستی را بخواهیم مایه بدبختی شرق بیش از همه همان بزرگان بوده اند که خودشان شایسته هیچ کاری نبوده و مردم را نیز از شایستگی انداخته اند و امروز هم چاره جز آن نداریم که بکوشیم و بساخته ها ویرداخته های آنان را از میان برداریم و این همان کار است که بیمان بر آن می کوشد .

بخش آزاد

سال سوم
شماره سوم
فروردین
۱۳۱۵



کافنامه

بیاد آن دوست خجسته نیکو

- ۲ -

این دفتر را نوشته بر آنسر بودم
برای جناب آقای عبدالله بهرامی که
کنون رادربران نشیمن دارند بفرستم
تا گواهی باشد که مهربانیها و نیکبهای
ایشان را فراموش نکرده ام و رشته
دوستی را همچنان استوار دارم کنون
آنها در پیمان بچاپ می‌رسانم .
کسروی

بنام پاک آفریدگار

در آذری که پاره حرفها اندک تغییری پیدا کرده این حرف نیز
«حیم» بوده . گویا گفان را نیز «قاف» میخوانده اند . و چون گفتیم که
الف نیز پیش از بسوند می آورده اند از روی هم رفته آنها این نتیجه
بدست می آید که در آن زبان کهن آذربایجان بجای «چک» بهلوی
«جاق» بوده که سپس هم «جوق» شده و اینست که در میان آادی های
آذربایجان نامهای زاویه جوق مغانجوق آلماجوق و محمودجوق
و مانند های اینها را داریم .

از شگفتی‌ها آنکه چون یکی از معنی‌های معروف کاف کوچکی است چنانکه خواهیم آورد. از اینجا این کلمه «جوق» در زبان آذربایجانیان بمعنی کوچک فراوان بکار میرود و از آنجا بترکی عثمانی رسیده که آنان نیز فراوان بکار می‌برند و شاید کسانی آنرا کلمه ترکی می‌پندارند. ولی راست چگونگی آنست که ما یاد کردیم. زیرا همان «جوق» گذشته از معنی کوچکی بمعنی‌های دیگر کاف نیز بکار می‌رود. چنانکه می‌گویند: «یالقر جوق می‌کلدک؟» (تنها آمدی) که در اینجا «جوق» بمعنی حال بکار رفته.

در آذربایجان «جه» نیز داریم که شگل دیگر کلمه است و آنرا نیز بمعنی‌های گوناگون کاف بکار می‌برند. چنانکه می‌گویند: یواشجه بالاچه گویچه (نرمک خردک سبزک) و مانند‌های اینها، در پایان سخن باید دانست که در پاره کلمه‌ها پسوند بحال دیرین خود باز مانده بعبارت دیگر هنوز همان کاف باستان بکار می‌رود و این تاریخچه که سرودیم بر آنها اثری ننموده. چون: مردمک. مرجمک دستک میخک پشمک بولک عقربک آسمانک. قزک مخملک تفک فشک و بسیار مانند‌های اینها.

بلکه چنانکه خواهیم دید در پاره معنی‌های پسوند ناگزیر باید خود کاف را بکار برد و از جانشینان آن کاری پیش نخواهد رفت. در برخی جاها نیز گاهی خود کاف و گاهی جانشین آنرا بکار می‌برند. و این برای جدا ساختن دو معنی از یکدیگر است چنانکه در این باره شرح دیگری خواهیم سرود.

اینست آنچه که از تاریخچه پسوند در دست هست و ما ناگزیر بودیم در اینجا یاد آن بنماییم.

بخش دوم

معنی های پسوند

در فرهنگهای فارسی بیش از سه یا چهار معنی برای کاف یا جانشینان آن یاد نکرده اند. ولی ما خواهیم دید این پسوند از شگفتی های زبان فارسی است که معنی های بسیار (بلکه باید گفت: معنی های بیشمار) دارد و با آنکه یکحرف بیشتر نیست اگر بشماریم زبان فارسی را از داشتن چندین هزار کلمه بی نیاز گردانیده. زیرا بسیاری از کلمه های فارسی بدستبازی این پسوند معنی نوینی پیدا کرده بدینسان فارسی را از داشتن یک کلمه جدا گانه بی نیاز می گرداند. نگارنده در همه زبانهایی که میشناسم مانند این کلمه را سراغ ندارم.

یکایک معنی هارا باز می نمایم:

معنی یکم - خردی کوچکی: شهرك تَشْتَك خانه چاهه روزنه کوچه دریاچه دولابچه بازارچه خوانچه تیمچه و مانند های اینها.

شهرک را بمعنی شهر کوچک مولفان پیشین بسیار بکار برده اند و ما نمی دانیم کلمه غلط « قصبه » باین معنی از کی پیدا شده؟! خان که خانه کوچک آن می باشد بمعنی سرای بزرگ معروف بوده ولی اکنون کمتر بکار میرود.

کوی بمعنی میخله است که شعرا بسیار بکار برده اند و کویچه یا کوچه بمعنی محله کوچک می باشد.

تیم بمعنی کاروانسرا در فارسی باستان معروف بوده و تیمچه بمعنی کاروانسرای کوچک می باشد.

کلمه های دیگر از گزارش بی نیاز است.

در تاریخهای رومی نام یکی از پادشاهان اشکانی را *افراآتک* (۱) برده می گویند معنی آن «فرهاد کوچک» می باشد. از اینجا پیداست که شکل درست نام «*فراهاتک*» بوده و کاف در آن زمان معروف و بمعنی کوچکی بکار می رفته.

«چوبوق» یا «چبق» که امروز نام ابزار دود کشیدن است شاید کسانی آن را ترکی بشمارند یا اصل درست آن را نشانند. ولی کلمه جز فارسی نیست و تاریخچه آن اینست که می نگاریم: کلمه «چوبک» فارسی بمعنی چوب کوچک یا چوب باریک بزبان ترکی رفته و در اینجا از روی تغییر هایی که ترکان بکلمه های فارسی میداده اند «چوبوق» گردیده که ما آن را با این شکل در فرهنگهای ترکی از جمله در «*دیوان لغات الترك*» محمود کاشغری می یابیم. سپس کلمه همراه ترکان باذر بایجان آمده (۲) و تا کنون باز مانده که بمعنی شاخه نازک یا چوبدستی معروف است. بویژه در زبان روستاییان که بیشتر بکار میرود. و چون در زمان صفویان عادت دود کشیدن از راه آذر بایجان بایران در آمده اینست که کلمه هایبیرا که برای خود در بایست

(۱) Fraateces از روی قاعده الفبای لاتین باید آن را «فرا آتیکیس» خوانند

(۲) شاید «چوبوق» پیش از در آمدن ترکان در زبان خود بومیان نیز بوده

زیرا چنانکه گفتیم در آذری نیز تغییر هایی در کلمه های فارسی می داده اند و از جمله «چوبک» بایستی در آن زبان «چوباق» یا «چوبوق» باشد. همین حال را دارد کلمه «یامبوق».

داشته از اینجا همراه بر داشته که یکی از آنها «چوبوق» و دیگری «توتون» باشد و از اینجا «چوبوق» یا «چبق» نام آن ابزار دود کشیدن گردیده . اینست تاریخچه «چبق» . اما «توتون» یا «تن» باید دانست این کلمه ترکی و بمعنی دود است که اکنون هم در زبان زنجانیان و پاره از روستاییان آذر بایجان بهمان معنی بکار می رود و چون بر گه‌هایی که خرد کرده و در چبق ریخته و آتش می زده اند دود از آنها بدیدمی آید از این جهت آن را «توتون» یا «تن» نام داده اند. درست مانده «چوبوق» است کلمه «پامبوق» که در آذربایکان معروف و بمعنی پنبه است . زیرا اصل کلمه همان «پنبک» بهلویست که در فارسی امروزی «پنبه» گردیده ولی از انسوی ترگان آن را بر گرفته و «بانباق» ساخته و سپس «پامبوق» گردانیده همراه خود با آذر بایجان برده اند که تاکنون در اینجا باز مانده .

بر این معنی کاف مثالهایی نیز از میان نامهای آبادیها داریم . چون: «تبریزک» که نام دیهی در آذربایکان و بیداست که مقصود از آن «تبریز کوچک» میباشد . همین حال را دارد «اردبیل» و «سیستان» و «مغانک» و «شهرستانک» که آبادیها در خلخال و تویسرکان و دماوند و تهران میباشد . نیز همین حال را دارد «مغانجوق» که دیهی در آذربایجان است و «جوق» بمعنی کوچکی می باشد . از اینگونه نامها فراوان است که در جای دیگری یاد کرده ایم .

یکی از روستاهای تبریز «آرونق» نوشته میشود و در زبانها آنرا «گونی» (بازر نون و سکون یاء) می نامند . این دو کلمه سرگذشتی دارد که باید در اینجا یاد نمود : «آران» نام سرزمینی است که همسایه آذر بایجان و قرنها از جهت حکمران و دیگر گزارشها همدوش او

بوده که همیشه در کتابها آران و آذر بایجان در یگجا یاد کرده می شود. امروز هم انجا را « آذر بایجان » قفقاز میخوانند.

آران چمنهای پهناور و چراگاههای بسیار دارد و چون با آذر بایجان این تفاوت در میانست که آن یکی گرمسیر و این یکی سردسیر است از اینجا فرمانروایان آذر بایجان همیشه آران را زمستانگاه می گرفتند و همه ساله پاییز روانه انجا می شدند. از انجا نام « آران » با « زمستانگاه » (قشلاق) یکی شده. بعبارت دیگر « آران » معنی زمستانگاه یافته که هم اکنون در آذر بایجان بهر جای گرمسیری « آران » یا « آرانلوق » می گویند. همین حال را دارد زبان ارمنی که کلمه را بمعنای آفتاب گیر و گرمسیر بکار میبرد. از اینجا کسانی از مؤلفین ارمنی چنین پنداشته اند آران از نخست بمعنی گرمسیر بوده و چون سرزمین آران گرمسیر است اینست با آن نام خوانده شده. ولی این پندار بیجاست و راست چگونگی آن میباشد که ایاد کردیم. معنی نخستین کلمه « آران » را و اینکه برای چه آن سرزمین را با این نام خوانده اند در جای دیگری شرح داده ایم. (۱)

از سخن دور نیفتیم: آن روستای تبریز چون در دامنه کوه میشو نهاده و گرمسیر است که همیشه میوه های آنجا زودتر از تبریز و دیگر جاها میرسد از این جهت آنرا « آران » کوچکی دانسته و « آرانک » نام داده اند و سپس این نام در لهجه آذری « آرونق » (۲) گردیده است.

(۱) کتابی در زمینه نامهای آبادیها که چاپ نشده.

(۲) « آرونق » را کنون « ارونق » بر وزن « زورق » میخوانند ولی بیجاست و درست کلمه همان است که نوشته ایم. چون کلمه از چند قرن پیش از زبانها افتاده و تنها در دفترهای دولتی بازمانده اینست که آنرا غلط میخوانند.

سپس هم که ترکان باذربایجان آمده بجهت همان گرمی آرونق آنجا را بترکی «گونی» نامیده‌اند که از کلمه «گون» بمعنی آفتاب می‌آید و مقصود از آن آفتاب گیر و گرمسیر میباشد.

در انجام باید دانست که بکار بردن کاف و جانشینهای آن باین معنی قیاسی است بعبارت دیگر ما میتوانیم در هر کلمه‌ای آنرا آورده و معنی کوچکی را از آن بخواهیم مثلا بگوییم: دیوار کی بدید آوردم دختر کی دیدم مرغک را بپین و بسیار مانند اینها.

نیز باید دانست که در این معنی بیشتر خود کاف بکار میرود. باین همه جانشینان آن نیز باین معنی می‌آید بویژه «چا» و «جوق». چون خانه روزنه بازارچه دیگرچه مغانجوق و مانند اینها.

معنی دوم - بی ارجی: شیخک نادانک شاعرک آخوندک
مردک زنک اسبک خرنک و مانند اینها.

ای بسا اسب تیز دو که بماند خرنک لنگ جان بمنزل برد
ای روبهک چراتشینی بجای خویش باشیر بنجه کردی و دیدی سزای خویش
این معنی نیز قیاسی است که بهر کجا ما می توانیم کاف بر کلمه
افزوده از آن معنی بی ارجی را بخواهیم. در این معنی همیشه کاف بکار
می‌آید. گاهی نیز در ترکی «جوق» بکار برده میشود.

معنی سوم - دلسوزی: طفلك بدبختك جوانك فقيرك دخترك
پسرك و مانند های اینها.

پس از گریه مرد پراکنده روز بدو گفت کی مامک دلفروز
این معنی نیز قیاسی است. در این معنی نیز تنها خود کاف بکار میرود.

معنی چهارم - مانندگی : ریشه دهانه گردنه گریوه لبه گوشه زبانه دندان دماغه چشمه انگشته تنه پشته دسته ساقه پایه کفه رویه دمبه دمبک پستانک روده بر گه آسمانه عقربك میخك پشمك عروسك بولك جیولاهك پره چنكك چنكه مخملك لاله كمره شاخه چادره زمینه تیغه وماندهای اینها که فراوانست .

ریشه را از اینجهت ریشه می نامند که همچون ریش است . همین حال را دارد مثالهای دیگر که در همه آنها مانندگی مقصود است . گریوه با گردنه یکمعنی است . زیرا « گریو » در پهلوی بمعنی گردن بوده و از اینجاست کلمه « گریبان » که در اصل « گریو بان » بوده بمعنی نگاهدارنده گردن . در فارسی کلمه « گریو » بکار نمیرود و گریوه بمعنی مجازی خود که جایگاه بیمناك یا گرفتاری باشد بکار میرود . ولی بسیاری از گردنه ها در اینجا و آنجا هنوز گریوه خوانده میشود . از جمله گردنه کوچکی را که میانه تبریز و سردرود است با این نام میخوانند . دهانه و گردنه و زبانه و دماغه در علم جغرافی نیز بکار میرود و معنی هر یکی روشن میباشد .

چشمه که مقصود از آن جای بیرون آمدن آب میباشد از روی مانندگی که بچشم دارد با این نام خوانده می شود . چنانکه در عربی نیز همین مانندگی را منظور گرفته چشم و چشمه هر دو را « عین » نامیده اند .

انگشته ابزاری باشد که برزگران با آن خرمن بیاد دهند و گویا همان باشد که در آذربایجان شانه میخوانند .

پشته بمعنی تپه بکار میرود که چون به پشت آدمی یا چهارپایان مانند گئی دارد با این نام خوانده میشود. باید دانست که در زبانهای اروپائی در علم جغرافی کلمه پلاتو Plato بکار میرود و مقصود از آن بلندیهای بسیار بزرگی است که بر روی کره زمین هست. از جمله بلندی که اراک سرزمین ما بر روی آن نهاده. کسانی از مؤلفان بجای این کلمه در فارسی «فلات» می آورند که دانسته نیست آیا مقصود همان کلمه پلاتو می باشد اندک تغییری در آن داده اند و یا مقصود «فلات» کلمه عربی است. بهر حال غلط بیجایست. زیرا اگر مقصود «پلاتو» است تغییر برای چیست؟ و اگر مقصود کلمه عربی است فلات در عربی بمعنی بیابان بی آب و تهی را گویند و با معنایی که ما میخواهیم سخت ناسازگار است. اگر ترجمه درستی برای پلاتو از فارسی بخواهیم همان کلمه پشته است و بس که بمعنی بلندی می آید چه بزرگ و چه کوچک اینست که باید در کتبها نیز بجای فلات این کلمه را بکار برد.

دسته بچند معنی است که هر یکی را در جای خود یاد خواهیم کرد. در اینجا مقصود دسته بمعنی گروه است که گویا مقصود از آن مانند گئی باشد. زیرا اگر می گوئیم: «سپاه بر دو دسته شدند و دسته ای اینسو و دسته ای آنسو ایستادند» از این عبارت مانند گئی بر می آید.

ساق شاید عربی باشد ولی ساقه شکل فارسی کلمه است و مقصود از آن ساقه درخت است که بساق آدبی مانند گئی دارد. چنانکه مقصود از تنه هم تنه درخت و مانند آن می باشد و اینکه کسانی این کلمه را در آدمی یا چهارپایان نیز بکار می برند و مثلاً میگویند: «فلانی

تنه خود را بروی من انداخت « بیجاست بلکه باید در اینجا «تن» را بکار برد .

پایه مقصود از آن معنی بنیاد است که پای مانند گی دارد . ولی پایه بمعنی رتبه با این مقصود سازگار نیست و من نمیدانم برای چه رتبه را پایه نامیده اند .

کف نیز حال ساق دارد که شاید عربی باشد ولی « کفه » شکل فارسی است و مقصود از آن کفه ترازوست که بکف دست مانند گی دارد .

دمبه یاد نیه دم گوسفند است که آن را دم ندانسته « مانند دم » دانسته اند . دمبک آن چیز است که می زتند و چون آن را بشکل دم می ساخته اند که بتوانند زیر بغل بگیرند از اینجا باین نام خوانده شده

در اینجا باید نکته ای را باز نمود و آن اینکه در بسیاری از این کلمه ها در یکجا کاف را نگاه داشته در یکجا « هاء » بجای آن می آورند . از جمله در این کلمه دمبک که دمبه نیز آورده می شود . همچنین در چشمه و چشمک زرده و زردک سرخه و سرخک دسته و دستک و مانند اینها . این کار را برای جدا کردن دو معنی از یکدیگر کرده اند . بنساز که پسوند که با آخر این کلمه ها آمده معنی های گونه گونه پیدا شده و برای تفاوت در میان آن معنی ها در یکجا خود کاف را گرفته و در جای دیگری جانشین آن را گرفته اند . همین حال را دارد کلا - کمانه و کمانچه و مانند این کار فراوانست .

بستانک بچند معنی می آید که در همه آنها مانند گی مقصود است .

تا اینجا همگی کلمه ها از اندامهای آدمی بود که بدستباری پسوند

بمعنی دیگر کار می رفت .

روده بر خلاف آن کلمه هاست که پس از پیوستن بسوند نام الذاام آدمی شده . روده را درد رازی پیچ و خم برود تشبیه کرده و با این نام خوانده اند بر گه بمعنی ورق است که مانند برگ درخت می باشد . بر که بمعنی نمونه نیز از این باب است . زیرا چون میخواستند نمونه ای از يك چیز نشان بدهند اندکی از آن باندازه برگ بریده نشان میدادند . آسمانه سقف را می گویند که آسمان مانند است .

عقربك ابزار ساعت است که همچون عقرب راه میرود .
میخك را می دانیم که میخ می ماند .

پشمك آن شیرینی است که پشم را می ماند . در عربستان آن را شعرالبنات نامیده اند ولی از جهت رنگ نام بیجاییست .

در عروسك شاید کسانی کاف را بمعنی کوچکی بگیرند ولی درست نیست . زیرا چه بسا عروسك که باندازه عروس درست شود . و آنگاه عروسك از جنس عروس نمیشد .

بولك همین حال را دارد و مقصود از آن چیزهای پول مانند است که زنان بارایش بکار برند .

جولاهك عنكبوت را گویند که همچون جولاد می بافت .
براهر چیز بر مانند را گویند .

چنگك قلاب است که بچنگ میماند .

چنگه بیشتر در جانوران و مرغیان بکار میرود و مقصود تشبیه بچنگ

آدمی است

مخملك نام دردیست مخمل وار

لاله را مانند لال دانسته اند و لال آنست که بعربی « لعل »

گر دانیده شده .

کمره جایی از کوه را گویند که بکمر مانند گی داشته باشد .
در جای دیگری نیز بکار میرود .
شاخه بی نیاز از گزارش است و بهر چیزیکه از دیگری جدا میگرد
می توان گفت .

چادره که پوشاك رویی زنان گفته می شود مقصود تشبیه آن
پوشاك چادر میباشد . زیرا بداندان که از تاریخهای باستان بر میآید
ایرانیان در زمانهای دیرین زنان را در خانه نگاهداشته اجازه بیرون
آمدن نمیدادند و چون زنی ناگزیر از سفر میشد او را بر گردونه
نشانیده چادرمانندی بگرد آن میکشیده اند که کم کم آن چادره بحال
پوشاك امروزی در آمده . شاید هم کاف را بمعنی کوچکی گرفت .
زیرا پوشاك بداندان که در آن آغاز بوده چون چادر کوچکی
می توانش پنداشت .

زمینه بمعناهای گوناگون بکار میرود و مقصود از آن تشبیه
بزمین است .

تیغه هر دیوار یا چیز است که در نازکی مانند تیغ باشد .
کلمه هایی نیز هست که می توان بسوند آنرا بمعنی مانند گی
گرفت ولی یقین نمی توان شمرد . یکی از آنها « مردمك » است که
بخش سیاه چشم را گویند . در باره آن میتوان گفت که چون همیشه
عکس آدمی در آن سیاهی پدیدار است آنرا مانند مردم پنداشته و
باینجهت « مردمك » نامیده اند . شاید هم بهمین جهت معنی کوچکی
مقصود باشد . ولی آنچه پندار پیش را تأیید میکند اینکه در عربی که
مردم را « انسان » می نامند مردمك را نیز « انسان » خوانده اند و این
میرساند که مقصود مانند گیست بداندان که درباره چشم و چشمه هر دو

را «عین» نامیده‌اند و بیشک مقصود مانند گی می‌باشد. از آنسوی در ترکی مردم دیده را «بیک» می‌نامند و این کلمه با «بیه» که در آن زبان بجای «نی‌نی» بکار می‌رود یکی است و این خود می‌رساند که مردمک را آدمی کوچک پنداشته‌اند و پندار دوم را تأیید می‌کند.

گویا در زبانهای مردم غرب نیز از انگلیسی و فرانسه و مانند آنها میانه نام مردمک و نام مردم از جهت ریشه ارتباطی هست که اگر تحقیق شود بر روشنی این گفته‌گو خواهد افزود.

این شگفت که مردمک که پسوند در آن به معنی مانستن است دوباره «عدس» را با آن تشبیه نموده «مردمک» نامیده‌اند و برای آنکه در میانه تفاوت باشد در این یکی دال را حیم ساخته «مرجمک» خوانده‌اند چه این یقین است که مرجمک و مردمک هر دو یک کلمه می‌باشد و این هم یقین است که نام مردمک را نخست گزارده سپس نام مرجمک را بعنوان مانند گی که در میان مردمک دیده و دانه عدس پدید آورده‌اند چنانکه در عربی نیز این دو چیز را مانند یکی دانسته مردمک را «عدسه» نیز گفته‌اند. اما تغییر یک حرف برای تفاوت دو نام این در فارسی مثال‌های بسیار دارد از جمله اینکه کلمه مرک اصل آن «مرد» بوده زیرا از ریشه «مردن» می‌آید ولی برای تفاوت میانه آن کلمه با «مرد» بمعنی رجل دال آن یکی را گاف گردانیده‌اند.

کاف در این معنی چهارم نیز قیاسی است که ما میتوانیم در هر کجا پسوند را با آخر کلمه‌ای آورده مانند گی را مقصود بدانیم. چیزی که هست رواج این معنی امروز در میان فارسی زبانان کم است. مگر از این پس آنرا رواج دهند و بسیاری از نامهای نوینی را که نیازمند میشوند از این راه پدید آورند.

معنی (نجم) - دید آوردن صفت از فعل : خفته نشسته ایستاده
فرستاده فرشته رشته مرده رسیده دوخته بسته شکسته و صدها بلکه
هزارها مانند این .

این کلمه‌ها از گزارش بی نیاز است . فرشته ورشته را گفتیم که
لهجه شمال و از فرشتن ورشتن می آید .

« بنده » که بمعنی غلام بکار می‌رود از « بدن » می آید که شکل
دیگر بستن بوده و چون در زمانهای باستان هر که را در جنگ دستگیر
می ساختند و دست بسته بخانه می آوردند به بندگی نگه میداشتند از
اینجا آن نام پیدا شده . اما « برده » که آن نیز بهمین معنی است بگمان
ما شکل دیگر « بنده » باشد زیرا در بهلوی راء و نون بیک شکل نوشته
میشود و چه بسا که در خواندن به هم دیگر تبدیل مییابد چنانکه این حال
در ریشه « کردن » و « میکنم » و « بکن » پیداست که پیایی نون و راء
بهم تبدیل مییابد . شکل بهلوی آن کلمه را ما میتوانیم هم « بندك » و هم
« بردك » بخوانیم

« خندق » که ما از عربی میگیریم بدانسان که خود قاموس نویسان
عربی نوشته اند اصل آن « کندق » فارسی و از ریشه « کندن » است ،
این معنی هم برای کاف قیاسی است و شاید بیشتر از هر معنای
دیگری بکار می‌رود از اینجاست که کاف در همه جا « ها » گر دیده و از خود
آن کمتر نشانی باز مانده .

پرسش و پاسخ

این دررا همیشه در پیمان باز خواهیم داشت که پرسشهایی که
میشود پاسخ داده و یا بخوانند کان و . اگر داریم پاسخ دهند .



پرسش :

یکی از تبریز می رسد : آن شهر معروف که میگوید :

می خوردن من حق زازل میدانست گرمی نخورم علم خدا جهل بود
راست است . زیرا یقین است هر چه ما کنیم خدا آن را از نخست
دانسته است پس اگر ما نکنیم مخالف علم خدا خواهد بود . آیا شما چه
پاسخی باین اشکال دارید ؟ ...

(نامه پرسنده پس از خواندن گذشته اینست که نام او را هم نمیدانیم .
از آنسوی چون این شهر شهرت بسیار دارد و همیشه گفتگو درباره آن
میشود وجه بسا که مابه گمراهی جوانان نا آزموده باشد اینست نمیخواهیم پرسش
را بی پاسخ بگذاریم و خواستاریم پرسنده تبریزی پس از خواندن این چند سطر
دوباره نام و نشان خود را برای ما بنویسد)

پاسخ :

خدا که آدمیان را آفریده خرد بر آنان بخشیده که بدستباری آن سود
از زیان باز شناسند و هر آنچه سود نداشت برگرفته و از چیزهای زیان آور
پرهیز جویند . میخوارگی نیز زیان آور است و باید از آن دوری گزینند
باستان چه علم خدا جهل میشود یا نمیشود ؟ آیا کسی باین عذر زهر میخورد
یا خود را بدریا یرتاب میکند ؟! اگر یکی چنین کاری را کرد آیا ما او را
دبوانه نمی شماریم ؟! پس چرا همه گفتگوها را بر سر می میرید ؟! می اگر
بی زیانست بخورید و عذری هم نتراشید و شعر و غزل هم بنافید . و هر گاه زیان آور
است و خرد را تباه میسازد و نژاد را بر میاندازد باید از خوردن آن خودداری
کنید و هم جلو گیری نمایید و هرگز گفتگوی علم خدا را بمیان نیاورید .
ما با شما میگوییم : آدمیان نباید بی مقدارها بیفتند و خود را کیج و سرگردان

گردانند و چه در زمینه خدانشناسی و چه درباره راز آفرینش و گردش جهان جز بچیزهایی که روشن است و می توان آنرا دریافت نپردازند . زیرا از افتادن به بی بندارها و پرداختن بچیز های ناروشن و بیهوده است که این لغزشها پدید می آید و اینگونه مایه کبجی این و آن میگردد .

* * *

پروستی :

خوادش ندیم مطالب یائین را در صورت داشتن وقت پاسخ دهید . و یا اگر در شهر یاران گمنام در این زمینه گفتگو شده است اشاره نمایید :

۱ — مازیار بن جستان را میتوان از آل جستان دانست یا خیر ؟
۲ — سالاریها درست است یا سالاریان و با سالاریها؟ و آبا سکه سالار ابو منصور و یا تصویر آن در دست هست ؟

۳ — محمد بن وهسودان معاصر قابوس بن وشمگیر بن الزیاری در قرن چهارم آیا یسرو وهسودان بن محمد میباشد . یا یسر وهسودان بن ابراهیم ؟

۴ — خسرو شاه نام مالك دیلم از آل سالار بوده یا از آل کنکا ؟
۵ — چرا کیلکها به آوازه های خود یهلوی نام داده اند؟ آیا مربوط بشهرهای یهله است ؟

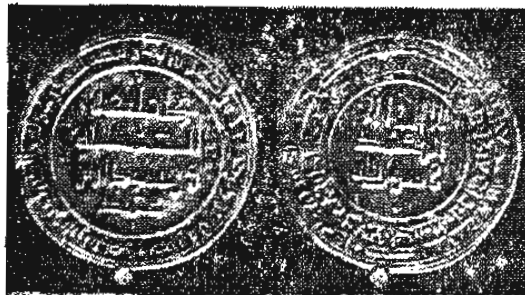
۶ — از اصل طایفه چیک و از در که سیصدسال در لشتنشاه سکونت داشته اند و بعداً در سال ۱۰۲۱ هجری قمری بسیلاخور کوچانیده اند اطلاعی در دست هست که از کجا آمده اند ؟

۷ — نسخه خطی دیگری از کتاب گیلان و دیلمستان سیدظهرالدین مرعشی غیر از آنکه مستر را اینو چاپ کرده در دست هست یا نه ؟
رشت - کدیور

پاسخ :

۱ — مازیار بن جستان را نمیشناسم و نمیدانم شما این نام را در کجا دیده اید . ولی يك « مانادز یسر جستان » می شناسم که در تجارب الامم نام میبرد و او از کنکریان آذربایجان یا بعبارت بهتر از سالاریان بوده . بدینسان : مانادز یسر جستان یسر سالار مرزبان یسر محمد یسر مسافر . شاید آنکه شما

می‌رسید همین باشد و نام ماناذر بتحریف «مازیار» گردیده باشد .
 ۲ — در فارسی «سالاریان» درست است . سالار شکل عربی کلمه است .
 سالار ابو منصور همان وهسودان پسر محمد کنگری میباشد و ازو سکه در دست هست
 چنانکه خود ما یکی را داریم که در سال یکم پیمان آنرا چاپ کردیم و اینک در
 در اینجا نیز می‌آوریم :



رویه یکم : = میانه : لا اله الا الله محمد رسول الله . حاشیه یکم : بسم الله
 ضرب هذا الدرهم بسلاسلاباد (۱) سنة ثلاث و چهارم و پنجاه و
 ثمانمئة . حاشیه دوم : محمد اعلى الحسن الحسين اعلى محمد جعفر
 اسمعيل محمد .

رویه دوم : = میانه : اعلى خليفة الله وهسودان بن محمد . حاشیه : انما
 وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلوة ويطون
 الزكوة وهم باكمون .

ارج این سکه از آنست که باطنی یا اسماعیلی بودن کنکریان را می‌رساند
 که در تاریخها نیز نگاشته‌اند .

۳ — وهسودان بن محمد چنانکه از تاریخ سکه‌اش هم پیداست در قرن
 پنجم بوده پس آن محمد در قرن چهارم پسر این نمیتواند بود . اما وهسودان
 ابن ابراهیم من اورا نمیشناسم تا بدانم محمد پسر او بوده یا نبوده . بهرحال
 وهسودان نام میانه دیلمان فراوان بوده .

۴ — خسرو شاه را نمی‌شناسم . از جستجیان یکی خسرو فیروز نام
 داشته که در شهر یاران گمنام بادشده شاید مقصود شما نیز همان باشد . هم شاید

(۱) این کلمه درست خوانده نمیشود شاید نام دیگری باشد .

مقصودتان از «آل کنگاه» «کنگریان» میباشد و گرنه چنان خاندانی را بن سراغ ندارم
۵ - داستان شهرهای یهاو که در معجم البلدان و دیگر جاها نوشته اند
بنیاد درستی ندارد. و اینکه نیم زبانهای بومی را یهاوی میخوانند از این جهت
است که چون در قرنهای میانه اسلامی زبان پیشین ایران را بنام «یهاوی»
یاد میکردند و زبانهای کیلکی و مازندرانی و رازی و تالش و دیگر نیم زبانها بآن
زبان پیشین نزدیکتر شمرده میشد از این جهت همه آن لهجه های بومی را بنام
یهاوی می خوانده اند که در کتابها نیز بهمین نام یاد شده اختصاصی به مردم
کبک ندارد.

۶ - درباره آن دوتیره هیچگونه آگاهی ندارم.

۷ - نسخه خطی کتاب سید ظهیر را تا کنون ندیده ام و پیداست که در
کتابخانه های معروف نیز بدست نمی آید و گرنه پس از چاپ آن نسخه که مستر
رابینو پراکنده نمود از هر کجا بود نسخهای دیگر را نشان میدادند.

پرسش:

ملوك الطوائف که در ایران رواج داشت تا اعلی حضرت شاهنشاه یهاوی قلم
وقم فرمودند آیا تاریخچه آن معلوم است و علت چیست که پادشاهان سابق
آنها قلع و قمع نمیکردند؟!

تاریخ یا نصد سائۀ خوزستان را که خود شما نوشته اید قرائت نمودم
معلوم است که این مسئله صدمۀ زیاد بدولت میسرانید و در واقع استقلال مملکت
متزلزل بوده پس برای چه برعلاج درد نمیکوشیدند؟! **ساری م. د**

پاسخ:

چون فرصت بسیار نداریم مجبوریم به پاسخ کوتاهی بسنده بنماییم. ملوك الطوائف
از زمان هخامنشیان و پیش از ایشان در ایران رواج داشته چیزی که هست هر زمان
که دولت نیرومند بود از فزونی آن میکاست و هر زمان که دولت ناتوان میگردد
و با گرفتاری برایش پیش می آمد میدان برای ایندسته حکمرانان بومی یهن تر
میشد. از این جهت پادشاهان کاردان هر کدام بکنند ریشه آن میکوشید ولی
میتوان گفت در هیچ زمانی نبوده که ریشه آن را بکشد برانداخته شده باشد جز در
این زمان که بدست دولت نیرومند برانداخته شده. اما زبان آن ناگفته پیداست
و نیازی بگفتگو در آن باره نیست.

مراحل طب در تاریخ

نگارش آقای عبدالمجید بدیع

در سال ۲۹۳ پیش از میلاد يك مرض مسری در

روم بین مردم منتشر شد و همینکه مردم دیدند

که خدایان رومان از جلوگیری آن مرض

ناتوان اند، یکی نزد یونانیها فرستادند که یکی از خدایان آنها را

بعاریت بگیرند و برای او پرستشگاه (آسکولاپس) را مخصوصاً برپا

نمودند. نخست بیماران از روی مقاصد دینی به پرستشگاه میرفتند ولی

پس از آن امپراطور کلودیوس در سال ۴۱ میلادی پرستشگاه را پناهگاه

بیماران فقیر قرار داد. رفته رفته آن پرستشگاه یکنوع بیمارستانی شد

و وقتیکه ممالک رومان بیشتر وسعت پیدا کرد بیمارستانهای دیگری

در جاهای مناسب ساخته شد. در اوائل پیدایش مسیحیت (فایولا)

بیمارستانهایی پدید آورد که در آن بیماران مجاماً بستاری میشدند و

آن بستاری راجز و فریضه دینی میشمرد. آن بیمارستانها اغاب عمارت

از بناهای مختصری بودند که در جای رختخواب زمین آن جا کاه و

گیاه خشک فرش بود. بیماران باختلاف امراض قاطی یکدیگر بودند

گوی ده شولیس جراح معروف قرون وسطی

راجع بمرگ سیاه (۱) چنین می نویسد « کسانی

بواسطه مرگ ناگهانی خیلی از مردم در

بیمارستان

۲۹۳ پ . م

کارانتین

۱۳۸۴ پ . م

(۱) نوعی از مرض طاعون بود که در قرن چهاردهم میلادی در اروپا

بطور هولناکی انتشار پیدا کرد و عده زیادی از نفوس ایتالیا را تاف کرد

چنانکه بعضی محققین بر آنند که دو ثلث و باک سه ربع سکه خیلی از ممالک

اروپا در اثر شیوع آن مرض از بین رفتند و بگفته یکی از آنها شماره تلفات

شك و شبهه بودند. در بعضی جاها گمان میرفت بهود دنیا را مسموم کرده اند و آنها را کشتند! در جاهای دیگر تصور کردند که گدایان ناقص الخلقه سبب شیوع آن مرگ هستند و آنها را از شهرها راندند! بالاخره در شهرها و دهات قراول و نگهبانانی گماشتند که بهیچکس راه ورود ندهند مگر بمر دمان معروف... « این نخستین استعمال ترتیب کارانتین بود.

در سال ۱۳۴۸ پس از میلاد حادثه فوق دست داد و در سال ۱۳۸۳ مسافرینی که در کشتیها تحت شبهه واقع میشدند در بندر مارسیل آنها را چهل روز نگاه میداشتند و پس از آن اجازه پیاده شدن به آنها میدادند.

کارانتین بمعنی «چهل» است، و این نام تا امروز تداول دارد، باینکه مدت نگاهداری شخص شبهه ناک بسته بنوع مرض اوست.

مدتها جراحی پستر از طبابت بشمار میرفت و از

این جهت جراحی بسلمانی و میرغضب و دلاک

جراحی
۱۵۰۰

حمام و دغل بازان گردان واگذار شده بود.

پزشك قرن شانزدهم که جامهای بهن و وسیع می پوشید ابدأ بزخم دست نمیزد. فقط باچوب مخصوص خود جای بریدن زخم را بسلمانی نشان میداد. جراحان قدیم جریان خون را با آهنی سرخ شده باز میداشتند و این يك زخم دردناکی را تولید میکرد که مدتی طول میکشید تا پوست نو بعمل بیآورد. ولی بالاخره امبرواز پاره جراح معروف فرانسوی آن زمان داغ کردن زخمی را دور از رحم و شفقت میدید، از اینجهت

آن مرض ۲۵۰۰ مایون میرسید. ولی بعضی مورخین آن مرض را طاعون گمان نمیکردند و میگفتند علامات آن مرض مثل علامات طاعونی که در شرقی پدید می آمد نبود.

فقط منتهای رگه‌نی بریده را با ریسمان محکم می بست این جراح چشم و دست و پای و دندان مصنوعی درست میکرد و عملیات جراحی مهم زیاد نیز کرد .

امبروازپاره در نزد اهل زمان خود آدمی باعاطفه و خوش اخلاق بود و بهترین دلیل حسن اخلاق او را از این عبارت استعزاز میتوان کرد « من زخم او را بستم ، خداوند خویش کرد » .

در دومین قرن پس از میلاد مسیح جالینوس حکیم

اثری از خود بیان کار گذاشت که متضمن اوصاف

تشریح
۱۵۴۱

تشریح بدن انسان بود و تا مدت هزار و چهارصد

سال گفتار او را همه قبول داشتند . ولیکن در سال ۱۵۴۱ (ورسالیوس)

طیب رومانی در شهر بادوا ملتفت شد که جالینوس جسم انسانی را

تشریح نکرده است و فقط جسم حیوانات را تشریح کرده بود . بنابراین

برای دفعه اول (ورسالیوس) تصمیم گرفت که اعضای درونی جسم انسان

را از روی حقیقت و واقع وصف کند و بهمراهی يك نقاش ماهر جسم

انسان را تشریح میکرد و اوصاف آنرا می نوشت . مدت یکسال و نیم

(ورسالیوس) مشغول نوشتن بود و در ضمن اجساد مردگان که بعضی

را مخفیانه بدست آورده و بعضی از آن نیز بیکرهای اشخاص محکوم

باعدام بودند تشریح میکرد ؛ تا اینکه نوشتههای خود را تمام کرد . ولی

پزشکان و آموزگاران علم تشریح نوشتهجات او را يك جسارتی درباره

جالینوس پنداشته و با وسخت جمله کردند که چگونه برخلاف بیانات

جالینوس مینویسد و او را از نظر مردم انداختند . ولی پس از مرگش

مردم بنوشته های او اعانه نظر کردند و خواستند ببینند آیا (ورسالیوس)

راست گفته بود یا خیر . دیدند بالاخره حق با (ورسالیوس) بود .

نخستین پزشکی که مقیاس گرمی جسم را گرفت
قره‌مهر
۱۵۸۲
(سانکتوریوس) نام بود. ترمومتر او عبارت از
يك لوله دراز پیچیده بود که روی آن مدور و
بزرگی يك تخم مرغ بود. گوشه بایینی آنرا که باز بود در آب فرو
میبرد و بیمار همان قسم مدور و کردی لوله را در دهان می‌گذاشت
و هوای داخلی آن که گرم میشد و ساعت پیدا میکرد و در آب فرو می‌رفت.
و وقتی که دیگر هوایی بیرون نمی‌آمد جسم گرمی را از دهان بیرون
می‌آورد. و همینکه سرد میشد هوا جمع و در لوله بلند میشد و بهر باندی
که میرسید همان درجه حرارت بدن بیمار را نشان میداد. سانکتوریوس
نیز زدن نبض بیمار را می‌شمرد و ساعت بکار نمیبرد. با اینکه در سنه
۱۵۱۰ ساعت اختراع شده بود ولی تا سال ۱۶۰۰ ساعتها هنوز دقیقه
و ثانیه نداشتند. سانکتوریوس در عوض انگشت ساعت بکار میبرد که درازی
آنرا تغییر میداد تا اینکه حرکت آن بازدن نبض بیمار برابر میشد.

تا قرن هفدهم هر پزشکی را جمع بخون تابع فکر
جالینوس بود که گفته بود کبد مرکز جهاز دوران
خون است که در آن ترتیب عجیبی خوراک بروح
خون طبیعی مبدل میشود، و گمان میکرد که دل مثل تنوری است که
خون را بهم میزند و گرم میکند و ریه مثل بادبزنی بادهای بودند که خون
را خنک نگاه میداشتند. در قرن هفدهم يك پزشك انگلیسی معروف
ویدیمهاروی دور بازوی مردی طنابی محکم بست چنانکه حرکت
خون را در رگهای ورید باز داشت، ولی نه در شریان. با هر ضربان
قلب خون در بازو جاری و رگهای ورید پهن میشد و بازو ورم میکرد.
این تجربه بخوبی نشان داد که خون از دل در رگهای شریان جاری میشود

خون

۱۶۱۸

ولی از راه دیگری بدل بر میگردد. در سال ۱۶۱۸ ویلیام هاروی کتابی راجع بدوران خون انتشار داد و این یکی از آثار طبیی مهم بشمار میرود.

در زیر دره بینی که گالیله در سال ۱۶۶۱ اختراع

میکروسکوب

۱۶۶۱

کرده بود مالپیگی بزشک ایتالی رگهای خیلی

دقیقی دید که شریان و ورید را بهم می پیوست.

ولی در قرن نوزدهم اطباء فهمیدند که خون فقط واسطه نقل هوا و خوراک

و فضلات بدن است از يك قسمت جسم بقسمت دیگری از آن.

وقتی که طبیب گوش خود را بر سینه بیمار میگذارد

لوله سینه بین (لوله آزما)

صدای رید و دل را میشنود. صدای لطیف مرور

۱۸۱۹

هوا در اثنای گذر آن از «قصبه الریه» در حال

مرض تغییر میکند. در سال ۱۸۱۹ لائیک دکتور فرانسوی دید از شنیدن

صدای هوا در سینه خیلی استفاده میتوان کرد ولی برای استفاده کامل

از آن دوچار اشکال شد. چون بعضی بیماران بقدری فریه بودند که بیه

زیاد نمیگذاشت صدای سینه آنها را طبیب چنانکه شاید و باید بشنود.

از جمله يك نفر از بیمارانیکه بدکتور لائیک مراجعه کرد و مرض قاب

داشت از فرط فریهی ابداً صدائی از سینه اش شنیده نمیشد.

اتفاقاً لائیک گروهی از بچهها را دید که بر کومه از الوار بازی

میکردند. دید یکی از آن بچهها گوش خود را بر منتهای تیری دراز گذاشت

و دیگری بآن سرتیر رفت و بر آن کوبید. از این عمل جزئی دکتور

لائیک چگونگی نقل صدا را بواسطه تیر ملتفت شد و دید همین مشکل

اورا حل خواهد کرد. فوراً بیمارستان خود شناخت و يك کتاب جاد

کاغذی را لوله کرد و یکطرف آنرا بر سینه بیمار گذاشت و بر طرف

دیگر آن گوش خود را طمشر دل او را بخوبی شنید و خیلی خوشحال شد

طولی نکشید که برای همین مقصود لوله‌هایی شیفور مانند از چوب درست کرد و رفته رفته لوله سینه بین یا سماعه معروف کنونی آن بمیان آمد .

دندانسازی ویلیام مورتن نام ماده « ائیر » را

مخدرات

بر خودش و بر سگش در موقع کشیدن دندان تجربه

۱۸۴۲

کرد و پیش برد . بنا بر این از یکی از اطبای معروف

امریکا (دکتور وارن) اجازه خواست که برای اجرای يك عملیات

جراحی بزرگ بر مریضی ماده « ائیر » را بکار برد و اجازه مطلوب خود

را حاصل کرد . در موقعی که جراح و بیمار و گروهی از مردمان قوی

که برای گرفتن دست و پای بیمار همیشه می آمدند - حاضر شدند ،

با جمعی تماشاچی ، ویلیام مورتن ائیر را در بیمار بکار برد . در فاصله چند

دقیقه بیمار بخواب رفت و اسباب تعجب و حیرت همه حاضرین گردید .

پس از اتمام عملیات دکتور (وارن) روی بمردم کرد و گفت « آقایان ،

این شوخی نیست » .

در شهر گلاسکو يك جراح جوانی جوزیف

مواد ضد عفونت

لیستر نام در زخمهای مسری ، خصوصاً دقت

۱۸۶۰

میکرد . با اینکه عملیات جراحی خود را بمهارت

و زبر دستی انجام میداد ، و از بیماران خود خوب توجه و پرستاری

میکرد . با وجود این نصف آنها و بلکه بیشتر در اثر گندیدن زخم

و تسمم خون میمردند . لیستر در نتیجه مطالعه اکتشافات « پاستور »

که نوشته بود در اثر نمو « باکتری » در شراب شراب می‌گندد ، لیستر

با این نتیجه نیز رسید که بین گندیدن شراب و گندیدن زخم شباهتی هست .

بنا بر این آلات جراحی خود را قبلاً در حمام کار بونیک فرو می برد

شست و دست خود را نیز قبل از يك عملیات جراحی در همان حمام

فرو برد و حتی حاض کاربونیك را در اطراف اوطاق بیمار میپاشید .
در نتیجه دید که زخم تمیز زود تر خوب میشود . بالاخره تمیزی زخم
یکی از عوامل بزرگ جراحی بشمار رفت .

اشعه مجهول (ایکس) یا اشعه مجهول را پزشکی
« رونتگن » نام اکتشاف کرد . رونتگن در
۱۸۹۵

موقعیکه که داشت در « لابوراتوار » تاریک خود
کار میکرد لوله کروکس () خود را تفاقاً با کاغذ سیاه پوشاند که
از دخول نور جلوگیری کند . سپس مجرای الکتریک را باز کرد .
با اینکه فروغی دیده نمیشد ولی داخل لوله روشن شد . کاغذ را از
لوله برداشت باز دید همان روشنایی عجیب برقرار مانده است . دست
خود را جلو آن قرار داد و برای دفعه اول چیز را دید که هنوز
هیچکس انرا ندیده بود - یعنی سایه « استخوانهای دست خودش را »
سپس معلوم شد که آن فروغ ندیدنی بفیلم عکاس نیز اثر میکنند
و ممکن است عکس از استخوان و اعضای درونی بدن بردارد . و طولی
نکشید اخبار غیر صحیحی را جمع باین اشاعه شیوع پیدا کرد و تصور
میرفت که ممکن است آن اشعه را در همه جا و در هر موقعی بکار برد .
از اینجهت یک تاجر انگلیسی فوراً اعلان کرد که لباسهایی مخصوصاً برای
خانمها دارد که آن اشعه مجهول در آن نفوذ نمیکند . در هر حال
در اندک مدتی اطباء با اهمیت آن اشعه پی برده و برای استفاده خود آنرا در طب
بکار بردند . و اکنون چهل سال است که اشعه رونتگن یکی از مهمترین
وسائل تشخیص امراض بشمار میرود . ترجمه از مجلات خارجه

(۱) مقصود از لوله های (کروکس) لوله هائی است که کیمیا در معروف
انگلیس سروپایم کروکس اختراع کرد که انرا از هوا نهی و بقوه برق
میانباشت . (۱۸۳۲ - ۱۹۱۹)

یادداشت های تاریخی

در این چند سال در ایران در چندین جا زلزله روی داده که هر کدام را بهنگام خود روزنامه ها نوشته اند ولی گویا کسی آنها را در کتابی نگهداری نکرده است. برخی از آنها را که خبرش را در دست داریم در پیمان یادداشت می کنیم. از جمله این یادداشت را در همان هنگام که در دماوند زمین لرز روی میداد برادر ما آقای محمد آقا خالو فرستاده بود که اینک در اینجا می آوریم :

تاریخچه زلزله سنه ۱۳۰۹ دماوند

۱ - شروع زلزله از شب جمعه یازده مه ماه ۱۳۰۹ - یکساعت از شب رفته زلزله بسیار سختی شد که همه مردم متوحش و از خانها بیرون جستند و آن شب تا صبح زمین در حرکت و لغزش خود باقی و گاهگاهی هم تکان سختی میداد و در اثر این زلزله در صدی هشتاد خانها و عمارات شکست فاحشی خورد بطوریکه اغلب آنها قابل سکونت نبود و کوران زلزله از رودهن در قسمت آه بالا و مرکز تکان این زلزله و زلزله های بعد از اطراف چشمه های معدنی (آب علی) گازدار بود (هن بمعنی زلزله و رودهن - بومهن یعنی خانه ورود زلزله میباشد) (۱) حرکت زلزله از آه بیشتر بجانب مشرق و جنوب شرقی بود.

۲ - روز جمعه یازدهم مهر پنج فقره زلزله خفیف و شدید شد.

۳ - شب شنبه دوازدهم چهار دفعه.

۴ - روز شنبه دوازدهم دو دفعه

در این روزها سه زحانها خارج و در باغات زندگی مینمودند.

۵ - شب یکشنبه و روز یکشنبه ۱۳ و شب و روز چهاردهم مهر چندین

دفعه شب و روز زلزله شد.

(۱) این گونه گزارشها که از فرهنگها در آورده می شود با علمی ندارد (پیمان)

۶ - شب سه شنبه تا صبح زمین لرزه می آمد و روز ۳ شنبه یازدهم چندین دفعه زمین لرزه شد .

۷ - شب چهارشنبه ۱۶ شش ساعت از شب گذشته (پس از گرفتن ماه) زمین لرزه سختی شد که مدت یک دقیقه طول کشید و مردم بسیار متوحش و سراسیمه از خواب برخاسته و صدای گریه و ضج و مناجات و دعا تمام فضا را گرفته بود و بعضی از زنها زبانهاشان از ترس بند آمده بود و تا چند روز دیگر بهمان حال باقی بودند و در نتیجه این زلزله و زلزله های پیش خرابی و شکستگیهای زیادی شد و آب های چشمه کلیه مخصوصاً چشمه لا واقعه در قریه چشمه لا زیاد گیل آلود بود و بیم آن می رفت که در کوه دماوند آتش فشاننی شود (خوشبختانه در لاریجان که کوه دماوند در آنجا واقع است سه چهار دفعه بیشتر زلزله نشده و آنها هم خفیف بوده) در قراء آه رودهن خرابی زیادتر از همه جا بود بطوریکه کلیه ابنیه و عمارات و کارخانجات نو ساخت و حمام های سراب معدن آه بکلی منهدم گشت و قریه مبارک آباد تماماً ویران گشت و در رودهن هشت نفر زیر آوار رفته یک نفر تلف و زخمی شدند طبیب صحی دماوند (حکمت آرا) در استخلاص آنها و زخم بندی بی نهایت بذل مساعی نمود - سوراخهای عمیقی در کوههای سنگی آه و مبارک آباد پیدا شد مثل این که دینامیت زیر آنها گذاشته اند و از چهار طرف کوههای آه شکافهایی بعرض دوالی ده گره پیدا شد در قریه دشت مزار واقعه در نیم فرسنگی شمال دماوند که چشمه معروف تیزاب در آنجا واقع میباشد (اخیراً چشمه دیگری که آب آن ترش و شبیه آب اسک لاریجان میباشد ظاهر و جاری شده بود) چندین خانه خراب و در یکی از آنها یک مرد و یک زن و یک پسر بچه زیر آوار مانده و تلف شدند

و شکافی بطول صد گنز و عرض يك الى سه گره در کوه دشت مزار پیدا شد روز چهارشنبه شانزدهم مهر حالت روحیه مردم بد و وحشت زده بود بازار و دكا کین از یازدهم مهر بسته بود در این مابین دربار اهلای مرض اسهال خونی و حمله و غشوه ظاهر گشت که از طرف شیر و خورشید سرخ مرکزی طهران و صحیه کل امداد صحی شده و مواظبت کامل بعمل آمده و با اعزام اطباء مرضا بخوبی معالجه شدند روز چهارشنبه مذکور و شب آن زلزله پی هم می آمد و حالات بعضی از مردم وحشت زده خیلی رقت انگیز بود زیرا که علاوه از امراض اسهال خونی و غیره بعضی از آنها گریه خود را نمی توانستند نگهداری کنند روز چهارشنبه و تا چند روز بعد مردم به وسیله ای بود فرار میکردند بعضی ها بجانب و رامین و مازندران و اغلب بطهران با عائله خود میرفتند بطوری که اتومبیل هاییکه پشت سرهم می آمد بهمدیگر فشار می آوردند که زودتر سوار شوند و در مدت سه روز قریب بهشتاد دستگاه اتومبیل بزرگ مهاجرین را می برد و بیش از اینها بطرف مازندران و رامین هجرت کردند بازار و دكا کین که از روز یازدهم مهر بسته بود روز چهارشنبه دکانهای نانوانی و قصابی هم بسته شد تا عاقبت بزور مأمورین دولت نانوایها باز و قصابها بیرون از دکانها کشته و گوشت میفروختند و از آن روز خانواده هایی که در دماوند و قراء اطراف باقی مانده بودند همگی خانهارا بکلی ترك و در باغات برای خود سایبان ترتیب داده و سکنا نمودند

۸ - زلزله تا آخر مهر ماه ششها چهار و پنج مرتبه و روزها از دوالی پنج مرتبه زمین لرزه میشد تا این که از طرف شیر و خورشید سرخ و نظمیه و بلدیة طهران در حدود شصت دستگاه چادر برای فقر ارسال و تقسیم شد

۹ - در آبان ماه زلزله قدری تخفیف پیدا کرد بطوریکه روزها گاهی زلازل خفیف و شبها ازدوالی سه مرتبه بیشتر نمیشد و این اداه زلزله مردم را ب فکر آتیه خود انداخته بعضی خانواده ها مجدداً مهاجرت اختیار کرده و بعضی ها برای خود در باغات اطاقهای چوبی تهیه نمودند

۱۰ - در آذر ماه زلزله کمتر شد بطوری که اغاب روزها و باره شبها زمین ساکن بود ولکن همین زلزله های متناوب باعث نگرانی شد بستن بازارها و مهاجرت اشخاص ملاک و تجار باعث شد اغلب کارگران روز مزدی بسختی معیشت دچار شدند تا اینکه از طرف هیئت شیر و خورشید سرخ بنماینده گی آقای ممتازالدوله تصمیم گرفتند برای فقرا اطاقهای چوبی بسازند بانبودن وسایل نجاری و چوب در سایه جـانفشانی دامورین آن هیئت در حدود شصت باب اطاق های چوبی در قصبه و قراء اطراف ساخته شد ولکن بمناسبت سردی هوا فقرا اطاقهای شکسته را برای حفظ جان خود از سرما باطاقهایی چوبی ترجیح داده و بانرس ولرز سکنا نموده اند - دوایر دولتی هم هر کدام بفراخور حال خود از اعتبار اعطایی دولت برای اعضاء و ادارات اطاقهایی ساختند که هنوز هم در همان اطاقها سکونت دارند

۱۱ - در ماه دی زلزله خیلی کم شد که شدید ترین آن شب پانزدهم بود و رویهم رفته در این ماه بیش از پانزده مرتبه زلزله نشد در این ماه نیز از طرف شیر و خورشید سرخ مرکزی مساعدت دیگری با اهالی شده یعنی در حدود چهل خروار گندم در میان فقرا تقسیم و از قرار هر تقریباً پنج من اعانه داده شد و وعده مساعدت دیگری جهت ماه رمضان نیز داده شده

۱۲ - در بهمن ماه که امروز یازدهم آنست بیش از پیش مرتبه زلزله احساس شده که از همه محسوس تر عصر اول بهمن و عصر روز ششم بهمن بود (بعد از این را خدا عالم است)
از دماوند - محمد آقا خاننو - محاسب مالیه دماوند

در «یرامون» مخفی»

اینکه در شماره یکم امسال نوشتیم عبارت « کنت کزا مخفیا . . . » ساختگی است و گفتیم « مخفی » در عربی نیامده زیرا « خفی بخفی » لازم است نه متعدی چندین کسی ایراد بر آن نوشته فرستاده و چون نمیخواهیم بیکایک ایشان پاسخ بنکاریم در اینجا این کلمات را می آریم :

عنوان ایرادها اینست : در قاموسهای عربی مانده خفی را از باب ضرب متعدی گرفته و آنرا از اضداد شمرده اند که گاهی بمعنای «نهان کرد» و هنگامی بمعنای « آشکار ساخت » می آید (۱) . میگویند : پس « مخفیا » درست میباشد و اینکه شما نوشته اید « خفی » جز لازم نمی آید درست میباشد .

می گوئیم : ما این نوشته های فارسیها را دیده بودیم . باید دانست نوشته قاموس نگار به تنهایی دلیل هیچی نیست . بلکه باید از گفته های نوشته های گویندگان و نویسندگان عربی گواهی آورد .

(۱) همین موضوع که يك کلمه بدو معنی ضد هم باشد و قاموس نویسان عرب همیشه آنرا عنوان ساختناند درخور پذیرفتن نیست و هرچه از این گونه کلمه ها یاد کرده اند معنای درست آنها را شناخته اند . این خود گواهی دیگر بر نا استواری گفته های قاموس نویسان میباشد . ما در اینجا مجال آنکه از این موضوع گفتگو کنیم نداریم . ولی میدانیم که کسانی آنرا نیز ایراد خواهند گرفت اینست میگوئیم : اگر بودن يك لفظ بدو معنی ضد هم رواست خوبست مثالی هم از فارسی یا از ترکی یا از زبانهای دیگر پیدا کرده نشان بدهند . اگر بگویند زبان عرب راه خاص دیگری دارد باید گفت از فن زبان شناسی ياك بی بهره اند

چنانکه فرهنگهای فارسی ما از لغزش است قاموسهای عربی نیز غلطهای فراوانی را دارد و صدها معنی را با فهمیده نگاشته‌اند. وانگاه فرهنگ نویس با قاموس نگار هر معنایی را برای يك کلمه که در يك جمله‌ای دیده هم آنرا یاد میکنند و چه بسا که آن معنی خاص يك لهجه یا نیم‌زبانی وده و یا کسانی آنرا از روی غلط بکار میبردند.

از اینجا درباره هر کلمه‌ای که شك پیدا کردید بسجن فرهنگ یا قاموس نمی‌توان گرویدن بلکه باید بگفته‌ها و سرودهای گویندگان و سرایندگان آن زبان بر کشت و بجستجو پرداخت. و چنانکه گفتیم در این زمینه هم تنها يك یا دو مثالی بسنده نمیتوان نمود زیرا چه بسا که از روی غلط بکار رفته و یا دستور لهجه خاصی آن بوده است.

« خفی » را بمعنای « نهان کرد » که قاموسها مینگارند در خود پذیرفتن نیست. زیرا ما « خفی » را چه در قرآن و چه در گفته‌های پیغمبر اسلام و باران او و چه در سرودهای شعرای تازی جز لازم نمی‌باییم و متمدی آنرا « اخفی » از باب افعال می‌باییم. کسانی که مدعی هستند خفی متمدی بکار رفته خواست نمونه‌هایی از آن از زبان عربی پیدا نموده برای ما نشان بدهند. ولی باید دانست که مقصود زبان قرنهاى اسلامیات نه زبان امروزی عرب. زیرا چه بسا عبارتهایی که در عربی اسلامی غلط بشمار می‌رود و امروز در عربی مصر و بغداد آنرا غلط نمی‌شمارند. وانگاه بسیاری از نویسندگان امروزی عرب با همه شهرتی که دارند بلغزشهای بیشماری دچارند.

نیز از نوشته‌های پاره‌عربی‌نویسان ایرانی که عربی را درست نمی‌دانستند گواه نمی‌توان آورد. بویژه درباره کلمه مخفی که از چند قرن پیش در فارسی بکار می‌رفته و انگونه عربی نویسان غلط بودن آنرا ندانسته در نگارشهای خود بکار می‌بردند که از اینجاست ما می‌گوییم عبارت « کنت کنزاً مخفياً . . . » را يك ایرانی ساخته است.

کسانی هم در ایرادهای خود چنین عنوان می‌نمایند: این حدیث شهرت بی‌اندازه دارد و بسیاری از استادان علم و عرفان شرح و تفسیر برای آن

نگاشته اند ... اینگونه عنوانها پاسخی از ما نمیخواهد . اینکسان باید نکانی بهوش و فهم خود بدهند .

ما اگر بخواهیم آنچه را از گذشتگان در دست داریم بپذیریم و ابرادی بر آنها نگیریم کاری انجام نداده ایم . همه کوشش ما بر آنست که بیهوده کاریهای هزارساله را از میان برداریم و گرنه این چه تلاشی است که مینماییم ؟ اگر کارهای گذشتگان بنیاد درستی داشت پس این کجیها چیست که در برابر چشم ما نمایان است ؟ آیا جز این کاری انجام داده اند که یکدین ساده خدایی را بدینسان پریشان و آشفته گردانیده صدها راه گمراهی و بدبختی بروی مردم باز نموده اند ؟

مکررتها عبارت « کنت کنز مخفیا . . . » است که باید ساخته اش دانست و دور انداخت ؟ صدها از اینگونه عبارتها کتابها را پر ساخته که هر یکی را که بیاندیشیم و در ترازوی هوش و خرد بسنجیم با بنیاد دین ناسازگار است . (۱) با اینحال گذشتگان آنها را دنبال نموده برای هر یکی گزارشها از پیش خود بافته اند . وانگاه ما امروز چه سودی از این سخنان در دست می توانیم داشت ؟! شما اگر میخواهید چند تن بهاوی هم نشسته یکی بگویند و یکی آنرا بر است دارید میتوانید از این سخنان دست بردارید . ولی هر گاه میخواهید کاری برای جهان انجام دهید ناگزیرید راه خردمندانه دیگری پیش گیرید .

(۱) بکرشته عبارتهایی نام حدیث قدسی معروفست . ما تا کنون ندانسته ایم نسبت آنها را بکه میدهند . اگر از زبان پیغمبر اسلام است او از زبان خدا اینها را شنیده پس چرا در قرآن نیاورده ؟! و اگر کس دیگری آنها را از خدا شنیده باید دید که بوده ؟!

در پیرامون « راه رستگاری »

آقای هدایی می نویسند :

ما با همه دلبستگی بگفتار تو که از اندیشه باك برمی خیزد هم از
پاره پرسش ها ناگزیریم و این نیست مگر برای اینکه بر بینش ما
افزاید - از این تکه نگارش که :

« پیغمبران هر یکی آفریده اش هم چون دیگران می باشد و جز
فرستادگی از خدا هیچ گونه برتری ندارد » مقصود شما بر من
پوشیده است . اگر این است که آنان را با خدای انباز نشاید گرفت
بس بجا و پسندیده است و هر که جز این گوید از خرد بی بهره است
و اگر مقصود این است که برتری بردگر مردم جز بدان نام
ندارند قرآن برای آنها برتری در بردارد و خرد نیز . اکنون آیاتی
را برای گواهی خود می نگارم :

(ان الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس - واذقلنا للملائكة
اسجدوا لادم فسجدوا - انى اخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه
فيكون طيراً - وانبئكم بماتنا كلون وماندخرون فى بيوتكم - وقلنا اضرب
بعصاك البحر فانلق - فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة
عيناً - والى عصاك فاذاهى ثعبان مبین - ونزع يده فاذاهى بيضاً) و
مانده این آیات بسیار است - مانمی گوئیم این کارها را جز بیاری
خدا کرده اند اما پیدایش اینگونه کارها از دست آنان همانا برتری
آنها را در بردارد و این برتری خضوع دگر انرا . و اگر در این زمینه
باخباریکه بنام معجزه وتوسل نقل شده بر گردیم دلیل بسیار است اما

چون اخبار را بجرح و تعدیل نیاز است آیات قرآن بسنده میکنیم تا سخن بدر از آن کشد .

خواهشمندم در این باره سخن روشن تری فرمائید که تیرگی اندیشه‌ها را بزدايد . خدايت مزد دهاد «

می گوئیم : مقصود آنست که پیغمبران سرشت دیگری نداشته اند و میانه ایشان با خدا جز رابطه آفریدگاری و آفریدگی سپس هم رابطه فرستندگی و فرستادگی نبوده . نیز ایشان دستی در کارهای خدا نداشته اند . این سخن را در برابر ترسایان و باطنیان می گوئیم که آنان عیسی را انباز خدا گرفته و اینان علی و دیگرانی را پایه خدایی رسانیده اند که باید گفت از بدترین رسوایی در تاریخ دین می باشد در قرآن می فرماید : « انما ابشر مثلکم یوحی الی » (من جز آدمی مانده شما نیستم که وحی از خدا بمن می رسد) در جای دیگری در پاسخ معجزه‌هایی که قریش خواستار بودند می فرماید : « سبحانک هل کنت الا بشر ارسولا » (پاکی خدا راست ! مگر من یک آدمی فرستاده شده‌ای بیشتر هستم !؟)

این خود بنیاد دین است که خدا را در آن دستگاه خدایی و آفریدگاری بی انباز بشناسیم و هرگز کسی و چیزی را بآن دستگاه نزدیک شماریم و همه آن سخنانی را که در این باره گفته شده از هر کیش و گروهی که هست دور بیاوریم .

ولی این مانع نخواهد بود که فرستادگان خدا گرانمایه تر از دیگران باشند و در سایه تلاش و جاتقشانی که نموده و بارسنجین پیغمبری را بدوش می گیرند نزد خدا جایگاه والایی داشته باشند و کارهایی که

دیگران نمیتوانند ایشان بتوانند . کسی تا بر گزیده تر از دیگران نباشد چگونه خدایش برانمایی جهانیان برمی گزینند ؟ !

از این راه هر چه برتری برای پیغمبران باور نمایم سزااست . ولی پس از همه اینها در آفریدگی و سرشت همچون دیگران میباشد و در این زمینه تفاوتی نمیتوان انکاشت .

آیه هایی که از قرآن آورده آید آیه نخست گواه گفته های ماست : (خدا از میان فرشتهگان و آدمیان فرستادگانی برمی گزینند) آیه دوم از برتری آدمیان بر فرشتهگان گفته گو میدارد (زمانی که بر فرشتهگان گفتیم بآدم نماز برید بردند) . آیه های دیگر معجزه های پیغمبران باستان را یاد میکنند و در جایکه خودتان می نگارید هر چه میگردند جز بیماری خدا نبوده دیگر چه دلالتی از آنها بمقصودتان بدست می آید ؟ !

در باب توسل آیه « ایاک نعبد و ایاک نستعین » (تنها تو را می پرستیم و تنها از تو یاری میجوییم) را فراموش ننمایید . در جایکه خدا از رگهای گردن نزدیک تراست چه جای میانجیگری دیگران میباشد ؟ ! اینها پاسخ پرسش شماست ولی فرصت را از دست نداده یادآوری میکنم : پیغمبران پزشکان جهان بوده اند و در باره پزشک بیش از همه باید بدستورهای او پرداخت و آنها را بکار بست . نباید گفته گو و جستجو از تاریخچه و سرگذشت خود پزشک را تا آنجا رسانید که مجال بدستورهاش باز نماند .

کسانی بارها نامه نوشته از تاریخچه پیغمبران باستان و از معجزه های ایشان پرسش مینمایند . منی گویم . این پیغمبران را ماهمه پذیرفته ایم

و کشا کشی درباره ایشان نداریم پس چه سودی از این پرسشها می باشد؟
ما امروز بیش از همه آرزو مندیم دینداران را بیک شاهراه روشنی
کشانیده از برا کنندگی و باشیدگی باز داریم و اینست هر آنچه مایه
برا کنندگی بوده و تواند بود نکوهش می نماییم. ما میگوییم: دین
شاهراه باریکی است که از میان بیابان بیخناک زندگی پدید آورده شده.
و مردمان باید از آن شاهراه بچپ و راست نه بیچند و از هم نه برا کنند
و بیش از همه به پیمودن راه بکوشند که خود را بسر منزل ایمنی رسانند.
عبارت دیگر هر گفتگویی که به نتیجه روشنی نمی رسد و سودی از
آن بدست نمی آید باید از راهها کرد. در گفتگو از پیغمبران باستان
و کارهای ایشان نیز باید بهمان اندازه که در قرآنست بسنده نمود و
بجستجوی دیگری پرداخت. بویژه که این موضوعها چندان ارتباطی
با تاریخ ندارد.

اگر مقصود از دین رستگاریست باید بدستورهای آن پرداخت
و تا می توان از گفتگوهای کشا کش آور دوری گزید اینست که
پادآوری می کنم از این پرسشها چشم پوشی نمایند

این پندها را از من بپذیرید: همیشه درازای راه را پیمایید
نه پهنای آن را و در راهی که زیر پا دارید چشمتان بجلو باشد و از
پشت سر تنها با آزماینها بسنده نمایید.

از کسانی که پیمایی دستاویز پیدا کرده بگفتگو و بیکار بر
میخیزند دوری گزینید.

برا کنندگی اندیشه ها را یکی از گرفتاریهای سخت جهان
دانسته همواره بچاره آن بکوشید.

کیسه چیست ؟..

کیسه از کلمه هایست که در تاریخ و تقویم و دیگر جاها بکار می رود و چه بسا کسانی که آن را نمیدانند و یا اگر معنایش را بدانند آگاهی درستی در پیرامون آن ندارند از اینجهت ما در اینجا آن را یاد می کنیم : کیسه آنسالیست که یکروز فزونتر از سالهای دیگرش میگیرند و این کار را برای درست شدن حساب سالها می نمایند . مثلا در تاریخ خورشیدی که امروز در ایران بکار میروند و اکنون ما در سال هزار و سیصد و پانزدهم آن هستیم هر سال آن ۳۶۵ روز است . ولی هر سال چهارم را ۳۶۶ روز می گیرند و آن را سال کیسه میخوانند . اما جهت این کار : باید دانست که تاریخ خورشیدی را از گردش زمین بر دور خورشید می گیرند . بعبارت دیگر کره زمین که همچون دیگر کردها بر گرد خورشید میچرخد این چرخیدن آن بشکلست که ماه روز آفتاب را در جای دیگری می یابیم و از اینجاست که بهار و تابستان و پاییز و زمستان پدید می آید . بهر حال زمین این گردش خود را هرگرد آفتاب در مدت ۳۶۵ روز و شش ساعت یازده دقیقه کم پایان می رساند از اینجاست که ۳۶۵ روز را گرفته بر دوازده ماه بخش کرده اند : شش ماه نخست هر یکی سی و یکروز . پنج ماه دیگر هر یکی سی روز . اسفند آخرین ماه بیست و نه روز . و چون در هر سال شش ساعت فزونی می ماند آن ها را رویهم آورده در سال چهارم یکروز محسوب داشته . بر آن سال می افزایند که از این راه حساب گردش زمین و آفتاب با حساب سالها برابر می گردد و کم و بیش باز نمی ماند .

ولی چون شش ساعت نیز درست است و چنانکه گفتیم آن هم یازده دقیقه کم دارد که در هر سی و سه سال شش ساعت میرسد . به عبارت دیگر در هر سی و سه سال شش ساعت کمایش تفاوت میانه آغاز سال ما و آغاز گردش زمین پیدا میشود . اینست برای جبران آن در هر سی و سه سال یکبار بجای سال چهارم سال پنجم را کبیسه می گیرند که بدینسان آن شش ساعت تفاوت نیز از میان میرود . چنانکه در چند سال پیش همین کار کرده شد که سال ۱۳۰۸ که سال چهارم بود و بایستی کبیسه گرفته شود بجای آن سال ۱۳۰۹ را کبیسه گرفتند و از همان سال یکدوره سی و سه ساله نوینی آغاز شده که هفت بار سال چهارم را کبیسه گرفته در هشتم بار بجای سال ۱۳۴۱ سال دیگر آن ۱۳۴۲ را کبیسه خواهند شمرد . این حساسیت که باید تقویم نگاران دریاد بگیرند . ولی برای مردم يك قاعده آسانی را درست کرده اند و آن آنکه هر سال که تحویل پیش از ظهر روی دهد همان روز را آغاز سال نو بگیرند و هر سال که تحویل به پس از ظهر افتاد روز فردای آنرا آغاز سال شمارند . با این قاعده هرگز خطایی روی نخواهد داد .

اگر کسانی بخواهند خودشان حساب نموده هنگام تحویل سالها را پیدا کنند از روی همین نوشته ما آسانی میتوانند . بدینسان که هر سالی را ۳۶۵ و شش ساعت یازده دقیقه کم گرفته حساب کنند پیش میروند . اگر چه این رقم درست نیست و باز ثانیه هایی در میانه تفاوت میماند . که همین تفاوت بس اندک پس از سالیانی مایه بهم خوردن ترتیب کنونی خواهد بود ولی کنون را بآن نباید پرداخت .

گزارش شرق و غرب

۱ - شرق دور

دیرزمانی است که وقایع جنگ ایتالیا و حبشه و جنبش‌های مسلحانه آلمان دسته بندی‌هایی که در اروپا اتفاق می‌افتد توجه جهانیان را بسوی مغرب زمین جلب نموده و از پیش روی‌های تند ژاپون و حوادث بسیار شگرفی که یکی بعد از دیگری در شرق دور حادث می‌شود اغلب مردم بی اطلاع بوده و یا چندان یابی آنها نمی‌شوند برای اینکه خوانندگان گرامی پیمان از چگونگی پیش‌آمدهای شرق دور آگاه شده و از شکفتنی حوادث آنجا مسبوق باشند ناگزیریم که خلاصه از گزارشات چندین ساله آنجا یاد داشت و از نقشه‌های وسیعی که دولت ژاپون در صدد اجرای آنست گفت و گو نمائیم .

کشور پهناور چین از سال ۱۹۰۰ یعنی از روزیکه با دستیاری یوانشی‌کای نام رژیم آن از پادشاهی به جمهوری تبدیل گردید تا امروز که سی و شش سال می‌شود پیوسته در حال انقلاب بوده و گاهی مردم آن سرزمین روی آرامش و آسایش ندیده‌اند در همه این مدت در هر چند روز یکی از مارشال‌ها یا از ژنرال‌های چین در يك گوشه از کشور آسمانی پرچم طغیان برافراشته و بنام دیکتاتور تکه از خاک چین را اشغال و دیر زمانی بکامرانی مشغول گردیده و با دیکتاتورهای مانند خود به زد و خورد و پیکار سرگرم بوده‌اند ادامه این روش در عرض ۳۵ سال دولت چین را ناتوان و از قدرت نگاهداری استقلال محروم نموده و در پایان خاک منچوری و مغناستان و تبت از زیر پرچم دولت چین بیرون رفته و هر يك از آنها دولت مستقلی تشکیل داده‌اند .

مردم ژاپون پس از جنگ با روسیه و بیرون کردن روسها از خاک منچوری زیاده از اندازه مغرور گردیده و در فکر تشکیل و تأسیس يك امپراطوری پهناوری افناده اند که همه نژاد زرد را در زیر پرچم آن گرد آورند و برای پیش بردن این آرزو از هر گونه تلاش و جانسپاری دریغ نکرده و در راه رسیدن باین مقصود هیچ پیمان و قراردادهای جهانی که منافی با این مقصود باشد یابی بند نمی‌شوند .

شماره مردم ژایون در گذارش ۷۰ سال از ۳۳ میلیون به ۷۰ میلیون رسیده است و اگر منچو کو و متصرفت تازه آنرا بشمار بیاوریم شماره نفوس این دولت جوان آسیائی از یکصد میلیون افزون میشود دولت ژایون همین ازدیاد نفوس را یکی از بهانه های تجاوزات خویش قرارداد و بیوسته برسعت مستملکات خود می افزاید نقشه که برای تاسیس یک امپراتوری سترک از مدتها پیش کشیده است از پنج شش سال قبل که اروپا را سرگرم گرفتاری های بیچاپیج مشاهده نموده است ندریجاً با اجرای نقشه خود شروع و با سرعت هرچه تمامتر پیش میرود چنانکه در جنگ جهانی همه مستعمرات آلمان را که عبارت از بندر کیاجو و جزایر مارس - هال کار - ماریان بود تماماً تصرف کرد در سال ۱۹۳۱ منچوری جنوبی را اشغال نمود در سال ۱۹۳۲ استقلال ایالات شمالی منچوری را بنام دولت منچو کو اعلان کرد در سال ۱۹۳۳ بخشی از مفاستان داخلی را به تصرف در آورده و ضمیمه دولت منچو کو ساخت در سال ۱۹۳۴ نقشه استقلال داخلی پنج ایالت مهم شمالی چین را که عبارت از هویبی شانگنون - شانسی - سوی بان - چاهار باشند عملی ساخته و با اعتراض هیچکدام از دولت های اروپا و امریکا کوچکترین اعتنائی نکرده و در ۱۹۳۵ موفق بر رسمی کردن این منظور گردید .

ژایون از هزاره خود را آماده ساخته و نیروی بس سهمناکی را تهیه دیده است چنانچه در سال جاری ۱۹۳۶٪ از تمام بودجه خود که بیش از یک هزار میلیون (تقریباً یک هزار و دو بیست میلیون تومان) میشود برای مخارج نیروی زمینی و نیروی دریائی تخصیص داد است و با داشتن چنین نیروی سترک خود را بیک بیکاری که نهایت آرزوی آنرا دارد نیازمند میداند بایشتر گرمی و تکیه بچنین نیرو و نقطه را هدف رسیدن بآرزو قرار داده است یکی از این دو نقطه جنوب شرقی و دیگری شمال شرقی جزایر ژایون است . در جنوب و جنوب شرقی با نیروی دولت امریکای متحده روبرو گردیده که از چند سال پیش با سرعت زیادی با افزودن قوای خود کوشیده و استقلال بخشیدن بجزایر فلیپین را نیز یکی از مواعع پیشرفت ژایون قرار داده است و همچنین توجه زیادی که

اخيراً دولت انگلیس به بندر سنگاپور نموده وباستحکامات بندر مزبور میافزاید مربوط همین موضوع واز تدارکاتی است که برای جاوگیری از تجاوزات ژاپون دیده میشود .

درشمال شرقی نیز دولت روس باینکه خورده حسابهای پیش آمده را یکی بعداز دیگری بنفع ژاپون خاتمه داده وحتمی المقدور نمیخواهد که بهانه دست ژاپون داده باشد با وصف این هنوز مسئله سرحدات مغلستان خاتمه نیافته و هرروز احتمال شعله ورشدن آتش ییکار ازاین نقطه میرود. دولت روس خواه ناخواه خودرا ازجانب سرحدات سیبری درخطر دیده واز دوسال پیش باجدیت هرچه تمامتر تهیه و تدارك همه گونه پیش آمد های احتمالی را فراهم میسازد وبرحسب آخرین اطلاعاتیکه بوسیله آژانس پارس از اوضاع شرق دور رسیده دولت روس درحدود دویست هزار لشکر ومهمات زیاد وتقریباً یکهزار هوا پیمایهای جنگی وبمب افکن درسرحد سیبری ودر پیرامون دریایچه با بکال آماده ساخته است وبکرشته خط آهن دیگر ازمرکز روسیه بسرحد سیریا ساختمان مینماید که درروز مبدا از حیث سوقیات لشکر دچار زحمت نشوند. پیمان روس وفرانسه نیز که اخیراً صورت یافته یکی از تدارکات مهمه دولت شوروی است که خواسته است درموقع سرگرمی در شرق دور ازجانب سرحدات غربی خود خاطر جمع باین باشد - البته این همه تدارکات زیاد که طرفین تهیه دیده ودر روبروی همدیگر آماده میسازند روزی بکار خواهند افتاد ولی تعیین آن روز وگفتن ساعت شروع بکار عجالناً برای ما ممکن نیست لیکن آینده نزدیک روز بکار افتادن اینهمه تدارکات را برای ما نشان خواهد داد .

۲ — کودتای نظامی در ژاپون

صبح روز ۲۶ فوریه ساعت ۵ جمعی از افسران جوان ارتش ژاپون که شماره آنها درحدود ۱۴۰۰ نفر افسر وسرباز می بود خانهای شخصی اوکادا رئیس الوزراء ودریاسالار (نماینده سابق ژاپون در کنفرانس دریائی لندن) سرتیپ وانانا به مفتش کل تعلیمات ارتش سوزوکی دریاسالار و رئیس دژار تاکاهاشی وزیر مالیه کنت ما کینو مهرداد سابق واداره روزنامه آساهی را کرد فرو گرفته سائیتو وانانا به وسرهنگ ماستو یکی از خوبشاوندان دریاسالار اوکادا

را که شباهت تمام به دریا سالار نام برده داشت کشتند تا کاهاشی وزیر مایه سخت زخمی شده و بفاصله اندکی درگذشت نیروی موجوده توکیویای تخت بهوربت مداخله نموده آرامش را برقرار ساختند کوتو وزیر داخله به کفالت ریاست وزراء انتخاب و بفاصله یکروز دوباره اوکادا دریا سالار که از خطر جسته و دیگری بجای وی قربانی شده بودیست ریاست وزراء را عهده دار گردید و دره مارس کابینه مشارالیه افتاده و تشکیل کابینه بمهده هیروتا وزیر خارجه سابق محول شد .

افسران شورش کننده از دسته میلتاریسم افراطی ژایون بودند که سیاست ملایم دولت را موافق با مصالح و روحیه ارتش ژایون ندانسته و میخواستند با اجرای کودتا زمام امور را بدست گرفته رژیم میلتاریسم ژایون را بزور سر نیزه از پیش ببرند ولی در ۲۹ فوریه که امر سرکوبی شورشیان صادر شده بود بدون هیچ گونه ابستادگی تسایم و خاخ سلاح شدند .

۳ — پیمان روسیه شوروی و فرانسه

دولت فرانسه که چندین سال پیش از جنگ جهانی با دولت روس تزاری متفق و متحد بوده و در مقابل نیروی سهمناک امپراتوری آلمان دستبندی کرده و در جنگ جهانی نیز یار و مددکار همدیگر بودند. پس از خاتمه جنگ و از بین رفتن نیروی آلمان فرانسویها نیازی بدوستی روسیه که دائماً دست وام گرفتن بسوی خزانه آنها دراز داشت ندیده بویژه روی کار آمدن رژیم کمونیستی را بهانه کرده یک باره دست از دوستی روسها کشیدند ولی بعد از زمامداری ادلف هتار که دوباره مات آلمان به افزودن نیروی جنگی آغاز نموده و چندین بند از پیمان ورسای را یاره ساخته فرانسه ها سرحد شرقی خود را در معرض خطر دیده مجدداً دست دوستی بسوی متفق دیرینه دراز نمودند . روسیه شوروی نیز چون در کینه تیزی با ناسیونال سوسیالیزم آلمان با فرانسویها هم درد یار دیرینه را با آغوش باز پذیرفته و به بستن پیمان تازه ای مبادرت ورزیدند اگرچه قسمتی از مردم فرانسه و همچنین دولت بلژیک موافق با این پیمان نبودند و گفت و گوهای زیادی در پیرامون این کار در پارلمان فرانسه بعمل آمده و حتی کار به رد و بدل دشنام و تیا آنچه هم کشید ولی دریایان سیاست دولت کنونی از پیش رفته و در جلسه ۲۷ فوریه با اکثریت ۳۵۳ رأی در مقابل ۱۶۴ رأی .

پیمان روس و فرانسه به تصویب رسید . دولت باژیک که یکی از متفقین فرانسه بوده و معاهده نظامی نیز باهم دارند پیمان روس و فرانسه را موافق با مصالح امروزه ندانسته و از ترس بهانه جوئی آلمان بوحشت افتاده و خود را در معرض تهدید آن مشاهده مینماید . چنانچه روزنامه لیبر باژیک در شماره مورخه ۲۵ فوریه مندرجات روزنامه نیم رسمی فرانسه آنرا تنقید نموده مینویسد : اینکه روزنامه آن علناً جنبه نظامی پیمان فرانسه و شوروی را انکار میکند قابل قبول نیست مخصوصاً از این جهت مورد انتقاد است که آلمان حس میکند بوسیله این پیمان محاصره شده و تهدید گردیده است افکار عمومی باژیک از خط سیری که سیاست فرانسه پستی گرفته نگران و در وحشت هستند . همچنین در مجلس شورای باژیک هیاهو بلند شده و ان کالورت پیشوا، فلاماند اظهار داشت : پس از انعقاد پیمان فرانسه و روس باید بهر قیمتی که شده است قرارداد نظامی فرانسه و باژیک لغو شود .

۴ — اشغال نظامی رن از طرف آلمان

مردم آلمان پس از زمام داری آدلف هیتلر جراحات وارده از جنگ را مروراً التیام داده و آتش میلتاریزم نژاد جرمن را که در پایان جنگ جهانی خاموش و با پیمان ورسای زبرخاک شده بود دو باره روشن و برافروخته کرده های استواری را که با بندهای پیمان ورسای بدست ویای این مات زنده بسته بودند یکی بعد از دیگری بازویاره مینمایند منطقه رن که سرحد آلمان و فرانسه را تشکیل میدهد طبق مواد ۳۳-۴۴ پیمان ورسای خلع سلاح شده و دولت آلمان را مجبور ساخته بودند که در قلمرو رن از ساختن دژهای نظامی خودداری بنماید و از داشتن سربازها و سربازان مسلح در خاک رن محروم شده بود مردم آلمان بواسطه اجرای این دو بند از پیمان ورسای سرحدات غربی خود را همیشه در زیر تهدید فرانسه ها قرارداد داده بودند که هر وقت میخواستند باسانی میتوانستند بداخله خاک آلمان بورش بیاورند بالعکس فرانسوی ها کناره های غربی رودخانه رن را تبدیل به دژهای استوار کرده و به آزادی تمام همه روزه بر استحکامات سرحدات شرقی خود می افزودند پیشوایان آلمان ادامه این ترتیب را مخالف

باروح عدالت و شئون ملی آلمان تشخیص داده و پیوسته منتظر فرصت و موقع مناسبی بود که این دو مورد دیگر از پیمان و رسای را باره نموده و مردم آلمان را در کارهای داخله خاک خود از هرباره آزاد سازد تا اینکه مسئله پیمان روس و فرانسه پیش آمده و بهانه مناسبی بدست هیئتار پیشوای ناسیونال سوسیالیزم آلمان داد که آرزوی دیرینه خود را اجرا نماید .

پیشوای آلمان پس از يك نطق آتشینی که در پیرامون پیمان روس و فرانسه ایراد کرده و مات آلمان را از نتایج وخیم آن آگاهی داد بلا درنگ فرمان اشغال نظامی منطقه رن را صادر و در صبح ۸ مارس سربازان مساح آلمان تمام منطقه رن را اشغال نموده یرجم های سواستیکا در سربازخانه های شهرهای فرانکفورت - دوسلدورف - باهتزاز در آمد و در روز ۹ مارس گورینگ وزیر جنگ آلمان در طبق بسیار مهیج خود که در سر قبر ریشتهوفن ایراد نمود .
«روز اشغال نظامی رن را روز نجات آلمان یاد کرد .

زمام داران دولت فرانسه با حرارت فوق العاده به مقابله برخاسته و در شورای وزراء که در همان روز اشغال رن از طرف آلمانها منعقد شده بود تصمیمات خذیل را اتخاذ و اعلان نمودند :

۱ - یادداشت آلمان پذیرفتنی نیست - ۲ - موضوع را فوراً بانجمن جهانیان رجوع نمایند . ۳ - فوراً مجلس مشاوره را با سایر امضا کنندگان لوکارنو در پاریس افتتاح سازند - ۴ - بوزراء جنگ و نیروی دریائی اجازه بدهند که اقدامات مقتضی بنمایند

همراهوئیکه مات فرانسه بیا ساخته و تهدیدانی که نسبت بدولت آلمان مینمودند هر گاه اندکی از جانب انگلیسها تقویت میشد بدون شك نایره جنگ بدوآ بین فرانسه و آلمان استعمال یافته و بلافاصله دامن همه مال اروپائی را فرا میگرفت خوشبختانه دولت انگلیس بطوریکه فرانسویها منتظر بودند چندان حرارت زیادی در این باره بخرج نداده و باخون سردی تمام که مخصوص این مات است دولت فرانسه را دعوت نمودند که این کار خاتمه یافته را با مسالمت و از طریق گفتگو حل و تصفیه نمایند

تاکنون در پیرامون این موضوع بین دول امضاکننده پیمان لوکارنو و اعضاء اجمن جهانی گفتگوهای زیادی میشود و هنوز به نتیجه نرسیده است. مادوقره از آخرین اخباری را که بوسیله آژانس پارس درباره اشغال نظامی رن رسیده است ذیلا مینگاریم

۱ - آلمان از تصمیم خود منصرف نخواهد شد

برلن - مورخه ۱۷ مارس محافل ناسیونال سوسیالیست میگویند که آلمان هرگز اقدام ۷ مارس را ساقط نخواهد کرد روزنامه وست دوچ بئو باختر مینویسد هیچ امیدی نیابستی داشته باشد که آلمان هرگز از شرافت و حیثیت خود دست بکشد برای اینکه بتواند با دول عضو جامعه معامله بکند ۲۹ مارس بدینا نشان خواهد داد که اراده هیتلر و مردم آلمان عین یکدیگر است. دنیا چه خواهد چه نخواهد طبق آن رفتار خواهد کرد!

۲ - نقشه انگلستان

لندن مورخه ۱۷ مارس مخبرها واس مینویسد که در نتیجه مذاکرات و جریانات امروزه نظریات فرانسه و انگلیس را بنقض لوکارنو تعمیر نکرده است! انگلستان خود را حکم میانه فرانسه و آلمان محسوب میکند و در حکمیت خود مساوات را برای طرفین قائل میشود فرانسه برخلاف لوکارنو خود را تضمین شده میداند و اجرای تضمینات را خواستار است. در نقشه انگلستان نکات ذیل در نظر گرفته شده

۱ - آلمان و فرانسه موضوع تطبیق لوکارنو و پیمان فرانسه و شوروی را بدیوان لاهه رجوع کنند

۲ - منطقه غیرنظامی در هر دو طرف رن ایجاد شود

۳ - استحکامات آلمانی در رن قدغن شود و در مقابل فرانسه تعهد کند که استحکامات خود را تقویت نکند

عجالتاً موضوع اشغال نظامی رن یک مسئله خاتمه یافته میباشد و خوشبختانه باعث کشمکش زیادی نگردیده و ترسی که از برافروخته شدن جنگ در میان

بود تا اندازه برطرف گردیده است ولی مادامیکه عداات و صمیمیت جای گزین
آز و طمع و کینه توزی نشده است جهانیان روی آرامش دائمی و خوشبختی
واقعی را نخواهند دید

۵ - جنگ ایتالیا و حبشه

در این یکماهه گذشته چندین جنگ خونین میانه نیروی ایتالیا و حبشه در
جبهه شمال رخ داده است که خلاصه و نتیجه آنها بنا بر ادعای طرفین بشرح
ذیل است

۱ - بحسب اخبار واصله از روم در روز های ۹ الی ۱۵ فوریه
جنگ سختی در جنوب ماکال رخ داده که در نتیجه شهر کوچک آمباردام
بدست نیروی ایتالیا افتاده و پس از پنج ماه جنگ و ستیز برای اولین دفعه
موسولینی فتح آمباردام را به مارشال بادکلیو تلگرافاً تبریک گفت و در تمام خاک
ایتالیا برای این پیروزی جشن گرفته و چراغان کردند! ایضاً ابلاغیه رسمی
مورخه ۴ مارس منهدم شدن نیروی حبشه را در جبهه شمال اعلام کرد و مدعی
شدند که تمام نیروی راس مولوغنا - راس کلسا - راس سیوم - راس امر و سرکردگان
حبشه را شکست داده اند

۲ - اخبار واصله از آدیس آبابا تمام ادعا های ایتالیا را تکذیب
کرده و مدعی هستند که در مغرب شهر اکسوم در نبرد های روز ۱۹ و
۲۵ فوریه ۴۱۲ نفر از نیروی ایتالیا را کشته و ۱۵ انبار باروت را آتش
زدند و ۲ انبار بزرگ دیگر را که دارای ۳۰ عرابه جنگی و کامیونهای زیاد بود
برباد نموده اند و درست همان موقعی سنپور موسولینی برای فتح شهر کوچک
آمبارادام به مارشال بادکلیو تلگراف تبریک مخابره کرده و برای تسکین مردم
ایتالیا جشن گرفته و چراغان میکردند در آدیس آبابا نیز برای سال چهارم فتح
آدوا جشن گرفته و ۴ عرابه توپهاییکه در جنگ آدوا از ایتالیاها گرفته بودند
آتش کردند و اسقف بزرگ قبطی فرمانی صادر نمود که تمام مردم حبشه
محض صرفه جوئی و برای افزودن بارزاق جنگجویان هشت روز بآب و نان
خالی قناعت نمایند

ایضاً دولت حبشه در اعلامیه ۱۷ مارس میگوید که حبشه تا آخرین نفرات خود خواهد جنگید و نیز خمر اینکه مذاکرات صاج در جریان است تکذیب شده همچنین در اعلامیه نامبرده گفته میشود ایتالیائیها که به ۵ هزار نفر از مردم ارب پول و اسلحه داده و آنها را بر علیه امپراتور حبشه بشورش دعوت میکردند همه آنها با امپراتور تسلیم و سوگند وفاداری یاد کرده اند!

۶ - نظر اجمالی باوضاع آینده.

موسم باران حبشه رسید و بیش از چند روز بشروع آن نمانده است پس از شروع باران که مدت ادامه آن بیش از پنج ماه متوالی است خواهد تاخواه آتش میدان کارزار راموقتاً خاموش و از گرمی جنگ و ستیز خواهد کاست هرگاه خطوط جنگ را در جبهه های شمالی و جنوبی بنظر آورده و فاصله های زیادی را که از قرارگاههای ایتالیا تا مرکز عملیات آنها در بین است بخاطر بسیاریم آنوقت بشکلاتی که فرماندهان ایتالیا در این فصل بارانی در پیش دارند مانقت خواهیم شد در هر دو جبهه شمال و جنوب ارتش ایتالیا نقاط نسبتاً هموار و قابل عبور و سابط نقلیه چرخ دار رایبموده بکوهستان های صعبالعبور رسیده اند که وسابط موتوروی و چرخ دار در آنها لنگ بوده و غیر از چهارپایان وسیله دیگری برای حمل و نقل مهمات و آذوقه بکار نمی آید از طرف دیگر خطوط شوسه که در ظرف این مدت بازحات زیاد و باخرج مایونها آماده شده اند پس از شروع بارانها و براه افتادن سیل های مدهش حبشه از بین خواهند رفت در جاهائیکه تا امروز وسابط چرخ دار کار میکرد در آنها نیز چهارپایان متوسل خواهند شد از طرف دیگر قوای حبشه بطوری که انتظار داشتند از بین نرفته و هنوز روحیه آنها بجا و از حیث لوازم جنگی نیز مانند توپ های ضد تانک و ضد هوایما و غیره مجهز تر از ادابل جنگ بوده و برای همه گونه عملیات تهاجم و مدافعه آماده و مهیا میباشدند و چون افراد ارتش حبشه آشنائی بنقاط جبهه جنگ دارند بدون تردید در این فصل بارانی بیکار نه نشسته زحمت ایتالیائیهارا شبانه روز فراهم خواهند ساخت در عین حال چیزی که از همه مهمتر و شایان توجه است همانا مخارج نگاهداری و تهیه وسایل

اینهمه افراد است که میبایست دولت ایتالیا در تمام مدت این پنجاه فصل بارانی متحمل آن شود زیرا که نیروی ایتالیا در هر دو جهت جنک شمال و جنوب چه جنک بکنند و چه جنک نکنند از حیث مخارج بکسان از خوراک و پوشاک و سایر دریاست های زندگانی بی نیاز نه بوده و دولت ایتالیا مجبور از تهیه آنها است . چیزی که مسلم است و همه میدانند ناتوانی و ضعف خزانه ایتالیا میباشد زیرا که بمناسبت اجرای مجازاتها و خارج شدن لیر (یول ایتالیا) از بورس جهانی مدتی است . که ایتالیا تمام واردات خود را محبوراً بطلا یا به اسعار خارجی می پردازد و این مسئله بر ضعف خزانه ایتالیا بیش از پیش افزوده است . در سه ماهه اول جنک مخارج لشکر کشی ایتالیا به ۶۰۰ میلیون لیر طلا بالغ شده بود و معاموم است که در سه ماهه دوم بمناسبت اجرای مجازاتها مخارج بیش از سه ماهه اول شده است و از روی این محاسبه میتوان گفت که در مدت پنج ماه فصل بارانی میزان مخارج از یک هزار میلیون تجاوز خواهد کرد ! و معاموم نیست آقای موسلمی دیکتاتور ایتالیا اینهمه مخارج کمر شکن را از چه محلی تامین و تدارک خواهد کرد و بچه ترتیبی شاه ملت ایتالیا را از زیر این بار کران خالی خواهد ساخت !؟

خیرهایی که بهنگام چاپ این بخش رسیده و مادر ماه آینده آنها را خواهیم نکاشت با این مضمونست که از یکسوی ایتالیا در حمله و هجوم ایستادگی دارد و از سوی دیگر حبشه همچنان یای فشاری می نماید و از جمله از دیر زمانی خود امپراتور عهده دار فرماندهی گردیده و کار یافتاری بانجا رسیده که زنها نیز بمیدان می شناوند . اگر چه گاهی گفتگوی صالح کرده شده ولی بجائی نرسیده و آتش جنک همچنان زبانه زن می باشد .

ر . سلطان زاده

آگهی

کتاب های آقای کسروی که در کتابخانه ها و اداره بیمان

فروش میشود:

- | | | |
|--------------------------------|----------|--------|
| ۱ - شهریاران گمنام | بخش یکم | ۵ ریال |
| ۲ - » | بخش دوم | » |
| ۳ - » | بخش سوم | ۳۵۰» |
| ۴ - تاریخ پانصدساله خوزستان | | ۷» |
| ۵ - تاریخ هیجده ساله آذربایجان | بخش یکم | ۸» |
| ۶ - » | بخش دوم | ۴» |
| ۷ - نامهای شهرها و دیه ها | دفتر دوم | ۱۵۰» |
| ۸ - قانون دادگری | | ۳» |
- «آذری یا زبان باستان آذربایکان» و «ترجمه کارنامه اردشیر بابکان» و «بخش یکم آیین» و «دفتر یکم نامهای شهرها و دیه ها»
پایان رسیده و باز نمانده.

بهای مهنامه

- | | |
|--------------------------------------|---------|
| یکساله | ۴۰ ریال |
| ششماهه | ۲۰» |
| شاگردان دبستانها و دبیرستانها یکساله | ۳۰» |
| طلاب مدارس قدیمه | ۲۰» |
| شهرهای بیرون ایران | ۱۵۰شلتک |
- از سال دوم چند دوره باز مانده دوره ای ۴۰ ریال فروش میرسد
از سال یکم تنها ششماهه نخست باز مانده جلدی ۵۰ ریال فروش می شود

پیام و پوزش

برادران گرامی و دوستان ارجمند که ازدور و نزدیک در این
هنکام سال نو تبریکنامه فرستاده اند من نیز بنوبت خود سال نوین را
بهمه ایشان تبریک میگویم و از خداوند سال و ماه فیروزی و خرسندی
ایشان را خواستارم و از اینکه نمیتوانم بیکایک ایشان پاسخ جداگانه
بنکارم پوزش میخوام .
کسروی

آگاهی

موعد انتشار پیمان نیمه هر ماه است ولی همیشه چند روز جلوتر
نشر مینمودیم و چه بسا که با آغاز ماه میافتاد مگر این ماه که چند روز هم
از موعد خود تأخیر نموده و چون این پیش آمد عللی داشته که امیدواریم
بیاری خدارقع شده است از اینجهت از خواستاران گرامی پوزش میخوایم
و برای آینده امیدواریم هجران این تاخیر را نخواهیم کرد .

