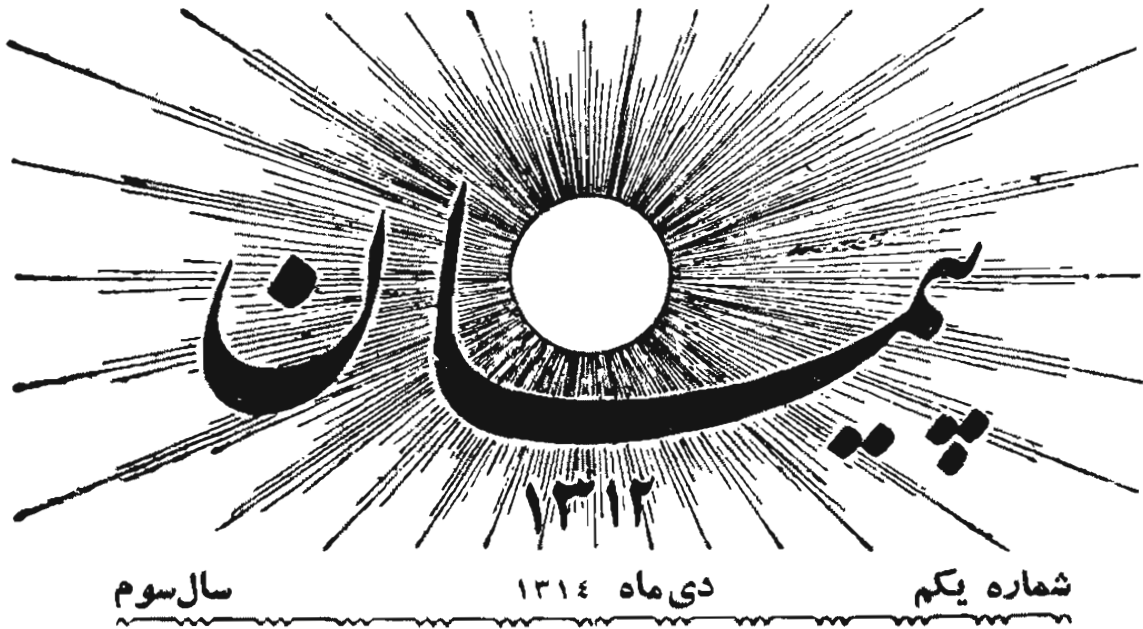




پیمان سال سوم

شماره یکم

خدا با ما است



دارنده

مگسروی بستیزی

جای اداره: خیابان شاهپور کوچه قاپوچی باشی

شرکت (مطعمه طاوع) طهران

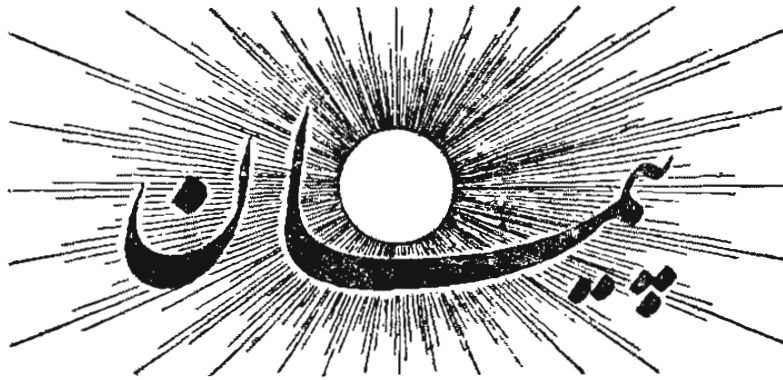
فهرست آنچه چاپ شده

صفحه ۱	آقای کسروی	آغاز سال سوم
۲ »	» هدایی	من و پیمان (شعر)
۴ »	» کسروی	ما چه می گوئیم؟
۹ »	» »	راه رستگاری
۱۳ »	» هاشمی	از خواتدگان پیمان
۱۵ »	پیمان	نادانها
۲۵ »	آقای خجست	حکمت و فلسفه اصطلاحی
۳۱ »	پیمان	نکو خوبیها
۴۲ »	»	چند سخنی از دفتر
۴۴ »	خان بهادر	یادداشت های تاریخی
۵۵ »		گزارش شرق و غرب

تاریخ بانصد ساله آذربایجان (کتاب)



خدا با ماست



شماره یکم

بهمن ماه ۱۳۱۴

سال سوم

خدایا بنام تو و در زینهار تو

سال سوم پیمان را آغاز می کنیم و از خدای آفریدگار یاری

می طلبیم .

سال دوم دوره کشا کش و سختی بود . امسال را امیدواریم دوره

گشایش و فیروزبختی خواهد بود . در آنسال با همه سختیها دست خدا
را در کار خود نمایان دیدیم و اینک در آغاز امسال دلهای پاک را با خود

همراه می یابیم . سپاسها بر تو ای آفریدگار جهان .

ما سرنامه نگاری نداریم و کسی از ما این چشم رانداشته باشد .

ما بر آن میکوشیم در این هنگام سرگردانی جهان راه رستگاری

بروی شرقیان باز نماییم و این مهنامه درفش ماست . کسی پیمان را

جز باین چشم نبیند و جز باین نام یاری نکند .

کسروی تبریزی

(من و پیمان)

خرسندیم سال سوم پیمان را باشعر
های ساده و شیوایی که بنام کواهی یا کدلانه
سرود شده آغاز نمایم . خدایت مزد
دهاد ای مردیا کدل زبانت کویا باد

وی راه نمای عیسوی دم	ای نامه نامی سه ساله
هم چون دامان پاك مريم	ای دامن تو زهر بدی پاك
با یاری بحق گشای برچم	تا این رمه را مگر کئی گردد
وز گفت سبك سران مخورغم	ز انبوهی دشمنان میندیش
بر خیز بکف بگیر میسم	تا داغ نهی تو بر جبینشان

پیمان شکنان نیند انسان

از بدعهدان مشوهراسان

می مان بجهان تو جاودانه	ای نامه پر زپند و اندرز
مندیش ز گفت خودسرانه	مهراس زهر صدای بی جا
پا مال نمی کند فسانه	خوش باش که گفت احمدیرا
سرهاست ترا بر آستانه	گفتار ترا خرد پذیراست
از زاغ پلید آشیانه	ای باز بگوش و ساز ویران

تا آنکه بهم دو شعر باقد

از دانش و از سخن نلاقد

تا سود برند از تو مردم	بانست خدا ز کس میندیش
------------------------	-----------------------

میکوش که خوی نابکاری
از کوشش تو همی شود گم
تا باغ تهی نمائی از زاغ
ای بابل آی در ترنم
از پشه نمی هر اسد عنقا
کی شیر گریزد از تهاجم
افسرده مشو که بوده وهست
افشردن نیش خوی کثر دم

با گفت تو هر کسی ستیزد

افتد چو نانکه بر نخیزد

بر خیز و بازوی توانا
با یاری ذات پاک داور
از کاخ دروغ بر فکن پی
درهم شکن این بتان سراسر
بیهوده سر ایرا زبان بر
با گفت درست این زبان بر
تخم سخن درست می باش
تارادی و راستی دهد بر
بر ملک سخن تو با سببان باش
تادم نزند دگر فسو نگر

بر جسم سخن کنون توئی جان

زیبداگرش شوی نگهبان

پروانه کفر اگر تواند
خاموش نمود شمع ایمان
عفریت اگر توان ظفر یافت
بر خاتم شاهی سلیمان
خفاش اگر توان پوشد
با بر رخ این خور فروزان
گر بانگ عویل باز دارد
از گردش و سیر ماه تابان
از گفته بی خر دتوان گفت
اغزد از راه پای (پیهان)

سدی که شد از حدید بسته

با مشت نمی شود شکسته

(ابو تراب هدائی مدیر دبستان شاهپور خرم رود)

ما چه می‌گوییم؟ ...



شرق بریشان گردیده رونق خود را از دست داده
و در این هنگام بود که با غرب روبرو گردید. از یکسوی
افسردگی و بریشانی شرق و از سوی دیگر بیرون دلفریب
غرب شرقیان را چنان تکان داد که خود داری نتوانسته
بیدرنک روسوی اروپا بیگیری آوردند.

ولی ما این را روا نمی‌شماریم. مایمی گوییم: غرب

گرچه ابزارهای شکفت پدید آورده و در این باره هنر بی اندازه
نموده ولی راه رستگاری را از دست هشته. شرق را نمی‌شاید در این
گمراهی پیرو او باشد.

ما از غرب دانش و هنر را فرامی‌گیریم. ولی هرگز نباید
در آیین زندگی و در قانونها و اینگونه چیزها پی‌اورا گیریم.
این نه زیننده است شرق گمراهی از غرب فراگیرد. شرق
می‌باید غرب را از گمراهی رهاگر داند! اینخك همواره میهن
راهنمایان بزرگ بوده.

شرقیان باید تکانهایی بخود دهند. ولی چه نیاز که روسوی
اروپا برگر داند؟! چرا جنبشی نکنند که مایه رستگاری جهان گردد.
و این نام نیک برای شرق جاویدان بماند؟!
اینست آنچه ما می‌خواهیم. اینست راهی که پیش گرفته‌ایم و خدا
را راهنمای خود می‌شناسیم.

می‌پرستند؛ راه پیشرفت چیست؟ ..

می‌گوییم: همیشه در جهان چون راه‌خدایی آغاز شد پیش از

همه پا کدلان و خردمندان بدان می گرایند و این گرایش گواه راستی آن خواهد بود. دیگران باید پیروی از اینان کنند و بدان راه برگردند. خدا آدمیان را از يك گسل سرشته ولی در خردمندی و

پا کدلی پایه‌ها قرار داده. خردمندان و پا کدلان جدايند. اینان همواره راست از دروغ باز شناسند و کوشش در راه راست در بیخ ندارند و همانا بادست اینانست که راه رستگاری بروی جهانیان بازمی گردد. اینست که چنان راهی باید از ناتوانی آغاز کند تا در گام نخست تنها پا کدلان گردنفر از بسوی آن گرایند و با کوششهای خود و به دستیاری جایگاه و آبرو که نزد مردم دارند مایه پیشرفت آن باشند. ولی اگر راهی با نیرومندی آغاز نمود پیش از همه چاهلوسان و دورویان بدان می گرایند و اینان که خودشان کوششی نکنند از بدنامی و بی آبرویی مایه رسیدن مردم نیز میگردند. بویژه پا کدلان و گردنفر از آن که هیچگاه با اینان بیگراه در نمی آیند.

امروز جهان سراسر گمراهی سراسر تباهی است. این شرق که نادانیهای هزار ساله را رویهم انباشته و زبان نکوهش جهانیان را بروی خود باز کرده. اینجا میهن پیغمبران و راهنمایان میباشد ولی امروز کار دین بانجا رسیده که کسان بافهم و آبرومند از آن عار دارند و از دینداری بیزار می جویند. اسلام که دین بت شکنش نام میدادند امروز در هر دهکده آن يك بتخانه برپاست.

این دین چون برخاست چراغ رستگاری برای اسباب گردید. ولی امروز نادانیهای کهن یونان و هند و ایران در آن گردآمده و صد نادانی دیگر بر آنها افزوده. شما از ایرانیان پرسید: «رشته کارهای جهان دست کیست؟...» تا ببینید چه پاسخی خواهند داد و چه نامهایی را خواهند شمرد!

دین که بنیاد آن سبکباری و پیراستگی از پندار هاست امروز
صدها پندارهای فرومایه مغزهای مسلمانان را فرا گرفته . اینان بد و
مسیحیان بدتر و جهودان و زردشتیان دیگر بدتر .

من هر گاه که توریت یا انجیل را دیده آن افسانه‌های بی سر و
بن را یاد می آورم و یا نام مهر و ناهید را می شنوم و یا چشم بان بتکده
های مسلمانان می افتد بر تباهی کار دینداران افسوسها میخورم ! آیا
برای این بیخردیها بوده که خدا رهنمایان برانگیخته ؟ ! ..

از آنسوی غرب آیین مردمی را الگدمال نموده و آدمیان را
بسوی درندگی می راند و با آن هیاهو و شکوهی که پیش می آید بزودی
شرق را هم رنگ خود خواهد ساخت . هر شهری را که فرا گرفت در
اندک زمانی سا ان زندگی را بهم زده دسته دسته مردم را دچار بیچیزی
و تیره روزی میسازد ریشه آسایش و شادمانی را می خشکاند بنیاد سوداگری
و بازرگانی را برمی اندازد رشته خاندانها را از هم می گسلد شرم و
آزرم را گریزان می سازد . باقانونهای بیخردانه دست و پای مردم را
می بندد . ایواه از این بتیاره ! .

اینست حال زمان . آیا در چنین هنگامی خدا جهان را سر خود
می گزارد ؟ ! آیا یکراره‌هایی بروی مردم باز نمیکنند ؟ . مگر
خدا رفتار خود را عوض کرده ؟ ! چرا نمی اندیشید ؟ ! مگر جهان با این
حال پیش خواهد رفت ؟ !

جهانیان را بدین نوین نیازی نیست . دین نه چیز است که کهنه
و نو گردد . دین « خدای یگانه را شناختن و جز او کسی را نپرستیدن
و بدانسان که خواست اوست زندگی بسر بردن » می باشد . چنین چیزی
چگونه کهنه و نو گردد ؟ ! آن دین کهنی که همه پیغمبران بر سر آن

ایستاده اند و اینک نامه درست آخرین ایشان در دست ماست امروز هم آن خواهد بود. ولی باید آن را با اصل خود بر گزید. باید پروای کسی و چیزی را نکرده همه کیشهای پراکنده را لکد مال نمود. باید دلیری کرد و هزاران کتابها را آتش زد. باید جهان را از یکورشته بیخردیها و فرمایکیها که بنام دین یا کیش هویدا گردیده آسوده گردانید چهارصد مایون مسلمانان گیتی قرآن میانه ما و ایشانست. با ترسایان و جهودان و دیگران نیز خرد را داور می سازیم. امروز روزی نیست که بتوان مغز را با نادانیهای چند هزار ساله بر آکند و نام آن را دین نهاد. امروز نمی توان با اندیشه های بیخردانه سازش نمود.

در باره آیین زندگی و نکو خویی نیز مرا سخن نویسی نیست: جهان از آن همکیت باید دست بهم داد و توانا و ناتوان با یکدیگر زندگی کرد. باید دست ستمکاران و آزمندان را بر تافت. باید راستی و درستی و نیکو کاری را شیوه خود ساخته نه تنهادری آسایش خود بلکه در پی آسایش همگی بود. باید آزاده زیست و گردن بندگی و زبونی تنهاد. اینست آیینی که از روز نخست بوده و امروز هم خواهد بود. ولی اروپا با آیر و بلانها و اتومبیلها و رادیوها و سینماها و روزنامهها و زمانهای خود بر این آیین هجوم آورده بنیاد آن را کندن میخواهد که باید غیرت نمود و آن را نگهداری کرد.

داستان اروپا معمای بس دشواریست. این بیرون آراسته دلفریب و شکفت کاریهای چشم خیره کن و لافهای جهانگیر و آن درون تباه و گرفتاریهای چاره ناپذیر او. چنین داستانی در جهان روی نداده بوده. همان بیرون دلفریب او شرقیان را چنان تکان داد که سر از پا نشناختند و خرد و گردنقرازی و همه چیز را زیر پا لکد مال نمودند. آن شنیدید مردی از ایران همگی ایرانیان را از درون و بیرون و از تن و جان فرنگی میخواست؟! آن شنیدید همه نویسندگان و مولفان

شرق را پس از آنهمه سرفرازیهای تاریخی بتمدن پذیرفته تنها غرب را «دنیای متمدن» می نامیدند؟! آن شنیدید ملای گردنشکسته ای نمازهای پنجگانه را نوعی از ورزش معنی میکرد؟! آن شنیدید کسانی در مصر برای برداشتن حرمت ربا می کوشیدند؟!

از اینگونه سبکیها که روی داده اگر بشماریم کتاب جداگانه خواهد بود! اینها همه از فریب خوردن و دست و پاگم کردن بود. اروپا نیکی هایی را دارد ولی نه این چیزها که این نادانان می پنداشتند. اینان شرق را زبون غرب میخواستند و خدا آن را نخواست.

اینست راهیکه ما پیش گرفته ایم و این یاری خدا خواهد بود که همواره دست ما را گیرد. اینست راهی که ما بیاری خدا پیش گرفته ایم و همواره امیدواریم با کدلان و خردمندان با ما همراه خواهند بود. دو باره می گوئیم: در این هنگام است که اندازه یا کدلی هر کس پدیدار شود. سخنی که بنام خدا و بسود جهان گفته میشود و کینه و آرزویی در میان نیست چرا هر کسی بیاری آن برنخیزد. ما برستکاری جهانیان و سرفرازی شرقیان میکوشیم و همیشه چشم داریم مردان سرفراز از شرق و غرب دست بسوی ما دراز دارند.

از آنسوی روزگار هر زمان دلیل دیگری بردرستی گفتارهای ما پدید خواهد آورد. این راه سرگشتگی که امروز جهان زیر پا دارد بجایی نخواهد رسید و دیر یا زود هر کس خستوان خواهد بود که باید از آن راه بازگشت و يك شاهراه رستکاری بدست آورد. تا پیش از چندسال اروپاییان همه لاف برتری میزدند و گزافه از پیشرفت می سرودند. ولی کم کم این آغز شده که کسانی بکمراهی غرب خستوان باشند. هر زمان بر شماره این کسان خواهد افزود و این جبهه دیگری بر فیروزی و پیشرفت ما خواهد بود **کسروی تبریزی**

راه رستگاری

در شمار های بارسال گفتارها درباره دین نوشته گفتیم : « دین سبکبار است »
« آنچه را که خرد نپذیرد دین از آن بیزار است » « آن پندار های بیسروین
که امروز میانه مردمان میباشد بی دینی است نه دین » - در شمار های امسال
گفتار های بیایی نگاشته دین را درست روشن خواهیم ساخت .
کسانی می پندارند دین از جهان بر افتاده . آنچه ما میدانیم دین از این
پس رواج بیشتر خواهد داشت . کیش های پراکنده که از جهان بر می افتند
این خود راه خدا بیست که راه رواج دین باک و هموار باشد .

آدمیان را از خدا شناسی گریزی نیست

این در نهاد آدمیست که چون زمان کودکی را پایان رسانید و بسال
هوش و در یافت رسید می اندیشد : این جهان چیست و که آنرا پدید
آورده ؟ . نیز درباره خویشتمن جستجو می بردارد . اگر کودک
را به بیابانی رهسازند و در آنجا تنها بزرگ شود بیگمان او نیز
از این اندیشه بر کنار نخواهد بود .

این خود یکی از فرقهای آدمیان با چهار پایان می باشد . اگر
راهروی بر سر راه خود باغ آراسته ای در آید پیش از همه خواهد
اندیشید آن را که ساخته و تا چین هایی را در نیابد آسوده نخواهد
نشست . ولی اسب یا خری که او سوار بوده هر گز چنان اندیشه نخواهد
پرداخت و همینکه با باغ گزاشت سرگرم چریدن خواهد بود .
آیا این شد نیست که کسی جهانی بدین آراستگی را ببیند و
اینهمه شگفتی هارا درو تماشا نماید ولی در جستجوی آفریدگار
نباشد ؟ ؟ .

بیخردانی در شرق هیاهوی « علوم اروپا » را شنیده و نامهای

داروین و باختر و برنهارد شاو و نتیجه بکوششان خورده می پندارند اینان راز آفرینش را دریافته اند و نیازی بخدا باز نگزارده اند. ولی این پندار پاک بیجاست. نتیجه و مانندکان او جز دیوانگان خیره سری نبودند و گفته‌های آنان را اگر نمودی هست همانا در برابر زور گویبها و نادانیهای کشیشانست. اما داروین اگر چه پاره گفته‌های او در خور پذیرفتن است ولی آن گفته‌ها هرگز ما را بر نیاز از آفریدگار نمی سازد.

آری در اروپا کسانی خود را «مادی» یا «طبیعی» میخوانند و آن خدا را نمی پذیرند. ولی این مثل در پاره ایشان بیجاست: «هر که از خراج شاه بگریزد بار کس غول بیابان شود». زیرا آنان بجای آنکه بخدا خستو باشند بیکرشته فسانهای دورودرازی میگردانند. ما خرسندیم بیمان با اروپا راه یافته و پاره انجمنهای بیدین نیز فرستاده می شود و همیشه چشم بر اھیم که پاسخ مارا چه خواهند داد؟! ولی همواره گرفتار پندارهای بیجا می گردند و بار خود را سنگین می سازند.

چنانکه در سرشت آدمیست که پی خدانشناسی برود تو گوئی این هم در سرشت اوست که همواره فریب پندارهای بیجا را خورده خود را گرفتار و سنگین بار گرداند. در این باره تاریخ بهترین گواهی را دارد. یونانیان با آن همه پیشرفت در فهم و دانش بخدایان بیشماري گرویده خود را دچار صد سختی گردانیده بودند. بیابی بایستی قربانی گزارند. در هر کاری دستور از ایشان خواهند. دختران را در پرستشگاهها زنده بگور سازند. همیشه از کینه و رشک خدایان در ترس بوده دلهاشان لوزان باشد. ایرانیان هر روز بایستی بنیایش

خدای دیگری بردازند و صد لابه و فروتنی در برابر تبر و شهر یور نمایند. آتش را پرستیده برای نکاحداری آن خانها بنیاد نهند. آب دریا را پرستیده از کشتی رانی خود داری کنند. هندویان مار را پرستیده از کوبیدن سر آن دست باز میداشتنند و سالانه هزاران کسان را فدای این نادانی میساختند. در عصر گازی را با نشانه هایی خدا گرفته می پرستیدند و چون می مرد مدتها برای پیدا کردن جانشین آن تلاش بکار می بردند. بیخردیها که از مردمان باستان در این زمینه سرزده بشمار است. اینان جهان را یکدستگاه ندانسته برای هر رشت، کارهایی خدای جداگانه می انگاشتنند و این خدایان را از سانس خود شمرده از آنها مهر و کینه و خشم و هوس و رشک چشم می داشتند. بیکر و هابی را که بادست خود دازسنگ یا ناز می ساختند در برابر آنها بزین میافنادند و چه بسا که دختران بیگناه را در برابر آنها سومی بریدند.

خدا بیغمبران بر می انگیزد که مردمان را بخدای یگانه راه نمایند و از پندارها سبکبار گردانند.

در نتیجه همان گمراهیهای مردمانست که خدا کسانی را از میان ایشان برگزیده و آنان را برادر نمایی بر می انگیزد تا جهانیان را از گمراهی رها سازند و از بار پندار سبک گردانند. نخستین کار هر پیغمبر است که ریشه پندارها را براندازد: این جهان با همه بیکرانی یکدستگاه بیش نیست و آن را خدای یگانه آفریده. این خدایان که شما پنداشته اید همه بیپاست. همه را دور بریزید و آسوده بکار زندگانی بردازید. خدای یگانه را بز بیش از این نمی توانید دریافت که دانا و توانا و بی نیاز و جاویدانست. بیهوده باندیشه برنخیزید و خود را فرسوده نسازید. خدا شما را آفریده و خرد شما بخشیده تا همدست یکدیگر آسوده زیست کنید. از شما جز نیکی و مهربانی بایکدیگر خواستار نیست. جهان را

از آن همه بدانید . از بینوایان و ناتوانان و افتادگان دست گیرید .
ستمگران را دست برتابید . آسوده و خرسند زندگی بسرد دهید .
بهترین راه دریافت «خدا سنجش سامان اینجهانست» .

کسانیکه شك در دل های خود دارند واز دریافت خدا در
می مانند بهتر است که در کارهای جهان اندیشه بکار برده سامانی (نظم)
را که در آن بکار رفته تماشا کنند . «علوم طبیعی» هرچه پیشرفت کند
از یکسوی بر بزرگی جهان می افزاید و از سوی دیگر سامان و
آراستگی آن را بهتر نشان میدهد . جهان بیکرانی که خرد از دریافت
بزرگیش درمی ماند هر چیزی در آن جای خود دارد . آیا اینها بخودی
خود بوده؟! ...!

ما در زندگانی خاندانی خودمان بهر سو برمی گردیم دست
خدا را در آن می بینیم . از چیست که همیشه ودر هر سر زمینی شماره
زنان با مردان یکسانست؟! چرا این نشده که گاهی زنان چند برابر
مردان باشند و هنگامی مردان چندین برابر زنان گردند؟!
از چیست همه اندامهای حفت ما از چشم و گوش و ابرو و دست
و پا درست مانند یکدیگرند و تفاوتی باهم ندارند؟! .

از چیست که بچه در شکم مادر هر ماده ای را که برای درست
شدن تن و اندام خود در بایست دارد مادر و پاره خوراکی را خواهد
کرد که آن ماده را دار باشد؟! .

از چیست که پیش از آنکه بچه بجهان بیاید روزی او در پستان
مادر بسیج کرده شده؟! . آیا افسانه باقیهای داروین پاسخ این پرسش
را نیز خواهد داد؟! .

از خوانندگان پیمان

زیر این عنوان تکه هائی را که از خوانندگان پیمان مبرسد چاپ میکنم

من هر جمله‌ای که در پیمان میخوانم خود را مکلف میدانم آن را فهمیده و استناده نمایم و اگر دستوری را در بر دارد بکار بندم و هر گاه که می بینم کسی برخلاف آن دستور رفتار میکند سکوت توانسته از ایراد و تعرض خود داری نمی نمایم .

اخیراً موضوع « بنده » که ایرانیان عادت دارند بجای عبارت « من » استعمال میکنند مایه دردسر برایم گردیده و محتاج شده‌ام با اشخاص بسیارن نزاع کنم . کسی تا آلوده يك عیبی هست زشتی انرا چنانکه هست درك نمیکنند ولی چون خود را از عیب پاک می رسانند ان زمان است که حقیقت انرا درك می نماید .

خود من سالها کلمه بنده را بکار برده قبح آنرا در نمی یافته ولی حالا همینکه می بینم یکی خود را بنده میخواند حقیقتاً در نظرم قیمت او کم می شود . این چه بدبختی است که گروهی که خدا آنرا آزاد آفریده و کنون بتوجه خدا کمال آزادی را دارند ابلهانه خود را بنده میخوانند ؟ !

در زمانیکه بنده گرفتار بدترین ظام شمرده میشود و اروپائیان افتخار میکنند که خرید و فروش بنده را لغو کرده اند و امر و زنتیوان يك سیاه افریقائی را ببندگی نگاهداشت در چنین زمانی ایرانیان آزاد خود را بنده نام می دهند . افسوس افسوس .

در زمانهای قدیم که بنده فروشی رسم بوده هر بنده‌ای یسگانه آرزوی آزادی بود و سالها تلاش می کرد تا خود را آزاد میکرد . مردم نیز در نجات و احترام بنده را با آزاد یکی نمی گرفتند بلکه اگر کسی مانرش کیز بود او را در حسب و اصالت او را باینتر می گرفتند . در

عربی مثل «لو ذات سوار لطمتی» معروف و بهترین معرف مقام زن کنیز می باشد زیرا کنیزان را اجازه نمیدادند بازو بند بدست کنند همچنین در ایران یکدسته از بزرگان و نجباء را «آزادگان» میگفتند که هنوز کلمه «آزاده» بمعنی نجیب و با شرافت می باشد. از این قبیل شواهد بسیار است که در زمان های قدیم نیز بندگی عار بوده است با اینحال شما ایرانیان را ببینید که دست از این کلمه شوم برنمیدارند.

این خود علامت فساد يك جماعت است که هر شخص خودش را بنده چاکر غلام خانزاد احقر الخلاق بخواند ولی دیگران باید او را سرکار آقا خداوند کار قبله گاه بنامند. در اینجا است که می بینم پیمان حق بزرگی بکردن جامعه ایرانی دارد ولی افسوس که تنها است افسوس که غرضکاران تا بتوانند میخوانند این نور الهی را خاموش سازند. ولی بعقیده من باید ناامید نباشید و بپوشیدگی بخود راه ندهید - هاشمی پیمان: در هر گفتن اثر دیگری هست. چه بهتر که خوانندگان پیمان در این زمینه ها از یاد آوری باز نایستاده نگزارند گفته های ما کهنه شده فراموش گردد.

وانگاه هر کس باید در بند نیکی و ستودگی برادران خود باشد. آن نادانیها که ما شمردیم در بدی آنها کسی را شك نمیتواند بود. چیزیکه هست باید گفت تا مردم بفهمند و هر کس بایکی دوبار شنیدن آنها را خواهد پذیرفت. پس دریغ از این نباید گفت که زشتی این چیزها بهر کس یاد آورده شود و اینکار کوشش با کدلانه میباشد نه نزاع و هیچگاه از آن رنجیده نباید بود.

نادانیهها

- ۱ -

بیماری گذارش

در شمار های پارسال بیمان بکرشته نادانیهها را که میان ایرانیان رواج دارد از سوگند و دشنام و خود را بنده نامیدن و مانند اینها یاد آوری کردیم. و اینک در شمار های امسال بیکرشته دیگر می پردازیم و در این شماره يك نادانی را که خود « بیماری » بابدش خواند و بیش از همه کسان چیز خوان و باسواد گرفتهار آن هستند یاد آوری می کنیم .

در قرنهاى نخستین اسلام گروهی در میان مسلمانان پدید آمدند که آنان را « باطنیان » می نامیدند . زیرا چنین میگفتند که هر چیزی گذشته از بیرون آشکار آن که هر کس در می یابد درون نهفته ای نیز دارد که جز ایشان دیگران آن درونهای نهفته را در نمی یابند . از جمله اینان گفته های پیغمبر اسلام و آیه های قرآن را از معنای آشکار خود بیرون برده برای هر یکی معنای شکفت دیگری درست مینمودند و از بنجهت بود که باطنیان (درونیان) نام داشتند .

ایمان شومترین گروهی هستند که در تاریخ اسلام و ایران پدید آمده اند . میتوان گفت زبانی را که ایندسته بمسلمانان و ایرانیان رسانیدند بدترین زبانی بوده . راستی هم اینست که ایمان مشتی مردم دیوانه خیره سر بیش نبودند و از آن آسایش و آرامش که در جهان آنروز پدید آمده بود و توده مردمان بخوش و خرسندی زندگی بسر میدادند اینان نا آسوده شده همیخواستند آن دستگاه آرامش و آسایش را بهم زنند . اینگونه بد نهادان فراوانند که چون گروهی را آسوده و شادان دیدند در دل خود رشک برده و بر بهم زدن دستگاه ایشان می کوشند . ایناند که باید « بد نهاد » و « کزدم سرشت » نام داد .

داستان باطنیان دراز است و کسانیکه تاریخ خوانده اند میدانند اینان

در ایران بخونخوارها برخاستند و صدها و هزارها کسان را باخجر و دشنه خون ریختند و زمانی رسید که در سراسر شرق نام باطنی یا فای دها را بارزه می‌اداخت بلکه شهرت ایشان بفرغ نیز رسید که هنوز در دیکسیونرها نام ایشان یاد کرده میشود . با این همه هنگامیکه مغولان بایران رسیدند این آدم‌کشان بیغیرتانه خود را بدست آنان سپردند و اینزمان دانسته شد که آن آدمکشها جز از راه دیوانگی نبوده .

باری باطنیان نابود شدند که امروز جز دسته های اندکی از ایشان در ایران و هند باز مانده و اینان مشتبی مردم بیکاره و نادان میباشند و با آن باطنیان چندان مانندگی بهم ندارند . ولی یادگارهای بسیار شومی ازین گروه در جهان اسلام و ایران باز مانده که هنوز زیانهای فراوان در بردارد کیشهای پراکنده که امروز در ایران و هند و دیگر شهر های اسلامی پدیدار گردیده هر یکی سهم بزرگی از باطنیگری را دارا میباشد که ما در جای دیگری از این گفتگو خواهیم داشت .

در اینجا مقصودمان گفتگو از يك چیز دیگر میباشد : گفتیم اطنیان هر سخنی را بمعنای آشکار آن نگرفته معنای درونی دیگری برایش می‌تراشیدند و این کار را اعمه آبه‌های قرآن و احکام دیگر اسلام می‌نمودند . این شیوه تا امروز میانه ایرانیان یادگار مانده و کمون هم هزارها بلکه ملیونها کسان اینکار را میکنند که هر سخنی را که میشود آنرا از معنای روشن و آشکار خود در برده يك معنای شکسته از پیش خود می‌تراشند و این شیوه که جز نشانه بیماری مغز نمیتواند بود ایشان آنرا مابه برتری فهم و دانش خود جلوه گر می‌سازد . آری آقای حکیم یا آقای فاضل یا آقای ادیب مگر از سنخ عامیاست که از سخنی که میشوند همان معنی را که عامیان می‌فهمند بفهمند . او با آن دانش و آگاهی که در سینه خود آکنده دارد باید همواره اردبگران جدایی کند و هرگز به آن معنایی که عامیان از جمله ای می‌فهمند خرسندی ننماید بلکه خویشمن معنایی را که شباهت به جایگاه فضل و دانش اوست پیدا کند . ما این را (۱) « بیماری گزارش » نام می‌دهیم . راستی هم این کسان

(۱) « گزارش » بدنی تاویل و تفسیر و تعبیر هر سه می‌آید و مقصود

ما در اینجا تاویل می‌باشد .

مفزه‌اشان بیمار است . زیرا سخن که یکی از دربايست های زندگيست و ما بيشتر کار های زندگي را بدستيابي آن انجام مي‌دهيم بايد جز بمعناي آشکار آن نپردازيم و گرنه رشته کارها از هم خواهد گسيخت . مثلاً اگر مردی بيسر خود گويد : « اين پول را بگير و گوشت بخر » و آن پسر پول را گرفته و در راه خوشيهای خود خرج کرده پاسخ پدر را هم چنين بدهد : « من مغز سخن شما را يافتم که ميخواستيد خوش باشم و فربه گردم و بر گوشت تنم بيازايم » آيا کار پدر با چنين پسر فيسرفي بکجا خواهد رسيد ؟ يا اگر دزدی در اداره آگاهی اقرار کند : « فلان شب در لاله‌زار دکانی را باز کردم و کالاهای گرانبهائی از آنجا بيرون آوردم و بيک مرد بزرگی فروختم » ولی سپس چون به حکمه می آيد درباره گفته های خود دست بدامن گزارش زده چنين گويد : « مقصودم از لاله‌زار فلان مدرسه بوده که خود لاله‌زار معارف الهيه ميباشد و من در آنجا دکان دل را باز کرده کالا های گرانبهائی اخلاص و معرفت و عبوديت را بيرون آوردم و آرا بخدا که بزرگترين بزرگانست فروختم » آيا قضی با چنين دزد عرفان باقی چه رفتاری را پيش خواهد گرفت ؟

اگر همه کارها از بنسان باشد جهان چه حالی پيدا خواهد کرد ؟ نه اينست که سامانها بهم خورده رشته ها از هم خواهد گسيخت ؟ بسياری از اينان بدبختی شان از آنجا آغاز شده که در جوانی دچار ياره حوزه های درسی گردیده و يا گرفتار برخی کتابها شده و بکرشته کلامه هائی را از قدیم حادث واجب ممکن مجاز حقيقت معرفت وجود کون بسبط مرکب جوهر عرض کشف شهود و مانند اينها فرا گرفته و از آنجا که آن کالا ها جز در بازار سخن باقی خريداري ندارد و در سراسر عمر برای بکبار هم باشد مصرفی برای آنها پيدا نخواهند کرد از اينجهت هميشه دربی دستاوند که ميدان یافته هنری از خود نمايند و اينست که هر شعر ياوه ياهر سخن بی معنایی که بخوانی عنوانی بدست آورده بسخن باقی خواهد برداخت . مثلاً اين شعر :

منم معلول بیعت که عات کشف پیوندم ازل فرزند من باشد ابد فرزند فرزندم
ازیاوه ترین سخنهاست وجه بسا که گوینده آن دیوای بیش نبوده
و با آنکه فهمیده و دانسته آنرا یاوه و بیمعنی سروده با اینحال اگر شما آنرا
در باره انجمن ها بخواید خواهید دید چه معنی های دورودرازی در می آورند.
بارها رویداده که عبارتی بغلط خوانده شده و بی معنی در آمده ولی کسانی
از اینان برای آن عبارت غلط معنا ها از خود بافته و پافشاری کرده اند که مقصود
اینست . تاسیس یرده از روی کار برداشته شده و شکل درست عبارت بدست افتاده .
نیز بارها رویداده که کسانی شعری یا جمله از پیش خود بافته و آنرا بنام
دیگری خوانده و براد گرفته اند و اینان بیاسخ گویی برخاسته برای همان
عبارت یاوه بیجا بکرشته معنی های بالا بلندی سروده اند تاسیس چگونگی
بیرون آمده و پایه شرمساریشان گردیده .

روزی در جوانی یاد دارم کسی چنین کاری کرد و شعر بسیار بیمعنایی
را که خودش بافته بود نزد یکی از آن بیمار مفران خوانده ایراد گرفت . آقا
خانوشی نتوانسته چنین گفت : « آقای فلان من شما را عاقل تصور میکردم
بکلمات بزرگان و اساتید قیمت باید گذاشت این بیت من نمیدانم گوینده اش
کیست . ولی از خود کلام پیداست که از یکی از اساتید بزرگ صدور یافته .
اگر من حالا معنای آنرا برای شما شرح بدهم از عمل خود نادم خواهید
بود ؟ . . . » آقا آقادر یاوه بافی کرد که بیا و نماشا کن و ما ناگزیر شدیم
راستی را بمیان نهاده آقا را شرمزنده گردانیم .

بیهوده نیست که می گوئیم اینان بیمار مفرند . ما در این دو سال که
کوهش از زشت گویهای شما در بیمان داریم و با یراره مؤلفان ایراد میگیریم ببینیم
هر عبارت زشتی را که از فلان گوینده یا نویسنده بگواهی می آوریم بیدرتنگ
یاسخ میدهند : « این شعر معنای دیگر دارد » « از این جمله مقصود چیز دیگر
است » ای نادانان مگر ما ناگزیریم که از فهم و دانش و دریافت خود چشم
پوشیده گفته های نازیبای دیگران را بزیبایی در آوریم . اگر این راست باشد که
کسانی می نخورده دم از میخواری زده اند و نابکاری نکرده نام نابکاری روی
خود گزارده اند این دیگر بدتر خواهد بود . کسی ناچه از فرومایه و بی

ارج باشد که دزد نباشد و نام خود را بدزدی در جهان شهره گرداند .
این داستان معروفست که یکی بریزید نفرین میفرستاد . دیگری گفت :
چرا نفرین برو میفرستی ؟ ! از کجا که خدا برو نمخشیده باشد و شما در
پیش خدا گناهکار نشوید ؟ ! آنکس گفت : در جاییکه خدا گناه آن خونخواری
هارا بریزید ببخشند گناه این نفرین کردن راهم بر من خواهد بخشید .

در اینجا ما نیز میگوییم : در جاییکه شما درباره باده خوارها و نابکاری
های آن کسان بگزارش می پردازید پس چرا در زمانه بد گوئیهای « گزارش
را دریغ می گوید ؟ ! در جاییکه مقصود آنان از باده « باده محبت » و از
میکده « میکده حقیقت » بوده مقصود ما نیز از کدا « کدای در حقیقت » و از بست
و بد نهاد « فروتن و خاکسار » می تواند بود . پس چرا بیعدالتی بکنید و
گزارش از ما دریغ گوید ؟ ! بهر حال خدا مانند گان شما را از میان ایرانیان
کم گرداند که ننگ جهان می باشید !

مقصود در اینجا بد گوئی از شعرا و مؤلفان نیست و نمیخواهیم بآن
زمینه در آییم . منظور نگوهش « گزارشگران » است . کسی تا بیا به انجمنها نرود
و بادسته هائی بگفتار و بیکار برنخیزد نخواهد دانست این بیماری چگونه توده
های شرقی را گرفتار نموده و خردها را بست گردانیده .

امروز با همه نکانهایی که ایران خورده باز هزارها و ده هزارها
کسان را میتوان پیدا کرد که این کار را پیشه خود ساخته اند و آراهنری
می پندارند . مردك بگوچکترین کاری شایستگی ندارد و از سرپرستی خاندان
خود نیز سرباز میزند و همواره در پی آنست که انجمنی باشد و چند تنی کوش
فرا دارند و آقا عبارتی باشعری را عنوان نماید و داد یاوه باقی دهد .

این بدتر که آنرا هنری می پندارند . یکی بامن چنین میگفت : شما
هر عبارتی را بدست من بدهید ده جور معنی از آن بیرون می آورم . گویا این
را هم در قصص العمام خوانده ام که ملا میرزا نامی را می نویسند بسیار هوشیار
و ذریک بود چنانکه روزی این شعر را « الایا ایها الساقی ادرکاسا و ناولها ... »
برایش خوانده بدروغ گفتند : « لغزی بنام احمد می باشد » ملا میرزا هفتاد

گونه لغز از آن يك بيت در آورد .
بارها دیده میشود يك عبارت غلط و بیمعنایی را در اثر با در نظم
پیدا کرده در روزنامه ها یا در مهنامه ها عنوان می کنند و هر کسی گزارشهای
دیگری برای آن از خود میانداشد و یکی پیدا نمیشود بگوید : عبارت غلط
است و باید آنرا دور انداخت .

بگذریم دیگر این نادانها را با عبارتهای عربی دارند . يك عبارتی
راست یا دروغ پیدا نموده چندان سخنان باوه در پیرامون آن از خود بیرون
میریزد که بیا و ببین . در این زمینه چندان نادانیهایی شده که اگر گفته شود
خود آن يك كتاب جداگانه خواهد خواست . آن یکی عبارت « انامدینه العالم
و علی بابها » را گرفته و شهری با چندین هزار مجله و دروازه در آسمان
دید آورده و برای هر يك مجله یاسیان یا خداوندی بانام و نشان یاد نموده .
این یکی برخود می بالد که در باره « باء بسم الله » چندین جلد کتاب نوشته
و هنوز معنی های این يك حرف را بیایان نرسانیده . سومین جمله :
« حب الوطن من الايمان » را در چهار جلد تفسیر نموده . چهارمی عبارت دروغ
« كنت كنزا مخفيا . . . » (۱) عنوان يك متنوی درازی گرفته ! درینا از
نادانی ! فسوسا از دیوانگی !

اینان می پندارند يك عبارتی را هر چه بیشتر گزارش نموده و هر چه بیشتر
سخنان بیسر و ته دید آورند دانش و هنر خود را فروتر نشان داده اند ولی بی برده
باید گفت بیخردی و دیوانگی خود را نشان داده اند .

(۱) پیداست آنرا يك فارسی زبان ساخته و اینست که غلط ساخته . ماده
خفی یخفی لازم است و از فعل لازم اسم مفعول آورده نمی شود . اینست در
عربی « خفی » گفته میشود نه « مخفی » ولی در فارسی چون چندان در بند
نحو و صرف عربی نبودند کلمه مخفی را بکار میبردند و تا کنون بکار برده میشود
از اینجا آشکار است که عبارت ساختگی است و آن را فارسی زبانی ساخته
گذشته از آنکه مضمون آن سراپا نادرست است و هرگز این نشده که خدا
بایکی در ددل کند و تاربخچه برای خود باز گوید . ایکاش آنانکه آن همه باوه
بلافیها در پیرامون این عبارت کرده اند غلط آنرا هم در می یافتند .

کسانی خواهند گفت : عیب این کار چیست ؟ . . . می گوئیم عیب آن کجی فهمها و پستی خردها و رواج ننگین کارها از میان رفتن تفاوت نیک و بد . آیا درماندگی و بیکارگی که از قرنهای شرق را فرا گرفته جز نتیجه اینگونه نادانیهاست ؟ ! آیا در هزار سال پیش شرقیان اینحال را داشتند ؟ ! آیا این همه کج فهمی و تباہ اندیشی از نخست بهره شرقیان بوده ؟ !

بک نادانی چون رواج گرفت نادانیهای دیگر از آن پدید می آید و کم کم بر خردها کار گر افتاده آنها را از رونق میاندازد و کار بجایی میرسد که با چشم دیدیم و هنوز فراموش نکرده ایم .

آنهمه کارهای بیخردانه و عاداتهای نکوهیده در ایران و دیگر شهرهای شرق که تا چندی پیش رواج داشت چرا مردم بدی آنها را در نمی یافتند ؟ ! چرا زیر بار آن ننگین کارها می رفتند ؟ ! آیا نه اینست که خردها از کار افتاده بوده ؟ ! آیا همیشه حال شرق آنچنان بوده ؟ !

کسانی در شکفت هستند که از ایران مردی بدعوی امامت یا پیغمبری برخاست و با آنکه بک جمله درست و با معنایی نمی سرود هزاران مردم باو بگرویدند . راستی را این بک ننگ تاریخی بر ایرانست ! ولی آیا این کار بیجهت بود ؟ . . .

در بازاری که تفاوتی میان مس و زر نگزارند و صدها کسان در آن بازار مس را بجای زر خریدار باشند بلکه مس را بهتر بپذیرند تا زر و نقره را در چنین بازاری چه شکفت که مس رواج گیرد و بازاریان بهترین کالای خود را در برابر آن از دست دهند ؟ !

این رسم هزار ساله ایرانست که سخنان پیچیده و بی معنی را بهتر پذیرفته کسانی از پیش خود برای آن معنای دور و دراز می تراشند و آنها را نقل هرانچه می سازند و اگر کسی سخنان ساده و روانی سرود چندان باو نمی پردازند . در چنین کتوری چه شکفتی داشت که مردم فریب باوه بافی های نادرست مردی را بخورند و باو بگروند ؟ ! شنیدنیست که چون در ترمز آن مرد را در مجلس ناصرالدین میرزا ولیعهد محمد شاه بازمایش

کشیدند با آنکه سرشناسترین ملایان را در آنجا گرد آورده بودند بیهیمنی ترین پرسشها را از او کرده اند . از جابه عبارت پیچیده و زشتی که از شیخ بهایی مشهور است و بجای لفظ بکار می رود آن را پرسیده اند . کسی نگفته آیا از این پرسشها چه کوهی از کار گشاده می گردد ؟ ! کیرم که او پاسخ این پرسشها را میداد آیا مردم بایستی او را با امانت بایسته بیری بپذیرند ؟ !

این خود نمونه است که چگونه نادانی چیره بوده و کسانی که رشته فهم و هوش توده را درست داشتند جز بسخن بازی و اینگونه بیهوده کارها نمی برداختند . با اینحال پیداست که توده تا چه اندازه گرفتار نادانی میشد . ما بیهوده نمی گوئیم : آن زمانها دوره زبونی و تیره روزی ایران بوده و یادگارهایی که از آن زمان باز مانده باید امروز همه را نابود ساخت و گرنه از زبان آنها نخواهیم رست .

به بینید : عبارت : « حب الوطن من الایمان » این عبارت برای توده انبوه سروده شده . اگر بایستی معنای آن را کسی نفهمد تاپس از هزار و سیصد سال ملایی چهار کتاب درباره معنای آن بنویسد آیا چه سودی از آن منظور می شد ؟ ! اینان از کج فهمی می یندارند مگر بیغمبران « لفظ بافی » می نمودند و بایستی دیگران پیدا شوند و لفظ های آنان را شرح دهند ! ای نادانان اگر مقصود بیغمبران از آن عبارت جز معنای ساده و آشکارش بود آیا خودش نمی توانست بگوید ؟ ! مگر مردم را دست انداخته بود که سخنی بگوید و معنای نهانی دیگری از آن منظور دارد ؟ ! آیا « باء بسم الله » با دیگر باء ها چه تفاوتی دارد که چندین جلد معنی را دربر داشته باشد ؟ ! مگر قرآن جز بزبان مردم سروده شده ؟ !

آیا این بهتر است که مردم بمعنای ساده قرآن بسند کنند و دستور های آنرا بیکار بسته مردان درستکار و گردنفرافز و یا کدامن و غیرتمند باشند و از عبارت : « حب الوطن من الایمان » معنای آشکار آن را گرفته با بادی کشور و میهن خود بکوشند چنانکه در قرنهاست نخستین اسلام می کردند با آنکه برای باء بسم الله چندین جلد کتاب معنی تراشیده و از بهر حب الوطن چهار جلد

گزارش نویسند ولی نه گامی در راه میهن دوستی بردارند و نه دستوری از قرآن را بکار بندند؟! نمیدانم اینان از سادگی و راست فهمی چه زبان دیده‌اند که اینهمه دو کج فهمی و نادانی با فشاری دارند!؟

از گفتار خود نتیجه می‌گیریم: هر گفته‌ای را جز به معنای ساده آن نباید گرفت و هر سخنی را جز برای معنای ساده آن نباید گفت. گزارش سخنی جز نشان نادانی نمی‌تواند بود. اگر سخنی معنای روشن ندارد باید آنرا کنار نهاد یا دور انداخت.

کتابهای سودمند

یکی می‌نویسد: « شما که می‌گویید باید کتابها را آتش زد رمان را هم منع میکنید سینما و تیاتر را نیز جایز نمی‌شمارید پس اوقات فراغت را چه مصرفی باید رسانید؟... »

می‌گوییم: آن روزی که کتاب نبود مردم چه می‌کردند؟ اینهمه بکتاب پرداختن چه سودی دارد؟! کتاب کار را بجائی رسانیده که مردم لذت‌های طبیعی را فراموش کرده‌اند. اینهمه دشتهای سبز و خرم و چمنهای دلگشا و کوهها و بیابانها از یادها دور افتاده. گمان می‌کنند اگر کتابهای رمان و شعر و باسینما و تیاتر نباشد دیگر مایه سرگرمی پیدا نخواهد شد.

و از نگاه ما کی همه کتابها را انکوهش میکنیم. کی گفتیم مردم تاریخ نخواهند؟! کی گفتیم: بی دانشهای شیرین و سودمند نروند؟! ما دوست میداریم هر کس در ایران کم و بیش علم هیئت و زمین شناسی و شیمی و فزیک را بداند. بویژه علم هیئت که از بهترین دانشهاست و ما آرزو مندیم که کتابهای ساده‌ای در این علم همچون کتاب فلا ماریون که طالبوف بفارسی ترجمه نموده در ایران فراوان

یافت میشد. همچنین در دیگر عده‌ها ایکاش از این گونه کتابهای آسان و توده فهم بسیار نوشته میشد.

یکی از کارهای شگفت که ما در ایران می بینیم اینست که کمتر کسی نگارش این گونه کتابهای سودمند برمیخیزد ولی کتابهای بیهوده و پر زبان فراوان نوشته میشود.

دیگر موضوعها بماند داستان مشروطه ایران درخور آن بود که ده بیست مؤلف بدان پردازند و تا کنون بایستی پنجاه کتاب بیشتر در این زمینه نوشته شود و میدانیم که جز یکی دو کتاب ناانجام چیز دیگری نوشته نشده. ولی از آن تاریخ تا کنون شاید صد جلد رمان نوشته شده. صد مثنوی بنظم کشیده گردیده.

آن شنیده اید که شاعری در ایران سالها عمر هدر کرده و ویلهم نامه سروده.

در باره تندرستی و دستور زندگانی با همه نیازی که بر آن هست تا کنون جز باره کتابهای کوچکی نگاشته نگردیده. ولی دکتر توتیا در آن موضوعهای زشت آنهمه کتابها را پراکنده نعوذ است. این را هر کسی میداند که از این پس نیاز بکتاب بیشتر خواهد بود، ولی باید کتابهای سودمندی را بسیج دید و در دسترس جوانان و دختران گذاشت و ما چند زمینه را شایسته میدانیم که در آن کتابها تألیف کرده شود: یکی تاریخ و داستان زندگانی مردمان گوناگون جهان. دیگری دانشهای سودمند از هیئت و زمین شناسی و فزیک و مانند اینها. دیگری دستورهای تندرستی و رفتار زندگی. ولی باید باز بانهای ساده نوشت که درخور فهم هر کسی باشد.

حکمت و فلسفه اصطلاحی

ما از غالب نگارش‌هایی که در سال اول و دوم پیمان منتشر شده شادمانیها نموده پیشرفت و تقویت بندها و اندرزهای دارنده آن را بالعیان دیده ایم و در هر جا سخن از پیمان و دارنده آن بمیان بوده با درخواست تأیید او از خدا پایان میرسیده. اینک که حق سخن در موضوع شعر و شاعری ادا شده و مواد قابل همگی مقصود را دریافته و از یهوده گوئی کنار رفته اند ما از جان و دل بدارنده دانشمند پیمان تبریک گفته امیدواریم از این سپس شعرای ایرانی نژاد جز سخنهای خردمندانه نسرایند (یا سخن دانسته گویای مرد بخرد یا خموش) و پیرامون خیالات موهومه نباشند چنانچه سیره باره شعرای سلف نیز همین بوده و اگر گناهی برشته موهومی وارد شده اند عذر خواهیهای نموده اند.

غرض خوشنودی ما بیش از پیش شد هنگامی که نگارش اخیر را در موضوع فلسفه دیدیم. اینست چند سطر دریافت خود را از فلسفه می نگاریم و از خوانندگان محترم خواهانیم خرده گیری یا جوابی که دارند بنگارند برای آنکه ما جز آنچه حقیقت میدانیم نمینگاریم لذا خورده گیری اگر بجا باشد میپذیریم.

در باره فلسفه نکوهشهای بسیار از ائمه معصومین و از علمای اسلامی وارد شده که قلیل اعتبار و توجه می باشد ولی ما میخوانیم فلسفه را با خرد سنجش نمائیم. «علماء برهان گویند» «مبدء المادی در کلیه براهین و اشکال منطقی بطلان اجتماع تقیضین است و صحت و سقم هر برهان وابسته باو است و نباید بر گشت باو کنند» «بطلان

او را نیز از بدیهیات اولی داشتند و گویند وجدان درك او را كندودر جائی كه درك وجدانی در نتیجه باشد احتیاج به برهان حسابی صحیح هم نباشد. اینمغنی را در اغلب موارد تصریح نموده و در تراجم برهان و وجدان اخیر را مقدم داشته اند كه این مغنی بسیار حسابی و صحیح است ()

میگوئیم بنا بر این مقدمه یگانه مسئله كه فلاسفه میتوانند به روی دیگران بكشند برهان اثبات خداوند یگانه است و مادر صورتیكه خدشه در برهان نكنیم و از هفواتش ندانیم بی نتیجه اش میدانیم زیرا هر خردمند پس از تصور بطور جزم حكیم كند دستگاه آفرینش را آفریننده است دانا و توانا بی نیاز از غیر كه همیشه بوده و همواره میباشد و معلوم است

(۱) بركی آنكه همه خوانندگان مقصود را دریابند ما با زبان ساده نری آن را باز می نمایم. می گوید خود فلاسفه گفته اند كه پایه همه برهانها دریافت و فهم آدمی می باشد. پس در جایی كه این فهم و دریافت بخودی خود دست دیگری نیازی به برهان نخواهد بود با مثلا شما كه گرسنه هستید این گرسنگی را بخودی خود در می یابید. ولی اگر برهان بازی كنید بدینسان: «من باید یا گرسنه باشم یا سیر. زیرا اجتماع نقیضین و ارتفاع نقیضین محال است ولی سیر نیستم زیرا در می یابم كه سیر نیستم. پس گرسنه هستم» آیا این كار بیهوده و بیخردانه نخواهد بود؟

درباره خدا شناسی هم هر كس آق را در می یابد. زیرا این نشدنیست كه جهانی بدین شكفتی بی آفریدگار باشد. ولی فلاسفه این دریافت را گزارده بپكرشته برهانهایی برمیگزینند كه برگشت همه آنها نیز بدریافت آدمی است. اینكار دوست بلغان می ماند كه كسی بر خدایه را گزارده با نردبان از راه پشت بام بخانه در آید. چه بسا هم كه نردبان پوسیده باشد و از هم در رود و آن كس بزمین افتاده راه دوزخ را پیش گیرد. چنانكه بیشتر فیلسوفان اینچنین بزه اند كه نردبان زیر پایشان از هم در رفته و پكره راه حفرخ را پیش گرفته اند.

کلیه صفات ثبوتیه و سلبیه بر گشت باین چهار نماید . باین حکم عقل و وجدان دیگر چه احتیاج بدور و تسلسل و بطلان آنهاست که خود محل خدشه است و پس از منقی باقی های فراوان بر گشت بوجدان کنند؟! آیا وجدان در مرتبه اولیه ناخوش است و پس از بهم زدن مفهومات بوج چاق و مرضش بر طرف میگردد؟ اگر گویند درك وجدان بی واسطه منقی باقی ها بدیهی نیست و تنها درك دومی بدیهی است و قابل بر گشت نیست این خود لغزش بزرگ نری خواهد بود . زیرا اولاً بحکم استقراء صدی نود از خدا شناسها از این طایفه منقی پردازان اند ثانیاً حکم وجدان پس از التفات و تصور یکسان است و بر گشت ندارد و الا باب مغالطه مفتوح شده نه برهانی مانند نه وجدانی . و اینکه کسانی اختلاف می نمایند و درك نمیکنند متذکر ارتکاز و حیلت خود نیند چنانکه در بدیهی اولی هم دارای وجدان تنهائیس از تصور کامل حکم تواند کرد

لذا مردمیکه از خرد بیگانه و قائل به یگانه نیستند برهان دور و تسلسل را دیده و شنیده اند و به بشیزی نخریده و در منجلاب بی دینی غوطه ور و عقول صافیه مانند آن پیره زن که از گردش چرخه آفریننده حکیم را شناخت نه تسلسل بگوشش خورده نه دور شنیده بود (گردش چرخه رسن را علت است چرخه گردان را ندیدن ذلت است) خداوند متعال در ظهور بی نیاز تر از آن است که در اثباتش بمفاهیم بوج نیاز افتد . ما در باب خدا شناسی تمسک باین مفاهیم را جز سرسام نمیدانیم . راه خدا شناسی را خداوند متعال و اولیاء دین دستور داده اند . چنانچه مکرر در کتب آسمانی فرماید: نگاه با سمانها و زمین ها و گیاهها و جنبندگان جوهر و اجود کنید خدا را بشناسید . حضرت امیر علیه السلام فرماید

بهره دلالت بر بعیر کند این عالم کبیر برهان بر آفریده کار خبیر نباشد
زهی بی خردی که در این باره تمسک به برهانی که او هن از بیت عنکبوت
است شود با اینکه او او هن بیوت است . ما نخواستیم برهان بر یکانه
اقوال معصومین یا کتاب کریم را گرفته باشیم بلکه این احکام و اقوال
برای ارشاد عقول است . بدان ماند که کسی نگاه بیلا کند و راه
پیماید تا بکنار چاهی رسد فرزانه امر کند از چاه دور شو آنکس
از غفلت بیرون آمده و خود از چاه دوری میکند در این مقام نیز خداوند
و اولیاء کبارش راه خدا شناسی را بما نموده و ارشاد فرموده اند
امام سائل دیگر فلسفه مانند بحث از علم خدا که حضوری است یا
حصولی فعلی است یا اتفالی اولاً وجدان هر خردمند گوید این
فضولیهها بشما پشه های کور بسی بزرگ است و نباید جسارت بحث
داشته باشید ثانیاً هر بحثی بی غایت و نتیجه لغو است . بگوئید نتیجه
این بحث چیست ؟ آیا بد بختی فلاکت بیچارگی در دنیا و گمراهی
و ضلالت در آخرت هم نتیجه است ؟ اگر غیر اینها نتیجه دارد بنویسید .
بشر باید بداند خداوند عالم است دیگر نحوه علمش را دانستن فضولی
و از گلیم خود با بیرون بردن است . این از خرد بیگانه ها از اینراه
که خیال میکنند باید علم تفصیلی شود وارد همچو مباحث شده اجمال
را هم گذاشته گمراه میشوند بس نیست باعث گمراهی و لغزش دسته
که مایه علمی ندارند و از عوام کالانعام هزار مرتبه عوام ترند
میشوند . بشر باید بداند خداوند عالم را آفریده اما اینکه واحد حقیقی
چه نحوه متکثرات را خلق کرده از شما مکسها غلط کاری است
آیا سنخیت علت و معلول الواحد لا یصدر منه الا الواحد پس احتیاج

بصادر اول هذیان و سرسام نیست؟! شما محاطید بیچاره ها چه طور
توانید علم بمحیط یابید؟! مگر پیش از اینکه موهوم روی موهوم
انبار کنید سود دیگری در دست دارید؟! و آنگاه یکدسته براهین
اقامه کنند که علم خدا حضوری است دسته دیگر عکس آن را
آورند در این میان یکدسته علم بصد واقع و خلاف حقیقت پیدا کند
آیا این علم گمراهی نیست؟! بزندقه نمیکشاند؟! آیا چه مجوزی
از خرد یا شرع دارند که بحث کنند علم خدا فعلی است یا اتقالی؟!
آزم خوب است غلط کاری بس است

همین حال را دارد بحث های دیگر از قبیل اینکه خداوند عالم
بر ذاتش هست یانه . ای کوران بیچاره شما را چه رسد که این سخن
گوئید؟! ضلالت مآب ها ربط حادث بقدم با عقول شما ها چه ربط
دارد که در او گفتگو کنید؟! مسلم بدانید افاعین یا ارباب انواع
یا مثل افلاطونیه را تا وقتی پیش افلاطون نروید نخواهید فهمید . آیا
خرد های شما باین بستی است که تصور میکنید حقایق به برهان
تغییر میکنند؟! آیا نمیدانید براهین شما صدی نود خطا است؟! ای بیچاره ها
شما که خود را متدین میدانید در کتاب آسمانی یا اخبار دینی یا در
دیگر آثار هیولی و صورت ارباب انواع مثل افلاطونیه دیده اید؟!
با اینکه میدانید آنها از هیچ امری هم فروگذار نکرده اند .

اگر امری باین عظمت جز وساوس شیطان چیز دیگری نبود آیا
بیان نمیفرمودند؟! پس شما یا باید از دین و انبیاء بیزاری جوید و انهمه
هدایت و فیروزی را که دین در جهان پدید آورده فراموش نمایید و
یا بنادانی و یهوده کاری خود اقرار نمایید . قم حجت همدانی

پیمان : حق والاترین چیز است و حق شناسی بهترین کردار
میباشد . این دانشمند حکمت را خواننده و حشمت‌ساز دست بسوی ما

دراز میدارد و از باز کردن عیب آن خود داری نمی نماید . خدا
مزدت دهد ای مرد نیک . آن نادانی که نام حکمت را شنیده و نه
شناخته دل باخته‌اند بخوانند و عبرت ببرند بخوانند و از خرده‌هایی
که بر پیمان میگیرند شرمنده شوند بخوانند و بداند که خدا چون
کاری را خواست با کدلان را بیاری بر می انگیزد .

در دو ماه پیش مردی نزد ما آمد و شد داشت . شبی گفتگو
از حکمت بمیان آمد و یاد نگارشهای پیمان کرده شد . آن مرد
ناگهان برخاش آغاز کرده چنین گفت : شما اگر حکمت را هم
نه بسندید و ریشه اش را بر اندازید دیگر ما چه در دست خواهیم
داشت ؟ ما دانستیم بیچاره نام حکمت را از زبانها با آب و تاب شنیده
و در دل خود آنرا چیز بسیار سترک و ارجمندی پنداشته . دیگر چه
داند که از سراپای آن جز فرسودگی مغزها نتیجه ای بدست نیاید .
ولی او همچنان سخن خود را دنباله میداد و چندان پافشاری در این
باره داشت که چندین شب آدینه را آمده و هر شبی همان گفتگو
را بمیان می آورد و هر چه پاسخ از حکمت خواندگان و دیگران
میشنید رام نمیشد و ما ناگزیر شدیم پاسخ او را با خاموشی برگزاییم .
ایضاگونه کسان فراوانند که نام حکمت یا عرفان را شنیده اند و
می پندارند راستی را چیزهای بر ارج و سودمندی مقصود است .
چه داند که جز بکرشته پندارهای بیخردانه نمی باشد .

این خود بهترین شیوه است که کسانیکه خودشان بحکمت یا بمعرفان پرداخته
اند و تباہی و بوجی آنها را بهتر می شناسند از گواهی باز نایستند و
در این هنگام که پیمان بهموار کردن راه دین و خداشناسی میکوشید
بهدستی و یاوری دریغ نسازند بدینسان که آقای حجت کرده در باره حکمت
و عرفان ما را گفتار عظمی دیگری است که بجای خود چاپ خواهیم نمود



نکو خویی ها بدخویی ها

چاره زشت خوییها را چگونه باید کرد ؟ ..

کسانی می پرسند : برای چه در پیمان گفتگو از نکو خوییها و بدخوییها نمیداریم ؟ .. پارهای نیز گفتارها در این زمینه می نگارند و از ما چاپ آنها را خواستار می گردند . ایشان مقصود ما را در نیافته اند و چنین می پندارند ما بسر خود راهی را می پیماییم و آزادانه بهر سویی می توانیم پیچید .

پیمان برای آن نیست هر سخنی را خوش داشتیم بنسجاییم و یادری خوشنودی این و آن باشیم . ما « بنام خدا » این راهرا پیش گرفتیم و در هر کاری تا ب نتیجه روشنی امیدوار باشیم و خرسندی خدا را در نیساییم آن گام را بر نمیداریم و هر گامی را که بر داشتیم هرگز باز پس نمیگردیم .

در این زمینه هم : نکو خویی بنیاد میخواهد . کسانی که بر دم یاد نکو خویی میدهند نخست باید دین روشنی بایشان بیاموزند و از پندارها سبکبارشان گردانند . هوم آیین خرمندانهای از بهر زندگی بر پا کنند . سوم دلها را از زنک بدآموزها و پراکنده گوییها پاک سازند . پس از اینهاست که گفتگو از نکو خویی و زشت خویی نمایند و سودی از آن امیدوار باشند .

در ایران مکرر گفتگو از این زمینه ها نشده ؟ .. چه فراوان سخن که در این زمینه راننده گردیده هزارها کتاب تالیف یافته . همیشه هزاران واعظ گوشه را بر می کرده . کنون نیز آنهمه نگارشها میشود .

هر شاگرد دبیرستانی دم از پیشوایی می زند. هر پینه دوزی صد جمله حکمت آمیز از بر می داند. پس از چیست که باز توده انبوه گرفتار پستی ها می باشند؟

آیا نه از آنست که چون دین و آیین درستی در میان نبوده و دلها همه زنگ بدآموزیها و پراکنده گوییها داشته از گفتن سودی بدست نیامده؟ کنونهم ما هر چه بگوییم بهلوی گفته های دیگران خواهد خوابید؟

بدتر از همه پراکنده گوییهاست. من گزند آنرا با مثالی روشن گردانم:

اگر سه تن بر سر چهار راهی ایستاده باشند و در اینمیان دسته ای از روستاییان از راهی رسیده بر راه دیگری روانه شوند و آن سه تن یکی دست راست را نشان داده آواز دهد: «ای راهروان راه اینست» دیگری دست چپ را نشان داده داد زند: «ای برادران راه اینست» سومی فریاد بر آورد: «ای روستاییان شمارا هر ادربشت سر گزارده اید باز گردید» آیا آن روستاییان چه حالی را پیدامی کنند؟ نه اینست که گیج شده درمی مانند و چه بسا که پراکنده شوند و هر چند تنی راه دیگری را گیرند و هر کدام در راهی که می رود دلگرمی نداشته پس از پیمودن مقداری دوباره باز گردد.

اینست نتیجه پراکنده گویی! کودکی اگر پدرش دستورهایی دهد و مادرش وارونه آنها را بگوید بیگمان هیچیک را فرا نخواهد گرفت و بیچاره ای کج و خیزر سوسن باز خواهد آمد و یا آنچه را که با دلخواه خود سازگار است خواهد گرفته بر پستی ها و زشتکارها هر چه دلیرتر خواهد گردید.

بس چه میخوانند از توده‌ای که ده گونه کیشی در آن رواج گرفته
و از قرنه‌ها رزبان آوری که برخاسته سخنانی بنام بند و دانشورزندگانی
به هم بافته میان مردم رواج داده؟ از چنین توده‌ای چه بیکو خوانی را
امید تو انداشت؟

کسانی از خوشبختی ایران می شمارند که هزاران گوینده و
نویسنده از این کشور برخاسته. چه داند که مایه بدبختی
ایرانیان هم آنان بوده اند. چه بدبختی بالاتر از این که در سایه
پراکنده گوینده‌ها مردم را گیج و آواره گردانیده اند؟ چه بدبختی
بالاتر از این که راه پیشرفت و فیروزی را بروی این توده گرانمایه
بسته ساخته اند؟

ایران دینش اسلام بوده. این دین می گوید: باید کار کرد و
روزی دریافت از گوشه گیری و بیکاری دوری گزید. زیر بار ستم
رفت. با دشمنان جنگ کرد و بر آنان چیرگی یافت. همیشه دهنده
بود نه گیرنده. در برابر اینها کسانی برخاسته چنین دستور داده اند:
نباید در اندیشه زندگی بود و پی کاری رفت. يك لقمه از هر راهی
بدست آمد. بآن خرسند بوده در گوشه خانقاه یا در کنج خرابات
ببازو فروتنی و ستمکشی را شیوه خود ساخت گدائی را عار ندانست.
بجای جنگ با دشمن با خویشان جنگ نمود همیشه گیرنده بود نه دهنده.
هنوز اینها چیزهای خردی می باشد. بد آموزیهائی است که
باید آنها را «زهر کشنده» نام دهیم. پیشرفت هر توده‌ای بسته بر
کوشش و کاردانی آنان میباشد. ولی در ایران صدها بد نهادان
پیدا شده‌اند که مردم درس چیرگری می آموخته‌اند و این بن‌دار
را چنان در مغزها جا داده‌اند که امروز هم مردم بهنگام هر پیش آمد

دشواری دست بدان آن پندار زده خود را از کوشش و چاره جوئی
آسوده میگردانند .

ایرانیان از هوشیارترین و شایسته ترین توده های شرقی میباشند
ولی من بارها آزمودم که بسیاری از ایشان در چهل سالگی و پس
از آن گیج سر میگردند و خرد خود را میبازند و باعث آن را جز
آلودگی بکیش ها و دستوره های پراکنده نمیشناسم. دلیل این سخن آنکه
بیسوادان یا آنانکه در پی کار و پیشه بوده کمتر کتاب میخوانند از
این گیج سری و درماندگی آسوده اند و در آنان خوبیهای ستوده را
بیشتر می توان یافت .

گزارش سی سال اخیر ایران در پیش چشم ماست . تا دوآورده و
سیزده سال پیش که جنبش های مشروطه خواهی و آزادی در کار بود
چون نیک بسنجیم بیشتر نیکیها و سرفرازیها از آن بازرگانان و
بازاریان و برزگران می باشد که بآیین مسلمانی بار آمده کمتر
سروکار با کتابها دارند. از آنسوی بیشتر پستی ها و تنگین کاریها از
آن دانشوران و ادیبان است که شاید هر یکی صد کتاب بیشتر خوانده اند
در سال ۱۲۸۷ که محمد علیمیرزا نقشه بر انداختن مجلس را می
کشید در آن هنگام همه « ادبا و فضلا » از هر سوی در تهران گرد
آمده در مجلس نمایندگی داشتند و یا بروزنامه نویسی و کارهای دیگری
می پرداختند. از دو سال پیش همه اینان لاف جانپاری در راه مشروطه
می زدند ولی چون روز آزمایش رسید بجز چند تن که مردانگی
نمودند دیگران جز مایه رسوایی نبودند ، از آنسوی توده کم سواد
چه در تهران و چه در تبریز جانبازی و مردانگی دریغ نساختند

.. فلان نماینده یا بهمان روزنامه نویس پس از دو سال خود ستایی و لاف زنی چون غرش توپ بر خاست در کنجی نهان گردیده و شبانه خود را بسفارتی رسانیده و پس از چند روزی از محمد علی میرزا خرج راه گرفته بهمراهی غلام سفارت از ایران بیرون رفت و تا در ایران کشاکش بر پا بود او در استانبول و دیگر شهرها سورچرانی کرد. ولی یار محمد خان کرمانشاهی که يك ایرانی گمنام بیسوادى بیش نبود و چنانکه میگویند سالها سبزه فروشی میکرد در این هنگام چون فریاد های مجلس را شنید خونس بجوش آمده همراه برادر خویش آهنگ طهران نمودند و چون در قم داستان بمباردمان و ویرانی مجلس را دانستند اسب و ازار خود را فروخته از راه نهانی خود را به تبریز رسانیده در همه آن جایزیهها و مردانگیها باتریزبان همدست و همگام شدند.

آیا این تفاوت از کجا برخاسته؟! اگر این از پراکنده گویهای کتابها نیست پس از چیست!؟..

کسانی آزادی اندیشه را میانه اروپاییان یکی از نیکیها می شمارند. اینان نمیدانند که آن آزادی همیشه در ایران بوده و این سستی و پراکنده گی میانه ایرانیان همانا نتیجه آن می باشد.

چرامی گویند: آزادی اندیشه!؟ بگویند: دیوانه بازی نابسامانی پراکنده گی بدبختی! این چه کاریست که ما میدان دهیم هر میخواره بوج مغزی و هر بلهوس کج اندیشی سخنان زهر آلودی بهم بافته در میسانه توده پراکنده سازند و مایه گمراهی و تباهی مردم گردند!؟

شما چون فوج سپاهی را روانه میدان می کنید بآنکه یقین دارید یکایک ایشان بیگمباری خویش و دیگران خواهد کوشید و سستی بخود راه نخواهد داد باز آزادی تا آن نپوشید که هر یکی که خواست دستور هایی دهد و باتها تنها در جنبش و کوشش سر خود باشند. بلکه ناگزیرشان می سازید که با یکفرمان پیش روند و با یک فرمان پس نشینند و همه یکباره آتش افروزند و همه یکباره خاموشی گزینند. چرا که رهپیشان بهم بسته و هر گاه یکی خطایی کرد دیگران را هم در خطر خواهد انداخت.

آیا زندگانی یک توده بی ارجمندی از آن می باشد؟! پس چگونه آزادی می توان داد که هر چه خواست بگوید و هر اندیشه ناروایی که از دلش برخاست بر زمین براند؟!...

ما در نگهداری تن خود این نمی کنیم که بهر کسی راه دهیم دستور خوراک و رفتار دهد. این کار را خاص پزشکان می شماریم و آنان نیز نه از روی اندیشه و پندار خود بلکه از روی علم پزشکی دستور هایی می دهند. آیا آسایش و رستگاری یک توده تا این اندازه ارج ندارد؟!...

در توده ای که اندیشه آزاد بود و هر کس می آنچه اندیشید توانست بگوش مردم برساند بلهوسان و فریبکاران او هر سو برخاسته سخنان زهر آلود - سخنانی که شنوندگان را خوش آید ولی مایه تباهی و تیره روزی آنان باشد - میانه می دمیرا کشیدند. دهه های زمان ضدها بدینها بدلان هستند که بر آسایش و رستگاری می در شکت می برند و نیست بگمراه کردن آنان می کوشند. صدها آدمی در آن هستند که تن بگوش و کوشش نداده همیشه خواستارند ساده دلان را فریفته نان الا دست آنان

برایند. صدها تیره درونان هستند که از کشاکش و دوتیرگی میانه
توده لذت می‌یابند....

در توده‌ای که آزادی اندیشه باشد اینان بکار برخاسته مایه پریشانی
و پراکنه‌گی مردم می‌گردند و با وارونه‌گوییهای خود توده را
گیج سر می‌سازند. کم‌کم نوبت بی‌رگان و بی‌آرمان می‌رسد که برای
زشت‌ترین خوبیها فلسفه می‌بافند و بر روی زشتی آنها پرده کشیده بزور
شیرین زبانی میانه توده رواج میدهند. چنانکه در شرق کرده‌اند و
چنانکه در اروپا می‌کنند.

در شرق کار بانجا کشیده که برای بیکاری و مفتخواری عذرهای
تراشیده‌اند و گدایی را که از بدترین کناهاست بنام «عبادت و ریاضت»
رواج داده‌اند. بیغیرتی و ناپروایی را که مایه هر گونه پستی است
«دم را غنیمت شمردن» نام نهاده فلسفه بافیها کرده‌اند. گریه‌وزاری
را در برابر دشواریها و اندوه‌ها که خود درماندگی و نادانست بینیگی
ستوده مردم را بر آن واداشته‌اند. از اینگونه پستی چنداضت که
بشمار نیاید و از یاد برخی از آنها مارا شرم می‌آید،

در غرب نیز چنانکه می‌بینیم برای دزدی و نابکاری و ستمگری و
آزمندی و دروغبافی و دورویی و پیمان شکنی و هر گونه زشتکاری
فلسفه‌ها می‌تراشند و کار را بجایی می‌رسانند که سرحدی میانه نیک
و بد نگزازند. و چون مقصود کفنگو از غرب نمی‌باشد بهمین اشاره
پسندیده نموده بر سر سخن خود می‌رویم.

ما مردمی را می‌بینیم که در داستان دلاکذاژ مغولان بهنگامیکه دشمن
بمزاق نزدیک می‌شده شبانه با درویشان لخت و بابرهنه که پروان او
بودند از شهر گریخته و زنان و کودکان خود را بی پناه بشمشیر

خونخواران و اگزارده . با آنکه اگر می ماند و مردانگی از خود می نمود چون عنوان پیشوایی داشت شاید شهر را نگه میداشت و صدها هزار مردان و زنان را از نابودی رها می ساخت . بهر حال می توانست که چون می گریخت زنان و فرزندان خود را نیز همراه سازد و باری اینان را آزاد گرداند . ولی از پست نهادی و بیبرگی این را هم ننموده و تنها بایکمشت پیروان بیکاره بدر رفته . آن بدتر که خویشان این داستان را با آب و تاب بسیاری یاد می کنند که تو گویی کار بسیار پر ارجی را انجام داده که این خود گواه دیگر بر پستی و فرومایگی او می باشد .

کنون ببینید که چنین کسی یکی از پیشوایان بوده و صد سخن بهم بافته بنام بند و دستور زندگانی میانه مردم رواج میداده . پندها و دستور هایی که در خور پستی و بی ارجی خود بوده و مردم را نیز هم رنگ خویش می خواسته ! آیا این جز درسایه آزادی اندیشه بوده است ؟



پندآموزانی که بوده اند این شیوه را داشته اند که امروز کرداری را خوش داشته و زبان بستایش آن باز کنند و هرگز اندازه نگاه ندارند . فردا وارونه آن را گرفته همین رفتار را کنند . آنکه امروز درس میدهد : « اگر ستمگری سنک بر سرت زد و نتوانستی سزایش دهی آن سنک را نگاهدار تا هنگامی که روز کار دست او را ببندی و در چاهش بفرسند آن زمان سنک را بر سرش فرو کوب » همو فردا می گوید : « اگر مستی با طنبور بر سرت کوفت که سر تو و طنبور او هر دو شکست چون سر تو خود بخود بهبودی خواهد یافت ولی

طنبور همچنان شکسته میماند مشتی زر نیز بدست آن مست بریز تا
طنبوری خریداری کنند. آن کینه توزی بی اندازه که کار را بدورویی
و نامردی می کشاند و این نوازش بیجا که بر خیره سری بد کرداران
می افزاید!

آنکه دهش را می ستاید افسانه‌های گزافه آمیز از حاتم می آورد:
« حاتم در جنگی جزیک نیزه بدست نداشت و با آن دشمنان را دنبال
میکرد. یکی بر گشته چنین گفت: ای حاتم نیزه ات را بمن بده.
او نیزه را بدست دشمن سپرد » آیا چنین دهشی ستوده می‌باشد؟!
ما در زمان خود می بینیم کسی که امروزه او اداری از زنان را شیوه
خود میسازد و از نادانی حدی را که خدا برای زنان نهاده نمیپذیرد
فردا در سایه اندک رنجش زبان نکوهش باز نموده زنان را «اژدها»
مینامد و صدزشتی بر آنان می‌شمارد.

این را نیکی می‌شمارند که چون خوبی را می‌ستایند آخرین پایه
لورا بر گیرند و اندازه نگاه ندارند. چنین می‌انگارند از این راه
رواج آن نکو خوبی را فزونی تر خواهند گردانید. ولی اینگونه پندآموزی
خطاست. باید این را هوس بازی نام داد. نه پندآموزی. نتیجه هم
جز گنجی مردم نمیتواند بود.

هنوز اینان نیکو بوده‌اند. چه خواهید گفت به خراباتیان که همه
درسی بی پروایی میدهند و مردم را از نکو خوبیها ریمیده می‌سازند؟!
آیا گفته‌های آنان با دستورهای دینی چه سازش دارد؟!
آیا کسانی که هم آنها را می‌شنوند و هم اینها را بیاد می‌سپارند جز
گنجی و درماندگی نتیجه دیگری خواهند برداشت!؟

شما کسی را که با این کتابها و با کتابهای دینی سروکار داشته
گیر آورده پرسید: آیا در زندگی چه راهی را پیش باید گرفت؟
چه بسا که از پاسخ در ماند. و هر گاه از برگی نموده پاسخ داد گفتگو
را دنبال بدهید. خواهید دید سخن های رنگارنگ بمیان می آورد!
نیز اگر در رفتارها باریکبین شوید خواهید دید بسیاری از اینان
بیای خوی خود را عوض میسازند و بهر کجا رنگ دیگری بر رفتار
خود میدهند. آیا اینها جز نتیجه آن براکنده گویهامیباشد؟!
کسانی میگویند: ما از گفته های گویندگان و نویسندگان آنچه
را که نیک است گرفته و آنچه را که بد است دور می اندازیم. این
سخن را همیشه در برابر نگارشهای پیمان تکرار نموده گاهی نیز
آیه: «فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتبعون احسنه» را گواهندار
خود میگیرند. ولی این آیه با مقصود ایشان سازگار نیست. اگر
معنای ساده آن را بگیریم میفرماید: «مژده بده بران بندگان من که
سخن را شنوده نیکوترین آن را پیروی می نمایند» این آیه در باره
کسانیست که چون دو سخن نیکو را شنیدند نیکترین آن را پیروی
نمایند. اما کسانی که بیاه گویان پردازند و برگفته های زشت آنان
خرده نگیرند چنین کسانی در خور مژده قرآنی نمی باشند. کدام
بدآموز است که در میان سخنان زهر آلود خود گفته های نیکی را
نیارد؟!!

آیا باید مردم بر ایشان بخشوده گفته های نیکشان را پذیرند؟!
مگر چه نیازی بر آن گفته ها دارند؟!
وانگاه مگر توده میتواند نیک را از بد بازشناسد تا ما بد آموزان
را آزاد بگذاریم؟! پس چرا همین رفتار را در باره بزشکان روانمیداریم؟!!

چرا نمیگزاریم هر نادانی به پزشکی برخیزد و مردم هر درمانی را که سودمند است از ایشان پذیرفته ناسودمندها را نپذیرند؟! اگر توده می توانست نیک از بد باز شناسد دیگر چه نیازی به پیشوایان و راهنمایان داشت ۱۴

این خود نمونه‌ای از پستی خرده‌هاست که کسانی بچنین سخن زبان باز میکنند و در برابر کوششهای ما که می‌خواهیم ریشه پراکنده‌گوییها را از ایران بر اندازیم ایستادگی می نمایند!

از سخن خود نتیجه بگیریم: در ایران باید نخست چاره پراکنده‌گوییها را و بد آموزیها را کرد و دلها را از آلودگی آنها پاک نمود و پس از آنست که میتوان یاد نکو خوبیها داد. و گرنه صد پند که شما در زمینه کوشش و گردنفرازی و جانپاری برانید یک شعر خراباتی یا یک جمله قلندری اثر همه آنها را از میان بر میدارد.

همین راه را ما در بیمان پیش گرفته‌ایم و این بیهوده نیست که بابد آموزیها و پراکنده‌گوییهای گذشتگان نبرد می نماییم. دیگران نیز اگر راستی را هوادار ستوده خوئی هستند و همی خواهند راستی و درستی و گردنفرازی و داد پروری و نیکوکاری در ایران رواج گرفته سستی و تبیلی و دوروئی و بی‌روایی رخت بر بندد باید یاری از ما دریغ نگرفته در این نبرد همدست باشند و گرنه بآرزوی خود نخواهند رسید.

ما از شماره های امسال بیاد خوبیهای ستوده خواهیم پرداخت ولی ناگزیریم از نبرد بابد آموزیها هرگز باز نایستیم.



بخش آزاد

شماره یکم

سال سوم

۱۳۱۴

بهمن ماه

چند سخنی از دفتر

گاهی می شود کتابهایی را نزد ما فرستاده میخوانند در پیمان ستایش از آنها بنگاریم . چنانکه یکی از دوستان کتاب شبلی نعمان را که یقازگی بفارسی ترجمه و چاپ یافته فرستاده و چنین پیام داده :

این کتاب گفته های شما را درباره شعر تصدیق می کند بهتر است در پیمان تقریظی بر آن بنگارید .

هم کسانی دیوان پروین خانم اعتصامی را یادآوری می کنند که دلخواه پیمانست . زیرا این خانم نه غزلی سروده و نه زبان بستایش این و آن گشاده و نه بسخنان ناروا پرداخته :

نیز کسانی کتابهایی را از تبریز فرستاده اند که در پیمان یاد از آنها کرده شود .

باید بگویم : پیمان برای این کار ها نیست . ما اگر دوسه کتابی را در پیمان ستودیم آنها ارتباط با موضوع پیمان داشت . و آنگاه اگر ما هر کتاب نیک را بستاییم درباره کتابهای بد نیز همان چشم را از ما خواهند داشت . کیست که کتاب خود را نیک نداند و از هر کس چشم ستایش نداشته باشد ؟ !

پارسال که در پیمان بادی از نیکوکاری های حاجی میرزا حسینخان سپهسالار کرده برانسر شدیم گاهی از اینگونه نیکوکارها را که کسانی می نمایند در شماره های پیمان یاد نماییم تا گمان دیدیم بکرشته کسانی که ما چندین کار نیکی از ایشان سراع نداریم همان چشم را از ما دارند . این بود یکسره آنموضوع را رها کردیم .

درباره کتاب نیز همین جهت در کار است . اگر نعمان شبلی تصدیق گفته های ما را کرده باشد (چون کتاب او را درست نخوانده ایم) خردمندی خود را نشان داده . هر کس که بهره از خرد و غیرت داند باید گفته های ما را در زمینه شعر بپذیرد و بر است دارد

اما خانم پروین اینکه ایشان غزلی سروده و زبان بستایش این و آن نیالوده اند کار شگفتی نیست . دختر آقای اعتصامی جز چنان نبایستی بود و جز چنین نشایستی کرد . غزل جز بهره گرفته نباشد . بستایش نیز جز از کسان فرومایه سر نمی زند . اگر کسی دامن از زشتی ها در چیده یا کنه‌های خود را نشان داده و نیاز بستایش از دیگران ندارد

آقای صیرفی زاده که از شاگردان برجسته دانشکده افسری و خود جوان داستوری هستند کنفرانسی در دانشکده با بودن چند تن از افسران داده‌اند در این زمینه « چگونه روح جنگجویی از ایرانیان گرفته شده است و کنون چگونه میتوان آنرا بازگشت داد » و با بکرشته دلیلهایی نشان داده اند که در این کار بیش از همه شعرای بیهوده گو ذخالت داشته‌اند . از جمله این شعر را بگوئیم یاد کرده‌اند :

چون زهره شیران بدرد نعره کوس ز نهار ماه جان گرامی بفسوس
باهر که خصومت توان کرد بساز دستی که بدن‌دان نتوان برد بیوس

بالبحال رشته انصاف را از دست نهشته از چند سخن اندکی که از باره شما سرزده و سوده‌مند بوده چشم پوشی نگرده از جمله شعرهای مشهور خانم نیمتاج را یاد آوری نموده اند :

ایرانیان که فر کیان آرزو کنند با یک نخست کاوه خود جستجو کنند
آزادیت بقبضه شمشیر بسته اند مردان همیشه تکیه خود را بدو کنند

یکی از دوستان نسخه کنفرانس را برای ما فرستاده خواهش چاپ آنرا کرده ولی با همه خرسندی و شادمانی از خواندن آن گفتار سودمند از چاپ خود دازی نمودیم زیرا نمیخواهیم در اینسال بار دیگر بگفتگو از شعر پردازییم بهر حال بر جوان آزاده صیرفی زاده آفرین میفرستیم

آقای شریف گفتاری بعنوان « این چه عزایست که مرده شور هم گریه میکنند؟ » فرستاده که در آن شعرهایی فرصت شیرازی را در نکوهش شعرا بگوئیم می آورد از جمله این یک شعر :

منم از جمله ایشان میکنم که خندا خورد کند کردن من
از چاپ این گفتار نیز بهمان جهت بالاین چشم پوشیدیم

یادداشت‌های تاریخی

سخنی چند در تاریخ خلیج

جنگ‌های ایرانیان در عمان (۱۷۳۷ - ۲۱۷۴۴)

بقلم آقا میرزا محمد خان بهادر

یکی از دوستان صمیمی من (آقای لورنس لا کهارت) مقاله سودمندی در زمینه جنگ‌هاییکه ایرانیان در خلیج کرده اند نوشته و کنجکاوی و موشکافی فراوانی کرده و نسخه‌ای از آنرا پیش از آنکه چاپش کند برای من فرستاده - همینکه خواندم دیدم بسی رنج برده و دریغست این مقاله از نظر خوانندگان فارسی زبان نگذرد و اینست که آنرا در اینجا مینگاریم :-

میرزا مهدی وقایع نگار نادر ، در زمینه جنگ‌های ایرانیان در عمان میان سال ۱۷۳۷ و ۱۷۴۴ چندان خامه فرسائی نمیکند و شاید سبب این قضیه آنست که عمان نسبتاً میدان جنگی از صف دوم بوده و نادر خودش بدانجا نرفته - فسائی هم در فارسنامه خودش چندان در این موضوع سخن نمیراند با آنکه محمد تقی خان شیرازی ، بیکریگی فارس ، در این جنگها خیلی دست داشته است -

از سوی دیگر ، منابع عربی و اروپائی آگاهی فراوانی در این زمینه در بر دارند - مهمترین سندی از اسناد معاصر سبجات نمایندگان شرکت هند شرقی در خلیج ایران میباشد و تا آنجا که من آگاه شده ام هیچیک از آنها که داستان این جنگها را نگاشته‌اند از این نوشته‌ها سودی نبرده‌اند . ج . آتر که در برخی از آن مدت در بصره اش گماشته بودند . اشاراتی چند باین لشکر کشیها کرده و آنها را در کتاب خود « سفری بترکیا و ایران » (۱)

(۱) Voyage en Turquie et en Perse

ذکر نموده ولی اطلاعاتش هم ناتمام است و هم درست و رسا نیست و البته شرحیکه کارستن نیبهر (۱) در جغرافیا و تاریخ عمان در کتاب خود (۲) نوشته بیشتر ارزش دارد ولی نیبهر واقعا از معاصرین آن زمان نبوده است.

در سال ۱۸۵۶ کتاب چارلس گیلین (۳) موسوم به «نوشتہائی در تاریخ و جغرافیا و تجارت افریقای شرقی» پیدا شد و در فصلی که راجع بمناسبات عمان با افریقای شرقی نگاشته اطلاعاتی بس گرانبها درج کرده و بیشتر از این آگاهیهارا از کتاب خطی شیخ ابو سلیمان محمد بن عامر بن رشید نامی بدست آورده است. در همان سال شماره ۲۴ از منتخبات حکومت بمبئی اشاعه یافت و از جمله مطالبی که در برداشت برخی نگارشها از خانه کپتن رابرت تیلر موسوم به تکه هائی از یادداشتہای مختصر و آگاهی دیگر راجع بایالت عمان (۴) بود نیز نوشته فرنیسیس واردن موسوم به «یادداشتہای مختصر راجع به ایالت عمان» هم منتشر گردید مگر هیچیک از این نگارندگان آگاهی گرانبہائی از جنگہای عمان نمیدهند و بعضی یادداشتہای کپتن تبار در جغرافیای خورفکان و جافار (راس الخیمہ) تا یک اندازه جالب دقت میباشد.

(۱) Carston Niebhur

(۲) Beschreibung von Arabien Chalres Guillain

این شخص صاحب منصب بحری فرانسوی بوده و در ۱۸۴۶ بزنگبار رفته

(۳) Document sur l'Histoires, le Geographie et le Commerce de l'Afrique Orientale

(۴) Extracts from Brief Notes containing Historical and other information respecting the Province of Oman

کتاب عمده انگلیسی در این موضوع «تاریخ امامان و سادات عمان» تألیف پادری ژ. پ. بدجر (۱) است که از کتاب عربی نگارش سلیل بن رازق ترجمه شده و این کتاب را «جمعیت یا انجمن هکلیوت» در سال ۱۸۷۱ انتشار داده - سلیل بن رازق تاریخ جنگهای ایرانیان را در عمان مفصل نوشته ولی سخنهایش را باید با احتیاط و تأمل پذیرفت چو که بسی بکزافه گوئی خو کرده و گذشته از آن تواریخی که نگاشته چندان شایان اعتماد نمیباشد

از نگارندگان اخیر، اینها را باید ذکر کرد :-

(۱) نایب سرهنگ راس (۲) که نگارشش «مختصر شرحهائی از تاریخ عمان ۱۷۲۸ - ۱۸۸۳» در «رابورت اداری بالیوزگری خلیج ایران و وکالتخانه سیاسی مسقط در سال ۳ - ۱۸۸۲» از خامه خودش درج گردیده و این نوشته بنیادش بر تاریخ سلیل بن رازق گذارده شده -
(۲) سرهنگ س. ب. میلز که کتابش «کشورها و طوایف خلیج ایران» (۳) در سال ۱۹۱۹ انتشار یافته ولی در زمینه جنگهای ایرانیان سرهنگ میلز چیزی بجز آنکه در ترجمه سلیل بن رازق تألیف بدجر هست نگاشته .

(۳) کلمنت هوواریت در کتابش «تاریخ عربها» (۴) مختصری

(۱) The History of the Imams and Saiyids of Oman
by Revd G. p. Badger

(۲) Lieut. Colonel E. C. Ross.

(۳) Colonel S. B. Miles. The Countries and Tribes of
the persian Gulf.

(۴) Clement Huart, Histoire des Arabes.

در جنگهای عمان نوشته ولی نگارش او تنها ملخصی از نوشته سلیل بن رازق است و بس

(۴) ا. گراهمن (۱۰) در ضمن مقاله اش «مسقط» در جلد سوم از دائرةالمعارف اسلامی اشاره مجملی باین جنگها میکند و بنظر میآید که سند عمده او سلیل بن رازق است و بنا بر این تواریخ او تصحیح لازم دارد

(۵) و. سعیدروت (۱۱) هر چند موضوع مخصوص این نویسنده خانواده آل بوسعید میباشد ولی در گذارشهای مدتی که بلافاصله پیش از آنها بوده نیز خامه فرسائی کرده و در اینکه چگونه احمد بن سعید نیرومند گردید مفصل نگاشته - اسناد موجوده را بدقت مطالعه کرده ولی سجلات شرکت هند شرقی را از نظر انداخته و چنین مینماید که از وجود آنها بیخبر بوده است.

نگارنده کنون میخواهد بکوشد اطلاعاتی را که در سجلات نمایندگان شرکت هند شرقی هست با تواریخی که سلیل بن رازق و آترونیهر و گیلین و برخی نویسندگان دیگر نگاشته اند تطبیق دهد. در عهد شاه سلطان حسین بردبار و ناتوان (۱۶۹۴-۱۷۲۲) نیروی ایران در خلیج بسی کاست و از سوی دیگر چیرگی و خیرگی طوایف عرب که در دوسوی خلیج نشیمن داشتند فزونی یافت غربهای مسقط که زیر فرمان امام سلطان بن سیف دوم (۱۷۱۱-۱۷۸۸) بودند دسته کشتیها داشتند که بدانواسطه در سال ۱۷۱۷ یا سال بعد از آن در جزایر بحرین ترکتازی کرده و پیشرفت یافتند - این جزایر نزدیک يك دقرون جزئی از سلطنت ایران بودند - پیداست که عربهای عمان در

(۱) Grohmann

(۲) R. Said-Ruete

بحرین دیر نپاییدند و پس از رفتن آنان بحرین زیر فرمان شیخ جباره رئیس عربهای نیرومند «هواله» درآمد. شیخ جباره هر چند اسمارعیّت ایران بود اما فعلاً از حکومت یادولت ناتوان که در اصفهان وجود داشت مستقل و بی پروا بود.

همینکه نادرشاه دولت ایران را زیر فرمان آورد (۱) از اوضاع واموریکه در خلیج جریان داشت بتنگ آمد و برای زبون ساختن عربهای سواحل دست بکار زد ولی زود دریافت کرد که پیشرفت این کار بی اینکه دسته از کشتیها داشته باشد یاد بچنبر زدن و آب درهاون سائیدن است. از اینرو نادر کوشید اسطولی بدید آورد و چند کشتی را از شرکتهای انگلیسی و هولندی هند شرقی خرید (و بسیاری از اینهارا جبراً اشیاع کرد).

نخستین زدو خوردی که این اسطول تازه کرد همان کوشش بود که برای گرفتن بصره در سال ۱۷۳۵ نمود مگر پیشرفت نتوانست (۲) اما در سال بعد، لطیف خان، دریابیکی ایران، توانست بحرین را از چنگ عربهای هواله بیرون بیاورد و این در هنگامی بود که شیخ

(۱۲) واقماً درست نیست که او را پیش از جلوسش (در سال ۱۷۳۶)، «نادر» بنامیم - اصلاً با اسم نادر قوی بیک معروف بود و در سال ۱۷۲۶ شاه طهماسب لقب طهماسبقای خان باو داد و تا سال ۱۷۴۲ که بنیابت سلطنت رسید این لقب را دارا بود و او را رسماً و کیل الدوله یا نایب السلطنه مینامیدند -

(۱۳) شرح مفصلی از این دستبرد بر بصره در نامه دلچسبی که مارتن فرنج نماینده شرکت هند شرقی در بصره با اداره آن شرکت در لندن نگاشته. هنج است و نامه را در جلد ۷ «سجلات کارخانه در ایران و خلیج ایران» در وزارت هند یاد کرده اند

جباره ججج رفته و در بحرین نبود (۱)
نادر، پس از آنکه بر اعراب هوله چیره گشت، ظاهرأ بتصویب
لطیف خان دریایکی، مصمم شد مقصودی بزرگتر را بدست آورد
و این عبارت از تسخیر عمان بود. نادر بی گفته کو میدانست که تا
هنگامی که مسقط و دیگر بندرهای ساحل عربی بدست نیآورد هیچ نباید
امیدوار باشد که نیرو و بزرگواری ایران را در خلیج استوار کرده
و بر قرار بدارد.

از خوشبختی نادر اینکه در سال ۱۷۳۶ گذارش عمان بسی باو
کمک کرد زیرا خوشگذرانهای امام سیف بن سلطان رعایای او را
که بیشتر بکیش و آئین پابند بودند آزرده ساخته و اینها در آن سال
شورش سختی کردند. سیف بیهوده کوشید سر بازان مزدور را از
مکران آورده و بدست اینها آن شورش را ریشه کن سازد. کار سیف
تباه گردید و بیم آن میرفت که ویرا از ریاست بی بهره سازند و در آن
پریشانی و نومیدی از نادر شاه یاری خواست. و با اینکه نادر در آن
هنگام بسی سرگرم و در کار بود تهیه لازم برای ترکتازی بر
افغانهای غلزائی ببیند باری زود از این فرصت استفاده نمود. فرمان
مؤکدی به محمد تقی خان شیرازی بیکریکی فارس کسب داشت که
دسته کشتی و قشونی تدارک کرده بهمان برود و هر چند چنین وانمود
که میخواهد از امام تبه کار بشتیبانی کند اما راستی رامیخواست کشور
او را زیر نگیں آورد. در ژانویه ۱۷۳۷ که نماینده شرکت هند
شرقی در گامبرون از فکر نادر برای لشکرکشی آگاه گشت،

(۱) ص ۱۷۲ تاریخ نادری از خامه میرزا مهدی چاپ بمبئی سنه
۱۸۴۹ و صفحه ۱۱۳ از «التحفة النبها نية فی تاریخ الجزیرة العربیة» تألیف
محمد بن الشیخ خلیفه را ببینید -

باداره لندن خبر داد که امیدوار است شاه نمیخواهد امام را گول بزند و مرز و بوم او را از آن خود بکند ولی میترسد که این کوشش بجائی نرسد و تنها امام انتقام جزئی از یاغیان بکشد (۱)

اسطول ایران در ۳ مارس ۱۷۳۷ از بوشهر بکامبرون رسیده وزیر فرمان لطیف خان بود و او بیرق خود را که زمینه سفید و شمشیر ایرانی سرخی درمیانش داشت برافراشت (۲) این اسطول عبارت از چهار جهاز بخاری دو «غراب» و چند فرزند کشتیهای کوچکتر بود کشتی بیرقدار لطیف خان؛ «فتح شاه» پیش از آن به «کوان» معروف بود و ایرانیان آنرا از شرکت هند شرقی خریده بودند. دیگری از کشتیهای بزرگ او «نارتمبرلند» هم انگلیسی بود و قریب بیکسال پیش آنرا حیراً در بوشهر خریده بودند. کاپیتان آن (که نامش کوك بود) و معاون کاپیتان کشتی انگلیسی دیگر که در خدمت ایران داخل شده بودند بفرمان یکی از جهازات ایران نامزد گردیدند. کارگران و دریا نوردان همه از عربهای هوله و دیگر اعراب ساحل ایران بودند. کشتیها پنج هزار قشون و هزار و پانصد اسب بار کرده در یکم اوریل از کامبرون سپری و چهار روز پس از آن بخورفکان هفتاد و چهار میل جنوب راس مسندم رسیدند. لطیف خان برخی از قشون ایرانیان را در خورفکان پیاده کرده و باز بسوی شمال برگشته راس مسندم را در نور دیده و در بندر گاه جلقارانگر انداخت. اینجا با امام سیف

(۱) مکتوبی را که نماینده شرکت هند شرقی در کامبرون بلندن نوشته و تاریخش ۲۸ ژانویه ۱۷۳۷ است در جلد ۱۵ از تاریخ کارخانه در ایران و خلیج درج کرده اند -

(۲) مکتوب از کامبرون بلندن مورخ ۶ ماه مه ۱۷۳۷ در جلد ۱۵ تاریخ کارخانه در ایران و خلیج ایران درج شده

بن سلطان ملاقات نمود و میگویند امام دو هزار تومان بدریاییکی پیشکش داد. پس از آنکه شیخ رحمه کدخدای عربهای آنجا از در فرمانبری در آمد لطیف خان ساخلوئی در جلفار نهاده باقشون خود و امام سیف و همراهایش در خشکی پیش رفت و بسروقت بالعرب بن حمیر الیعر به شتافت و این بالعرب با آنکه از خویشاوندان امام بوده کمر سر کرده گئی شورشیان را داشت. از آنسو بالعرب نیز از نزوه کدر شمال بود پیش آمد. در فاج السمینى نزدیک بریمی کار زاری رخ داد و متجالفین پیروزی شایانی یافته نخست الجوف و سپس سره رازیر فرمان آوردند. اما چون میان لطیف خان و امام شکر آبی دست داده بود؛ از پیشقدمی کوتاهی کردند و لطیف خان چنین و امینعود که تمام آن کشور را مسخر ساخته و چندان روی خوشی بامام نشان نمیداد. این بود که تاچندی همدستی امام و ایرانیان بهم خورد و لطیف خان به کامبرون برگشته آنجا برای احترام او آذین بستند و چراغان کردند. تقی خان بیکلرییکی فارس که پیش از آن به کامبرون رسیده بود سهسالاری را بعهدہ خود گرفت و از فرط بخل و اقتصادی که داشت بسی دریانوردان را آزرده ساخت و چون اینها تنگدست و گرسنه بودند بدریاییکی شکوه کردند و او وعده داد که بدیگر دیکه بیکلرییکی از آنجا برود آنها را آسوده میسازد. در تابستان و پاییز بنبرد نبرد اچمنند و در ماه نوامبر کشتیهای ایرانی را در کامبرون تعمیر نمودند. چنین بنظر میآید که در آن هنگام نادر شاه فرمان سختی برای بیکلرییکی فرستاد که جنک عمان را با کمال شدت بانجام رساند و از اینکه در اوریل گذشته بشخصه سرداری لشکر نرفته بود او را سرزنش نمود.

تقی خان از این توییح پادشاه بجنبش در آمده همه ملاحان انگلیسی و هولندی را در کامبرون بکار گماشت و از هر دو شرکت درخواست کرد که کشتی بزرگی باو بدهند تا بر اسطول خود بیفزاید و کپل شرکت انگلیسی رشوه بزرگی باو داده و بدینسان از اعاده یک کشتی که اجناس حمل کرده و میخواست به هندوستان رهسپار گردد رهائی یافت. انگاه بیکریگی به هولندیان روی آورده و گفتگوی سختی میان آنها دست داد ولی نتوانستند که آیا سر انجام تقیخان توانست یکی از کشتی های آنها را بدست بیاورد یا نه (۱)

در ژانویه ۱۷۳۸ تقیخان به همراهی لطیف خان و خان لارونزدیک بشش هزار سپاه بجلفار رهسپار گشت. در ماه بعد خبر رسید که «بکریگی که می پنداشت امام را گول زده فرمانبردار خود میسازد و بدینسان بر مسقط مستولی میشود بالطیف خان منازعه کرده زیرا خان موصوف پادشاه را از این مقصد آگاه نموده و از اینرو بیکریگی میترسد که چندان پیشرفت نکند زیرا خودش سرباز نمیباشد» (۲) اما بیکریگی و دریاییکی چندی آشتی کردند و با امام دست بهم دادند و امام از عهده رعای نافرمانش بر نیامده مجبور شده بود. که دو باره از ایرانیان یاوری بجوید. در ماه مارس ۱۷۳۸ قشونهای متحدین باز بالعرب بن حمید راشکست داده و شهر بهله (۳)

(۱) نتوانسته ام سجلات شرکت هند شرق هولندی را کنجکای بکنم.

(۲) روزنامه کامبرون مورخ ۲ فبرویه ۱۷۳۸

(۳) بقول سابلین رازق (بدجو ص ۱۴۲) ایرانیان بهله را در ۱۴

مارس و نزوه را هشت روز بعد گرفتند و این مزده در ۱۸ آوریل به کامبرون رسیده و برای احترام آن موقع شهر را آذین بستند. کتاب کیلین صفحه ۵۲۹ جلد دوم را ببینید. در نوامبر ۱۸۳۵ که ولستند به نزوه رفت.

وزروه را گرفتند و سپس بمسقط شتافته آنرا بی رنج و دشواری بکف آوردند ولی ایرانیان نتوانستند قلعه های شرقی و غربی آنجا را که بنام جلالی و مرانی معروفند (۱) مسخر سازند و با اینکه می گویند پنج هفته آنجا را محاصره کردند باز پیشرفت نیافتند. (۲) هنوز چندی از گرفتن شهر مسقط نگذشته بود که تقی خان با امام سیف نزاع کرده و امام با دسته کشتیهایش به برکه رفته و از آنجا بداخله کوچیده باهمچشم خود بالعرب ابن حمیر مخبره و مفاوضه نمود - بالعرب نه تنها تن در داد که از هر گونه ادعای امامت دست بکشد بلکه پیمان بست که در دشمنی با ایرانیان بیاری امام برخیزد - (۳)

چون تقی خان از گرفتن باروهای مسقط نومید گشت محاصره را در بیست و پنجم مه ۱۷۳۸ پایان آورده بالشکر خود به برکه شتافت و در آنجا هم مانند مسقط با روهای شهر از او جلو گیری کردند - اینجا نیز بار دیگر میان تقی خان و لطیف خان آزرده گی دست داده و تقی خان دریا بیکی بدبخت را زهر داد. (۴) از آنچ، بدست میآید نمایانست که کار تقی خان در آن هنگام بسی زار گردیده و مجبور گشت به جلفار برگردد مگر دست و پائی کند و برخی سپاهیان خود را گرداگرد شهر صحرانهاد (۵)

باروی آنجا را تماشا کرده میگوید که اهالی پیرامون آنجا همه آنرا «حصن حصین» می پنداشتند و چند توپ کهنه را در آنجا دید که «برخی اسم امام سعف (سیف) و یکی نام قلی خان سیه سالار ایرانی که مسقط را گرفت بر آنها نقش کرده بودند (سیاحتها در عربستان تالیف او، چاپ لندن ۱۸۳۸ را ببینید) ممکنست این توپ آخری لقب سابق نادر یعنی طهماسب قلی خان را نشان میداده -

- (۱) این باروها که پرتو کالیها در قرن ۱۶ ساخته بودند بنام «القلعة الشرقية» و «القلعة الغربية» معروف بودند (۲) بدجو صفحه ۱۴۳ (۳) همو
- (۴) روزنامه کمبرون ۲۶ ژون ۱۷۳۸ (۵) ایضاً ۱۳ ژولیه ۱۷۳۸

گزارش شرق و غرب

۱ - جنگ ایتالیا و حبشه

دولت های انگلیس و فرانسه و ایتالیا که از هواداران بزرگ انجمن ژنو بوده و این انجمن را ابزار پیشرفت سیاست خودشان ساخته و برای بکار بردن بر علیه دولت آلمان تدارک دیده بودند گردش سیاست چنین پیش آمد نمود که برغم دولت فرانسه خواهی نخواهی این ابزار تدارک شده را بزبان ایتالیا بکار بردند چنانکه همه آگاهی داریم انجمن ژنو ایتالیا را دولت متجاوز شناخته و با اکثریت آراء با اجرای بند ۱۶ پیمان انجمن جهانیان فرمان دادند بیدرنگ دولتهائیکه پیمان انجمن را امضاء نموده بودند از تاریخ ۱۸ ۱ اکتوبر بانجام عهد خود آغاز و مناسبات اقتصادی را با دولت ایتالیا بر بندند. اگرچه آقای موسولینی در نطق های آتشین خود چنان وانمود میکند که از اجرای مجازات های اقتصادی باکی ندارد ولی از تدبیر هائیکه در برابر مجازاتها تهیه مینماید و آژانسها خیر میدهند مانند صرفه جوئی در سوخت قناعت در صرف گوشت جمع آوری انگشتر های شب عروسی و مانند آنها بیداست که پیشوای فاشیست بدست و با افتاده و از فشار مجازاتها سخت بیمناک و پریشان گردیده است از سوی دیگر پیش آمد های جنگ با حبشه در این ۳ ماه گذشته میرساند موسولینی در نقشه خود راه خطا پیموده و استیلا بر خاک حبشه خیالی دشوار تر از آن بوده که پیشوای فاشیست از پیش پنداشته بود! تغییر ناگهانی ژنرال دبونو یکی از دلایل نادرست بودن نقشه موسولینی است زیرا که ژنرال نام برده با آرنه هیاهو و رجز خوانی که در اول کار میکرد در مدت ۵۰ روز فرمادهای خود بیش از چند کیلو متر و چندین دهکده خراب بدست نیاورده و به پیشرفت های تندی که آرزوی فاشیست ایتالیا بود نتوانست برسد و پیر آشکار است که هر اندازه روز کار جنگ به درازا کشد از بک سو جنگ جویان حبشه برك و ساز جنگ را آماده تر ساخته و ترسیکه در آغاز نبرد از ابزار های جنگی ایتالیا داشتند کمتر شده و بر شیوه کارزار با ابزار های تازه آشناتر میشوند چنانچه آژانسها خیر میدهند سر بازان حبشه در چندین کارزار پیشرفت

های بزن کمی نموده توپها و تانکهای زیادی بدست آورده اند ازسوی دیگر سربازهای ایتالیا که همه آموخته بهوای اروپا هستند از اینکه سفرشان بدرازا کشید و از رنجهای گوناگون که می بینند فرسوده شده و از بدی آب و هوای افریقا بهستوه می آیند بویژه بار گرانیکه ازمخاج لشکر کشی بدوش مردم ایتالیا گزارده شده است سنگینی آن توده مات را درداخله کشور بریشوای فاشیست خشمگین خواهد ساخت و اگر چندی هم بدین منوال بگذرد و آقای موسولینی ازاسب خود خراهی زیاده نشود موسم باران حبشه خواهد رسید وای بسا که شکست دوم آدوا نصیب لشکر ایتالیا گردیده ودرختی که شاگرد ماکیاولی برای مردم ایتالیا کاشته است میبود بسی ناخوشی بار آورد!

۲ - پیشنهاد آشتی پاریس و پذیرفته نشدن آن

چنانکه گفتیم دولت فرانسه برخلاف میل و آرزوی خود در جر که کیفر دهندگان ایتالیا وارد و باهمدستی سایر کشورها باجرای مجازاتهای اقتصادی شروع نمود ودر محوطه این کار از جانب داری ایتالیا فروگزاری نکرده نقشه صالحی که استقلال حبشه را وازگون و بخش بزرگی ازخاک آن را بایتالیا میداد مسیولاول رئیس الوزراء ووزیر خارجه آن دولت تهیه نمود و بازردهستی تمام مستر هور وزیر خارجه انگلیس را باخود همراه ساخته و در روز ۱۳ دسامبر بدولت ایتالیا وحبشه و بانجمن ژنو پیشنهاد کردند. خلاصه پیشنهاد آشتی عبارت بود از:

۱ - واگزار کردن بخش شرقی ایالت تیگر بایتالیا (از خاک تیگر

تها شهر اکوم در دست حبشه میماند)

۲ - واگزار کردن ایالت داناگیل (سمت شرقی حبشه) بایتالیا .

۳ - دادن بندر کوچک اوساب باقسمتی کمی از خاک اریتره بهحبشه که

میانہ بنار اوساب و مرکز حبشه دالان بازیکی ایجاد میگردند .

۴ - تعیین سرحد سوماتالی ایتالیا که بخش بزرگی از خاک جنوبی

حبشه را بایتالیا واگزار میگرد .

۵ - دادن امتیازات اقتصادی بدولت ایتالیا در خاک باز مانده شرقی

و جنوبی حبشه

ناگفته پیداست که ۴ بند این پیشنهاد همه به سود ایتالیا و به زیان همیشه میباشد و بند ۳ آن نیز که بندر کوچک اوساب را به حبشه میدهد و چنین پیداست که به سود حبشه است آن نیز باند داشتن نیروی دریائی هیچگونه ارزشی برای حبشه نداشته و همیشه سرنوشت این بند در دست ایتالیا میباشد. دولت حبشه در همان روز دریافت پیشنهاد یاریس نه پذیرفتن آنرا بدارالانشاء انجمن ژنو آگاهی داد و نکوس امیراتور حبشه در همان روز به مخبر آژانس هاواس گفته بود:

ما نمی توانیم تسلیم يك قوه بشویم که هیچوقت محرك آن نبوده ایم و این پیشنهاد آشتی مانند جایزه و پاداشتی است که برای زورگو و تجاوز کننده میدهد !!

آفرین بمردانگی حبشیان! آفرین بگردن فرازی آنان! ارج و بهای هر مردمی زمانی آشکار میشود که بروز های سخت گرفتار آمده و اهریمن کشتار و تاراج کرد خانه آنها را فرا گیرد. مردانگی و گردن فرازی هر توده روزی معلوم میشود که زندگانی و سامان آن توده از طرف دشمن توانا و زورمند تهدید شود. همه میدانیم که در مدت این سه ماه جنگ دسته دسته از حبشیان بدون اینکه دشمن خود را دیده و دست و پنجه با هم نرم نمایند بوسیله بومب های هواپیمايان و توپ های دورزن بخون خود آغشته و با حسرت روبرو شدن بادشمن راه نیستی را پیموده اند. دولت ایتالیا بنام تمدن! آنچه نیرو دارد از هواپیما تا نگاهای مهیب توپ های بزرگ و دور زن بومب های چندین تونی بلکه گاز های خفه کننده نیز بکار برده و از هیچگونه ستم و ناتوان کشتی فروگزازی نکرده است. با همه این حبشیان دلیر ابداً خود را نیاخته و تا با امروز با جان بازی های مردانه جواب دشمن را داده اند و ایتالیائی ها بیش از آنچه ابزار های جنگی آنها توانائی پیشروی دارد نتوانسته اند قدم فراتر بگذارند باری پیشنهاد صالح یاریس با اینکه همه بسود ایتالیا بوده و اگر سر می گرفت استقلال حبشه را و از کون می ساخت با زهم به جاه طنبی و به بلند پروازی موسولینی کفایت نمینمود! مشار الیه پیشنهاد آشتی یاریس را در نطقی

که بالهجه بسیار خشنی در یونتیئا(۱) ایراد نمودرد کرده و نیز کینه خود را نسبت به دولت انگلیس آشکارا ساخت . یکی از جملات نطق مذکور اینست : این جنک فقراء و توده مردم و کارگران است بر ضد ما قوای محافظه کاری و خود خواهی متحد شده اند ما حاضر شده ایم که در مقابل این اتحاد جنک کنیم و جنک سختی خواهد بود . . !

آری ! سیاستمداران اروپا بسکه به دروغگوئی و فریب کاری خو گرفته اند نمی توانند در هیچ کاری بدون ظاهر سازی قدمی برداشته و با صراحت لهجه سخنی بگویند ! آقای موسولینی در نطق خود میگوید جنک ما جنک فقرا و توده مردم کارگران است پس باید گفت این همه تانکهای مهیب و هواپیما یان بمب افکن و توپ های سنگین همه از آن فقراء بوده و مارشال با دو کلیو سردسته کارگران ورنج بران ایتالیا است که برای دفاع از خاک وطن و یا برای گرفتن انتقام از اشراف یا برهنه حبشه در افریقای شرقی گرد آمده اند ! ! ؟

و این سیاه فقراء و کارگران که تمدن را از شبه جزیره ایتالیا به حبشه آورده و می خواهند بزور در کاری حبشه فرو برند سرویس بیمار خانهای سوئد را که برای یرستاری از ناخوش ها و زخمی های بی یرستار سیاه یوستان بحبشه آورده بودند با بمب های مهیب هوا پیما های خود تیر باران نموده چندین نفر از دکنرها و یرستاران را با خاک و خون آغشته ساخته !!

۳ - انعکاس پیشنهاد آشتی در پارلمانهای انگلیس و فرانسه

انتشار پیشنهاد صالح یار بس مانند نارنجگی در پارلمان انگلیس ترکیده و با سرعت هر چه تمامتر جزیره بریتانیا را بر این پیشنهاد بشورانید از همه شکفت تر اینکه مستر بالدوین رئیس الوزراء انگلیس بیش از سایرین مردن و از بین رفتن پیشنهاد یار بس را که با دستبازی مسز هور همقطار خود تنظیم یافته بود اعلان کرد . از جانب همه دسته های سیاسی پارلمان انگلیس فشارهای سختی

(۱) شهری است که پس از خستگانیدن مرداب یونتیئا بنا نموده اند و موسولینی

در جشن افتتاح آن شهر نطق نموده

به مستر هور وزیر خارجه وارد آمده و مشارالیهرا برای اینکه در تهیه و تنظیم این پیشنهاد کمک و همدستی نموده است باز خواست نمودند ، فشار این بازخواست ها بقدری سنگین و غیر قابل تحمل بود که مستر هور ناچار از رست وزارت خارجه انگلیس کناره جوئی نمود و برای اینکه تا اندازه از خود دفاع کرده باشد نطق مفصلی در ۱۹ دسامبر در پارلمان ایراد کرده و برابر همین نطق توانست از جوش و خروش دسته های پارلمانی بکاهد . مستر هور در نطق خود بقدری کمی بایست تاریکی سیاست اروپا و مهیب بودن پیش آمد هارا شرح داده و از نقشه که فاشیست ایتالیا در برابر مجازاتهای سخت (منع صدور نفت با ایتالیا) آماده ساخته و امپراطوری بریتانیا را تهدید خود قرار داده است سیاست مداران انگلیس را آگاه نمود و یکی از برجسته ترین گفته های مستر هور در آن نطق این است : من از این فکر به رعشه افتادم که يك وقتی مشاهده کنیم حبشه مانند يك دولت مستقل وجود ندارد !!

سردسته داران اروپا در دروغ گوئی و فریبکاری همه در نزد يك استاد درس خوانده و همه تربیت یافته ما کیا ولی هستند . آقای هور از خیال اینکه روزی خدای نا کرده استقلال حبشه را از دست رفته مشاهده نماید به رعشه میافتد . ولی استقلال و آزادی خالك مصر همسایه حبشه را که از هر باره برتری بر حبشه دارد سالهاست دستخوش هوا هوس کرده و یوغی که بر گردن بیچاره مصریان گزارده و بارها وعده برداشتن آنرا داده اند هنوز بانجام وعده خود حاضر نشده و بشناختن استقلال مصر تن نمی دهند !

باری مستر هور قربانی پیشنهاد ضاح یاریس گردیده و مستردن معاون وزارت خارجه و نماینده انگلیس در انجمن ژنو بر سر کار آمد و روز ۲۲ دسامبر اعلامیه رسمی دایر با انتخاب ادن بوزارت خارجه از طرف پادشاه انگلیس انتشار یافت پیش بینی هائیکه روز نامه های بزرگ اروپا در انتخاب ادن بوزارت خارجه انگلیس مینمایند همه بيك لحن بوده و همه عقیده مند بر آنند که در سیاست و روش انگلیس تغییراتی رخ نخواهد داد و بلکه در اجرای مجازاتها سخت گیری های بیشتری را انتظار دارند .

در پارلمان فرانسه نیز جوش و خروشهای بر علیه مسیو لاول تنظیم کننده پیشنهاد آشتی نمودند و رؤسای دسته های سیاسی پارلمان مانند رادیکال جمهوری طلب - سوسیالیست - کمونیست - بازخواست‌هایی از لاول رئیس‌الوزراء کردند ولی چون مردم فرانسه باطنا برنجش ایتالیا (نژاد لاتین) حاضر نیستند تنها بجوش و خروش ظاهری بسنده کرده و مسیو لاول دوباره رای اعتماد پارلمان را بدست آورده و در سرکار خود پایدار ماند.

شاید برخی از علاقه مندان سیاست در این پست آمدیکه برای مستر هور وزیر خارجه انگلیس رخ اندد دچار حیرت شده و از خود سؤال نمایند: مستر هور که از سیاست و از خط مشی دولت متبوعه خود کاملاً آگاهی داشته و میدانست که دولت انگلیس راضی بر رفتن يك وجب از خاک همیشه نه وده و پیمان صاحبی که استقلال حبه را واژگون و بیش از يك ثلث آنرا بدست ایتالیا بدهد حاضر بیزیر رفتن این چنین پیمان نخواهد شد پس چرا دانسته و فهمیده در تهیه و تدوین آن با مسیو لاول همدست شده و با مضای آن تن در داد ؟

ا جواب این سؤال مهم را اهل فن و آشنایان رموز سیاست انگلیس این طور میدهند: در موقعی که مجازاتهای اقتصادی را بر حسب دلخواه بریتانیا بانجمن رنو پیشنهاد کرده اند دولت انگلیس خیال میکرد که اجرای این پیشنهاد پروبال فاشیست ایتالیا را شکسته و خواهی نخواهی موسولینی را از اسب غرور و خود پرستی پیاده ساخته به آشتی و به ترك مخاصمت وادار خواهد کرد و در روی همین نظریه بود که دولت انگلیس چنانچه می‌بایست به ادگی های مهم نپرداخته و تنها به گسیل کردن چندین کشتی جنگی بدریای سفید و چند صد هواپیما بخاک مصر و فلسطین بسنده کرد ولی پس از اجرای مجازاتها اندازه زمختی و روئین تنی موسولینی را بجا آورده و یقین نمود که دنباله بازی به نبرد ایتالیا و انگلیس کشیده و آخرین پرده نمایش با کشتی گیری این دو حریف خاتمه خواهد یافت این است که با شتاب هر چه تمامتر برای بدست آوردن فرصت از يك سو حریف را به گهت و گوهای آشتی سرگرم ساخته و از سوی دیگر برای روز نبرد با ایتالیا همدستها و کمک های نیرومندی تدارك مینماید چنانچه -

ذیلا اشاره نواهیم کرد. در روز هائیکه مستر هور در پاریس مشغول به تهیه و تنظیم بیمه آشتی بود همکاران مستر هور با دربارهای اسپانیا - یوکسلاوی یونان - ترکیه طرح بیمه همدمستی و تشکیل فرونت واحد بر علیه ایتالیا را می ریختند و الا هیچ شبهه و تردیدی نیست که نخستین روزی که انگلیس نیروی خود را از هر باره در دریای سفید و خاگ مصر برابر وهم تر ازوی ایتالیا مشاهده نماید بلا درنگ آخرین ضربه را به فاشیست ایتالیا فرود آورده سنگی را که در شاه راه هندوستان پدید آمده است خورد و تکه تکه خواهد ساخت و ای بسا که این ضربه مهیب امروز یا فردا فرود آمده و جهانی از آوازه دلخراش رجز خوانی های موسولینی برای چندی آسوده شود .

۴ - مخزن باروت جهان و آتش فشانیهای سنپور موسولینی

آقای موسولینی همینکه از پیشرفت آرزوی خود مأبوس شود از آتش - زدن جهانی باگ نخواهد داشت چنانچه از گفته آژانسها پیداست دولت انگلیس به نقشه پرشور شور موسولینی آگاهی یافته و یقین نموده است که هر گاه تیر آرزوی فاشیست ایتالیا در باره حبشه بسنگ بخورد بلا درنگ بکینه جوئی از انگلیس که یگانه سنگ جلو پای ایتالیا بود قیام خواهد کرد . دولت انگلیس نیز برای این چنین روز هولناکی به آمادگی ها پرداخته و از تمامی دولیکه در کناره دریای سفید هستند مانند اسپانیا - یونان - یوکسلاوی - ترکیه و هده همدمستی و کمک میگیرد و از خبر های این چند روزه گذشته پیداست که سه دولت ترکیه - یونان - یوکسلاوی صراحتاً و عده باوری داده اند و خود آنها نیز برای پیش آمد های ناگهانی آماده میشوند .

هر گاه نقشه سیاست چندین ساله موسولینی و آرزو های پر عرض و طول مشار الیه را بنظر آورده و نطق های بی دری گذشته آنرا خلاصه نمائیم می بینیم که این مرد آرزو و مقصودی جز توسعه خاک ایتالیا و تشکیل امپراتوری باستان روم را ندارد چنانچه با داریم در پیروی همین آرزو در چندی پیش در یکی از نطق های خود گفته بود : ایتالیا نیازمند خاک است و ما نصیب خود را باید در شرق جستجو نمائیم . از این گفته بی باکانه سیاستمدار ایتالیا دولت

جوان ترکیه بجوش و خروش آمده و بکمرشته مذاکراتی که شرح آنها طولانی است میانه این دو دولت رد و بدل گردید. بنابراین ناگفته نماندست دولیکه در پیرامون دریای سفید هستند و چندین سال است از توسعه ایتالیا هراسان و در تهدید دائمی آن واقع شده اند از چنین پیش آمد مناسبی استفاده شایانی خواهند نمود والبنه درخواست کمک و یآوری که انگلیس از آنها مینماید باجان و دل خواهند پذیرفت و همین دسته بندی هاست که مخزن باروت جهان نام دارد و آقای موسولینی بانطقهای بی باکانه خود در پیرامون این مخزن باروت آتش فشانی میکنند ! !

۵ - جنبش مصریان و فیروزی ایشان در بازگرداندن

قانون اساسی ۱۹۲۳

در این ۲ ماه گذشته جنب و جوشهای مبهن پرستانه در خاک مصر پیش آمد نمود که گاه گاهی آژانسها در ضمن سایر پیش آمد های جهانی اطلاع میدادند مصریان در این مدت بسیار کونااه جنبش مردانگی نموده و چنانچه می خواستند کامیاب شدند. دلیری و موقع شناسی که از خود بروز دادند درخور همه گونه ستایش و آفرین می باشد وما برای اینکه خوانندگان پیمان را از چگونگی شورش و ازعات هیجان مصریان آگاه نماییم ناگزیریم که در باره تاریخچه این پیش آمد کمی بنویسیم :

کشور مصر در جنگ بزرگ جهانی در ازاء و عده آزادی که بآنها داده بودند کمک های زیاد و باارزشی بدولت انگلیس نموده و ازدادن نفرت و آذوقه و سایر دربايست های دیگر فروگزاری نکرد و تا پایان جنگ بزرگ وفاداری خود را نسبت به بریتانیا آشکار ساخت و پس از تمام شدن جنگ انتشار پیمان ۱۴ بند و باسون رئیس جمهور امریکا که استقلال همه ملل کوچک را در برداشت مصریان را بیاد تفریق حساب بانگلیستان انداخته با پیشوایی شادروان سعد زغلول پاشا رئیس حزب وفد (بزرگترین دسته سیاسی مصر) استقلال تام و تمام خاک مصر و تهیه و تنظیم يك قانون اساسی که موافق با روحیات مردم مصر باشد از دولت انگلیس خواستار شدند پس از کشمکش های زیاد

روز ۱۳ نوامبر ۱۹۱۸ مات مصر به آرزوی خود نایل و آزادی میهن فراغنه با قیود چندی از جانب انگلیس شناخته شد و در سال ۱۹۲۳ قانون اساسی مصر را ملک فواد پادشاه مصر امضاء کرد. برحسب این قانون اعضاء انجمن سنا یکصد و اعضاء مجلس شوروی یکصد و پنجاه نفر پیش بینی شده بود قانون اساسی نام برده تا سال ۱۹۳۰ جریان داشت و نیز در همان سال که آرتور هندرسن وزیر خارجه انگلیس بود پیمان دیگری میانه مصر و بریتانیا تهیه گردید و یکی از بندهای آن پیمان فراهم ساختن وسیله ورود دولت مصر بانجمن ژنو بود ولی در همان سال در نتیجه پیش آمدهائی قانون اساسی ۱۹۲۳ از کار افتاده و روش انتخابات نیز دیگرگونه شده و غیر مستقیم گردید بعد از ۴ سال در ۱۹۳۴ انتخابات غیر مستقیم نیز از کار افتاده و زمام مجلس شوروی و انتخابات را تماماً شخص ملک فواد پادشاه مصر بدست خود گرفت

نا گفته پیداست که این پیش آمدها و اراده های مستبدانه برخلاف آرزوی مصریان بوده و رنجهائی که در راه گرفتن آزادی و قانون اساسی کشیده بودند هدر میساخت با همه این دسته های سیاسی مصر بیکار نه نشسته و منتظر روز کار مساعدی بودند تا استقلال و آزادی از دست رفته را دوباره بدست آورند

از چند ماه پیش که آتش جنگ و بیکار میانه ایتالیا و حبشه شعله ور گردیده دولت انگلیس بگانه هوادار حبشه به بهانه جلوگیری از هجوم احتمالی و نا کفائی ایتالیا بخاک مصر با شتاب زدگی هر چه تمامتر به آمادگی ها پرداخته همه روزه سپاهیان بخاک مصر کسپیل و بخشی از کشتی های جنگی خرد و هوا - پیمایهای شکاری و بمب افکن و سایر ابزار های جنگی روانه مصر مینماید صف آرائی کشتی ها و هوا پیمایان جنگی و نمایش سپاهیان انگلیس در خاک مصر آتش درونی مصریان را دامن زده و بیاد استقلال میهن خود به هیجان آورد و در بحبوحه این جنبش آزادی خواهی نطق معروف سرساموئیل هور وزیر خارجه انگلیس که در ماه سپتامبر گذشته محض هواداری از حبشه در انجمن ژنو ایراد نموده و گفت که « باید دولت های عضو انجمن ژنو استقلال ملل

کوچک وضعیف را محترم شمردد و از راه نمائی های لازم در باره آنها دربع نمایند « انتشار باقت مصریان از این گفته وزیر خارجه انگلیس اتخاذسند کرده بجوش و خروش خود افزودند و چون روز ۱۳ نوامبر که همه ساله مصریان جشن استقلال بیا مینمایند رسید در همان روز بر سرگور سعد زغاول پاشا توده انبوهی گرد آمده و نحاس پاشا پیشوای کنونی حزب و فد نطق آتشینی ایراد و مردم مصر را برای باز گرفتن قانون اساسی و آزادی دعوت نمود. از همان روز سایر دسته های سیاسی مصر مانند حزب آزادی خواهان حزب وطنی بادسته وفد یکی شده و برای باز گرفتن قانون اساسی ۱۹۲۳ قیام عمومی نمودند.

نا گفته نمایند که این هیجان مصریان اگر چه ریشه دار بوده و برای رسیدن بمرام بـاك و مقدس قیام بیاشده است ولی پیداست که دست ایتالیا نیز محض کینه جوئی از انگلستان در برانگیختن مصری ها بی دخالت نمی باشد چنانچه درجندی بیش که دولت ایتالیا از کرد آمدن کشتی های جنگی انگلیس در دریای سفید هراسان شده و از دولت بریتانیا درخواست کاستن و برگرداندن بخشی از کشتی های جنگی را مینمود دولت انگلیس یکی از شرایط پذیرفتن این درخواست را خودداری ایتالیا از برانگیختن مصریان قرار داده بود .

بهر حال چنانچه از خبر های آژانسها بدست میآید مردم مصر از روز ۱۳ نوامبر تا روز ۱۳ دسامبر که فرمان بازگشت قانون اساسی ۱۹۲۳ با امضای ملك فواد پادشاه مصر رسید از پانزده نشسته و از بیش آمد سیاسی که برای مصر رخ داده و دولت انگلیس را خواهی نخواهی به پذیرفتن درخواست های مصریان وادار میسازد استفاده کرده برخور دار میشوند .

در تمامی این مدت همه شاگردان دبیرستانها و دانشکده ها دوش بدوش سایر مردم مشغول تظاهرات میهن پرستانه بوده و از هر گونه جانسپاری و از خود گذشتگی دریغ نکردند مگر در درمیانه نمایش دهندگان و پولیس زد و خورد هائی رخ داد و از هر دو جانب مردان زیادی زخمی شدند و ۲ نفر نیز از نمایش دهندگان قربانی گردید شکست اینکه با این همه فشار های سختی که از جانب

دسته‌های سیاسی بکابینه مصر وارد آمدند. پاشا رئیس الوزراء از کناره جوئی خودداری نمود و شاید تا انتخابات تازه که برحسب قانون اساسی ۱۹۲۳ اجراء خواهد شد کابینه نسیم پاشا در سر کار باقی بماند

از خبر هائیکه این چند روزه رسیده است درباره شناسائی استقلال کامل مصر و انحاء کابینه تولاسیون دولت انگلیس موضوع حبشه و ایتالیا را بیش کشیده بهانه مینماید که برای رسیدگی بدرخواست های مصر وقت زیاد و فراغت بیشتری در بایست است تا با کنج کاوی های لازمه قرار شناسائی استقلال مصر داده شود از این سنگهای جاویا و بهانه های بی سروته در چانه وزارت خارجه انگلیس فراوان دیده شده است آرزو مندیم که برادران مصری ما به اهمیت موقع و فرصتی که دست روز کار فراهم ساخته است پی برده گول وعده های بی پایان بریتانیا را که مکررا به هندوستان - ایرلاند و به خود مصریان داده است نخورند و تا استقلال خودشان را بدست نیاورند از یا نه نشینند .

از خرسندیهای ما در امسال آنکه یکی از برادران ما که در زمانهای پیش نگارندگی میکرد ولی سپس بزمردگی بازش داشته کمتر بنگارش برمیجاست عهددار شده که آن بخش از پیمان را ایشان انجام دهد و اینست که از همین شماره بکار آغاز کرده چون خود ایشان نمیخواهند نامشان برده شود مانیز نام نمبریم ولی از سیاس گزاری خودداری نمی‌نمائیم .

امیدولیم در سایه کوشش این دوست گرامی این بخش پیمان بهترین بخش آن خواهد بود و خوانندگان بهره بسیار خواهند برداشت . بویژه که روز بروز کشاکش‌های اروپا همتر میگردد و توجه همگی بدان سوی برکشته است.

پیمان



پوزش و آگاهی

۱ - در این شماره برای پرسش و پاسخ جا نمائید کسانی که پرسشهایی کرده اند پاسخها را در شماره های آینده منتظر باشند .

۲ - کسانی که پول خود را تا این تاریخ پرداخته اند یکجلد از کتابهای آقای کسروی رامجانی حق دارند بخوانند خواهشمندیم هر کتابی را بخوانند خبر بدهند تا برایشان فرستاده شود .

کتابهای آقای کسروی که اداره بیمان دارد و می تواند برای

خواستاران بفرستد اینهاست :

- | | | |
|--------------------------------|----------|--------|
| ۱ - شهریاران گمنام | بخش یکم | ۵ ریال |
| ۲ - » | بخش دوم | » |
| ۳ - » | بخش سوم | ۳۵ر» |
| ۴ - تاریخ بانصدساله خوزستان | » | » |
| ۵ - تاریخ هیجده ساله آذربایجان | بخش یکم | » |
| ۶ - آیین | بخش یکم | » |
| ۷ - » | بخش دوم | » |
| ۸ - نامه های شهرها و دیه ها | دفتر دوم | » |
| ۹ - قانون دادگری | » | » |

این کتابها را فروش نیز می کنیم .



بهای مهنامه

۴۰ ریال	یکساله
» ۲۰	ششماهه
» ۳۰	شاگردان دبستانها و دبیرستانها یکساله
» ۲۰	» طلاب مدارس قدیمه
۱۵ شلنگ	شهرهای بیرون ایران

از سال دوم چند دوره باز مانده دوره‌ای ۴۰ ریال فروش میرسد
از سال یکم تنها ششماهه نخست باز مانده جلدی ۵۰ ریال فروش می‌شود

یادآوری

از شماره دهم پارسال هشت صفحه کسر بوده . اخیراً آن هشت صفحه را بمعرض نشر آورده‌ایم . کسانی که خواستار باشند در تبریز از کتابخانه سروش و در عراق از تجارتخانه آقای پارسا و در تهران و دیگر جاها از اداره بیمان خواستار شوند .

آگاهی

تاریخ هیجده ساله آذربایجان که بخش یکم آن همراه شماره‌های سال دوم چاپ می‌شد جداگانه نیز چاپ شده جلدی هشت ریال در کتابخانه‌های طهران و خاور و خاقانی بفروش می‌رسد . در تبریز کتابخانه سروش و اداره توزیع جراید - در رشت مغازه يك کلام

