







شماره چهارم

۱۶ دیماه ۱۳۱۲

سال یکم

دارنده: کسروی بستریزی

این مجله ماهی دو شماره چاپ می شود

۴۰ ریال

بهای سالانه

۲۰ »

شش ماهه

در بیرون ایران سالانه ۱۲ شلنگ و ۶ ماهه ۶ شلنگ

جای اداره: خیابان شاهپور کوچه قابوچی باشه

نمبره الفون ۱۳۹۶

مطبعه مهر

فهرست آنچه چاپ شده

۱	پیمان	غول بیکاری
۷	آقای کسروی	نمدن چیست
۱۴	پیمان	«خان» و «میرزا»
۱۸	آیین	علوم اروپا و شرق
۱۹	آقای نوشین	کراوات بستن - دست فشردن
۲۲	آقای صالح	شمال و جنوب نام پاری دارد
۲۵	آقای کسروی	هندوانه یا میوه هندوستان
۲۶	»	معروف و مجهول
۲۸	پیمان	کتابها
۳۱	آقای کسروی	غاصبهای تازه
	کتاب	تاریخ پانصد ساله خوزستان

نمایندگان پیمان

آقای خازنی وکیل رسمی عدلیه	تهران
آقای میرزا علی خان جواهرالکلامی	اصفهان
آقای میرزا محمود خان کسرابی	مشهد
تجارتخانه بك کلام	رشت

رسیدهای اداره نرد آقایان فرستاده شده گمانیکه وجهاشتراک خود
را به تهران نفرستاده اند در آنجا پرداخته رسید رسمی را دریافت کنند.



سال یکم

۱۶ دیماه ۱۳۱۲

شماره چهارم

غول بیکاری

خوانندگان پیمان بیاد دارند که گفته یکی از آژانسها در پارلمان انگلیسی نام «غول دریایی» برده شده و یکی از نمایندگان گفته: «چه بهتر که دولت چاره ای بغول بیکاری بیاندیشد که دیدار آن دلهای همه را بارزه می اندازد»

اگر چه امسال زمستان قیام در آمریکا و اروپا باره بیکاری و گرسنگی کمتر از سالهای پیش است و دیگر گرسنگان لشکر آراسته پایتختها سفر نمی کنند و آژانسها بیای خبرهای دلگداز پراکنده نمی سازند. ولی از اینجا نباید پنداشت که از سختی بیکاری و گرسنگی کاسته و چاره ای بدرد بیچارگان اندیشیده شده است. بلکه عادت آرامش عادی شدن موضوع است و از سوی دیگر بیچاره گرسنگان از آن نمایندها و لشکر آرایهای بار سال و پیر ارسال نتیجه ای ندیدند که امسال بارد دیگر آن نمایندها بر خیزند. بهر حال در میان گرفتارهای شرب دو گرفتاری از همه سخت تر است که یکی داستان جنگ و کینههای جنگی و دیگری این موضوع بیکاری و گرسنگی

است. از کینهای جنکی در اینجا سخن نمی‌رانیم. اما درد بیکاری در این باره يك جمله باید گفت که آنچه غرب را زیر و رو خواهد کرد این درد است.

کسانی که بیکاری را یکی از گرفتاریهای عادی بایک پیش آمد چند زمانی می‌شمارند و امیدوارند که با این تدبیرهایی که امروز اندیشیده می‌شود واداست کسانی که اکنون رشته کارهای اروپا و آمریکا را در دست دارند چاره درد خواهد شد چنین کسانی از دریافت مطلب بسیار دور افتاده اند.

اگرچه در ایران و دیگر کشورهای شرق ما از این گرفتاری آسوده ایم و این خود مایه سرافرازی و خرسندی شرفیابان باید بود و از اینجهت نیازی بگفتگو از موضوع نداریم ولی چون همیشه در خبرهای آژانسها سخن از این موضوع هست و در روزنامهها گفتگو از آن میان می‌آید و از این نکارشها پیداست که بسیار کسان چگونگی موضوع را در نیافته و بی سختی این درد غرب چنانکه هست نبرده اند اینست که ماسخن از این موضوع می‌رانیم و در بگرفته مقالهها چگونگی درد و راه چاره آنرا از خواهیم نمود:

نخست باید دانست که داستان بیکاری کارگران و گرسنگی آنان که در هر کشوری از اروپا و آمریکا مملیونهاشمرده می‌شوند با موضوع کساد بازار که کارخانه داران و سرمایه داران گرفتار هستند و نام «بحران اقتصادی» بدان داده اند دو موضوع جداگانه است. اگر هم ارتباطی باهم دارند يك موضوع نیستند. نیز کوششهایی که اروپاییان در این زمینه می‌نمایند و چاره هایی که می‌اندیشند بیشتر آنها از دیدنه سرمایه

داری و کارخانه داری است و کمتر نگاهی بحال بکاران و گرسنگان دارند. (کوی که این کوششها و چاره جویها نیز بیهوده است و آنچه هرگز سودی نخواهد داد این کوششها و چاره جویهاست)

از روزیکه کارخانها بر بنا شده و ماشینها بکار افتاده بکرشته نتیجه از آن بر خاسته و با پیشرفت آن این نتیجه نیز پیش رفته . از جمله ما دو نتیجه را در اینجا یاد می کنم :

۱- از یکسوی ماشین دسته دسته مردم را از بازارها و کشتزارها و دیهها و شهرها سوی کارخانها کشانیده و کارها و پیشه های درین آستان را از دستشان گرفته و در بیرامون ماشینها بمنز دوری و کارگری واداشته است . و در هر شهری کارگران دسته ابومی از مردم آنجا گردیده اند

۲- از سوی دیگر ماشین هر جنسی را با فراوانی بی اندازه بیرون ریخته که بازارهای خود آن شهر یا کشور گنجایش آن را نداشته و ایست که روی بازارهای دیگر آورده و کم کم سراسر شهرها را در شرق و غرب بازار خود ساخته است .

ولی در بلاد نتیجه نخست رفته رفته حال دیگری روی داده . بدینسان که ماشینها سال بسال فراوانتر گردیده و کار آنها تندتر شده و ایست که روز بروز نیاز بکارگر کمتر شده و از اینجا داستان بیکاری آغاز گردیده که نادیری مهم بوده و چشم کسی نمی آمده ولی رفته رفته بزرگتر گردیده و چشمها در آمده و امروز یکی از بزرگترین گرفتاری های اروپاست .

بس بیکاری نتیجه فزونی ماشین و تندی کار آنها است . نتیجه ناگریز و ناچار . این ناگفته بیاد است که در جایی که بکارگر

بدستاری ماشین کار صد تن انجام دهد تا اگر بر نود و نه تن بیکار می ماند. درست مانند آنکه بر سر سفره ده مردی اگر یکی از آنان خوراک دو تن را بخورد تا اگر یکی بی خوراک میماند.

آن روزی که ماشین راه افتاد و کارخانه بنیاد پانته ایستی این پیش بینی شود که روزی رسیده و ملیونها کارگر بی کار و گرسنه خواهند بود. ایستی از همان روزاندریشه این درد را کرده چاره بکوشید. عبارت دیگر بیکاری میوه ماشین است و هر میوه مدتی میخورد تا برسد و میوه شمرده شود. این میوه هم در زمان ما رسیده است.

اما نتیجه دوم (موضوع بازار) در زمینه آن نیز حال دیگری روی داده به نسیان که از فزونی بی اندازه جنس کم کم بازارها ایستاده گئی هماننداده و دیگر جنس تازه پذیرفته با بسیار کم پذیرفته. نه در سایه پیش آمدنی با حادثه ای بلکه در نتیجه همان فزونی بی اندازه گئی جنس از سالیان پیشین.

این همیشه هست که اثر يك چیزی تا دیری بچشم نمودار نیست. گویی بیکاری بر روی می دهد تا زمانی سر با میگردد ولی ناگاه افتاده بستی میشود. نه اینکه آسیب دیگری با رسیده بلکه همان بیماری پیشین با اندازه ای رسیده که باید اثرش نمودار گردد. آن حال بازارهای جهان نیز که از چند سال پیش نمودار گردیده و تاکنون نمودار است نه اینکه نتیجه يك حادثه ناگهانی است بلکه خود میوه فراوانی ماشین و فزونی ساخته ها و یافته های آنهاست که از سالیان دراز در کار بوده و کم کم میوه رسیده است.

از آن روز نخست که ماشین و کارخانه در اروپا و آمریکا برآوانی برپا شده و یافتن و ساختن و جنس بیرون ریختن آغاز کرده

نه با اندازه نیاز مردم بلکه به اندازه که ماشینها باطن وساختن می توانند. از همان روز بایستی دانسته شود که روزی خواهد آمد که بازارها از دست این جنسهای بیهوده و فزون بستوه آمده دیرابر آن ایستادگی نشان خواهد داد. از روزیکه یکمشت آزمندان نادان بازرگانی دراصل و زندگی مردم را فرع آن گرفته و بیایی ماشین ساخته و کارخانه بر افراخته اند و سراسر جهان را با زور و نیرنگ و ستم برای خود بازار ساخته اند از همان روز بایستی دانسته شود که روزی خواهد رسید که دیگر میدانی برای این تاراج و چپاول نمائنده جهان خواه و ناخواه دست این تاراجیان را از خود خواهد برافت.

اینکه اروپاییان این کساد بازار را يك بیش آمد ناگهانی حاوه داده و نام بحران بروی آن می گزارند و برای آن علتهایی می شمارند يك کلمه باید گفت که نمیدانند یا دانسته خود را بنادانی می زنند.

این علتها که می شمارند بسیاری از آنها خود نشان ایستادگی بازارهاست. مثلاً سدهای گمرکی دولتها را که یکی از علتها می شمارند این سدها از اینجا برخاسته که هر دولتی بازارهای کشور خود را مالا مال دیده و چنین چاره اندیشیده که بایستق سده گمرکی از فراوانی جنسهای دیگران جلو گیری کرده از آن مالا مالی بازارها بکاهد و راه برای پیشرفت جنسهای خود آن کشور باز نماید.

قانون انحصار تجارت که دولت ایران گزاشت آیا در نتیجه بیش آمدی بود یا اینکه فزونی جنسهای اروپا و آمریکا در بازارهای ایران که دست صنعتگران بومی را بسته بود دولت را ناگزیر ساخت که چنین قانونی بکنزارد و از فزونی جنسهای اروپا جلو گیری نماید !!
 علتهای دیگری که یاد می کنند از قبیل شورش و جنس در

هند و حثک مایه چین و ژاپون و بیم مردم اروپا از حثک و سنگینی بودجهای دولتها اینها اگر هم اثری در کساد بازارها دارد بسیار اندک و ناچیز است و چنانکه در جای دیگر گفته ایم بدان می ماند که کسی دادایی خود را در راه قمار از دست داده و بریشان حال و ناتوان گردیده که بام گرفتن از این و آن روزگار می گزارد. قضا را روزی شورشی بر خاسته بازارها بسته می شود و او دسترس بام گرفتن نیز پیدا نمی کند و در آن حال سختی و درماندگی خطای زشت خود را که مایه این بدبختی شده فراموش کرده و تنها آن شورش و بسته شدن بازار را باعث گرسنگی خود شمرده تقریباً و منسب آن می فرستد. چنانکه کار این بدبخت بیخردانه است دستاویز ساختن اروپاییان حثک چین و ژاپون و ماتدهای آن را نیز بیخردانه است.

بهر حال این گفتگوها و تلاشها و فریادها هر چه هست در زمینه کساد حس کارخانها و ایستادگی بازارهاست که زیان آن یکسره بر مایه داران و توانگران می رسد. و چنانکه گفتیم این موضوع با موضوع بیکاری و گرسنگی کارگران دو تاست. اگر هم ارتباط باهم دارند یکی بستند و هر کدام علت جدا گانه ای دارد.

و اینکه روزنامه نگاران و آژانسهای اروپا داستان بیکاری و گرسنگی را نیز از ایستادگی بازارها می دانند و چاره آن را با چاره این یکی می انگارند چنانکه گفتیم یا نمی فهمند و یا نمی فهمند و دیگران را فریب می دهند.

جای انکار نیست که ایستادن بازارها در کار بیکاری و گرسنگی نیز اثر کرده و آن را سخت تر نموده ولی این اثر چند آن نیست و بر فرض که پیش آمد ایستادگی بازارها نبود باز دستهای بیشماری از کارگران بیکار و راه روزی را بروی خود بسته داشتند.

گرسنگی بستیزی



تمدن چیست ؟

بدا حال گروهی که قفل برده‌هان نادانان خود نزنند .
بدا حال نادانانی که بی بنادانی خود نبرده دم از گفتار نبینند .

اگر چه این موضوع با این عنوان در آیین در آمده ولی چون زبیده آن کتاب جز اختصار سخن نبود و گفتگو های بسیاری که در این باره بایستی کرد در آنجا جای نداشت اینست که موضوع را دوباره عنوان کرده بار دیگر در پیرامون آن سخن می رانیم .
از روزیکه راه کتابها و روز نامه های غرب با ایران باز گردیده یک رشته کلمه های در زبان فارسی پدید آمده که با آنکه هم در گفتارها و هم در نگارشها فراوان بکار می رود نه تنها شنوندگان و خوانندگان خود گویندگان و نویسندگان نیز معنی آنها را در نمی یابند .
یکی از آنها این کلمه « تمدن » است که خدا می داند سالی چند هزار بار از قلم و زبان هواداران اروپا می گذرد و خود یکی از دستاویزهای مهم ایشان است که بهر هنگام که دستشان از هر جا کوتاه شد و عبارت با عنوان دیگری پیدا نکردند دست بدامن این کلمه تارک و ناروشن زده آن را وسیله تاخت و تکویش بر ایران می سازند .
جوانی از گوشه گیلان برخاسته از شنیدن هیاهوی اروپاگری

و از خواندن چند کلاس درس در مدرسه خود را در جهان دیگری نداشته گمان می کند که پدران او که آن درسهارا خوانده و این گونه زندگی را ندیده بودند هیچی نداشتند و باین اندیشه احمقانه قلم برداشته چنین می نویسد: «ما نازه یا بدایره تمدن گزارده ایم».

پسرتک مسکعغزی از ما کو در آمده از بهم بافتن جمایای باوه ای خود در راهنمای مردم نداشته چنین می نویسد: «داشتن چند باب مدرسه دخترانه را را قافله تمدن نخواهد رسانید».

قریبی نادانی که از دیدن کلویی در شهر خود از جادر رفته قلم بدست گرفته از آنجا بتهران چنین می نویسد: «تمدن بقزوبین نیز سرایت کرده آقای فلان از همت مردانه خود کلویی تلبیس کرده است».

شیخزاده قمی که پدرش در قم روضه حبیب بن مظاهر می خوانده و از ابن رهگذر بر عامیان آشهر برتری می فروخته بسرا و در تهران روزنامه نویس شده و ستایشگری از چارلی چاپلین می کند و در نامه سیاه خود چنین داد می زند: «چارلی چاپلین که شهرت او عالم تمدن را فرا گرفته ما که در ایران نام او را می بریم کسی نمی شناسد».

آخوند بی نان و نوابی که در عراق کتابی نوشته - کتابی که جز بدرد سوختن در زیر دیک نمی خورد - و آن را زیر بغل زده و بایران شتافته و مردی را از بیخرد ترین مردان خریدار کالای ناروای خود یافته و بجایش برخاسته برای شویبکاری که خریدار بیخرد خود را بیشتر بقریب در دیباچه کتاب چنین می ننگارد: «درممالک متتمدنه نوشتن چنین کتابی صعوبت ندارد ولی در ایران از اصعب امور می باشد».

چه گویم که بکمشت فرومایه چها می نویسند و چه نیشها بردل

غیر تمدن‌دانان فرو می‌برند کسانی اگر همچو من توجه باین فرومایگیها و نادانیها دارند روزی بخواند بود که از خواندن روزنامه‌ها و کتابهایش دیگری بردل ایشان بخاند.

اگر از این فرومایگان پرسیده شود: «آن چیست که شما تمدن می‌نامید و بگمان شما در غرب هست و در ایران و دیگر شهرهای شرق نیست؟» در پاسخ آن فروخواهند مانند. چرا که نه از روی فهم و قصد است که آن عبارت را می‌گویند یا می‌نویسند بلکه کلمه ایست که سیاست شوم اروپا با دست مزدوران خود بر زبانها انداخته و وسیله بدست فرومایگانی داده که از این راه نیز بکندن بنیاد شرق کوشیده شود. نه تنها این یک کلمه کلمه‌های دیگر نیز از «ترقی» و «تربیت» و مانند اینها همانحال را دارند که کسی معنی آنها را در نمی‌یابد ولی همیشه ابزار کار اروپا برستان است.

آن روزی که در ایران شورش مشروطه خواهی برخاست کسانی از ستم قاجاریان بستوه آمده و از کار ندانی و نادانی آن پادشاهان ایران را برب بر تنگنای دیده سخت نگران بودند و خود برای چاره این دردها بود که آن جنبش را کرده بودند ولی در کرمان گرم کار ناگهان دست اروپا از آستین در آمده کسانی را هوادار خود ساخته بدستاری این یکمشت مزدوران و بهمراهی یکدسته فرومایگان نادانی که رجی در آن جنبش نبرده و سهمی از آن نیاید یک نداشتند پاشیدن این تخمها کوشیده و در اندک زمانی کار باضار رسید که از آن بسادگرازان مشروطه کمتر کسی درمیدان مانده و عدالت طلبی و ایران خواهی که مقصود نخستین بود با رویگری تبدیل یافت.

کسانی خواهند گفت: «اروپا چسودی از اروپا یگیری مای برد»

می گویم : چه سودی بهتر از این که شرقیان در نتیجه این سخنان خود را زبون وی ارج دانسته و سرشکسته و شرمنده گردیده در برابر سیاست جهانگیری اروپا بارای ایستادن و با فشردن پیدانمی کنند ؟ آنچه سودی بهتر از این که شرق در نتیجه پیش گرفتن زندگانی اروپایی بازار پر روحی برای بازار گائنه‌های غرب میشود ؟ آن کاری را که این یکمشت فرومایه با این گفته‌ها و نوشته‌های خود بسود سیاست غربیان انجام می دادند از صد هزارها سپاه و گروورها پول ساخته نمی شد. چنانکه دیدیم که با همین هیاهو و بدست یکمشت مردم غوغایی بود که جان ایران را بگلویش رسانیده و کار را با نجا کشانیده بودند که با پای خود بسوی نابودی می رفت. سپاس مرخدای بزرگوار را که بهنگام نومیدی دست نیرومندی بر سر آن غوغاییان و اخته این سرزمین و مردمش را از آن دامی که چیده شده بود رهائی بخشید. ولی کسانی هنوز هم آن سخنان بی سر و بن را فراموش نکرده‌اند. هنوز هم آن کلمه‌های شوم را بر روی برادران خود می کشند. بوژه جوانان سبک‌مزی که جز این کلمه‌های پوچ سرمایه‌دیگری ندارند و با این حال همواره بشکارتش می بردازند و زبان بنکوهش مردم دراز می دارند. بدتر از همه حال آن کسانی است که هیچ کاره ایران نیستند و در آن آشفته بازار ده و دوازده سال پیش بوده که از این سرزمین سر در آورده اند و بیخردانه یادشمنانه همیشه دل ایرانیان را بانیش گفته‌ها و نگارشهای خود خسته می سازند.

این ترتیب همیشه هست که چون کار نیکی آغاز می شود جز کسان با کدلی در بستن بنیاد آن شرکت نمی کنند. ولی چون کار بیباید یافت ناگهان کسانی از گوشه و کنار پدید آمده و خود را بسته آن بنیاد

می نمایند و چندان علاقه و دل بستگی نشان می دهند و بر سر آن باهم بستیز و کشاکش بر می خیزند که تو گویی اینان بوده اند که بیاد آن را نهاده اند. این سخن مثل های بسیار دارد: در شهر هاییکه درخت توت احسانی است که در هر خانه که باشد همه همسایگان از توت آن می خورند درختی که تازه کاشته شده کسی نگاهی باوندارد و در آبیاری و پروردن آن هیچگونه دستگیری از کارنده اش نمی نماید: ولی همینکه درخت بزرگ و بارور گردید این هنگام است که همسایگان سرسوی آن بلند می کنند و دست شاخهای آن می رساقت و چه بسا که زبان بنکوهش کارنده آن از می کنند که با سبانی درستی ندی نماید و از درخت بان خوبی پرستاری نمی کند.

در خاندانها تا مردی گمنام و بی چیز است همه از دوری می نمایند و چه بسا که بی زاری نیز جویند. ولی چون او توانگر گردد بدینام و اوازه یافت همه خویشاوندان بسوی او می گرد آیند و هر یکی کوشش می کند که خویشتن را نزدیکتر از دیگران نشانهد و باهم بگفتگو بر می خیزند: بلکه کسانی که خویشی ندارند نیز دعوی خویشی می نمایند. بهتر از همه مثل شوخی آمیز است که دیگری گفته است و من با آنکه از شوخی سخت بکنارم آن مثل را از هر باره موافق مقصود خود دیده در اینجا می آورم:

در خانه ای که ناهاری یا شامی بخته می شود می دانیم که مردخانه گوشت و روغن و برنج و دیگر در بایست هارا خریده کدبانو نیز دستور بختن آنرا داده و خویشتن با ماده کردن سفره برداخته است یا آشپز آنرا بخته: دختر چه یا پسر چه که در آنخانه هست هر یکی از ایشان

هم سبزی پاک کرده، بلهیزوم بمطبخ کشیده. کوتاه سخن هر کسی از بزرگ و کوچک گامی در راه آماده کردن ناهار برداشته است و تا آماده نشده کسی جز از ایملن پیدا نیست و هیچکس را با ندرت یعنی رسیدن که خوردگان دیگری نیز در آن ناهار شرکت خواهند جست.

ولی چون سفره گسترده شد و ناهار از آشپزخانه بیرون می آید به مدت درنگ زمان رنج سر آمده نوبت خوردن و لذت بردن می رسد ناگهان گریه‌هایی را می بینید از دیوار و پام پایین می خیزند و مانند زمانی کرد سفره را فرو می گیرند. بویژه اگر در خانه‌ای میهمانی باشد و سفره کلانی گسترده شود که همه گریه‌ها از دور و نزدیک باجمعی مشتاقانه و چنان میو میو راه می اندازند و ناشکیبایی نشان می دهند که تو گویی اینان بودند که آن رنجها را می بردند و اکنون هم انانند که باید لذت را برند و چندان حسرت و خیزهایی کرده و باهم مدتی به سیکار و ستیز بر می خیزند که تو انگاری بر سر دسترنج خود گفتگو دارند یا اینکه اگر آن یکی خورد این یکی رسد نخواهد رسید. گاهی نیز بشرمی کرده لقمه از دست چسبگان می ربایند و دست و روی آنان را می خراشند. و در اینجا است که دست خداوند خانه بسوی چوب دراز شده و آن را بر سر گریه‌های بشرم می نوازد. در ایران نیز جنبشی برخاسته ناهار کلانی کشیده شد. این بود که گذشته از گریه‌های خانگی از جایهای بسیار دور گریه‌ها با نجاشتاقتند گریه‌های بسیار بشرم. گریه‌هایی که هم خوردند و هم دست و روی چندان را خراشیدند. نامبسانانی که شکم بر سر این سفره بر نعمت سیر می کنند و لای بیایی ستایش از سفره‌های نهی دیگران می نمایند و خون سزاوار سر کوفتن هستند.

آبا آن سبکمغزانی که از هیچ جای جهان آگاهی ندارند و سر
زمین خود را نمی بستند در خور سرگوفتن نیستند ! آن نامردانی
که در این سرزمین بر نعمت ایران بصدگونه خوشی می زند و از این ابعی
و آسودگی که در جاهای دیگر کمتر مانند دارد بهره می بایند و با
اینحال همیشه زبان بنکوهش ایران باز کرده از آن گرسنه بازار اروپا
و امریکا ستایشها می سرایند چنین نامردانی در خور کیف و گوشمال
نیستند !

سباری از اینان تو گویی فرستادگان اروپا باشند که همیشه نام
آنجا را بر زبان دارند و نان ایران خورده به پیشرفت سیاست غرب کار
می کنند .

اینان که در ایران و دیگر سرزمین های شرقی نشسته و از معنی
راستین تمدن بهره ها می برند و با اینهمه همواره ارزوی تمدن دارند
که از اروپا برگیرند - اروپایی که از معنی راستین تمدن جز بهره
اندکی ندارد - آبا چنین بیخردانی بان ماهیانی نمی مانند که از زبان
تور اندازی نام آب شنیده و همواره از یکدیگر می پرسیدند آب چیست
و با آنکه درون آب می زیستند همیشه آرزو داشتند یک روز با آب برسند !
من اینک تمدن را شرح داده معنی انرا روشن میسازم تا ببینم اینان
چه خواهند گفت و از این پس چه عذری بان گفتهای نامردانه خود
خواهند داشت .

کسروی

«خان» و «میرزا»

در گفتاریکه در شماره یکم در باره «عنوانهای بوج» نوشتیم آنچه در آن زمینه گفتنی بود گفتیم تنها چیزیکه بر آن گفتههای خود میافزاییم مثالی است که یکی از دوستان تبریز در این باره یاد آور شده در بیست و اند سال پیش در تبریز دیوانه بازار گردی بود که چون از سیاهان بود بلال نام داشت. جوان ستر و درشتی بود ولی بکسی آزار نداشت و تنها دیوانگیش آن بود که در گردشهای خود هر چه کهنه پاره بدست میآورد دور پاهای خود می پیچید و این بود که هر پای باندازه متکالی میشد که در راه رفتن باسانی تکاندن توانسته بر زمین می کشید.

دوست تبریزی ما کسانی را که پای بند عنوانهای بوج میباشند و هر کلمه را که دارای معنی «بلندی» یا «ستراکی» است از قاموس های عربی حسته در جلو نامهای خود و دیگران میافزایند با آن بلال دیوانه تشبیه میکند. باید گفت تشبیه بسیار بجایی است زیرا چنانکه ما نیز گفته ایم این کسان را جز سبک مغزی و کوتاه خردی باینکار و امیدارد. کسی اگر دیوانه و سبک مغز نباشد این باید بداند که از این کلمه ها هرگز کوچکی بزرگ نمیشود و پستی بلند نمیکردد. آیدل بچیزهای بیهوده بستن و از آنها لذت بردن جز دیوانگی است! یادوانگی جز از دل بستن بکارهای بیهوده و از آنها لذت بردن است!

این کسان چه فرق دارند با آن سه سالار دیوانه دوره قاجار که می گفته بسر کردگان باید لقبهای سهم آور از غضنفر السلطنه وضعیم. الدوله و مانند اینها دادش من از شنیدن نام آنها ترسید؛ چنانکه اومی پنداشته

که کسی را چون شیر نامیدند برآستی شیر میشود و دشمن از شنیدن نام او میترسد اینان نیز می‌بندارند همینکه کسی را «اجل و امجد» خواندند برآستی بزرگترین و بلندترین کسان میگردد و جایگاه بلند پیدا میکنند. ما این عقیده را پیش از نشر پیمان داشتیم که در شماره یکم نگاشتیم پس از نشر آنهم در این عقیده هر چه استوارتر گردیدیم، زیرا همه را دیدیم که از گفته‌های ما و از اینکه در فرستادن شماره‌های مجله بر آغاز و انجام نامه‌های ایشان عنوانی نپذیردیم خوشدل شده‌اند و از کسی گناه نشنیدیم مگر از مردی که کاغذ نوشته و از دور انداختن ما عنوانها را گناه کرده بود و چون خود را رئیس یک مدرسه وزارتیه مهمی نشان داده بود ما آن کردار بیخردانه اش را با این سمت مهم مخالف دیده در شگفت شدیم و از حال او جستجو کرده دانستیم که یکی از آن کهنه دیوانهاست که در ادارات فراواند و در سایه دیوانه بازیها همیشه بکارهای بزرگ بر گمارده می‌شوند.

خردمندان و دانایان نه تنها از برداشتن عنوانهای بوج از پس و پیش نامه‌های ایشان خوشدل شده‌اند بسیاری آزادی و وارستگی نشان داده از ما خواستار شده‌اند که آنان را از کلمه‌های خان و میرزا نیز آسوده گردانیم. از جمله آقای سید ابراهیم نوشین در این باره کاغذی باذاره نوشته و از آن دو کلمه بیزار می‌جسته است و خود این قسمت موضوع است که می‌خواهیم در این گفتار سخن از آن برانیم:

چنانکه گفته‌ایم «خان» و «میرزا» دو یادگار زمان مغول و زمان تیموریان است. آنچه «خان» است اگرچه پیش از مغول ما کسانی را از درباریان خوارزمشاه با این لقب می‌یابیم ولی رواج درست آن در ایران

بدست مغول شده . زیرا آنان پادشاه را خان مینامیدند و بیشتر در جشن ما
 از این کلمه بهمین جهت است که همیشه ما را یاد آن کشتار ها و
 خوریزیهای نمر دانه مغول می اندازد .
 وانگه این کلمه ارزش خود را از دست داده و از مرتبه ای که
 در زمان مغول داشته صد بار بیشتر باین افتاده بلکه باید گفت بمرتبه صفر
 رسیده . زیرا در آن زمان در سراسر ایران یکتن بیشتر خان نامیده
 نمی شده ولی امروز هر کسی از بزرگ و کوچک خان نامیده میشود .
 تا چند سال پیش باری بازاریان خان بودند و تنها دیوانیان و
 درباریان باین نام خوانده میشدند و اندک ارزشی آن کلمه را باز مانده
 بود ولی کنون آن ارزش را نیز باخته و هر کسی از بازاری و دیوانی
 بلکه گدایان در بوزه گرد هم می توانند خود را خان بنامند .
 اما «میرزا» اصل آن «امیرزاده» است که سبک گردانیده میرزا
 گفته اند . در زمان تیمور چون او را پسران و نوادگان بسیار قران
 بود هر یکی از آنان را با این لقب می خواندند . چون میرزا شاهرخ
 و میرزا ابوبکر و دیگران . سپس کم کم هر کسی از درباریان و دیوانیان
 که خود را بزرگ و بزرگزاده می شمرد این لقب را برای خود می
 گوید و چون بیشتر درباریان نویسنده و اسواد بودند و در بیرون
 کسان نویسنده کمتر یافت می شد از اینجا میرزا با نویسنده هم معنی
 گردیده که هر کس اسواد را میرزا می نامیدند و هر بازرگانی در
 حجره خود «میرزایی» نگاه می داشت . سپس این ترتیب هم از میان
 رفته و هر کسی از اسواد و بی اسواد توانسته خود را میرزا بخوانند .
 چنانکه امروز باین ترتیب است . تنها فرقی که در میان دعاوت می

شود ایست که درباره شاهزادگان قاجاری «میرزا» را پس از نام می آورده‌ند و در دیگران پیش از نام.

ما آنچه در اندیشه خود جستجو میکنیم کلمه ای که تا این اندازه از بعضی خود دور افتاده و جایگاه خود را از دست داده باشد پس از خان و میرزا کلمه دینار را بیاد می آوریم. زیرا چنانکه میدانیم در زمان ساسانیان و در آغاز اسلام دینار نام پولی از زر سنگینی هجده نخود بوده که هر چه کمتر قیمت آن با پول امروزی سه تومان است. در حالیکه سه تومان بحساب امروز سی هزار دینار شمرده میشود. عبارت دیگر دینار سی هزار باد از درجه خود پایین افتاده. خان و میرزا مانند این کلمه هستند بلکه بدتر از این. زیرا دینار هر چه پایین تر آمده باز امروز ارزشی دارد و بهتر از هیچ است که می توان صدتای آن را به در بوزه گردی داده دل او را بدست آورد ولی خان و میرزا این ارزش را هم ندارند و درباره آنها عبارت «بتر از هیچ» درست نیست.

بهر حال درباره میرزا هم این نکته همیشه در پیش چشم مسامت که یادگار دوره زبونی ایران است و همیشه ما را بیاد کشتارها و بیداد های تیمور سالوس نامرد می اندازد و چاباوسیهای قایلانه مورخان و نویسندگان آن زمان را به پیش چشم ما می آورد. ایست که از آن کلمه و از لنگه مفعولی آن سخت بیزاریم.

با اینکه چون «خان» و «میرزا» جزو نام کسان شمرده میشود ما نمی خواهیم بلکه نمی توانیم آنها را از پیش و پس نامها برداریم مگر کسانی خودشان چنین کاری مایل باشند و رضایت دهند. کسانی اگر وارستگی نموده خواستار شدند ما تنها نام آنان را

نوشته ازدو کلمه خان و میرزا هم درباره آنان برهیز می کنیم و برای اینکه دیگران هم این موضوع را دانسته ایشان نیز این وادستان و ازادگان را از خان و میرزا اسوده دارند و برای اینکه این کار نیک و واج بسیار گرفته به نتیجه ارجحندی برسند بهتر آن می دانیم که در آخر بجای يك صفحه را برای شناساندن این مردان وادسته خاص گردانیم و از همین شماره باین کار آغاز خواهیم کرد .

پیمان

علوم اروپا و آیین زندگی شرق

این باسانی می توان که از اروپا اختراعات و علوم او را فرا گرفته از دیگر چیزهای او برهیز جست . اگر کسانی از هنرمندی هنرهای او را یاد بگیرند آیا چه دشواری خواهد داشت که از خوبیهای نکوهیده و چگونگی زندگانی او دور و بر کنار باشند ؟ بویژه اگر خود این کسان خوبیهای نکونر و راه زندگانی بسیار بهتر داشته باشند .

این نکته را همیشه باید در یاد داشت که شرقیان در آیین زندگی و خوی مردمی بسیار برگزیده تر از غربیان می باشند .
دو باره می گوئیم که باید صنایع و علوم اروپا را از آیین زندگی و قانونها و خوبیهای آنان جدا ساخته و از دیده شرقیگری دیواری میانه آنها با آنها ببرد آورد .

آیین دوم

کراوات بستن - دست فشردن

در نخستین شماره پیمان از خوانندگان خواسته شد علت و وجه و نیک و بد این دو عادت اروپائیان را که ما ایران آمده بنویسند و برای بهترین مقاله سه پاداش قرار داده شد.

اینک من سی چشم داشت بیادش ها و بی آنکه بخوام علت و دلیل تراشی نمایم (چونکه هرچه در این باره بگویم بیهوده سراتی و از روی بی-اطلاعی خواهد بود) تنها در نیک و بد این دو عادت با اندازه فهم خود سخن رانده قضاوت را با قای کسروی واگذار میکنم.

چنانکه گفته شد علت و وجه کراوات بستن و دست فشردن و اینکه این دو عادت بیچه جور و از کی در اروپا پیدا شده و کی ما ایران آمده هرچه و از هر وقت که میخواهد باشد ما بآن کار نداریم ولی از سربایت آنها ایران نگمان نویسنده زبانی بنا روی نداده و اینک عادت دیگر هم که از اروپا گرفته ایم با اندازه همین دو عادت بی زیان بود.

اکنون در سودمندی هر یک از این دو عادت گفتگو نموده بحث بستن کراوات را میگوئیم:

از زمانی که پوشیدن لباس برای ایرانیان بحکم قانون نیک نواخت شده و مردم از آن ریختهای گوناگون که همه دیده ایم بیرون آمده اند تا اندازه مقید بیا کیزگی و حفظ ظاهر شده اند. بستن کراوات هم گرچه از سابق معمول شده بود لکن شیوع استعمال آن از همین زمان شروع و حتی در بعضی مواقع و برای اغلب کسانی الزامی و اجباری است - گو اینکه بعضی باره دانشمندان این قیلهم خود اسباب زحمت است و آدمی باید تنها بگوهر دانش خود در آرامت و از دیگر آرایشها و آلابشها بهره یزد و وقت عزیز را بخود آرائی مشغول ندارد. ولی از سوی دیگر باید اندیشید که همه مردم اینچون بستند که برای داشتن اندوختن سرگرم خود آرائی نباشند بلکه بی قیلهی صرف و بی خیالی محض آنها را به بی سروای و ادار و بصورتی در میآورد که انسان از دلیل آنان کراوات

پیدا می‌کند. زیرا نه نور دانش در پیشانیستان پیدا نه با کبیرگی در ظاهرشان هویدا می‌اشند.

انصاف این است که این قید (چنانکه درباره خودم آورده‌ام) شخص را بشیر بودن و یا کبیرگی لباس و بدن و ادار و از این پروایی و لایقیدی جاوگیری میکنند.

آنچه معلوم است بستن فکل تنها بجهت حفظ لبا از جرگی است لکن کراوات را که بر فکل افزوده اند گویا فقط زینت و آرایش مقصود داشته اند که انصافاً فکل بی کراوات خیلی بی‌موضوع است و در آن صورت از هر دو باید صرف نظر کرد.

پس بگمان نگارنده این آرایش ظاهری که نتیجه آن نظافت و پاکیزگی و مفید بودن انسان در لباس و بویژه هم‌صورت بودن با بیشتر مردمان روی زمین است زبان اخلاقی و مادی چندانی نداشته بلکه بجای آنی که گفته شد سودمند است.

با همه اینها هیچکس نگفته و نمیگوید که بستن کراوات دلیل بر بی‌تمدنی است و حرف بیخردان را نباید وزنی داد. کسان بیشماری را می‌شناسیم که مزین طراز علم و دانش بوده همیشه و در همه جا مورد احترام مردم و از بستن کراوات هم خودداری میکنند.

و اما درباره دست فشردن بسیار روشن است که این عادت برا ما از اروپائیان نگرفته‌ایم و از زمانهای خیلی پیشین در کشورها رسم بوده. طرز مصافحه‌ها و معافه‌ها هنوز هم بین شهرنشینان و روستائیان و چادر نشینان ما معمول است که در جشن های مذهبی و باوقتی که همدیگر را می‌بینند با دودست مصافحه کرده گاهی هم معافه و یاروبوسی می‌نمایند منتهی حالا در طهران دست دادن بشیوه اروپائیان و از راه هم‌نشینی با آنان رسم شده است.

آنچه معلوم است این عادت تنها ناشی از حسن ملاطفت و نوع‌خواهی بشر بوده که هنگام ملاقات دو کس را دو هم‌کیش یا دو هم‌زبان یا دو هم‌وطن (هرچه میخواهید اسمش را بگذارید) برای بروز یکاگی و آشنائی و برادری

و ایجاد حس رأفت و مهرانی با هم‌دلیگر مضافاً بر روی می‌گردد اند اگر کون
بعادت اروپائی دست می‌نهند چیزی که هست حالا دیگر این عادت از این
فلسفه باقی‌ها گذشته و بیشتر جنبه تشریفاتی پیدا کرده است و بهر حال از بودن
این عادت ازین و میروری گمان ندارم متوجه از زبان آورده (مگر زبان من
که من در آن قسمت وارد گشگو نمیشوم) .

خود آقای کسروی در همان شماره پیمان (صفحه ۳۰) ضمن گفتگو
از مؤلف کتاب اختلاف هندوستان بسائفه همین امر طبیعی که ذکر شد از دور
بسی از فاصله بین ایران و آمریکا دست بسوی مؤلف مزبور دراز کرده اند
آنجا که می‌گویند « من این کتاب را که دو ماه پیش بدستم افتاد به‌یکبار
بلکه سه بار خواندم و اینک خودداری نمیتوانم از آنکه بآن مؤلف یا کلد آمریکائی
سیاس‌گزارم و از این راه بسیار دور دست برادری بسوی او دراز دارم » و
این همان حس نوع خواهی و انسان دوستی است که سرشت هر کسی است و منعم
این سرشت را دلیل آورده‌ام .

باری سخن را کوتاه کنم و در ختم سخن باز هم می‌گویم اینک عادت گرفته
شده از اروپا همه مانند این دو عادت بی‌زبان بود .

خوب است مجله پیمان که با اروپاییگری مخالف است باره عادت نگویند
و بسیار زشت و مسخره‌آمیز آنان را که ماغوری و دو دستی با آنها حسینه‌ام
از قبیل مال ماسکه که هر روز در روزنامه های طهران اعلان و مردم بفساد
اخلاق دعوت میشوند و این بساط شرم‌آور و نفرت‌زای گناه‌های طهران را
دنهال نماید و بقین داشته باشد که هنوز دل‌های پاک فراوان یافت میشود که
با ایشان هم‌عقیده و هم‌آواز باشند .

ابراهیم نوشین



شمال و جنوب نام پارسی دارد

نسا - بتو - خاور - باختر

در شماره نخستین آن مجله تحت عنوان (شمال - جنوب
مشرق - مغرب) مرقوم بود شمال و جنوب نام پارسی ندارد - قصد
نکارنده انتقاد آن مقاله نیست که بعد از توضیحاتی کلمه باختر را بشمال
ترجمه مینماید بلکه منظورم یادداشت مطالب آینه است. در انقلاب
اخیر گیلان و پیدایش دوره ملوک الطوائفی - هر که از انقلاب دور
بود فراری بود - نکارنده هم متواری بود پیش آمد چنین شد که
بالغ بر چهل روز در جنگلی بر زیر سایه بان معروف « یکدم » سر
بردم - یکی از دوستانم بهترین ارمغانی که توانست برای من بفرستد
کتابی بود که آغاز و انجام آن معلوم نبود - کتاب خطی و بجزکت
بیشتر شبیه بود تا کتاب - قسمتی از آن لغت بود - من بقصد تحقیق معنای
سیمبر که در دهات گیلان فضای مخصوصی را بدین نام می نامند در
پی یافتن لغت سیم شدم چرا که معلوم بود که سیمبر هر کب از کلمه
سیم و بر است - و مقصود خود را در یافتن - و ضمناً بلغاتی بر خوردم
که از جمله آن « نسا » بمعنای شمال و « بتو » بمعنای جنوب بود -
و تا آنوقت من نیز لغت شمال و جنوب را در فارسی نمیدانستم - مدت‌ها

بعد در بندر بهاوی یکی از صاحبان ذوق یاد داشتگاهی بمن نشان داد و گفت می خواهم تاریخچه ای از انقلاب گیلان نویسم و می خواهم که با من کمک نمائی. در یاد داشتهای او هم دیدم که « نسا » بمعنای شمال و « بتو » بمعنای جنوب قید شده. از کجا این دو لغت را بدست آورده بود ندانستم. در چند سال قبل در یکی از دوسیه های عدایه رشت قباله ای دیدم که تاریخ آن در حدود یکهزار و دویست و هشتاد و اندی سال قمری هجری بود. و در تجدید حدود ملک مورقوم در آن جهت شمالی عبارت : از جانب نسا - قید بود.

ملک موصوف در قباله واقع در رود بار گیلان بود.

از اسامی هم که بزبانهای روستایی و شهری گیلان بزبان می دهند میتوان دریافت که نسا - نام شمال است و خاور نام مشرق و نسا خانم و خاور خانم در گیلان زیاد است و آنکه بعضی نسا خانم را « نساء » خانم گفته و نوشته اند و کلمه را عربی پنداشته اند البته اشتباه نموده اند. ذوق سلیم درمیآید که نسا نام پارسی است و چون خاور میباشد اما بتو که بمعنای جنوب آمده نیز نام شایسته و گزیده ای است چرا که خورشید در آنجا بجانب پنهانی و فرو رفتن میرود.

از پست دیگر می نویسد :

در تعقیب معروضه قبل آنچه که نکاشته ام مطالب آئنده را اضافه می نمایم. در املش دیلمان - هنوز در اجاره کوهستان دو اصطلاح باقی است - « نسه » و « خورته ». « نسه » که مخفف « نسا » است قسمتی از کوه است که سایه آن بیشتر از آفتابست و عموماً عبارتست از

رشته‌های جهت شمالی و «خورته» آن قسمت را گویند که آفتاب
گیر است و عموماً عبارتست از رشته‌های جهت جنوبی
گرچه بومیان این نقاط «نسه» را بمعنای سایه و «خورته» را
بمعنای آفتابگیر تعبیر می‌نمایند ولی محقق است که این تعبیر ترجمه
یافتار است نه ترجمه بمعنی - زیرا نقاط شمالی همواره سایه اش بیش از
آفتابست و نقاط جنوبی بر عکس .
از این دو اصطلاح هم بخوبی توان دریافت که «نسا» نام درست
شمال است .

و «خورته» لغت دیگرست که در پارسی بجنوب اطلاق میشود
و ممکنست «خورته» محفف «خورتاب» باشد . برای آنکه در نقاط
محلّی دیلمان و املش قسمت آفتابگیر از کوه را «خورته» گویند .
رشت . سید صالح



در اینکه نام شمال در فارسی «باختر» و نام جنوب «نیمروز»
بوده جای گفتگو نیست . من اگر در مقالهای خود گفته ام شمال و
جنوب نام پارسی ندارد مقصودم فرهنگها و کتابهای پس از اسلام
است . و گرنه با آن تفصیلی که نگاشته ام نامهای چهار سوی گیتی در
زمان ساسانیان اهمیت خاصی داشته و هرگز نمی شود که دو سوی
جنوب و شمال بی نام باشد یا اختلاف در نام آنها پدید آید .

اما این نوشته آقای صالح چون نکارنده مرد دانشوری است و دلایلهایی
که یاد می‌کنند هم در خور پذیرفتن است ما نوشته ایشان را رد نمی
کنیم . لیکن یقین داریم که «نسا» و «بتو» از کلمه‌های خاص زبان

گیلکی بوده که از اینگونه کلمه ها در آن زبان فراوان است. برای تکمیل بحث از آقای صالح خواهشمندیم که دنباله جستجو را از دست نداده اگر نوانستند مدرکهای دیگری بدست بیاورند، نیز بنویسند که نام شرق و غرب در گیلان و زبان گیلکی چیست؟ دیگران هم - از مازندرانیان و کردان و تالشان و سمنانیان و هر تیره ای که با لهجه خاصی سخن می گویند - اگر آگاهیهایی از زبان بومی خود در این باره دارند بنویسند.

کسروی

هندوانه یا میوه هندوستان

از علم زبانشناسی پیداست که میوههایی که امروز هست بسیاری از آنها در زمانهای پیشین نبوده. در آینده نیز پکرشته میوههای دیگری خواهد بود که ما امروز نمی شناسیم.

از جمله هندوانه در قرنهای نخست اسلام معروف بوده و چون پیدا شد تا دیر زمانی آن را «خریزه» می نامیده اند. در فارسی «خریزه» هندوانه «می گفته اند و از اینجا پیداست که از هندوستان اینجا آمده. گویا از اینجا هم به رستان و از اینجا باندلس و ایتالیا و از آن رلد به دیگر شهر های اروپا رسیده که در فرانسه و برخی زبانهای دیگر آن را «باستیک» میخوانند که تحریف کلمه «طبخ» عربی است. در اروپا گاهی آن را «خریزه» «آبی» نیز می گفته اند چنانکه در فرانسه وانگاری هنوز هم هست. کلمه «قارپوز» در ادبایجان آن نیز «مخرف» «خریزه» است که چون ترکی در اینجا انتشار یافته و کلمه «قاون» معروف شده آن نام پارسی را برای این خریزه نو در آمده نگاهداشته اند.

معروف و مجهول

هنکامی که در فرهنگها جستجوی معنی کلمه‌ای را میکنیم چه بسا که عبارت و او مجهول و یا مجهول و او معروف و یا معروف بر می‌خوریم. کسانی معنی این عبارتها را نمی‌دانند و در فرهنگها نیز شرحی درباره آنها نتوان یافت. اینست که ما معنی آنها را باز می‌نماییم. چنانکه در زبان فرانسه دو صدای ou و o هست که بهم نزدیک و مانند یکدیگر هستند نیز دو صدای آ و e هست که اندک تفاوتی باهم دارند در فارسی نیز در زمانهای پیشین این صداها هر چهار آنها بوده. چیزیکه هست در الفباء دو صدای نخستین را با حرف او و دو صدای دومین را با حرف یا نشان می‌دادند و جهت جدا کردن آنها از یکدیگر صدای نخست و او را که بیشتر معروف و معمول بوده «معروف» و صدای دومی آن را که کمتر بکار می‌رفته «مجهول» می‌خوانده‌اند. همچنین درباره یا صدای نخست را «معروف» و صدای دومی را «مجهول» می‌نامیده‌اند. پس او و یا مجهول همان صداهاست که در زبان فرانسه با حرفهای o و e نشان می‌دهند.

در زمان ساسانیان و در قرنهای نخستین اسلام آن دو صدای او و یا به همگی بکار می‌رفته و کلمه‌هایی که ما امروز آنها را یکسان می‌خوانیم در زمانهای پیشین بعلاوه همین تفاوت دو صدای او و یا، از هم جدا گانه بوده‌اند. چنانکه «شیر» بمعنی دد درنده و «شیر» بمعنی آب سفید خوردنی که امروز هر دو یکسان بر زبان رانده می‌شود لیکن در پیشین زمانها آن یکی را با یا مجهول Cher و این یکی را با یا معروف Chir می‌خوانده

اند. (۱) ولی سپس در نتیجه انتشار علوم عربی در میان ایرانیان و اینکه بسیاری از مردم بویژه آنانکه سواد داشته اند از هر باره خود را عربی و زبان و لهجه عربی نزدیک می نمودند اینست کم کم صدای مجهول واو و یاء از میان رفته و همگی معروف گردیده. تنها شاعران نادیر زمانی در قافیه ها آن را رعایت می کرده اند و بیشتر برای آگاهی شاعران و شعر خوانان بوده که در فرهنگها این قیده را می نموده اند. لیکن در بسیاری از زبانهای بومی که اثر زبان و علوم عربی در آنها کمتر است هنوز فرق معروف و مجهول چنانکه بوده بحال خود هست و مردم همیشه رعایت دو صدای واو و یاء را می کنند. چنانکه در آذربایجان که با آنکه زبان بومی آنجا از میان رفته و ترکی جای آنرا گرفته در کلمه های پارسی که یادگار آن زبان دیرین بومی است درست فرق معروف و مجهول منظور است و از اینجاست که مردم آنجا در باز شناختن معروف و مجهول بیشتر کلمه های پارسی بی نیاز از فرهنگها می باشند.

کلمه های دوست و کور و گور و شور و بیل و دیو و شیر (بمعنی ده معروف) میشه (۲) (بیشه) پشه آنسان که در زبان مردم آذربایجانست که واو و یاء را مجهول می گیرند درست تر و بقاعده زبان پارسی موافقتر است از آنکه بر زبان مردم تهران و بسیاری از شهر های دیگر است.

۱ - از اینجهت است که شاعر گفته: «گرچه باشد در نوشتن شیر شیر»
و گفته در گفتن یا خواندن. چه در گفتن و خواندن تفاوت میان آن دو کلمه بوده است.

۲ - یکی از قاعده های آذری زبان بومی آذربایجان بدل کردن یاء به میم در بسیاری از کلمه ها بوده. کلمه های میشه (بیشه) و میانه (بهانه) و مشکین (بشکین) یادگارهای آن قاعده است.

کتابها

۴ - قهرمانان

پس از شرحی که در شماره یکم زیر عنوان کتابها در باره نامه احتیاق هندوستان نگاشتیم آرزو داشتیم کتاب دیگری بدان ارجح و بها پیدا کرده بیایم آن یاد کنیم و ناگزیر بر یاد کتاب کارلیل فیلسوف انگلیسی افتادیم که در اینجا یاد می‌کنیم. کتاب او با عنوان "تاریخ انسانیت" نوشته توماس کارلیل (با چنانکه خود انگلیسان می‌خوانند کارلایل) در نیم قرن پیش آن کار را کرده که آن فیلسوف آمریکایی (مؤلف احتیاق هندوستان) در زمان ما از او بر مردی شیفته داد و راحتی بوده و تعصبهای بجای نژاد و کیش پای بند آزادی اندیشه او نبوده است. از زمان جنگهای صلیب همیشه نگرش دروغهایی درباره اسلام و پیغمبر اسلام در اروپا پراکنده بود که هر چند گاه یکبار کسانی آنها را بقالب دیگری ریخته و دروغهای تازه ای بر آنها افزوده از سر نو رواج می‌دادند.

اسلام که کتاب آسمانی آن در همه جا بدست مردم هست و بزبانهای بسیاری ترجمه یافته و در هر گوشه جهان ملینها مردم پیرو آن دین خدایی هستند و از روی دستورهایی آن زندگی بسر می‌دهند بدگویان اروپا سخنانی درباره آن آنرا گفته بامی نوشتند که هر گز سازشی با آن کتاب و دستورهایی نداشت.

اسلام که مسیح را فرستاده خدایشناخته و جایگاه او را در میان رانگیختگان خدا استوار تر و نامش را در جهان شناخته تر کرد آینده کشیشان متعصب اروپا بدعوی شاگردی آن پیغمبر جوان بدشمنی اسلام برخاسته کوششی در راه ویرانی این دین و زشتی نام مسلمانان فرو نمی‌گزاردند.

این کار نه تنها آزار بر اسلام بلکه عیب بر خود مسیحیان نیز بود که از چگونگی دینی بان آشکاری آگاه نبوده نهمتهایی باین نویسنده می کردند و می بستند. ولی بدگویان متعصب مکر بروای این عیب را می کردند و از کار خود بازمی ایستادند؟! بویژه پس از جنبش آخر اروپا که دولتها دست بر کشور های اسلام انداختند و ناچار بسود سیاست آنان بود که میان اروپاییان نام مسلمانان هر چه زشت تر باشد و اسلام هر چه نکوهیده تر نموده شود.

این جنبش میدان دیسگری بروی دشمنان بد کوی اسلام در اروپا باز کرد.

در چنین هنگامی است که کار لیل بنوشتن کتاب خود پرداخته و باشمیر سخنان راست و سنجیده زبان بدگویان را قلم می کند. نکته یکی از نویسندگان اروپا پس از نشر این کتاب آن فیلسوف یا کدول انگلیسی کسی را در اروپا مجال زشتکویی درباره اسلام نماید و اگر کسانی ستیزه روانه چیزهایی گفتند یا نوشتند اثری از آنها نمودار نبود. این مولف دانا کسانی را که در گزارش ده و اند قرن جهان در این کشور و آن کشور برخاسته و جهانیان یا مکر و همی از ایشان نکالی داده اند « قهرمان » نام می دهد و شرح حال یکایک آنان را می سراید. از جمله بیغمبر اسلام را نخستین قهرمان می شناید.

اگر چه این خرده بر کدلیل می توان گرفت که پس از یاد تاریخچه این با کمرد عرب کسانی را بشمار آورده و داستان ایشان را سروده که در خور سنجش با او نیستند. هر چه هست گفته های او درباره بیغمبر اسلام چندان گرانمایه و بر نهاست که از این خرده گیری هم باید چشم پوشید و بر با کدالی او آفرینتها خواند. از همه مولفان غرب پس

از نولستوی مرد با کمال روسی کارلایل بکانه کسی است که معنی پیغمبر
و پیغمبری را چنانکه بوده و هست دریافته و برشته نکارتن کشیده است .
دل این مرد آن روشنایی را داشته که دلهای شاگردان مسیح
و یاران پیغمبر اسلام و معنی پیغمبری را نیز همچون آنان دریافته است .
نکارندگان این مرد را فیلسوف می خوانند . من يك كلمه « خدای »
بر این لقب او می افزایم . برستی او فیلسوف خدایی بوده است .
خدا او را فیروز مند گردانیده که چنین کتابی بنویسد و چراغی
قرار داد مردم اروپا بگیرد . اگر چه بدگویان اسلام کور بودند و کوران
را از چراغ چه سود . ولی این چراغ کارلیل را آن سود بس که کسانی
که بد نیال آن بدگویان افتاده بودند بروشنی این کوری آنان را دیده
از دنبال آنان باز کردند .

گفتم که کتاب کارلیل به عربی ترجمه شده اما بفارسی
اگر هم ترجمه شده هنوز چاپ نیافته . ما چون آرزو مند ترجمه فارسی
این کتاب هستیم که گویند کان این زبان هم از سود های فراوان آن
بهره مند شوند این نکته را در اینجا یاد آوری می کنیم که کارلیل
نویسنده زبردست و استادی بوده و نگارشهای او جمله به جمله دارای نکته
و معنی است و آنچه ما می دانیم مترجم عربی با همه شهرتیکه در نویسندگی
عربی دارد از عهده نگارشهای کارلیل چنانکه می بایست دریامده است .
بس اگر کسی بترجمه فارسی آن کتاب پرداخت از هر باره این بهتر که از
روی نسخه انگلیسی ترجمه نماید و تمامی تواند هوش و دقت بکار برد که نکات
مطالب از میان نرود . این راهم آگاهی می دهیم که اگر کسی آن را ترجمه
کرده یا بس از این بکند و خرج چاپش را نداشته باشد اداره پیمان
می تواند آن را بخرج خود چاپ کند .

غلظهای تازه

۴

آرین - آری ایر

چنانکه میدانیم در چهار و پنجاه سال پیش در این بشته ایران مردم دیگری نشیمن داشته اند که ما از حال و روزگار آنان جز اندک آگاهی نداریم و مردمی که امروز بنام ایرانیان معروفند در آن زمانها نه در این بشته بلکه در سرزمین دیگری از سرزمینهای سرد و یخ بندان شمال میزیسته اند که سپس از آنجا کوچیده و دسته دسته با نسو و آنسو پراکنده شده اند. از جمله دسته هایی نیز باین بشته در آمده اند و بر بومیان دیرین چیره گردیده و سبب گرفته اند و بشته بنام ایشان معروف گردیده.

نام این مردم بران آنروزی خودشان آایر (آ و همزه و باء معروف و راء - برون ناهید) (۱) یا آیر (آ باء ساکن راء ساکن) یا آری (آ راء ساکن باء ساکن) خوانده شده که شکل نخستین در این سرزمین معمول گردیده. سپس هم اندک تغییری بر آن راه یافته و ایر (با باء معروف یا مجهول) خوانده شده. و ایست که در زمان های دیرین نام این کشور و پادشاهی را که در آن بنیاد یافته بود « ایرانشهر » یا « شهری ایران » (۲) مینامیدند. (بمعنی سرزمین مردم ایر) (۳) که سپس کلمه شهر از زبانها افتاده و تنها کلمه ایران با مانده که امروز هم رواج دارد.

چنانکه گفتیم دسته های دیگری از ایران (مردم ایر) نیز بجای های

(۱) این شکلی است که مادر اوستا می یابیم (۲) در کتاب یادگار زریران باین نام خوانده شده. (۳) در زبان بهلوی که زبان دوره اشکانیان و ساسانیان است شهر بمعنی سرزمین بوده.

دیگری کویچده‌اند و از جمله دسته‌های انوھی بارو یا رفته‌اند و نزد آنان شکل علوم نام که آری باشد معمول گردیده که امروز در زبانهای اروپایی معروف است. از جمله در زبان فرانسه که از زوی قاعلم نسبت در آن زبان کسی را که از آن نژاد است «آرین» Arien میخوانند بدانسان که در نسبت به پارس که محرف کلمه پارس است «پرسی» Persien میگویند.

ترجمه کنندگان آغاز مشروطه که بیشتر از کتابهای فرانسه ترجمه میکردند این کلمه را نیز از آن زبان برداشته و همان حال نسبت به فارسی آورده و معروف ساخته اند. چنانکه عبارتهای آرین و آریین نژاد و مانند آنها (۱) در کتابها و روزنامهها فراوان است. کسانی نیز این کلمه غلط را جزو نام خود ساخته اند. نیز گاهی آنرا شکل آریان گفته آریانها جمع می‌نمایند.

لیکن این کلمهها غلط است. زیرا ما شکل دیگر کلمه را در زبان خود داریم و نیاز به این شکل آن نداشته‌ایم. و اگر مقصود جدا کردن دسته‌های اروپایی از دسته‌های این بشته است که هر دسته ای را با نامی که نزد خودشان معمول بوده بخواهیم این نکته بی ارزش نیست ولی در این حال هم بایستی از نام اروپایی ریشه آن را بگیرند و معمول سازند که «آری» است نه اینکه حال نسبت زبان فرانسه را.

به حال کلمه «آرین» غلط بجای آن «آری» یا «ایر» درست است. آریان هم اگر مقصود جمع باشد درست و گرنه آن نیز غلط است. (۲)

(۱) کسانی که نام آریین یوز گرفته اند برای آنان بهتر است که آریایوز بگویند که هم غلط تصحیح شود و هم تغییر مهمی در نامشان پیدا نشود.
(۲) چنانکه گفته ایم مرد دانشمند ایران آقای مشیرالدوله در تاریخ گرانهای خود بسیاری از این غلطها را تصحیح فرموده اند و این خود ارج دیگر کتاب ایشان است. این غلط را نیز ایشان توجه کرده و البتة تصحیح فرموده اند ولی تصحیح درستی نشده.



از این شماره بخش سوم بر یساف می افزائیم. این بخش
خاص کارهای اداره خواهد بود که چون چهار صفحه را از اول بخرید از آن
مجله فروختنایم و نگارش آن بست آقای کسروی است از هر جهت که
ملاحظه کردیم درج مطالب اداری را در آن صفحات جابر ندیدیم و اینست
که چهار صفحه دیگر علاوه میکنم و برای آنکه این چهار صفحه
جزو مجله محسوب نشود در موقع تجاید آن را کنار بگذارند مخصوصاً
کاغذ آن را رنگین قرار داده ایم که متمایز باشد.

در این بخش اعلانات اداری و پیامها و جوابهای اداره چاپ خواهد
شد. همچنین اعلاناتی که از خارج برسند درج خواهیم نمود و دو
باره تکرار می کنیم که این قسمت خارج از صفحات اصل مجله و اختیار
آن در دست اداره است. عباس کشوری

رفع اشتباه

از مراسلاتی که میرسد مفهوم میشود اشخاصی تصور کرده اند
کتابخانه خاور در اثر پیمان شرکت دارد نمیدانیم منشأ این توهم چیست
بهر حال اعلان هم می کنیم که پیمان از هر جهت متعلق با آقای کسروی است
سرمایه آن را آقای کسروی تهیه کرده شخصی دیگری شرکت ندارد.

من از خان و میرزا بیزارم

سید ابراهیم نوشین

سید احمد کسروی

اصفهان - جریده اختر - آقای امینی

شماره های پیمان که بسوا بدید آقای جواهر الکلامی برای شما فرستاده شد بقصد آن بود که خواننده برای اینکه قضاوت بکنید . اینکه آقای کسروی را تقریظی و جوانان اروپا رفته را افراطی تصور کرده و خودتان فیلسوفانه میانرا گرفته اید اگر نوشته های آقای کسروی را خوانده بودید چنین حرف بیحسابی مبادرت نمی کردید . نحوانده قضاوت نایستی بکنید . کسی از شما توقع تقریظ نداشت تا مجبور شده حملات زشت و زیمائی و کوسه وریش پهنی بهم به بندید . از یکطرف آقای کسروی را منکر تمدن اروپا خوانده و تقریظی تصویر کرده اید از طرف دیگر همان تمدن اروپا را « درخشنده و تو خالی » وصف کرده و جوانان را از پیروی آن افراطی خوانده اید . این حملاتی متناقض با اندک فاصله بهم چه معنی دارد ؟ اگر بگویم قبل از وصول شماره های مجله این تقریظ را تهیه کرده بودید پس از وصول نیز خواننده مبادرت بچاپ آن کرده اید .

شما اقلاً بایستی مراعات طهران و اصفهان را کرده باشید که پیمان که در طهران انتشار یافت چرا بد مهم مر کتر با آنکه مندرجات پیمان مخالف عقیده و نظر ایشان بوده کسی زبان قضاوت باز نکرد از شما هم جز سکوت انتظار نمی رفت .

برای اینکه شما را از غقات خارج سازیم لازم است نویسیم که شماره های جریده شما که این اواخر نمانده اغلب مندرجات آن (باستثنای مقالات آقای جواهر الکلامی) مابقی جز مایه سرشکستگی

ایران نیست. قضیه مها که میمون و شرکت سینما که در شماره‌های ۸۹۹ و ۹۰۰ تفصیل و تطویل چاپ کرده‌اید و نمی‌نویسید که از کجا نقل نموده‌اید متأسفانه سر تا پا مهمل و از اول تا آخر دروغ است. عقد فرار داد کذب و تنظیم در عدلیه وکیل گرفتن یک میلیون غیر قابل تصور است اگر مقصود تجلیل اروپا است که با حیوانات هم‌معامله عادلانه می‌کنند متأسفانه کار اروپا از این تجلیها گذشته و این انسانها امروز دیگر اثری ندارد. خوشت قانون لایحه آمریکا را فراموش نمی‌کردید؟ هر حال قضیه افسانه است که معلوم نیست کدام احقاقی ساخته و شما آن را حادثه واقعی تصور نموده‌اید آن آب و تاب نقل کرده‌اید: از خودتان انتقاد می‌خواهم کیبکه قوه تشخیص چنین کذب را ندارد آیا جداست که در نوشته‌های آقای کسروی قصاصت کنند؟

اینکه گفته‌اید آقای کسروی زیر اصول اجتماعی اروپایی می‌زند و از اقتباس تمدن اروپا مانع است خواهش می‌کنم اولاً تمدن را برای ما شرح دهید که چیست، ثانیاً اصول اجتماعی اروپایی که می‌گویید فهرست وار هم باشد شماره‌بندی. ثالثاً آن عبارتهای آقای کسروی را که محل اصول اجتماعی تصور می‌کنید با قید کتاب و عدد منقحاً نشان دهید تا معلوم شود که شما از روی فهم و تئیهه، تکسنتات آن جملات مبادرت کرده‌اید و عبارت‌هایی را که بکار برده‌اید از قبیل اصول اجتماعی و تمدن معنی آنها را میدانید.

در دو شماره پیمان که بشما فرستاده بودیم مقالات آقای کسروی در باب زمان بوده مگر شما زمان را جزو تمدن یا از اصول اجتماعی می‌شمارید؟ و اگر مقصود همان مطالب آیین است خواهشمندیم لطفاً

معین نمایید که در کدام صفحه و در کجا چنین عبارتهائی هست تصور نکنید که ما از انتقاد پندمان می آید بلکه برعکس آقای کسروی بسیار طالب است که کسانی اگر ایرادی بگفتهای او دارند بنویسند و در مجله اعلان کرده ایم که خود ما حاضریم انتقادات را چاپ کنیم لیکن شما بایستی اول مطالب آقای کسروی را بخوانید و بفهمید سپس اگر ایرادی دارید بگوئید نه اینکه نخوانده و تفهیمیده بقضات پردازید و عبارتهای متضاد و متناقضی را ذکر نمائید

و برای اینکه بدانید مقصود ما جدی است و اکتید می خواهیم شما مطالب فوق را بنویسید در خاتمه قید می کنیم که اگر شما توانستید تمدن را معنی کرده و اصول اجتماعی را تعداد نموده و از مطالب آقای کسروی عبارتهائی مخالف تمدن و اصول اجتماعی نشان بدهید ما پانصد تومان وجه نقد در اختیار شما خواهیم گذاشت که خودتان بردارید یا بهر مدرسه یا کتابخانه که مایل هستید تخصیص بدهید ولی باین شرط که وارد مطلب شده مرتب بنویسید نه اینکه مثل این دفعه خشکه فیلسوفی بخرج داده چند جمله متضاد و مجمل بنویسید - منتظر نگارشات شما هستیم .

عباس کشوری

تبریز - مدرسه متوسطه پرورش

آقای م غ ع کارت شما رسیده از سه حرف بریده ما ندانستیم شما کیستید و اسم شما چیست که جواب بشما بنویسیم در هر حال جواب سؤال شما در یکی از شماره های پیمان نوشته خواهد شد

عباس کشوری