

علم و جامعه



مالکیت در شرق

فراماسونری

تبار اسلام

کالا و ارزش آن

سه شاعر از سه قاره

انقلاب ایران و نظریات رفقاء و ...

دراین شماره :

نشری نشده گانه جامعه طبقاتی
بان اسلامیسم — سید جمال الدین اسدآبادی

بر مزار مارکس

نمونه هائی از غارت ثروت ملی

استعمار



در این شماره:

۱۱ - ۳	پان اسلامیسم و سید جمال الدین اسدآبادی
۱۹ - ۱۲	کالا و ارزش آن
۲۹ - ۲۰	تبار اسلام - ودود مانهای حکومت مطلقه
۴۱ - ۲۱	برمزا ر مارکس
۵۸ - ۴۲	نفرین شدگان جامعه طبقاتی (تحلیلی از فحشا در ایران)
۶۶ - ۵۹	نمونه هایی از غارت شرط ملی ما
۷۵ - ۶۷	استعمار
۸۳ - ۷۶	مالکیت در شرق (مکاتبات مارکس و انگلیس)
۸۸ - ۸۴	انقلاب ایران و نظریات رفقا
۹۳ - ۸۹	سه شاعر از سه قازه
۹۵ - ۹۴	وعده های شیرین دیروز و واقعیات تلخ امروز



"علم و جامعه" عید نوروز را به کلیه زحمتکشان ملت ایران و نیروهای متفرقی و انقلابی تپریک میگوید و پیروزی مبارزات خد امپریالیستی و خد استثماری مردم ایران را آرزو میکند.

هیئت تحریریه "علم و جامعه"

(ماهنامه مستقل تئوریک)



آگهی ها و اطلاعیه ها

پوسترهاي انقلابي و شماره "کتاب جمعه" را برای یک کار تحقیقی خوید اوریم . لطفا با ارائه مشخصات با ادرس زیر تماس بگیرید .

HZA, P.O. BOX 202 PAGE. W. VA., 25152

★ از دوستانی که مایل با ارسال مقالات یا قبول نمایندگی "علم و جامعه" در نقاط مختلف آمریکا و یا کشورهای دیگر میباشند خواهش من کنیم که با ما تماس بگیرند .

★ از افراد و گروههای سیاسی متفرقی ایران تقاضا میکنیم که تحلیل ها و نظریات خود را در مورد انقلاب ایران برای درج در "علم و جامعه" ارسال دارند .



پان اسلامیسم



وسید جمال الدین اسدآبادی

طنز تاریخ چنین است که یک قرن پس از فعالیتهای اولیه مردی بنام سید جمال الدین افغانی — که در تاریخ مد رن نهضت های ظاهراء سیاسی — مذهبی بعنوان بنیان گذار پان اسلامیسم معرفی شده است — باره یگر برسر مسئله افغانستان کنفرانسی از چهل کشور اسلامی برای انداخته شده و نفعه جدید پان اسلامیسم سازگرد و تعزیه گردان واقعی آن صهیونیست شناخته شده ای مثل برژنیسکی باشد .

و همانطور که میدانیم سرد مداران جمهوری اسلامی بمناسبت سالگرد در — گذشت سید جمال الدین اسدآبادی (۹ مارس ۱۸۹۸) مطابق معمول در تجلیل ازا و نیز به تحریف حقایق تاریخی پرداخته اند .

در این نوشته ، ما ابتدا شرح مختصری از تاریخچه پان اسلامیسم را ارائه داده و سپس پاره ای از فعالیتهای اسرا رآمیزا و را تشریح میکنیم و در شماره های بعد به معرفی سایر چهره هایی که جمهوری اسلامی به مشاطه گری آنها پرداخته است — یعنی حاج شیخ فضل الله نوری و سید ابوالقاسم کاشانی — خواهیم پرداخت .

" دکتر ناصر طهماسبی "



بطور کلی بر خلاف تصور عده زیادی پان اسلامیسم در اصل بیک جنبش یا ایده عربی نبوده است بلکه لااقل ظاهر قضیه اینست که سید جمال الدین اسد آبادی (۱۸۳۸ تا ۱۸۹۷) – که در مورد ایرانی ها افغانی الاصل بودن آن هنوز بحث است – این موضوع را مطرح کرد و معجونی از یک ایده سیاسی – مذهبی در کشورهای مسلمان و وحدت کشورهای اسلامی را تبلیغ نمود . (شرح مختصر فعالیتهای سید دریابان این مقاله آمده است) .

بهر حال پس از مرگ سید جمال الدین بکی از شاگردان او بنام محمد عبده (۱۸۴۹ تا ۱۹۰۵) که تبعه مصر بود ابتدا جنبش پسان اسلامیسم را که سید جمال الدین برای انداخته بود عمدتا در زمینه فرهنگی تعقیب کرد که پس از شکست مصریان در مقابل انگلستان در سال ۱۸۸۲ گرایشات غیر سیاسی آن شدت یافت .

در سال ۱۹۰۳ سازمانی بنام " جامعه پان اسلامیک " در لندن تشکیل شد که دبیر کل آن یک نفر هندی بود و بزودی بصورت ابزاری در دست سلطان عبد الحمید پادشاه عثمانی درآمد .

جنگ جهانی اول جنبش خاموش شده پان اسلامیسم را بحرکت در آورد و با ردیگر بآن جنبه سیاسی بخشد و آنرا تبدیل به پان عربیسم کرد . (اولین کنگره ملی عربی در سال ۱۹۱۳ یعنی یکسال قبل از شروع جنگ جهانی اول در پاریس برگزار شد) البته نهضت پان عربیسم توانست در هیچیک از کشورهای عربی نفع بگیرد . و خاندان هاشمی که بعد از برچیده شدن بساط امپراتوری اسلامی عثمانی بلا فاصله پس از جنگ جهانی دوم (۱۹۱۸) در صدد یک حکومت سلطنتی سراسری عربی برآمد و حتی برای مدت کوتاهی مدعی خلافت اسلامی شده بود ، با شکست مواجه شد . ولی این خاندان بصواب دید انگلستان و طبق نقشه های این کشور در – عراق و اردن (که اسما از ۱۹۳۰ دیگر تحت قیومیت انگلستان نبودند) به سلطنت رسید .

در همین ایام عبدالعزیز ابن عبد الرحمن معروف به ابن سعود (۱۸۸۰ تا ۱۹۵۳) در شبه جزیره عربستان داعیه حکومت نمود و در سال ۱۹۳۱ امیر نشین نجد را در شوال بتصرف خود درآورد و خاندان – هاشمی را از حجاز راند . و در سال ۱۹۳۲ خود را سلطان عربستان سعودی نامید . ابن سعود دو سال بعد یعنی در بهار سال ۱۹۳۴ – امام یحیی سلطان یمن را شکست داد و آن کشور را طی قراردادی تحت عنوان " دوستی اسلامی و برادری عربی " بطور غیر رسمی فرمانبردار خود ساخت . این پیروزیها و موفقیت های ابن سعود موجب شد که ناسیرو نالیست های جهان عرب که طرفدار پان اسلامیسم بودند چشم امید بسوی



او بـد وزـنـد ولـی اـین السـعـود نـیـز هـمـانـند خـانـدان هـاشـمـی حـوـابـگـوـی اـین گـرـایـشـ نـبـود .

شـکـیـب اـرـسـلـان کـه اـز ۱۹۳۰ سـرـدـمـدار نـهـضـت نـاـکـامـیـاـب پـان عـربـیـسـم شـدـه بـود، دـفـتـر سـیـاسـی خـود رـا در زـنـوـنـوـتـاسـیـس نـمـود و در آـنـجـا رـوزـنـامـه اـیـ بـنـام "ملـتـ عـرب" اـنـتـشـار دـاد و عـمـدـتـا با سـیـاـسـتـمـدارـان مـراـکـشـ وـ الـجـزاـيـرـ تـمـاسـ دـاشـت، در خـصـمـنـغـیـ اـعـظـمـ اـورـشـلـیـمـ بـنـام اـمـیـسـمـ الحـسـینـ نـهـضـتـیـ بـرـپـاـ کـرد کـه رـنـگـ پـانـ عـربـیـسـمـ وـ حـتـیـ پـانـ اـسـلـامـیـسـمـ دـاشـتـ ولـیـ اوـکـهـ خـودـ رـاـ سـخـنـگـوـیـ اـعـرـابـ فـلـسـطـینـ مـعـرـفـیـ مـیـکـرـدـ عـمـدـتـاـ یـکـ جـنـبـشـ فـرـهـنـگـیـ مـذـهـبـیـ بـرـاهـ اـنـدـاـخـتـهـ بـودـ کـهـ بـیـشـترـ شـبـاـهـتـ بـهـ فـعـالـیـتـهـمـسـایـ شـکـیـبـ اـرـسـلـانـ دـرـ زـنـوـنـوـدـ دـاشـتـ وـ دـرـ عـینـ حـالـ مـخـالـفـ سـیـاسـتـ انـگـلـسـتـانـ وـ مـهـاجـرـتـ يـهـوـدـ بـیـانـ بـهـ سـرـ زـمـینـ فـلـسـطـینـ بـودـ . در تـاـبـسـتـانـ ۱۹۲۹ بـرـایـ اـولـیـنـ بـارـ نـیـرـدـ شـدـیدـ مـیـانـ طـرـفـدارـانـ اـمـیـنـ الحـسـینـ وـ يـهـوـدـ بـیـانـ مـهـاجـرـ دـرـ گـرفـتـ کـهـ خـصـمـنـغـیـ اـعـظـمـ اـورـشـلـیـمـ جـانـ تـازـهـ اـیـ بـخـشـیدـ بـطـورـیـکـهـ اـمـیـنـ الحـسـینـ پـانـ اـسـلـامـیـسـمـ مـفـتـیـ اـورـشـلـیـمـ جـانـ تـازـهـ اـیـ بـخـشـیدـ بـطـورـیـکـهـ اـمـیـنـ الحـسـینـ مـوـقـقـ شـدـ یـکـ کـنـگـرـهـ جـهـانـیـ اـسـلـامـیـ رـاـ دـرـ اـوـاـخـرـ سـالـ ۱۹۳۱ دـرـ اـورـشـلـیـمـ بـرـگـزارـ نـمـایـدـ کـهـ الـبـتـهـ نـمـایـنـدـهـ کـشـورـهـاـیـ نـسـبـتـاـ بـاـ نـفـوذـ شـرـ عـربـیـ نـظـیرـ مـصـرـ، عـربـسـتـانـ، تـرـکـیـهـ وـ عـرـاقـ دـرـ اـینـ کـنـگـرـهـ شـرـکـتـ نـدـاـشـتـدـ .

پـسـ اـزـ آـنـ یـکـ پـرـشـگـ مـصـرـیـ بـنـامـ اـعـظـمـ پـاـشاـ کـهـ نـمـایـنـدـهـ مـجـلسـ مـصـرـ (عـضـوـ حـزـبـ وـفـدـ) بـودـ ولـیـ مـسـؤـلـیـتـ دـولـتـیـ اـیـ اـزـ جـانـبـ مـصـرـ دـاشـتـ رـوـزـنـامـهـ اـیـ بـنـامـ "الـعـربـ" دـرـ اـورـشـلـیـمـ مـتـشـرـکـرـدـ وـ بـهـ تـبـلـیـغـاتـ پـانـ اـسـلـامـیـسـمـ وـ پـانـ عـربـیـسـمـ پـرـداـختـ . اـینـ شـخـصـ بـعـدـ هـاـ بـعـنـیـ دـرـ سـالـ ۱۹۳۹ اـزـ طـرـفـ مـلـکـ فـارـوقـ پـادـشـاهـ مـصـرـ بـوزـارتـ اـمـوـرـ خـارـجـهـ منـصـوبـ شـدـ وـ دـرـ ۱۹۴۵ دـبـیرـکـلـ جـامـعـهـ عـربـ — کـهـ تـازـهـ تـشـکـیـلـ شـدـ بـودـ — گـرـدـیدـ . الـبـتـهـ فـارـوقـ کـهـ اوـ نـیـزـ مـدـتـ کـوـتاـهـیـ مـالـیـخـوـلـیـاـیـ خـلـافـتـ اـسـلـامـیـ بـهـ کـلـهـ اـشـ زـدـهـ بـودـ ، درـ نـظـرـ دـاشـتـ کـهـ اـزـ وـجـودـ اـعـظـمـ پـاـشاـ — کـهـ اـزـ سـالـهـاـ قـبـلـ مـبـلـغـ بـانـ اـسـلـامـیـسـمـ وـ پـانـ عـربـیـسـمـ شـدـهـ بـودـ — اـسـتـفـادـهـ کـرـدـهـ وـ اـزـ اـینـ طـرـیـقـ بـرـایـ رـسـیدـنـ بـهـ آـرـزوـیـ نـیـمـ بـنـدـ وـ روـبـایـ طـلـائـیـ خـلـافـتـ اـسـلـامـیـ ، تـبـلـیـغـ نـمـایـدـ . لـکـنـ فـارـوقـ پـسـ اـزـ مـدـتـ کـوـتاـهـیـ اـزـ اـینـ هـوـنـ بـیـهـوـدـهـ دـستـ بـرـدـ اـشـ وـ بـعـدـ اـزـ آـنـکـهـ اـفـسـرـانـ جـوـانـ مـصـرـیـ بـسـرـکـوـزـگـیـ جـمـالـ عـبـدـ النـاـصـرـ دـرـ سـالـ ۱۹۵۲ فـارـوقـ رـاـ اـزـ سـلـطـنـتـ خـلـعـ کـرـدـنـ وـ بـسـاطـ سـلـطـنـتـ دـرـ مـصـرـ بـرـچـیدـهـ شـدـ ، نـهـضـتـ بـانـ اـسـلـامـیـسـمـ کـهـ دـرـ اـشـ کـشـورـهـاـیـ عـربـیـ دـرـ حـنـگـ اـولـ اـعـرـابـ وـ اـسـرـائـیـلـ (۱۹۴۸) بـاـ سـرـ خـورـدـگـیـ وـ یـاسـ مـواـجـهـ شـدـهـ بـودـ ، درـ وـجـودـ نـاـصـرـ اـمـیدـ تـازـهـ اـیـ بـرـایـ خـودـ بـوـجـودـ آـورـدـ کـهـ اـزـ نـتـایـجـ آـنـ آـگـاهـیـمـ .





در مورد سید جمال الدین اسد آبادی یا افغانی مطالب زیادی گفته شده است . زادگاه او در برخی منابع بخارا و در برخی دیگر اسد آباد همدان و در پاره‌ای دیگر افغانستان ذکر شده است . بهر حال او در سال ۱۲۵۴ قمری متولد شده و در جوانی به هند وستان و عربستان و مصروف ترکیه رفت و درست بفعالیت‌های مذهبی - سیاسی اسرار آمیزی زد .

بطوریکه در کتاب "سید جمال الدین و اندیشه‌های او" می‌خوانیم در آغاز جوانی در خدمت دولت محمد خان افغانی معروف بوده و در ترکیه "از طرف رجال عثمانی و مخصوصاً عالی پاشا ، صدر اعظم ازوی پذیرائی خوب شد ."

پس از مدتی سید از ترکیه عثمانی اخراج می‌شود و بمصر می‌رود و "ریاض پاشا وزیر مصری او را "می‌بیند و "خیلی مجد و لیاقت و کمالات" او می‌شود و "از حکومت مصر برای او یک مستمری بقدر هزار غروش مصری در ماه مقرر می‌گردد ."

ولی بعداً سید از مصر نیز اخراج می‌گردد و در این مورد در مجله کاوه چنین می‌خوانیم :

"در این خصوص از مأخذ متفرقه روایات مختلفه شنیده شده . خود سید روایت بکسی کرده که وی در فتنه معروف قشون مصری بر خدمت اسماعیل پاشا دست داشته و هم در مصر شنیده شد که وی در آنجا در محفل فراماسونی داخل بوده و در آنجا برخند انگلیس حرف زده بود . در بعضی جراید عربی بنظر رسید که او خود بانی و موسس محفل فراماسونی بود که سیصد نفر اعضا داشت ."

و در فصل چهارده کتاب تحت عنوان "سید مرد خدا بود " توضیحاتی در همین رابطه داده شده است که ما عیناً نقل می‌کنیم :

"بنا به مقتضیات و اوضاع و احوال زمانه سید پس از چندی یک لژ فراماسونی بنام "انجمن وطنی" تابع فرانسه شرقی تأسیس کرد در آن دک مدتی اعضا آن بیش از سیصد نفر از برگزیده ترین دانشمندان و هوشمندان که به نیک نامی مشهور بودند انتخاب نمود و شبکه‌ای تشکیل دادند بنام "شعبه نظارت جهاد""

خود سید خمن سخنرانی ایکه در مصر ایراد کرده چنین می‌گوید :

"نخستین چیزی که مرا تشویق کرد تا در جرگه بنایان آزاد شرک کنم همان عنوان بزرگ آزادی ، مساوات ، برادری است که در پیش هدفش بهره مند شدن جمعیت بشری و جهان آدمیت است که در پیش سر آن برای نابود گردن ستمکاران کوشش مینمایند



تا بنیاد عدالت حقیقی را استوار سازد، با این وصف همت پکار و عزت نفس و اخلاق پاک و کوچک شمردن مرگ در برای ستمکاران را فراماسون بعن نشان میدهد، این تعریف فراماسون "مرا را نمی ساخت که در جرگه بنایان آزاد وارد شوم."

ظرفداران سید مدعا هستند که او بفساد فراموشخانه بی بود و از عضویت در فراماسون استعفا داد ولی در استناد وزارت امور خارجه، نامه‌ای از فرانک سیل نماینده سیاسی و وزیرالکنسول انگلیس در مصر به سالیسپوری وزیر خارجه وقت بریتانیا وجود دارد که در آن ضمن ذکر علل اخراج سید جمال الدین از مصر، اطلاع داده میشود که سید ازلز فرانسویها اخراج شده است.

بهر حال سید برخلاف ادعای مریدانش فعالیتهای انقلابی اصولی و ثابتی نداشت و غافل میشی شخص و هدف روشن و پایداری بوده است و بیشتر اقدامات او جنبه ماجراجویانه داشته و بر محور خود بزرگ بینی بیش از حد او دور میزده است که در اینجا بذکر نمونه هائی بسته میکنیم.

در باره نحوه فعالیتهای سید جمال الدین در استناد وزارت - امور خارجه انگلستان نامه ای وجود دارد که ادوارد مالت نماینده سیاسی انگلیس در قاهره در ۲۲ مه ۱۸۸۳ به وزیر امور خارجه انگلستان نوشته است. این نامه در رابطه با نامه‌های تهدید آمیزی است که "اتحادیه میهن پرستان مصر" برای رجال مصر و انگلستان میفرستاده است. در این نامه ضمن مطالب دیگری که در باره سید جمال الدین است چنین میخوانیم:

"ارتباط جمال الدین با نامه‌های بدون امضا از آنجا معلوم میشود که شیوه اشاء آن و مطالب نامه‌ها با نظریات سابق سید تطبیق میکند.

در نامه ای که به شریف پاشا نوشته شده، ذکر گردیده که اعضا اتحادیه میهن پرستان وابسته به سازمان اخوان سوسیالیستها میباشد.

و نعمتی از اعلامیه "اتحادیه میهن پرستان مصر" که ظاهرا خطاب به نماینده انگلستان در مصر بوده، بشرح زیر در کتاب "سید جمال الدین و اندیشه‌های او" نقل شده است

"بsuma اخطار میشود که بد ولت متبعه خود اعلام نمائید اتحادیه میهن پرستان مصر مهلت میدهد تا عصر ۱۴ آوت ۱۸۸۳ خسک



مصر را تخلیه نماید. هرگاه این کار سرموعد انجام نگیرد اتحادیه مجبور است با تسلیم به اسلحه و جنگ، قوای نظامی انگلیس را و دار به تخلیه مصر نماید و اگر لجاجت بخراج دهد با قوای روسیه روپرو خواهد شد .

البته تاریخ نشان داد که این تهدید ناچه حد جدی بوده است و بسیاری از اقدامات و ادعاهای دیگر سید جمال الدین و همکارانش نیز از همین قماش بوده اند که ذکر آنها در این مقاله نمی گنجد .

یکی دیگر از خصایص بارز سید جمال الدین، خود خواهی و غرور بی حد و حصر این باصطلاح بنیان گذار پان اسلامیسم عصر جدید میباشد که موارد فراوانی از آن ذکر شده اند و ما فقط به ذکر نمونه هائی قناعت میکنیم . سید حسین عدالت که یکی از معاشرین سید جمال الدین بوده و در مورد روابط خود با سید متذکر میشود که " بزودی آشنایی مدل به صعیمت شد " چنین مینویسد :

" روزی در مجلس درس یکی از علمای تسنن ، صاحب مجلس از سید مرجم پرسیده بود که در چه عقیده میباشی . فرموده بود مسلمانم . صاحب مجلس دوباره پرسیده بود از کدام طریقت . سید فرموده بود کسی را بزرگتر از خود نمی دانم که طریقت او را قبول نمایم . صاحب مجلس با او گفته بود که ادعای بزرگی نمودی"

و در مورد دیگری سید در پاسخ باران خود گفته است : " شما به پیش بیشتر از من احتیاج دارید . چه شیر بهر کجا که رود بی شکار نخواهد ماند . "

حال به بینیم این " شیر " ، شکار خود را چگونه پیدا میکرده است . در اینجا نیز باز به نوشته سید حسین عدالت که در ایام اقامت سید در پترسبورگ از معاشرین او بوده ، میپردازیم . او در مورد روابط سید جمال الدین با شاهزاده مستبد و ستمکاری مثل ظل السلطان برادر ناصر الدین شاه و حاکم وقت اصفهان مینویسد :

" هر چند مذکرات خود را با ظل السلطان شخصا " به بنده شرح ندادند ولی از مجموع روایات ایشان با تتبع از معلومات چندیکه راجع به اقامت اصفهان خود به بنده دادند اینطور استنباط میشود که سید مرجم قسمی از خیالات خود را که متناسب با افکار ظل السلطان بوده ، با ایشان شرح داده و در بعضی قسمتها توافق نظر حاصل شده بود بطوریکه از آن تاریخ



مخراج اقامت پتروگراد را ظل السلطان تکفل کردند . . .
به هر صورت سید پس از آنکه از مصر اخراج میشود ، به هند میرود ولی
از آنجا رانده شده و بآمریکا میرود . مجله کاوه مینویسد :

"از هند ظاهرا بآمریکا رفت و یا ابتدا به لندن رفته و پس
از چند روز اقامت رهسپار آمریکا شده بود . در آمریکا چند ماه
ماند و قصدش این بود که تابعیت آمریکا را تحصیل کند"

و بلنت مستشرق انگلیسی در همین رابطه مینویسد :
"سید تصمیم گرفت که بآمریکا رفته و تابعیت آن دولت را قبول
کند تا موفق شود اقداماتی بر علیه سیاست روس و انگلیس
انجام دهد چون مطلع شده بود که آمریکائی ها در شرق دور
مشوق کار و فعالیت میباشند و ممکن است ویرا هم دعوت نمایند .
یک ماه تمام در آمریکا ماند ولی از تصمیم قبلی خود منصرف
شد و سفر خود را ناتمام گذاشت و در نظر گرفت شیخ محمد
عبده را به سودان بفرستد تا انقلاب سودان را رهبری کرده و
به نفع جامعه اسلامی اداره نماید ."

والبته این آقای بلنت انگلیسی از دوستان نزد یک سید بوده و در کتاب
خود "گورد ون در خرطوم" درباره سید جمال الدین مینویسد که :
". . . من خود را بد رجه عالی مفتخر و مشرف میدانم از اینکه
وی در زیر سقف خانه من در انگلیس زندگی گرد ولی او یک مرد
بد وی زمختی بود ، کاملاً آسیائی که به آسانی پاداب و رسوم
و تربیت اروپائی مانوس نمیشد"

واما در مورد روایت سید با قدرتهای بزرگ آن زمان از جمله در مجله
کاوه چنین آمده است "

". . . پس از استعفای گلا دستون از وزارت انگلستان در ۲۵ -
شعبان سنه ۱۳۰۲ وزیر هند وستان شدن چرچیل، بلنت
سابق الذکر جمال الدین را دعوت بلندن کرد تا با چرچیل
در باب یک اتحادی میان عالم اسلام و انگلیس مذکوره کند و وی
در ۱۰ شوال وارد لندن شده و درخانه بلنت منزل کرد و بیش
از سه ماه مهمان مشارالیه بود و درخانه او با چرچیل و سودر
موند ولف (که بعداً وزیر مختار انگلیس تهران شد) مذکراتی
نمودند و در ماه ذی القعده از آن سال قرار شد که سید
جمال الدین همراه در موند ولف سابق الذکر به اسلام مسحول
برود"



باید دانست که این آقای ولف نماینده دولت انگلیس در مصر بود و حالا چرا نماینده رسمی دولت انگلستان در مصر تصمیم داشت سید را همراه خود ببرد همان سیدی که باصطلاح در مصر علیه انگلستان تبلیغ کرده بود . وازان جالب تر آنکه سید برای ایجاد پان اسلامیسم در باب یک اتحادی میان عالم اسلام و انگلیس " با چرچیل ملاقات میکند .

در همین نوشته علت اینکه نماینده انگلیس در هند میخواسته است سید جمال الدین را همراه خود به اسلامبول ببرد توضیح داده میشود . قضیه باین صورت بوده است که این نماینده دولت انگلستان در مصر قرار بوده در سر راه خود در اسلامبول با سلطان عثمانی ملاقات کند و بقول مجله کاوه :

" اسباب اتحاد میان دول اسلامی عثمانی و ایران و افغانستان با دولت انگلیس و برای جلوگیری روس را فراهم آورد لهذا وجود سید را بواسطه نفوذش در درباریان سلطان که طرفدار اتحاد اسلام بودند مفید دیده و مصمم شد او را با خود به اسلامبول ببرد"

باین ترتیب بآسانی میتوان بانگیزه بنیان گذاران اصلی پان اسلامیسم پو برد و ملاحظه میشود که برای " اتحاد میان دول اسلامی و انگلستان برای جلوگیری از روس " چه تمهداتی صورت گرفته است .

البته برای آنکه تصور نشود که نویسنده مقاله مزبور با سید خصوصت داشته است ، شرح تمجید آمیزی را که در آغاز همین مقاله در باره سید جمال الدین آمده است نقل میکنیم :

" یکی از اشخاص معروف و مهم عهد اخیر در مشرق زمین سید جمال الدین معروف با فغانی بود که در نهضت سیاسی ممل مسلمان تاثیر عمده داشته . مشارالیه بلاشک پیک مرد فوق العاده و صاحب ملکات و خصایص عالیه بوده و مخصوصاً استعداد فطری ، خطابت و نفوذ در نفوس و قلوب داشته است . "

بهر تقدیر با وجود آنکه بقول نویسنده کاوه " حتی بلیط راه سید هم گرفته شده و خرج راه با وداده شده بود " معهذا بعلت یا علی که تا کنون معلوم نشده است در آخرین لحظه نماینده انگلیس از آن منصرف میشود که سید را همراه خود با اسلامبول ببرد . و سید بنوشه کاوه از این فقره بسیار بغيظ آمده " ولندن را ترک میکند و گویا قصد داشته است که " به عربستان برود و در آنجا خلافت اسلامی بربا کند و امام یمن را بخلافت تشویق و خود او را ترویج کند و یا عزیمت نجد داشته



که در آنجا یک سلطنت اسلامی متمدنی بوجود آورد .

جالب اینجاست که در زیرنویس همین صفحه ، توضیحی در رابطه با مطلب بالا بشرح زیر آمده است .

" دو سه هفته پیش از حرکتش از لندن با بلنچ در برابر رفتاشان با هم به یعنی و بلند کردن علم خلافت عربی برای امام یعنی گفتگو نکردند ."

بهر حال سید بعد از ترک لندن باز میگردد و پس از چند ماه اقامت در ایران بحکم ناصر الدین شاه از ایران اخراج میگردد و به روسیه میرود و بقول خود سید " بیست مرتبه با صدر اعظم روس (دوگیرس) و مستشارهای او گفتگو میکند " و باز میخوانیم که سید بار دیگر بخاطر ز وحدت اسلامی در مسکو با کاتکیوف ملاقات کرده و بنوشه کتاب

" برای اتحاد روس و دول اسلامی بر ضد انگلیس و تحریک روس به هجوم به هند کار میکرد ."

سید در ۱۳۰۶ قمری در سفر ناصر الدین شاه به اروپا در مونیخ پا او ملاقات میکند و بعد ظاهرا بدعت شاه با ایران بر میگردد ولی بار دیگر مغضوب واقع میشود و پس از زندان و شکنجه از ایران تبعید میگردد و به لندن بر میگردد و با تفاق میرزا ملکم خان معروف علیه ناصر الدین شاه به تبلیغ میپردازد و در سال ۱۳۱۰ ظاهرا بدعت سلطان عثمانی به اسلام بیول میرود و ما از کتاب " سید جمال الدین و ... " نقل میکنیم :

" سلطان که در خیال اتحاد اسلام ساعی بود بامید استفاده از فعالیت سید و نفوذ او در ممالک اسلامی او را در جوار خود جا داده و خانه ای در نشان طاشن (در اسلام بیول) نزد یک به قصر سلطانی بوى داد و ۷۵ لیره عثمانی ماهانه بر او مقرر کرد ."

همانطور که در زیرنویس کتاب مزبور آمده است میرزا رضا کرمابنی قاتل ناصر الدین شاه که پکی از مریدان شیفته سید بوده و ظاهرا به تحریک سید در صدد قتل ناصر الدین شاه برآمده بود ، در محاکمه خود تصدیق میکند که سید از دلت عثمانی مقرری در یافت میداشته متنه مبلغ آنرا ۲۰۰ لیره در ماه ذکر کرده است .

ناگفته نماند که در همین کتاب آمده است که " وقتی ناصر الدین شاه در تهران ده هزار تومان و یک انگشت را با فرستاد ، پول را رد کرد ... ".



کالا و ارزش آن

در شماره قبل با استفاده از کتاب "آنتی د ورینگ" اثر فنا ناپلزیر انگلیس، تضاد اصلی شیوه تولید سرمایه داری را تشریح کردیم و در این شماره بحث دیگر خود را که در مورد "کالا و ارزش آن" میباشد آغاز می کنیم و طبیعی است که بهترین و اصولی ترین منبع موجود، یعنی کتاب "سرمایه" مارکس را در این بحث مورد استفاده قرار دهیم.

"علم و جامعه"

بررسی خود از شیوه تولید سرمایه داری را بدلاًیل زیر با بررسی کالا آغاز میکنیم:

اولاً کالا با صطلاح فقول گرهی ایست که تضاد های تولید کالائی را بساده ترین نحو بیان میکند. مارکس "سرمایه" را با این جعلات آغاز میکند:

"شرط جوامعی که در آنها شیوه تولید سرمایه داری حاکم میباشد، بصورت "توده عظیمی از کالا" و هر کالا در شکل ابتدائیش تجلی میکند. با این جهت تحقیقات ما با تجزیه و تحلیل کالا شروع میشود." (جلد اول "سرمایه"، صفحه ۳)

شكل کالائی، شکل ابتدائی شرط سرمایه داری است و همانطور که مارکس در مقدمه "سرمایه" متذکر میشود حتی "شكل سلولی اقتصاد" جامعه سرمایه داری است.

خواننده بحق سوال میکند که چرا و درجه رابطه و به چه مفهومی؟



اینکه ثروت جامعه سرمایه داری به نزاهه "توده عناصری از کالا" تجارت میکند، موضوع میرهنی است و احتیاجی به اثبات ندارد زای جست مفهومی میتوان از شکل کالائی بعنوان "شکل املاک اقتصاد" "جامعه" بورژوازی سخن گفت.

در جامعه سرمایه داری، تقریباً تمام محصولات کار شکل کالا را بخود میگیرند و مناسبات اقتصادی اینکه جامعه سرمایه داری برویا روابط کالائی تعیین میشوند. سرمایه داران کالاهای ارزیکه بگویند، نه و بیکدیگر بپیروشند و همانطور که نهان خواهیم داشت حتی سلول بر حسب طبیعت خود یک کالاست. استشارت سرمایه داری این بجهت گونه شکل مناسبات کالائی سورت میگیرد، بعدی کارگر از یک مارت بپروری کار نموده بعنوان یک کالا بپیروش و با "ولید کالا" برای سرمایه دار، ارزش اقتصادی تولید میکند و از این رفته بیکر وسائل زندگی خود را بعنوان کالاهای اقتصادی خریداری میکند. و بالاخره یکی از ارزشترین اسکال تجارتی اینکه در این تولید انسانی بوجود میآیند — والبته تحت مناسبات سرمایه داری منظور ما تولید انسانی نسبی است. باین معنی که این تولید انسانی نقدها بضموم آنست که مشتری هایی که قدرت خرید داشته باشند باشد ازه کافی وجود ندارند. در این تولید انسانی چه چیزی از حد نیاز تولید میشود؟ کالا! پس شکل کالائی نقاوه گرهی ایست که مختلف ترین مناسبات اقتصادی جامعه سرمایه داری در آن بهم مربوط میشوند. باین جهت شکل کالائی بعثایه تجارتی ساده و اصول مناسبات تولیدی، سلول اقتصادی جامعه بورژوازی میباشد.

ثانیاً، همانطور که قلا گفته شد، تولید کالائی بیش شد و تاریخی شیوه تولید سرمایه داری سوده و اصولاً شایوده کلی آنرا تشکیل میدهد و تصادفی نبود که تولید کالائی سرمایه داری از تولید کالاهایی گرون وسطاً بوجود آمد. تجارت تاریخی نشان میدهد که در هر کجا تولید کالائی نسبتاً رشد کرده باشد دیر یا زود مناسبات تولید سرمایه داری الزاماً بوجود خواهد آمد.

نهمن این سلسله مقالات نشان خواهیم داد که اصولاً ممکن نیست بدون از بین بردن شیوه تولید کالائی، شیوه تولید سرمایه داری را از میان برداشت و باین جهت است که مجبوریم بحث خود را با بررسی کالا آغاز نماییم.

۱— ارزش مصرف و ارزش

مارکس در جلد اول "سرمایه" در مورد ارزش مصرف و ارزش چنین

میگوید:



"کلا بد و آنکه شئی خارجی است . چیزیست که بوسیله خواص خود بکی از نیازمندیها انسان را بر طرف میسازد . داییعت این احتیاجات هر چه باشد و نیاز مندیها - چه از شکم در چشم پیگیرند و چه منشا آنها تخلیل باشد - تفاوتی در موضوع نمیگذند . همچنین در اینجا سخن برسر آن نیست که شئی مذبور چگونه نیاز انسان را رفع میگذد ، مستقیماً مانند اخذ پنهانی و مایل تبعیج یا از راه خبر مبتدا میگذارد وسیله تولید ."

(صفحه ۵؛ جلد اول "سرمايه")

مارکن همچنین درورد ارزش مصرف جنین توضیح میدهد :

"خود مندی شئی است که آنرا ارزش برطرف میسازد . ولی این خود مندی در هوا معاشر نیست و چون واپسیه به خسروانی خود مندی کلا بد بدن آن موجودیت ندارد . بنابراین پیکار هر کالا مانند آهن ، چوب ، الماس و غیره ، خود یک ارزش مصرف و یا یک مال (ثروت) است . این خصیت به کم و زیادتر کاری که انسان باید برای حصول این خواص مصرف نماید ، مستحبی ندارد ."

ارزشها مصرف نهاده در استعمال یا مصرف تحقیق میباشد . ارزشها مصرف محتوی نادن شروت را تشکیل میدهند ، صرف نظر از هر شکل اجتماعی ایکه این شروت دارا باشد ."

(صفحه ۶؛ جلد اول "سرمايه")

بنابراین هر کالا باید چیز مفیدی باشد . البته این خاصیت ، آنرا به سویت کالا در نمیآورد . محصول فقط وقتی شکل کالائی بخود میگیرد که دان مصرف شده باشد . ساخته نشده بالکه برای مبادله تولید شده و باینوسیله خواص اجتماعی داشته باشد . مارکن در این باره میگوید :

"در شکل اجتماعی ایکه ما بررسی میکنیم ، ارزشها مصرف در عین حال حاملین بادی ارزشها مبادله هستند . ارزش مبادله ایکه داشت را بادی کمی یا نسبیتی جلوه میگند که بر حسب آن ، نوعی از ارزشها مصرف با نوع دیگری از ارزشها مصرف مبادله میشوند ."

(جاد اول "سرمايه" صفحه ۱۶)

ارزش مبادله ، صرفاً عبارت از این خاصیت کالا نیست که با سورکی در مقابل سایر کالاهای مبادله میشود بلکه عبارت از اینست که مقدار مشخصی از یک کالا در مقابل همان مقدار کالای دیگر ، مبادله میشود . بنابراین با استثنی این عوال پیش باید که آیا نسبیت این مقادیر با ارزش مصرف تعبیین میشود ؟



چیزی معکن است هم مفید باشد و هم محصول کار انسان باشد
بدون اینکه صفت کالا به آن اطلاق شود . انسانی که با مجهول
خویش حاجت شخصی خود را رفع نمیکند البته ارزش مصرف وجود
میآورد ولی کالا تولید نمیکند کسی که بوسیله محصول
خود نیازهای خاص خویش را برطرف نمیسازد ، اگرچه ارزش مصرف
میافزیند ولی کالا تولید نمیکند

.... و بالاخره هیچ چیز نصیتواند ارزش باشد بدین اینکه
در عین حال شیئی مصرفی باشد . اگرچیز بیفایده است
کاری که در بردارد نیز بی حاصل است و عنوان کار آن اطلاق
نمیگردد و ارزش هم نمیافزیند .

اینکه تعیین کننده ارزش کالا کاریست که برای ساختن آن لازم میباشد ،
موضوعی است که مدتها قبل از مارکس بیان شده است (مثلاً بوسیله اقتصاد
دانان بورژوا ، آدام اسمیت در ۱۷۷۶ و دیگار در ۱۸۱۷) . خدمت
تاریخی مارکس کشف خصلت دوگانه کاریست که در کالاهای نهفته است .

مارکس در سرمایه " خصلت یا صفت دوگانه کاری را که در کالا
نهفته است تشریح میکند که ما قسمتی از آنرا عیناً از ترجمه فارسی جلد اول
سرمایه (ترجمه ایج اسکندری) نقل میکنیم :

" در نظر اول کالا با دو صورت بما ذاکر گردید : ارزش مصرف و ارزش —
مبادله . سپس دیدیم که کار ، خود نیز مادام که در ارزش بیان میشود ،
صفاتی را — که بعنوان تولید کننده ارزشها مصرف بآن تعلق میگیرد —
حفظ نمیکند .

من نخستین کسی هستم که این دو طبیعت کار نهفته در کالا
را آشکار ساخته ام . چون این نکته برای فهم علم اقتصاد اساسی است ، لازم
است که عمیق تر مورد دقت قرار گیرد .

دو کالا را در نظر میگیریم مثلاً یک دست لباس و ده ذرع پارچه
و برای اولی ارزشی معادل دو برابر دویی قابل میشویم بطوریکه اگر ده
ذرع پارچه مساوی " ایکس " باشد ، یک دست لباس مساوی ۲ " ایکن " خواهد
بود .

لباس ارزش مصرفی است که احتیاج خاصی را بر میآورد . برای
تولید آن ، نوع مخصوصی از فعالیت تولیدی لازم است . این فعالیت به
هدف خود ، بطریز عمل ، به محمول کار ، بوسایل و به نتیجه آن وابسته
است . کاری را که سودمندی آن بوسیله ارزش مصرف محصولش نموده شده
و یا محصولش یک ارزش مصرف است بتوان اختصار کار مفید مینامیم . از این
نقشه نظر همواره کارد را ارتباط با اثر سودمندی مورد توجه است .



ید بیهی است که کالا هایی که مورد مبادله قرار میگیرند اساس برابر بودن شان نمیتواند ارزش های مصرف آنها باشد یعنی اتفاقاً کالا ها از آن جهت در مقابل هم مبادله میشوند که ارزش مصرف مادی ندارند بلکه ارزش مصرف آنها متفاوت میباشد . بین عامل مشترک تمام کالا ها — که با برابر آنها در مبادله مربودا میباشد — چیست ؟

پاسخ ما رکن باین سؤال را از صفحه ۹۰ ترجمه فارسی جلد اول "سرمایه" نقل میکنیم :

"هرگاه ارزش مصرف پیکر کالا ها کنار گذاشته شود نهاد بسیاری آنها یک خاصیت باقی میماند و آن اینست که همه آنها، محصول کار هستند . ولی در اینصورت محصول کار . خود نیز تغییر شکل یافته است . زیرا وقتی ما از ارزش مصرف آن صرف نظر میکنیم در عین حال از عوامل مادی و صوری که موجود است ارزش مصرف هستند ، چشم پوشیده ایم . این دیگر میز ، خانه ، نئن و یا غلان شیئی مفید دیگر نیست . با زائل شدن صفت مفید محصول کار ، خاصیت مفید کارهایی — که محصول معرف آنست — زائل میگردد و بنابراین اشکال مختلفه مشخص این کارها نیز ناپدید میگردد و دیگر از هم تمیز داده نمیشوند مجموع آنها بکار همانند انسانی ، بکار مجرد بشری تبدیل میگردد . اکنون این کنجالیه (بازمانده) محصولات کار را مورد توجه قرار دهیم . از محصولات کار ، چیز دیگری جز این واقعیت شبح هانند ، جز این کار ساده منعقد شده و بسیار نهایز بشری ، یعنی حرف نیروی کار انسانی بد و تن توجه بشکل مصرف آن ، باقی نمانده است .

تنها چیزی که میشود گفت اینست که مقداری کار انسانی در آن صرف شده بد و تن اینکه بتوان نحوه این مصرف کار را تعیین نمود . این اشیا تنها معرف این هستند که در تولید شان نیروی کار انسانی صرف شده و مقداری از کار بشر در آنها انجام شده است . اشیا مزبور از جهت اینکه چیزی که بطور این ماده مشترک اجتماعی هستند ، ارزش بشار میآیند ، ارزش کالا ها هستند . بنابراین عامل مشترکی که در معاوضه بسیار ارزش مبادله کالا وجود دارد ، ارزش آنست .

.... چیزی معکن است ارزش مصرف باشد بد و تن اینکه خود ارزش باشد ، چنین است در موردی که شیئی بد و تن واسعه کار انسان برای بشر سودمند واقع میشود . هوا ، زمین بکر ، چمنزارهای طبیعی ، چوبی که آزاد میروید و غیره ، از این متأوله است .



همان اور که ایام و پارچه ارزش‌های معرفی هستند که از حیثیت
کیفیت با یکدیگر اختلاف ندارند همان‌قدر کارت که عالم وجود کر آنهاست
یعنی خیاطی و نساجی تیز از نثار کیفی با هم متفاوتند . اگر این اشیا ،
ارزش‌های مصرف با کمپیات مختلفه و بالنتیجه مخصوص کارهای مقید با جگونگی
های متفاوت نبودند ، بهین وده نمیتوانستند بعنوان کالا در برآورده یکدیگر
قرار گیرند . یکدست لباس نیز با یکدست ایام را می‌نماید و معرفه با احتساب
مصنف ، میادله نمی‌شوند . در مجموعه خود واحور ارزش‌های معرفه با احتساب
کالائی ، مجموعه ای از کارهای متنوع سودمند ، نعموده می‌شوند که مانند خود
کالا از حیث نوع ، جنس ، خاتماده ، شعیه و تیره با یکدیگر متفاوت
هستند . این تقسیم اجتماعی کار و شرعاً اموری تولید کالاهای است اگرچه
مگر آن صحیح نیست یعنی تولید کالا شرعاً اموری تقسیم کار اجتماعی
نیست .

تا ارزش‌های مصرف محتوی کالا از حیث کیفیت با هم
متفاوت هستند - نباشد نمیتوانند بعنوان کالا در برآورده یکدیگر قرار گیرند .
در جامعه ای که مخدوچ‌ولاتش بدار کاری می‌کنند کالا خود میگیرند یعنی در برآورده
جامعه تولید کنندگان کالا این اختلاف کیفی کارهای را می‌دانند که ممکن‌تر
از یکدیگر توسعاً تولید کنندگان انتقادی خود را مختار انجام می‌شود - ناکامل
می‌یابد و به سیستم پرداخته ای که تقسیم اجتماعی کار است منجر می‌گردد .

برای ایام فرقی ندارد که این خیاطاً باشد یا مفترض خیاطاً آرا
پیو شد . در هر دو حال ، ایام و نایمه ارزشی مصرف را انجام میدهند .
همچنین رابطه بین ایام و کارت که آنرا تولید می‌نماید ، از این جهت که
عمل خیاطاً ، حرفة مخصوصی شده و حلقه نامی از تقسیم کار اجتماعی را
تشکیل داده است ، تغییر نمی‌کند . در برآورده ای که اموری ایام داده است بدوف
وجود داشته هزاران سال انسان عمل خیاطی را انجام میدهند .

مواد طبیعی معین را با احتیاجات مشخص انسانی وفق دهد .
بنا بر این کار ، مستقل از کلیه اشکال اجتماعی شرایط حیات
انسانی ، از جهت اینکه ایجاد کننده ارزش‌های مصرف و نفع‌الیت مقید است .
شرورت طبیعی جاویدان برای تبادل مواد بین انسان و طبیعت و بنا بر این
برای زندگانی بشری است . ارزش‌های مصرف ایام - پارچه و نیمیان و در
یک کلمه پیکر کالاهای ترکیبی از دوامی هستند : ماده طبیعی و کار .
هرگاه مجموع کلیه کارهای مقید متفاوت ای را که در ایام ، پارچه و غیره
نهفته است ، کم کنیم ، همواره ناز بیکری مادی که بدوف دنیا ای انسان
طبیعتاً وجود دارد ، باقی نواهد ماند .



خود مارکس ادر ۲۴ آوت ۱۸۶۷ طی نامه‌ای به انگلمن مینویسد :

"بهترین چیز در کتاب من خصلت دوگانه کار است که در -
اولین فصل مطرح شده است (یعنی) بر حسب آنکه کار
بصورت ارزش مصرف یا ارزش مبادله باشد (و تمام درک -
مبادله هستی یا همین است)"

و بالته مارکس در غسل اول "سرمایه" این بفات دوگانه کار را بیشتر تشریح
گردد است که نمرت نقل آنها در این مقام و جسمود ندارد و خوانندگان
علاوه‌نمیتوانند به امثله کتاب یا ترجمه فارسی آن (جلد اول "سرمایه")
دراج چند گفند.

همانطور که در بحث‌های بعدی خواهیم دید درک استثمار
سرمایه دارن، بزد کار، بحران و نیزه بر همین موضوع استوار است. البته
از مارک دیگر اگر خصلت دوگانه کار را در رابطه با تضادی که در خود
تولید کالا وجود ندارد بهبینیم، نهیه‌وانیم خصلت دوگانه کار را درک گنیم.
و بدین این رابطه آموزش مارکس در باره خصلت دوگانه کار، بصورت یک
فرمول سیر و جاید در می‌آید.

قبل از بررسی رابطه میان خصلت دوگانه کاری که کالا تولید
میگند و تضاد تولید کالائی، بایستی به موضوع دیگری که در تئوری ارزش
مارکس مذکور شده است بهردازیم (از آنجا که این مطلب احتیاج به
توضیحات بیشتری دارد که در این نوشته مجال تشریح آنرا نداریم لذا
به بیانندگان علاوه‌نمیتوانیم که برای آشنایی با این موضوع یعنی
چگونگی سنجش ارزش به جلد اول "سرمایه" مراجعه گنند).

بداور خلاصه میتوان گفت که ارزش کالا، نه بوسیله کار فردی بلکه
و پایه کارهای انسانی و لازم اجتماعی تعیین میشود و در این رابطه حد
متوجه اکار ساده انسانی، واحد محاسبه میشود. و بر عکس، کارتخصی
بغیرن در واقع بایستی بعنوان کار مترافق و کار ساده چند برابر تلقی
گردد. با این جهت ارزش بایستی بوسیله زمان کار اندازه گرفته شود.

ولی در عمل چگونه است؟ آیا واقعاً ارزش کالاهای بر حسب
زمان کار اندازه گرفته میشوند؟ همه میدانند که چنین نیست. وقتی
کالا ها مبادله میشوند و یا کالائی بوسیله پول خریداری میگردد، از مدت
کاری که برای ساختن کالا بمصرف رسیده، سختی در میان نیست. از این
جهت آنکه هیچ کس نمیداند چه مدت کار در کالائی که بوسیله او تولید
شده، بمصرف رسیده است! مثلاً ممکن است نجار بداند که چه مدت
زمان برای تبدیل چوب به میز بمصرف گردد است ولی ابتدا ساکن قسادر
نیست بداند که مدت کار اجتماعی لازم برای آن چقدر است. همچنین او
نمی‌داند که چوب، اره و سایر وسائل تولید و نیزه، در برگیرنده چه مدت



کار میباشدند . و اصولاً علاوه بر ای هم باین مسائل ندارد . ولی چیزی که بینهاست مورد توجه اوست ، اینست که قیمت مواد خام و ابزار کار چقدر است و چقدر وقت برای کار کردن روی ماده های مصرف کرده است ، چقدر پول برای میز در ریافت خواهد کرد و چقدر روگدام کالای دیگر را میتواند در برابر آن خریداری کند وغیره وغیره . مشاهده میکنیم که سه اندازه گیری مستقیم ارزش ، در اینجا همین نقشی بازی نمیکند .

طبعاً خواننده سوال خواهد کرد که : اگر چنین است و چنان چه کالا در عمل مستقیماً بوسیله مدت کار اندازه گیری نمیشود و بنابراین اگر در موقع مبادله ، مدت کاری که در کالا متبلور میباشد ، عمل در شعور مبادله کنندگان مورد توجه قرار نمیگیرد ، پس تئوری مارکس که مدعی است ارزش کالا بوسیله کار تعیین میشود . پچه دردی میخورد ؟ و باید درستجوی یک عامل دیگر تعیین کننده ارزش پرآئیم !

مع الوصف تئوری ارزش مارکس تنها آموزش اقتصادی ایست که قادر است مبادله و تمام جریانات اقتصادی دیگر را توضیح بدهد . چه بسا که اعشاری جامعه تولید کننده کالا هیچگونه اطلاعی از ماهیت ارزش کالا نداشته باشند ولی با وجود این باز هم کار ، عامل اصلی ای باقی میماند که مبادله کالا را - تنظیم مینماید منتها این موضوع بوضوح آشکار نمیشود زیرا تقسیم کار در جامعه طبق برنامه ، سازماندهی نشده است ، زیرا همانطور که قبل از آنکه شد هر تولید کننده کالا ، کار خود را مستقیماً بعنوان یک کاراجتیاعی انجام نمی‌هد بلکه بعنوان یک کار شخصی "مستقل" و " جدا از دیگران" انجام میدهد ، زیرا در سرمایه داری وسائل تولید اجتماعی در مالکیت شخصی هستند نه مالکیت اجتماعی ، زیرا مناسبات کار میان یکاپنک اعضا جامعه مستقیماً بوجود نماید بلکه بطور غیر مستقیم و بوسیله مبادله برقرار میگردد . نتیجتاً مناسبات تولیدی واقعی نیز اکثراً ، غالباً نمیشوند و مجبورند اشکالی را بخود بگیرند که ماهیت محتواش نهفته در آنها را بنحو ناچیحی نشان میدهد .

در شماره آینده : "اشکال ارزش ، پول و قیمت"



رفقای هوادار ، هموطنان مبارز !
جماعتی مالی شنا ، سازمان رادیو پروردهای
سازمانی و موبایلی در زمینه توسعه فعالیت های
مختلف ، پاری خواهداد ، در این راه هر چقدر که
میتوانند و بوسیله کمکهای مالی خود را بسازند ،
سازمان برسانند .

هفتنه نامه
رهائی
نشریه سازمان وحدت
کمونیستی



تبار اسلام

دودمانهای حکومتهاي مطلقه ترجمه ح. ایثار

در شماره های گذشته ساختار اجتماعی - سیاسی امپراطوری اسلامی عثمانی مورد بررسی قرار گرفتند و اینک قسمت آخر این نوشه را از نظرخوانندگان می گذرانیم.

تجدد حیاتی زود گذر

در نیمه دوم قرن هفدهم، امپراطوری عثمانی نشان داد که توان آنرا دارد که برای آخرین بار به اروپا بتأثرد. ناکامیهای ناشی از جنگ با ایران، بی نظمی های منتج از راهزنی در آناتولی، تهاجمات تحقیر کننده قزاقها، و تضعیف روحیه ارتش جان نشاران جای خود را به اقدام قاطع، ولی زود گذر، باب عالی داد. از سال ۱۶۵۶ تا ۱۶۷۶ وزرای کوپرولو، حکومت نظامی شدیدی در استانبول برقرار کردند. وضع مالی عثمانی با فرضه های اجباری و وصول خراج ترمیم گردید. هزینه ها بعلت حذف بعضی از مشاغل تقلیل یافت، تعلیمات پیاده نظام و ادوات جنگی واحد های دائمی اصلاح گردید، از سواره نظام تاتار، که هنوز از قدرت کوبندگی برخوردار بود، در جبهه پونتیک بخوبی استفاده شد. همزمان با انحطاط سلسله صفویه در ایران، فشار در شرق تقلیل یافت و به ترکیه امکان داد که آخرین تهاجم خود را به غرب بگند. امیرنشینان سواحل دانوب که بطور روز افزونی سرکشی میکردند، ودار به اطاعت شدند. جنگ بیست ساله با ونیز با فتح کریست در سال ۱۶۶۹ با موفقیت بپایان رسید. سپس در سال ۱۶۷۲ با تجهیز دستگاتی از خوانین نشینهای کریمه، قوای عثمانی ناحیه پودولیا را از چنگ لهستان بیرون آورد. دردهه بعد یک مبارزه خشن و طولانی برای انتسلط به اوکراین علیه روسیه آغاز گردید. سرانجام در این جنگ جلو پیشروی ترکها گرفته شد، و پس از تخریب اوکراین، طرفین بقبول وضع موجود رضایت دادند و در سال ۱۶۸۲ قرارداد ترک مخاصمات را امضا نمودند. متعاقب آن ارتش ترکیه در سال ۱۶۸۳ متوجه اتریش شد. قوه مصطفی، وزیر جدید بی باک- که جانشین محمد کوپرولو شده بود- ارتش عظیمی برای حمله مستقیم به وین ترتیب داد. بعد از گذشت ۱۵ سال از محاصره پایتخت هابسبورگ بدست سلیمان اول، حمله دوم عثمانی به وین آغاز گردید. ناکامی ناشی از تهاجم نخستین



فقط منتهی به تثبیت خط مقدم پیشروی ترکها به سرزمینهای مسیحیان شد . شکست دوم ، با نجات پیروزمندانه وین بدست قوای لهستانی ، امپراطوری اتریش ، ساکسونی و باواریائی در سال ۱۶۸۳ ، منجر به درهم ریختن کلیه مواضع عثمانی در اروپای مرکزی گردید . بدین ترتیب مسلم شد که تجدید حیات امپراطوری بدست کوپرولو مصنوعی و زود گذر بوده است . موقتیهای اولیه آن موجب شد که باب عالی از حد خود فراتر رفته و با عواقب مهلك و غیر قابل جبرانی مواجه گردد . شکست وین برای ترکها یک عقب نشینی طولانی بد نیال داشت ، که با تسليم کامل مجارستان و ترانسیلوانی به خانواده هابسبورگ در سال ۱۶۹۹ پایان یافت . در همانحال ، لهستان مجددا پودولیا را بدست آورد و ونیز هم موریسه را تصرف نمود . ازان بعد ، قلمرو اسلام در بالکان موضع دفاعی اتخاذ کرده و در مساعد ترین شرایط فقط توانست از پیشروی غیر مسلمانان جلوگیری نماید ، و در بد ترین موقع مکررا و جبرا به آنان تسليم گردید . ولی اتریش خوبه اصلی را به امپراطوری ترک نزد ، بلکه چنان - خوبه ای را استبداد روسیه در یک قرن بعد وارد آورد . پس از فتح بنات در سالهای ۱۷۱۶-۱۸ نیروی محرکه ها بسبورگ بسرعت از تکapo افتاد . قوای عثمانی در سالهای ۱۷۳۶-۳۹ نیروهای اتریشی را متوقف کرده و مجددا بلگراد را بتصرف درآوردند . ولی گسترش ارضی رومانو فها در شمال در ناحیه اوکزین (Euxine) قابل جلوگیری نبود . شکست در مقابل روسها در سالهای ۱۷۶۸-۷۴ منجر به از دست دادن سرزمینهای بین بوگ (Bug) و دنیستر و بر قراری حلق مد اخله تزارها در امور مولداوی و والاقی گردید . بعوازات این شکستها کلیه رشته اداری امپراطوری عثمانی در حال از هم گسیختن بود . دیوان حکومتی بصورت عروسکی در دست گروههای طماع و حریص پایتخت درآمده بود ، همه این افراد میکوشیدند از طریق رشوه خواری و فساد اداری به ثروت خود بیفزایند . از سال ۱۷۰۰ بعد ، بعوازات فتور قدرت نظامی باب عالی ، کارمندان اداری ترک و تجار یونانی مقیم استانبول قدرت و نفوذ روز افزونی بدست آوردند — کارمندان ترک بتدربیح صدارح ترقی را پیموده و بمقامهای پاشائی و حکمرانی ایالات رسیدند ، در حالیکه یونانی ها مقامات پر درآمد خزانه داری و القاب حکومتی رومانی را قبضه نمودند . مقاماتی که سابقا مختص دشمنه و تصدی آنها بر لیاقت افراد استوار بود ، اینک درست در اختیار کسانی قرار داده میشد که حاضر به پرداخت بالا ترین قیمتها بودند . ولی چون برخلاف نظامهای اروپائی هیچکس به بقای مقامهای خریداری شده اطمینان نداشت ، متصدیان مقامات در زمان تصدی خود میکوشیدند ، قبل از برکناری ازان مقامات ، حد اکثر



بهره برداری را از سرمايه گزاری خود بنمایند، و بدین ترتیب بود که فشار اخاذی را به گروههای تحت سلطه خود منتقل می‌ساختند، گروههای مادون هم چاره‌ای جز تحمل فشار دستگاه اداری نداشتند. تقلب در دفاتر حقوق جان نثاران چنان وسعت گرفت که دفاتر مذبور در پرتو فساد همه جانبه اداری بین افراد موهوم خرید و فروش می‌شد. در پایان قرن، اسامی تقریباً ۱۰۰۰۰ جان نثار در دفاتر ثبت شده بود، که از میان آنها تعداد بسیار ناچیزی تعليمات واقعی نظامی دیده بودند، ولی اکثریتشان به اسلحه دسترسی داشته و از آنها برای تهدید می‌شدند. مردم و اخاذی در محل استفاده می‌کردند. در این هنگام، جان نثاران خوره کلیه ولایات امپراطوری را فرا گرفته بودند، و کسانی که درینان آنها قد رتمند بودند اکثراً در جرگه اعیان معتبر شهرها — که از آن به بعد بصورت مشخصه ویژه جامعه ایالتی عثمانی درآمد — در می‌آمدند. خمعنا نظام مالکیت زمین در حال تغییر بود. از مدت‌ها پیش سیستم تیمار بعنوان یک بنیاد اجتماعی و نقش آن در تامین سواره نظام سپاهی سست شده بود. باب عالی عمدتاً سیاست پس گرفتن اراضی تیمارهای سابق را از طریق الحق آنها به زمینهای سلطنتی و اجاره مجدد آنها به سفته بازان در آزاد درآمد تقدی بیشتر، یا بطریق ساده‌تر، با واگذار کردن آنها به میاشران موهوم ساخته و پرداخته مقامات درباری، دنبال می‌نمود. بنابراین یک تغییر همه جانبه در نحوه استثمار عثمانی از تیمار به التزام پدید آمد: تیولهای نظامی به مزارع مشمول مالیات — که درآمد پولی بیشتری عاید خزانه داری می‌کرد — مبدل گردید. سیستم الزام نخستین بار بوسیله باب عالی در ایالات دور دست مانند مصر، که نیازی به جنگجویان سواره، نظیر رومیه نداشت، برقرار شد. ولی تعمیم اینگونه مزارع شامل مالیات در سراسر امپراطوری نه تنها با نیازهای مالی حکومت عثمانی مطابقت می‌کرد، بلکه روشی برای ایجاد تجارت درین طبقه حاکمه، پس از انحطاط و افول دو شرمنه بود. در واقع، یکی از علل سیاسی اتخاذ روش اخیر ایجاد دگرگونی در ترکیب کلی امپراطوری پس از تسخیر ایالات عرب نشین بود. باین ترتیب، گسترش واحد مالی الزام از موطن اسلامی خود به زیان تیمارها، منجر به انحلال یک بنیاد اجتماعی شد که بصورت مکمل دو شرمنه در نظام امپراطوری در حال توسعه عمل می‌کرد. یک پدیده همزمان با پیدایش التزام، افزایش زمینهای وقفی بود. این زمینهای که بوسیله مومنین اهدای می‌شد، اسما جزو املاک دستگاه مذهبی محسوب می‌گردید، و از آن نظر اهمیت داشت که وجهی از اجاره داری زمینهای زراعی بود که درنهایت امر جزو دارائیهای دربار سلطنتی بشمار نمی‌آمد. از این ترتیب معمولاً



بصورت یک وسیله اختفا استفاده نمیشد، بدین منوال که با واگذار کردن "اداره زمین به اوقاف مالکیت آن در یک خانواده موروثی میگردید. نخستین فرمانروایان عثمانی هوشیارانه مواطن این اساس پارسائی بودند. در واقع، محمد دوم کلیه زمینهای وقفی را به حکومت تخصیص داده بود. ولی در عصر انحطاط عثمانی، زمینهای وقفی دوباره رو بترزاید گذاشت و در آناتولی و ایالات غربی بیش از جاهای دیگر افزایش یافت.

پیدایش و نفوذ سیستم التزام موقعیت زارعین را دگرگون کرد. تیمارداران هرگز نتوانسته بودند زارعین را از زمین اخراج کرده باشند از میزان تعیین شده بوسیله سلطان از آنها عوارض بگیرند. مالکین دوره جدید زیر بار چنان محدودیتهایی نعیرفتند، در آغاز کار، بعلمت موقتی بودن دوران مالکیت، صاحبان اراضی دست به استثمار بی سابقه زارعین زدند. طی قرن هیجدهم تعداد روز افزونی از "مزارع دائمی" به عنوان مالک از طوف باب عالی به افراد اهدا شد. این کار منجر به تعددیل توقعات کوتاه مدت طبقه اعیان در روستاهای گردید. ولی در دراز مدت قدرت آنها را در دهات تثبیت نمود. بنا بر این در بالکان، سیستم تیمارداری سرانجام بطور کلی جای خود را به نظام جدیدی که به چفلیک معروف گردید، داد. دارنده چفلیک کنسل بی قید و شرط بر نیروی انسانی تحت اختیار خود داشت: او میتوانست روستاییان را از زمینهای خود اخراج کند، یا از طریق بدھکار کردن آنان از فراشان از دهات جلوگیری نماید. بعلاوه صاحب چفلیک می‌توانست زمینهای ذخیره اربابی را بنام حصه چفلیک به زیان قطعات زمین اجاره داران توسعه دهد، و بتدریج این روش بتصورت یک روند کلی درآمد. معمولاً، مالک نصف محصول را از تولید کنندگان میگرفت، و آنچه پس از پرداخت مالیات در دست تولید کنندگان باقی میماند، از یک سوم محصول تجاوز نمیکرد. بعبارت دیگر، وضع روستاییان بالکان همراه با سایر زارعین اروپای شرقی با ادب و فلات عومی توأم گردید. در عمل روستاییان بزمین وابسته شدند و در صورتیکه زمین را ترک میکردند مالک میتوانست با استفاده از طرق قانونی آنها را برگرداند. همانگونه که در اروپای غربی تجارت ذرت منجر به تشید میزان استثمار بندۀ وارد راه لهستان و پروس شرقی شده بود، تولید تجاري پنجه و ذرت برای صادرات در طول سواحل و دره های یونان، بلغارستان و هرسستان، بدون وجود طرح قبلی، باعث افزایش فشار مالکان در چفلیک ها شد و بتوجه آن - کمک کرد. بازترین ویژگی روابط روستایی در جنوب شرقی اروپا از هم پاشیدن هرگونه مقررات پا بر جای مدنی - که از بالا تحمیل میگردید - بود: راهنمی شیوع یافت، و کوهستانی بودن منطقه هم به آن دامن زد،



بطوریکه این کار برای روس تائیان بصورت راه فرار از دشتهای بالتیک در سواحل مدیترانه درآمد. در مقابل، زمین داران دستجات اوپاش مسلح یا کرجالی ها را در املاک خود تشکیل دادند؛ تا خود را در برابر طغیان و شورش محافظت نموده و به اعمال تنبیق روس تائیان ادامه دهند.

مرحله نهائی انحطاط طویل المدت حکومت عثمانی، فلج شدن کامل و تمام عیار باب عالی و غصب قدرت ایالات، نخست بوسیله پاشاهای نظامی در سوریه و مصر و سپس بدست دره بیگیهای در آناتولی و سرانجام بوسیله اعیان یا خانواده های اشراف محلی در روملیه، بود. در پایان قرن هیجدهم، دربار سلطنتی فقط جزئی از ۶۰ ایالتی را — که امپراطوری مطابق تقسیمات رسمی سازمان اداری بدان تقسیم شده بود — کنترل میکرد.

لیکن نزع طویل المدت استبداد عثمانی، در نهایت امر، به ایجاد فئودالیسم منجر شد. گرچه حق مالیکت امپراطوری بر کلیه زمین های واقع در محدوده کشور متصرف نگردید، ولی تعداد زیادی از املاک به مشغور استفاده از عیین و نعمات زمین به افراد اعطای شد. نظام چفلیک هرگز جنبه رسمی قانونی نیافت، و نیز روس تائیان هرگز طبق قانون بزمین وابسته نشدند. حتی تاسال ۱۸۲۶، شروت ماموران دولتی و کسانی که در راه استفاده از اراضی زراعی فقط به پرداخت مالیات اکتفا کرده و در نتیجه استثمار رعیت شروتهای لانی انجام ندادند، بهنگام فتوشاں به اراده سلطان مصادو و تصاحب میگردید. هیچگونه امنیت مالی وجود نداشت، این امر بویژه در بین اشراف صاحب عنوان محسوس تریسود. انحطاط نظم اجتماعی و سیاسی قدیم به ظهور نظم مقتدر جدیدی نیانجامید. در قرن نوزدهم حکومت عثمانی به منجلابی تبدیل گردید که دوامش به رفاقت قدرتهای اروپائی، که منتظر تصاحب آن بودند، وابسته بود. اتریش، آلمان و روسیه میتوانستند لهستان را بین خود قسمت کنند، زیرا هر سه کشور قدرتهای نظامی بزرگ و علاقمند به تصاحب لهستان بودند و بخوبی به آن دسترسی داشتند. بالکان به آنصورت قابل تقسیم نبود، زیرا هیچگونه تجانسی بین سه رقیب عده: انگلیس، اتریش و روسیه، که برای تسلط بر آن منطقه تلاش میکردند، وجود نداشت. انگلیس در ریاض مدیترانه تفوق بحری و در ترکیه تفوق تجاری داشت. در حقیقت، تاسال ۱۸۵۰ بازار عثمانی بیش از فرانسه، ایتالیا، اتریش یا روسیه، کالاهای انگلیسی وارد میکرد و بدین ترتیب بصورت یک بازار حیاتی برای امپریالیسم عصر ویکتوریا درآمده بود. قدرت بحریه و تجارتی انگلیس از رسیدن به رگونه توافقی درمورد امپراطوری عثمانی جلوگیری مینمود و کوششها روسیه را برای تقسیم آن خنثی میکرد. بموازات آن آگاهی ترقی خواهانه مردم بالکان، بعد از عصر ناپلئون، تثبیت هرگونه وضع سیاسی رادر جنوب شرقی اروپا غیرممکن می ساخت. شورش صربستان قبل از سال ۱۸۰۴



آغاز شده بود و بدنبال آن قیام یونان در سال ۱۸۲۱ آغاز گردید. تجاوز تزار در سال ۱۸۲۸-۲۹ موجب افزای رامدن ارتشهای ترکیه و تحصیل خود مختاری رسمی صربستان، مولد اوی و والاچی به باب عالی شد، در همان حال مداخله انگلیس، فرانسه و روسیه امکان تحصیل استقلال محمد و در یونان را در سال ۱۸۳۰ تامین نمود. این باختها که ناشی از نهضتها محلی بو دند از حوزه کنترل وین یا لندن خارج بودند. با این وجود بالکان در دست ترکیه باقی ماند، بطوریکه دامنه امپراطوری عثمانی از بوسنی تا تسالی و آلبانی تا بلغارستان کشیده می شد.

افول امپراطوری عثمانی

حمایت بین المللی بعنوان یک عامل تاخیر، مرگ حکومت عثمانی را بعد از قریب بیک قرن پیشوایی انداخت، و در عین حال موجب پیدائیش فعالیتهای نواورانه "لیبرال" طبقه سرمایه دار بدبست محمود دوم در ۱۸۲۰-۱۸۲۱ بمنظور مدرن کردن دستگاه اداری و اقتصادی امپراطوری-گردید. نظام جان نثاران ملغی و نظام تیماری منسوخ شد. زمین های وقی اسما دوباره به خزانه داری امپراطوری الحاق شد و افسران خارجی برای تعلیم ارتش جدید از خارج استخدام گردیدند. نظارت مرکز بر ایالات مجدداً مورد ارزیابی قرار گرفت، و به امارات دره بیگیها پایان داده شد. ولی بزودی ثابت شد که این اقدامات در ترمیم خرابی امپراطوری بی اثراست. ارتشهای محمود بدست قوای محمد علی در مصر افزای رامدند در عین حال حکام و نواب امپراطور خاطرنشان دادند که فاسدتر و جابرتر از اعیان محلی ماسبق خود میباشند. بدنبال شکست مزبور، امپراطوری عثمانی مجدداً برای تعدیل و تجدید سازمان حکومت از طرف انگلیس و فرانسه تحت فشار قرار گرفت. نتیجه این فشارها اصلاحات معروف به تنظیمات در نیمه قرن بود، که بیشتر با نظرات حقوقی و تجاری غرب سازگاری داشت. سرانجام فرمان معروف به حکم مجلس رز در سال ۱۸۳۹ صادر و امنیت قانونی داراییهای خصوصی و تساوی مذهبی را در مقابل قانون در محدوده امپراطوری تضمین نمود. اصلاحات دوگانه مزبور مصر را از طرف هیئت‌های سیاسی مقیم استانبول خواسته می شد، ولی تملک زمین بوسیله حکومت کماکان در موطن اصلی امپراطوری پایرجا ماند. در سال ۱۸۵۸ یک فقره قانون زراعی تصویب شد که حقوق محدودی برای وراثت زمینهایی که دارندگان آنها از حق استفاده از عین و نعایات برخوردار بودند، قادر گردید. قدرت‌های غربی ینگونه اقدامات قناعت نکرده و با اعمال فشار خواستار تعمیم این حقوق شدند، و در سال ۱۸۶۷، هنگامیکه زمینداران محلی حق مالکیت زمینهایشان را



بدست آوردند، حکومت عثمانی بخواستهای مزبور تن داد. ولی کیفیت مصنوعی روش سیاسی جدید بزودی آشکار شد. زیرا وقتیکه ملیون شرک کوشیدند قانون اساسی را بدلت تحمیل کنند، عبدالمجید دوم بسدون کمترین ملاحظه‌ای استبداد خشن، هرچند ضعیفی را، در سال ۱۸۷۸ برقرار نمود. وضع صاحبان مقامات و طبقه زمین دار، با تخصیعهای امنیتی تملک، که از طریق سیستم تنظیمات اعمال شده بود، قبل از پایان قرن تثبیت گردید. ولی بجز آن هیچگونه نظام اجتماعی و سیاسی جدید در امپراطوری عثمانی پدید نیامد. در عین حال سلطه عثمانی در مقابل مبارزات آزادیخواهانه پیگیر مردم بالکان و مانورهای قدرتی‌های بزرگ اروپائی برای عقیم کردن یا بهره برداری از آنها، روبه سستی نهاد.

در سال ۱۸۷۵، شورش عمومی در بلغارستان خوابانده شد. روسیه در این امر مداخله کرد و ترکیه مجدد را در میدان های جنگ شکست خورد، در حالی که انگلیس باردیگر بدست به تجهیز نیروهای خود زد تا ترکیه را از عواقب این شکست نجات دهد. متعاقب آن مصالحه نامه‌ای بین قدرتی‌های اروپائی به امضای رسید که مطابق آن بصریستان، رومانی و مونته نگرو استقلال کامل داده شد، بلغارستان بصورت یک منطقه خود مختار تحت حکیمیت امپراطوری درآمد، و منطقه بوسنی زیر کنترل اتریش قرار گرفت.

درده بعد، یونان تسالی را خرید و بلغارستان استقلال یافت.

شکستهای ناشی از شتاب انحطاط امپراطوری و انعطاف ناپذیری شگفت انگیز دستگاه اداری حکومت عبدالمجید رویه‌مرفته باعث شد که افسران ارتش، که به ترکان جوان شهرت یافتد، با یک توطئه قدرت را در سال ۱۹۰۸ بدست گیرند. برنامه سیاسی ترکان جوان، پس از اوضاع جاه ملبیها و فراموش شدن شعارها، منحصر به تمرکز قدرت دیکتاتوری و اختناق بیشتر ملیتهاست تحت لوازی امپراطوری گردید. شکست در نخستین جنگ بالکان واژهم پاشیدگی در جنگ جهانی اول پایان - فضاحت بار امپراطوری عثمانی را رقم زد. بدین ترتیب، امپراطوری عثمانی در قرن آخر موجود بیش روبه تجزیه گذاشت و گرچه اصلاحات جزئی در آن بعمل آمد ولی هرگز جهش اجتماعی نوئی نیافت. رژیم قدیم بظور روزافزو نی پیمزده تروشکسته ترشد. اصلاحات منفی "سوء استفاده ها" نتوانست بنای امپراطوری را خواه در شکل یک نظام جدید یا بصورت ترمیم نظام قدیم بظور ثبت تحکیم نماید. فئودالیسم در رشد امپراطوری عثمانی نقشی نداشت، از طرف دیگر خود کامگی هم هرگز کنار گذاشته نشد. کوشش‌های قدرتی‌های اروپائی برای "اندیباق" دادن باب عالی بامعیارهای اداری و قضائی وین، سن پترسبرگ و لندن بیهوده بود، زیرا امپراطوری ترک به جهان دیگری تعلق داشت. اصلاحات نافرجام مخصوص دوم و عصر



تنظیمات که بد نیال ارتیاع حمیدی و ناکامی ترکان جوان پدید آمد، نه به ایجاد استبداد جدید ترکانجامید و نه حکومت مطلقه از نوع شرقی بوجود آورد، و نه بالطبعه به پیدایش یک سیستم پارلمانی غربی منجر شد. شکل جدید حکومتی هنگامی پا بصرصه وجود گذاشت که بقایای ارتیاع دیپلماتیک کهن با کشمکش جنگ جهانی اول، که به ادب اول سلطنت عثمانی پایان داد، نابود گردید.

رهائی بالکان

ولی بالکان قبیل ازیایان عمر حکومت عثمانی از زیر سلطه آن بیرون آمد. رهائی از اثرات همه جانبه نظام اشغالی عثمانی منجوبه پیدایش روندهای متفاوت در نقاط مختلف شد. ازاوائل قرن نوزدهم بعد از یک روند رشد زراعی غیرمنتظره در شبه جزیره بالکان پدیدار گردید که با بقیه نقاط در اروپای شرقی و غربی فرق داشت. رشد رومانی که مشابه رشد سرزمینهای حدفاصل بین بالکان و ماوراءالبانی بود، بعد از ۱۸۱۵ بیش از سایر کشورهای جدید التاسیس به قهرها رفت. زیرا رومانی بصورت تنها کشوری درآمد که در آن، بعد از نابودی "نخستین" نظام سرفی، "دوسین نظام سرفی" واقعی درنتیجه تجارت غلات بوجود آمد. همانطوریکه قبل ملاحظه کرده ایم، بعد از غلبه حکومت عثمانی بر رومانی در قرن شانزدهم، این منطقه تنها جایی بود که اراغی آن تحت اختیار طبقه اشراف آن ناحیه قرار داده شد. تشکیل جامعه طبقاتی روستائی با طبقه ارباب و رعیت تحت انقیاد پدیده ای بود که بعداً بعلت عدم تحرک طولانی — که از طرف حکومت بادیه نشینان چپاولگر بدان تحصیل گردیده بود — بوجود آمد، و با بیرون راندن کومنهای تاتارها در قرن سیزدهم بتدریج ازبین رفت. تا قرن چهاردهم، — مالکیت اشتراکی دهات شیوع داشت و تنها پس از ایجاد امیرنشینان مولد اوی و والاچی در قرن پانزدهم بود که یک طبقه اشرافی زمیندار بوجود آمد. که ابتدا تولید کنندگان روستائی را نه بصورت فئودالی بلکه از لحاظ مالی — بگونه ای که از بادیه نشینان آموخته بود — استثمار میکرد اتحاد کوتاه مدتی دو ایالت بدست میشمل اول د، قرن شانزدهم وابستگی زارعین رومانی را تعیین داد. بعد از آن نظام سرفی تحت سروری عثمانی تحریم گردید. در قرن هیجدهم، باب عالی اداره این ایالات را به خانواده های یونانی مقیم استانبول، که از زماندگان تیره حاکم معروف به هوسپدار (Hospodar) در امیرنشینها بوده و اخذ مالیات را در انحصار داشتند، واگذار نمود.

در این زمان، رسم اربابی بوریارها (اشراف رومانی) بعلت مفهوم روز افزون روستائیان، که بگونه خاص شرقی فرار از زمین بمنظور



رهائی از مالیاتها و عوارض ابراز میشد، بمخاطره افتاد. مقامات اداری اتریشی که علاقه داشتند مشکلات منطقه مرزی را، که بتازگی در جنوب شرقی اروپا بدست آورده بودند، حل کنند، از روی حسابگری به فراریان رومانی در این سوی مرزها پناه میدادند. سلطان که از خرابی وضع روستاییان در امیرنشینها نگران شده بود، در سال ۱۷۴۴ بیکی از هوسپدارها بنام کنستانتین ماورو کورد اتوس دستور داد که آن ایالات را آرام کرده و بازد باد حمیت انها بپسرد آزاد. ماورو کورد اتوس تحت نفوذ عقاید روشنگرانه اروپائی فرمان الغا پیو ندهای برگی را با اعطای حق بازخرید آزادی بروستاییان، در والاچی (سال ۱۷۴۶) و مولداوی (سال ۱۷۴۹) صادر کرد. این اقدام بعلت فقدان هرگونه سابقه قضائی مشابه ناظر بنظام سرفی در ایالات امپراطوری، که بر مبنای سازمان اداری ترک اداره میشدند، بسهولت صورت گرفت.

در این قرن غلات مطلقاً صادر نمی شد، زیرا باب عالی که انحصار بازرگانی دولتی را در دست داشت، خراج را منحصراً بصورت جنسی اخذ و به استانبول حمل میکرد. ولی معاهده آدریانیو، در سال ۱۸۲۹، که عمل بروسیه مالک الرقبای مشترک با ترکیه را بر سرزمینهای رومانی داد، کنترل صادرات بوسیله حکومت عثمانی را منسخ نمود. نتیجه این معاهده افزایش ناگهانی و فوق العاده غلات در سواحل رود دانوب بود. زیرا تا نیمه قرن نوزدهم، انقلاب صنعتی در اروپای غرب یک بازار سرمایه داری جهانی با چنان قدرت کششی، که در قرون شانزدهم و هفدهم ساقه نداشت، ایجاد کرده بود که میتوانست مناطق کشاورزی عقب مانده را در عرض چند دهه کاملاً دگرگون سازد. بین سالهای ۱۸۲۹-۳۲ مخصوصاً ذرت در امیرنشینهای رومانی دو برابر شد، تغییر مشابه در مورد صادرات در سالهای ۱۸۳۱-۳۲ رخ داد. مساحت زمین های زیرکشت غلات در مدت ده سال، بین سال های ۱۸۳۰ تا ۱۸۳۶، برابر افزایش یافت. برای تامین نیروی کار کشاورزی، که لازمه این رشد فوق العاده بود، قیود برگی مجدد بر زارعین رومانی تحمیل شد و میزان ساعت کار از حدودی که طبق فرمان ماورو کورد اتوس در یک قرن پیش تعیین گردیده بود، تجاوز کرد.

بنابراین، نه بعلت سرمایه داری تجاری، بلکه در نتیجه نفوذ سرمایه داری صنعتی یک رژیم واقعی سویی دوم بوجود آمد، و پیدایش چنین رژیمی هم قهری بود، زیرا مسبب آن یک سلسله عوامل اقتصادی بود که در تمام قاره اروپا در حال رسوخ یافتن بود، در صورتیکه پیدایش چنان وضعی در دو سه قرن قبل امکان نداشت. پس از این واقعه، کشاورزان رومانی پریشان روزگار و حریص بزمین، شرایطی مشابه وضع کشاورزان روسیه را پیدا کردند. قیود برگی، برای بار دوم، طبق



فرمان سال ۱۸۶۱ تزار راسا و بطور قانونی ملغی کردید ، ولی روستا های رومانی ، مانند دهات روسیه ، تا شروع جنگ جهانی اول زیر سلطنه زمینداران باقی ماند .

لیکن ، رومانی یک حالت استثنائی در بالکان داشت . عملاد رجا های دیگر یک جریان مخالف پدیدار گردید ، زیرا با غلبه عثمانی ، اشراف محلی در کروات ، صربستان ، بلغارستان و یونان از بین رفت و زمینهای مستقیماً تحت تملک دربار سلطنتی درآمد ، و تا قرن نومندهم فاتحان ترک که اکثراً اعیان قدرتمند و انگل را تشکیل میدادند ، به امارت آن نواحی گمارده شدند . طغیانهای پی در پی ملی و جنگهای آزادی بخش ، ارتشهای ترک را از صربستان (۱۸۰۴ - ۱۹۱۱) ، یونان (۱۹۱۳ - ۱۸۲۱) ، بلغارستان (۱۹۱۳ - ۱۸۷۵) بیرون راند . بنابراین ، تحصیل استقلال سیاسی در این کشورها با جنبش‌های اقتصادی در روستا ها همراه بود . زمینداران ترک معمولاً بالشگریانی که از آنها حمایت میکردند ، محل سکوت خود را ترک نموده و املاکشان را بدست زارعینی که در آنها کار میکردند ، میدادند . این روند ، با توجه بطول مدت مبارزات استقلال طلبانه ، در جاهای مختلف متفاوت بود . در جاهای مانند صربستان و یونان ، که مبارزات کند و طولانی بود ، طبقه زمیندار بومی فرصت کافی برای پیدا یش و رشد داشت و توانست در آخرین مراحل چفیکهارا مستقیماً بدست آورد : برای مثال ، موقعیه تسالی در سال ۱۸۸۱ از دست باب عالی خارج شد ، خانواده های شرطمند یونانی املاک متعلق به ترکها را یکجا خریدند . از طرف دیگر ، مبارزات استقلال طلبانه کوتاه تر و خشن تر فرمود کتری برای چنان نقل و انتقالاتی فراهم می‌آورد . ولی در هر سه کشور شکل نهایی اقتصاد روستائی که پدیدارد مشابه بود . هنگامیکه پروس ، لهستان ، مجارستان و روسیه هنوز سرزمین اشراف با املاک وسیع محسوب میشد ، کشورهای تازه استقلال یافته بلغارستان ، یونان و صربستان کشاورزی مبتنی بر خرده مالکی داشتند . طبیعی است که استثمار در مناطق روستائی پایان نیافت چه در این هنگام ، رباخواران ، فروشندهان و میاشران بطریز نوئی به استثمار روستائیان کشورهای جدید الاستقلال دست زدند . ولی روند اساسی کشاورزی در کشورهای بالکان برمبنای تولید در واحد های روند از بین روستائیان که قطعات کوچک ادامه یافت ، و قروهن روستائیان بموازات افزایش منقسم به قطعات کوچک ادامه یافت ، از بین رفت حکومت ، طلبیه پایان بیش از حد جمعیت فزونی گرفت . از بین رفت حکومت ، طلبیه پایان یافتن رسم زمینداری سنتی بود . در آغاز قرن بیستم ، اروپای شرقی از یک عقب ماندگی دوگانه اجتماعی و اقتصادی ، که آنرا از اروپای غربی جدا می‌ساخت ، رنج میبرد در عین حال ، جنوب شرقی همچنان بصورت یک شبه جزیره مجزا در اروپای شرقی باقی ماند . پایان



نوشته ف. انگلیس

برمزار مارکس

روز شنبه ۱۷ مارس ۱۸۸۳، مارکس در قبرستان های گیت و در همان آرامگاهی که پانزده ماه پیش همسرش دفن شده بود، بخاک سپرده شد.

در این مراسم که لمکه (۱) از طرف هیئت تحریریه و سایر همکاران نشریه "سوسیال دموکرات" و از طرف باشگاه تعلیماتی کارگران کمونیست لندن دو تاج گل که با نوار قرمز رنگی مزین شده بودند بر تابوت مارکس آویخت.

سپس انگلیس مطالبی تقریباً شرح زیر بزبان انگلیسی ایراد نمود:

"در ۱۴ مارس، یک ربع به سه بعد از ظهر بزرگترین متفکر زنده بد رود حیات گفت. دو دقیقه بیشتر تنها نمانده بود و وقتی وارد اطاق کار او شد یم روی صندلیش بخواب رفته بود، البته برای همیشه. آنچه پرولتاریای رزمنده اروپا و آمریکا و علم تاریخ با فقدان این مرد از دست داده بهمیغ وجه قابل محاسبه نمیباشد و خلاصی که با مرگ این مرد بزرگ بوجود آمده است بزودی ملموس خواهد شد.

همانطور که داروین قانون تکامل طبیعت ماده را کشف کرده بود همانطور هم مارکس قانون تکامل تاریخ بشریت را کشف کرد، یعنی واقعیت ساده ای که تاکنون زیر زوائد ایده اولوژیک مستور مانده بود: این واقعیت که انسان قبل از هر چیز به غذا، آب، مسکن و پوشان احتیاج دارد تا بتواند به سیاست، علم، هنر، مذهب و غیره بپردازد و اینکه تولید وسائل مادی بلا واسطه حیات، و باینوسیله مرحله تکامل اقتصادی یک خلق در هر زمان و یا در یک مقطع تاریخی، شالوده ایرا تشکیل میدهد که خوابط حکومتی، بینش‌های حقوقی، هنر و حتی اعتقادات مذهبی انسانهای مربوطه بر اساس آن تکامل یافته اند و باین جهت نهایتاً باقیستی بر اساس آنها توضیح داده شوند. نه آنچنانکه تا کنون صورت گرفته است بلکه بر عکس:

این، همه مطلب نیست. مارکس قانون خاص حرکت شیوه تولید سرمایه داری امروزی و جامعه بورژوازی ایرا که بوسیله آن ساخته شده بود، کشف کرد. با کشف ارزش اضافی ناگهان، فروغی آفریده شد، در حالیکه تمام تحقیقات قبلی اقتصاد دانان بورژوا و همچنین منقد یمن سوسیالیست در تاریکی سرگردان بودند.

یک کشف از این نوع برای یک زندگی کفایت میکند. خوش بحال کسی که حتی فقط بیکی از اینگونه کشفیات نایل آید. ولی مارکس در هر موضوع خاصی که درباره آن به تحقیق پرداخت و در تمام زمینه‌ها حتی در ریاضیات مستقل اثباتی نموده است. این موضوعات بسیار زیادند



و مارکس با هیچ یک از آنها بطور سطحی برخورد نکرده است.

بدینگونه بود، مرد علم. ولی این بهیج وجه از نظر او همسه چیز نبود. علم از نظر مارکس یک نیروی محركه تاریخی و یک نیروی انقلابی بود. او اگرچه از یک کشف تازه در هرگونه علم تئوریکی که مورد استقبال عملی آن هنوز بهیج وجه معلوم نبود، بشدت لذت میبرد لکن چنانچه موضوع بر سر کشفی بود که بلا فاصله اثری انقلابی بر روی صنعت و بطور کلی بر روی تکامل اجتماعی باقی میگذاشت، همین شادی را احساس میکرد. باین صورت او توسعه کشفیات در زمینه الکتریسیته و در این اواخر کشفیات مارک دپره (۲) را دقیقاً تعقیب میکرد.

مارکس قبل از هرچیز، انقلابی بود. رسالت واقعی حیات او این بود که باین یا آن نحو در سرنگونی جامعه سرمایه داری و خواسته حکومتی ایکه توسط آن بوجود آمد بود سهیم باشد و در رهائی پرسرو لتاریای مدرن — که او آگاهی نسبت به وضع خود و نیازمندیهاش و آگاهی از شرایط رهائیش را بتوان آموخته بود — شرکت داشته باشد. مبارزه جوهر ذات او بود. و او با اشتیاق، شدت و موفقیتی که کمتر کسی از آن برخورد ار بود، مبارزه میکرد. ابتدا از طریق روزنامه "راینیشه تسایتونگ" ۱۸۴۲ (در سن ۲۴ سالگی)، روزنامه "فورورتسن" (به پیش) در پاریس ۱۸۴۴، روزنامه "بروسلد ویچه تسایتونگ" (روزنامه آلمانی بروکسل) در ۱۸۴۷، نویسه راینیشه تسایتونگ" (روزنامه راین نو) در ۱۸۴۸—۱۸۴۹، "نیویورک دیلی تریبون" از ۱۸۵۲ تا ۱۸۶۱، وعلاوه بر این جزوی های مبارزاتی "منگه" و فعالیت در شعبه های پاریس، بروکسل و لندن اتحادیین بین المللی کارگران (انترناسیونال اول)، که نقطه اوج فعالیت های او بود... و این شمره کاری بود که پانی آن — حتی اگر هیچ کار دیگری هم انجام نداده بود — میتوانست بآن میاد رت ورزد. و باین جهت مارکس مغضوب ترین مرد و ران خود بود، حکومتها چه مطلقه و چه جمهوری او را اخراج کردند و بورژواها چه محافظه کاران و چه دموکراتهای افراطی برسر بد نام کردند او مسابقه گذاشته بودند. او همه اینها را چون تار عنکبوتی از هم درید و به آنها اعتنای نداشت و فقط وقتی کاملاً حالت اجبار وجود داشت، جواب میداد. وقتی درگذشت، میلیونها همکار انقلابی او از معادن سیبری و سراسر اروپا و آمریکا تا کالیفرنیا او را بزرگ میداشتند، با و عشق میورزیدند و با و اعتماد داشتند و من بجرات میتوانم بگویم که اگر عده ای مخالف او بودند ولی تقریباً هیچ کس دشمن خصوصی ای با او نداشت. نام او قرنها باقی خواهد ماند و آثار او نیز چنین خواهد بود!



سپس لونگه (۳) داماد او پیام های زیر را بزبان فرانسه ایراد کرد :

- ۱ - پیام سوسیالیست های روسی بر مزار کارل مارکس :

من بنام تمام سوسیالیست های روسیه آخرین درود را نثار استاد بزرگ همه سوسیالیست های عصرمان مینمایم . یکی از بزرگترین مغز ها بخواب رفته است ، یکی از پرتوان ترین مبارز ترین خد استثمار پرولتاریا در گذشته است .

سوسیالیست های روسیه در برابر آرامگاه مسربدی سر تعظیم فرود میآورند که در جریان کلیه نشیب و فرازهای مبارزات دهشتناک آنها ، به تلاش های آنان علا قمندی نشان میداد ، مبارزه ای که آنها (سوسیالیست های روسیه) تا پیروزی قطعی اصول اساسی انقلاب اجتماعی ادامه خواهند داد . زبان روسی اولین زبانی بود که " سرمایه " این کتاب مقدس سوسیالیست های معاصر بآن ترجمه شده و دانشجویان دانشگاه های روسیه ، اولین دانشجویانی بودند که از این سعادت بر خورد ارشدند که تئوریهای این متفکر بزرگ را بیاموزند ، متفکری که اکنون از دست داده ایم . حتی کسانیکه در مسایل علمی تشکیلاتی با بندیان گذار انترناسیونال مخالف بودند همواره مجبور بودند در برابر علم وسیع و نیروی تفکر عالی ایکه توانسته بود ماهیت سرمایه مدرن ، تکامل اشکال اقتصادی جامعه و وابسته بودن تمام تاریخ بشریت به این اشکال تکامل را درک کند ، سر تعظیم فرود میآورند و حتی سر سخت ترین مخالفین او در صفوف سوسیالیست های انقلابی راهی جزان نداشتند که به پیامی که او دوست دوستان زندگیش (انگل) ۳۵ سال پیش به جهانیان رساندند گوش فرا دهند : " پرولتاریای همه کشورها متحد شوید ! "

مرگ کارل مارکس موجب سوگواری تمام کسانی است که اندیشه های او را درک کرده و به ارزش تاثیرات او بر عصر ما بپی بردند .

و من بخود اجازه میدهم اضافه کنم که آنها ای که مارکس را از نزد یک می شناختند و مخصوصا آنها ایکه بعنوان رفیق او را دوست داشتند در سوگ درد ناکتری بسرمیبرند .

پاریس ۱۵ مارس ۱۸۸۳
ب . لاوروف . (۴)

۲ - تلگراف

" تشکیلات پاریس حزبکار گرفرانسه بمناسبت از دست دادن - متفکری که درک ماتریالیستی او از تاریخ و تحلیل اش تز تولید سرمایه داری ، سوسیالیسم علمی و جنبش انقلابی کمونیستی عصر حاضر را بوجود آورده است ، تاثرات خود را اعلام میدارد و علاوه بر این ، تحلیل از مارکس و موافقت کامل خود با تعالیم او را بیان مینماید .

پاریس ۱۶ مارس ۱۸۸۳
د بیرون حزب لپین (۵)



۳ - تلگراف

"از طرف خود و بعنوان نماینده حزب کارگر اسپانیا (تشکیلات مادرید) در فقدان سوسیالیست کثیری که استاد همه ما بود ، بـ دوستان و دختران مارکس ابراز همدردی میکنیم .

پاریس ۱۶ مارس ۱۸۸۳

خوزه مزا ای لئومپارت . " (۶)

سین لیب کنشت (۷) مطالبی بشرح زیر بزبان آلمانی ایراد کرد :

" من از درون آلمان آمده ام تا عشق و سپاسگذاریم را نسبت به استاد فراموش نشدنی و دوست وفاداری بیان نمایم . دوست وفادار ما ! قدیعی ترین دوست و همزم کارل مارکس چند لحظه قبل اورا — مغضوب ترین مرد قرن ما نامید . بسیار خوب . او مغضوب ترین ولی محبوب ترین فرد نیز بود . مغضوب ترین مرد از نظر ستمکاران واستثمار گران خلق و محبوب ترین مرد از نظر ستمدید گان . واستثمار شدگانی که نسبت به وضع خود آگاهی دارند . مردم ستمدیده واستثمار شده او را دوست دارند زیرا او آنها را دوست داشت زیرا مرده ای که در فقدان او سوگواری می کنیم هم عشق و هم نفرتش عظیم بود . نفرت او ناشی از عشق بود . او قلب بزرگی بود . همانطور که مغز بزرگی بود . همه آنهاییکه او را می شناختند ، اینرا میدانند .

البته من نه صرفا بعنوان شاگرد و دوست او بلکه همچنین بعنوان نماینده سوسیال دموکراسی آلمان باينجا آمده ام و ماموریت دارم احسا ساتی را که سوسیال دموکراسی آلمان نسبت به استاد خود داشت بیان کنم ، نسبت به مردی که حزب ما را آفرید تا حدی که در این رابطه بتوان از آفرینش سخن گفت .

شاپیسته نیست که در اینجا به سخنان زیبائی پردازم . هیچ کس بیش از کارل مارکس سرسرخانه با عبارت پردازیها خصوص نمیورزید . و این دقیقا خدمت فنا ناپذیر اوست که پرولتاریا و حزب مردم رحمتکش را از عبارت پردازیها ساخت و شالوده محکم علم را — که هیچ چیز قادر به تزلزل ساختن آن نیست به پرولتاریا اعطای نمود انقلابی در علم و انتقالی بوسیله علم بر بلند ترین قله علم صعود کرد تا بسوی خلق فرود آید و علم را در خدمت خلق قرار دهد .

علم و های بخشندۀ بشریت است . . .

علم متعلق بالمان نیست و مرز نمی شناسد بخصوص موز ملیمت ها . بنا براین آفریننده " سرمایه " باشی طبعا بوجود آورنده اتحادیه بین المللی کارگران (انترناسیونال اول) نیز میشد . شالوده علمی



ایکه مدیون مارکس هستیم مارا قادر نمی‌سازد که تمام حملات دشمن را دفع کنیم و مبارزه ایرا که در پیش گرفته‌ایم با نیروهای روز افزونی ادامه دهیم. مارکس سوسيال دمکراسی را از یک فرقه و یک مکتب تبدیل به یک حزب نمود، حزبی که هم اکنون شکست ناپذیرانه مبارزه می‌کند و به پیروزی ناپیش خواهد آمد.

و این فقط مربوط به آلمانی‌ها نمی‌شود. مارکس متعلق به پرولتا ریاست، او زندگی خود را وقف پرولتاریای تمام کشورها نمود و پرولتاریای قادر به تفکر و اندیشه‌مند تمام کشورها در بزرگداشت او سپاسگزارانه شرکت داردند.

خایعه بزرگی بما وارد آمده است. لکن ما سوگواری نمی‌کنیم، او نموده است. او در قلب و مغز پرولتاریا زنده است. یاد او از خاطره‌ها محو شواهد شد و تعالیم او در محافل دائم وسیع تمثیری تاثیر خواهد گذاشت.

به جای سوگواری ما می‌خواهیم به پیروی از منویات این مرد بزرگ عمل کنیم و با تمام قوا کوشش نمائیم تا آنچه را تعلیم میداد و بخاطر آن می‌کوشید هرجه زود تر تحقق بخشیم. و باینگونه بهترین نحو خاطره او را جشن می‌گیریم.

دوست فقید زنده ما با راهی را که بنا نشان داده ای تا هدف خواهیم پیمود و در این رابطه بر مزارت با شوپیمان می‌بندیم! این مقاله را که از صفحات ۳۴۳ تا ۳۴۵ و ۳۴۹ تا ۳۵۰ جلد ۱۹ آثار مارکس- انگلیس ترجمه کرده ایم انگلیس در ۱۸۸۳ مارس ۱۸۸۳ نوشته است.

و در تاریخ ۱۷ مه ۱۸۸۳ مقاله دیگری از انگلیس در رابطه با مرگ مارکس در شماره ۲۱ نشریه "سوسيال دمکرات" بچاپ رسید که ما قصتی از آنرا از صفحات ۳۴۳ تا ۳۴۶ و ۳۴۹ تا ۳۵۰ جلد ۱۹ آثار مارکس- انگلیس ترجمه کردیم. مرگ یک مرد بزرگ موقعیت مناسبی برای آنست که انسانهای حقیر از آن سرمایه سیاسی، ادبی و نقدی برای خود دست و پا کنند. در اینجا چند نمونه آنرا که جنبه علمی دارند ذکر می‌کنیم و از مواردی که در زمینه مکاتبات خصوصی مطرح شده اند، می‌گذریم.

فیلیپ فان پاتن (۸) - دبیر اتحادیه عمومی کار در نیویورک در ۲ آوریل ۱۸۸۳ نوشته است:

"در رابطه با تظاهراتی که اخیراً بمنظور بزرگداشت کارل مارکس صورت گرفت، وقتی تمام فراکسیون بوحدت رسیدند که یاد بود متفکر از دست رفته را گرامی دارند، یوهان موست (۹) و دوستانش این ادعای بسیار بزرگ را مطرح کردند که او - موست - روابط نزدیکی با کارل مارکس داشته و مارکس با تبلیغاتی که موست برای انداخته بود، موافق داشته است."



ما احترام زیادی برای استعدادها و تاثیرات مارکس قایل هستیم ولی نمیتوانیم باور کنیم که او باطرز تفکر و نحوه عمل آنارشیستی و غیر تشکیلاتی موست موافق بوده است . باین جهت مایلم درباره موضوع مارکس در مورد آنارشیسم و سوسیال دمکراسی اظهار نظر نمائید . یاوه گوئی نابجا و مسخره موست ، موجب سرد رگمی های زیادی شده است و برای ما بسیار ناگوار است بشنویم که شخصیت بزرگی مثل مارکس با چنین تاکتیکی موافق بوده است ."

من در ۱۸ آوریل جوابی باودادم که ترجمه آلمانی آن بقرار زیر

است :

"پاسخ من پرسوال ۲ آوریل شما در رابطه با موضوع مارکس نسبت به آنارشیست ها بنتلور اعم و یوهان موست بطور اخص باستی کوتاه و روشن باشد :

مارکس و من از ۱۸۴۵ معتقد بودیم که یکی از نتایج نهائی انقلاب پرولتری آینده زوال تدریجی تشکیلات سیاسی است که دولت نامیده میشود . (۱۰) منظور اصلی این تشکیلات همواره این بوده است که ستم اقتصادی اقلیت متحضرا متول برو اکثریت رحمتکش را از طریق قهر مسلحانه تضمین نماید . با از بین وقتی یک اقلیت متحضرا مشمول ، ضرورت ستم قهرآمیز مسلحانه یا قهر دولتی از بین میروند . در عین حال نظر ما همواره این بود که برای رسیدن باین هدف و سایر اهداف بمراتب مهمتر انقلاب اجتماعی آینده ، طبقه کارگر باستی ابتدا قهر سیاسی سازمان دهد که شده حکومتی را در دست بگیرد و بكمک آن مقاومت طبقه سرمایه دار راهم بگوبد و جامعه را از نو سازماند هی کند . این مطلب قبل از " مانیفست کمونیستی "

۱۸۴۸ پایان فصل دوم آمده است .

آنارشیست ها موضوع را وارونه میکنند . آنها اعلام میدارند که انقلاب پرولتری باید با آن شروع شود که پرولتاریا تشکیلات سیاسی کشور را از بین ببرد . ولی تنها تشکیلاتی که پرولتاریا بعد از پیروزی خود می باید دقیقاً حکومت است . البته چه بسا که این حکومت پیش از آنکه وظایف جدید خود را انجام دهد نیاز به تغییرات بسیار مهمی داشته باشد ولی متلاشی ساختن آن در چنین لحظه ای به معنای متلاشی ساختن تنها تشکیلاتی است که پرولتاریا پیروزمند بگمک آن میتواند قدرت تازه بدست آورده خود را اعمال نماید ، دشمنان سرمایه دار خود را به زانو در آورد و انقلاب اقتصادی جامعه را انجام دهد و بدون این (تشکیلات) تمام پیروزی به یک شکست جدید و به کشت و کشتار وسیع کارگران — نظیر آنچه بعد از کمون پاریس اتفاق افتاد — منتهی خواهد شد . آیا نیازی برای آن وجود دارد که من موكدا اطمینان بدهم که مارکس با این یاوه آنارشیستی از همان روز اولی که بوسیله باکونین (۱۱)



در شکل کنونیش مطرح شد، مخالفت ورزیده است؟ تمام تاریخچه داخلی اتحادیه بین المللی کارگران براین موضوع گواهی میدهد. از ۱۸۶۷، آنارشیست‌ها سعی کردند با رذیلانه ترین وسائل، رهبری انتربنیونال را قبضه کنند. مانع اصلی در راه آنها مارکس بود پایان این مبارزه پنج ساله در کنگره لاھه – سپتامبر ۱۸۷۲ – اخراج آنارشیست‌ها از انتربنیونال بود و مردی که بیش از همه برای اخراج آنها فعالیت کرد، مارکس بود. رفیق قدیمی ما، ف. آ. زورگه (۱۲) در هو بوکن

که بعنوان (در کنگره لاھه) حضور داشت – چنانچه مایل باشد – می‌توانید جزئیات بیشتری را باطلاع شما برساند و اما درباره یوهان موست: چنانچه کسی مدعی شود که موست – از وقتی که آنارشیست شد –

با مارکس نوعی رابطه داشته و یا کمکی از مارکس دریافت کرده است، یا خلاف حقیقت را شنیده است و یا آنکه خودش عده‌ای دروغ میگوید. بعد از انتشار اولین شماره "آزادی" در لندن، یکارو حد اکثر دوبار اواز مارکس و من دیدن کرد و مانیز بدیدن او نرفتیم حتی بحسب تصادف نیز با او ملاقاتی نداشتیم و بعد احتی روزنامه او را نیز آبونه نبودیم زیرا واقعیت هیچ چیز در آن وجود نداشت. ما از آنارشیسم او و تاکنیک آنارشیستی وی بهمان اندازه منزجر بودیم که او این دور را از آنها آموخته بود از جارد اشتیم. موست وقتی در آلمان بود خلاصه همگان پسندی از "سرمایه" مارکس را منتشر ساخت و از مارکس خواهش کرد که برای چاپ دوم آنرا مرور کند. من این کار را باتفاق مارکس انجام دادیم و هلا حظه کردیم که امکان ندارد غیر از حذف بدترین تحریرات موست بتوان کاری انجام داد مگر آنکه خواسته باشیم تمام مطلب را از اول تا آخر از نو بنویسیم. و مارکس صرفاً باین شوط موكد اجازه استفاده از تصمیمات را داد که بهیج وجه نامش ذکر نکردد حتی در چاپ تصحیح شده جزو ویوهام موست.

چنانچه بخواهید میتوانید این نامه را منتشر کنید . . .

توضیحات

۱ - Gottlieb Lemke (تقریباً از ۱۸۴۴ تا ۱۸۸۵) : سوسیالیست آلمانی، عضو باشگاه تعلیماتی کارگران آلمانی در لندن.

۲ - Marcel (Marc) Deprez (۱۸۴۳ تا ۱۹۱۸) : فیزیک دان فرانسوی که در راه انتقال نیروی الکتریسیته بمسافات دور – تحقیقات و کشفیات فراوانی کرد.

۳ - Charles Longuet (۱۸۳۹ تا ۱۹۰۳) : روزنامه نگار فرانسوی، پرورد و نیست همسر ینسی دختر ارشد مارکس،



عضو شورای کل انترناسیونال اول و کمون پاریس، بعد ها به پوسیبلیست ها ملحق شد که یکی از جریانات اپورتونیستی در حزب کارگر فرانسه بودند.

۴ - Pjotr Lawrow ناشر و جامعه شناس روسی، یکی از ایده اولوگهای خلقیون، فیلسوف، عضو انترناسیونال اول، عضو کمون پاریس.

۵ - Jules Lepine دبیر تشکیلات پاریس حزب کارگر فرانسه.

۶ - Jose, Mesa Yleompart کارگر چاپخانه، سوسیالیست اسپانیائی، یکی از بنیان گذاران شعبه هستانی انترناسیونال اول در اسپانیا و یکی از فعالترین مارکسیست های اسپانیا که کتابهای زیادی از آثار مارکس - انگلیس را به اسپانیائی ترجمه کرد.

۷ - Wilhelm Liebknecht یکی از برجسته ترین و مهمترین رهبران سوسیال دمکراتی آلمان که از دوستان و همکاران نزد یک مارکس و انگلیس بود.

۸ - Phillip Van Patten بورژوای امریکائی که به جنبش کارگری پیوست، از ۱۸۷۶ دبیر حزب کارگر آمریکا بود بعد ها فعالیتهای سیاسی خود را کنار گذاشت و کارمند دولت شد.

۹ - Johann Most بعد از تصویب قانون تعقیب سوسیالیست ها به انگلستان مهاجرت کرد.

در سال ۱۸۸۰ بعنوان آنارشیست از حزب سوسیال دمکرات اخراج شد و در سال ۱۸۸۲ با آمریکا مهاجرت کرد و در آنجا به فعالیتها و تبلیغات آنارشیستی خود ادامه داد.

۱۰ - مارکس و انگلیس در سالهای ۱۸۴۵ و ۱۸۴۶، هنگامیکه مشترکاً روی کتاب "ایده اولوژی آلمانی" کار میکردند به نقش دولت بعنوان آلت قدرت طبقه حاکمه وقت بھی بودند.

۱۱ - Michael Bakunin آنارشیست روسی، در انقلاب ۱۸۴۹ - ۱۸۵۰ آلمان شرکت کرد. از نظر ایده اولوژیک بر جنبش خلقیون روسیه تأثیر گذاشت، بعضیوت انترناسیونال اول درآمد و همواره علیه آن توطئه چینی میکرد تا آنکه در کنگره ۱۸۷۲ انترناسیونال در لاهه بعلت فعالیتهای مضر و انشعاب گرانه اش از انترناسیونال اخراج گردید.

۱۲ - Friedrich-Adolf Sorge یکی از شرکت کنندگان در قیام ۱۸۴۹ بادن - فالس آلمان، عضو انترناسیونال اول، گرداننده شعبان انترناسیونال در آمریکا، در کنگره لاهه شرکت داشت، از دوستان نزد یک مارکس و انگلیس بود.



فراماسونی

در باره ماهیت فراماسونی که عده‌ای معادل فارسی آنرا فراموش خانه ذکر کده اند سخن‌های متفاوت و فراوانی گفته شده است، مخصوصاً بعد از سقوط رژیم محمد رضا خانی که عده‌ای با تهم اعضویت در سازمانهای فراماسونی در ایران تحت تعقیب قرار گرفتند عداش وقوف بیشتر از این موضوع شدت یافت. لکن هاله ای از الهام - که از گذشته فراماسونی را پوشانده بود - هم چنان باقی مانده است. ها در این نوشته با استفاده از فرهنگستان فلسفه‌های فراماسونی را با اختصار تشریح می‌کنیم و در آینده به موضوع فراماسونی در ایران خواهی‌یاریم پرداخت.

"علم و جامعه"

فراماسونی از قرون وسطاً منشا می‌گیرد. در آن ایام که دسته‌های سه‌گانه، اشراف، روحانیون و عوام‌الناس (عمدتاً دهقانان) وجود داشتند، عده‌ای از اعضای اصناف مختلف در برخی از شهرهای اروپا قلعه‌های رفورمیستی مذهبی ای برای خود ساختند که در آنها علاوه بر اسرار صنفی، حقوق و مقررات خاصی مراعات می‌شد. باین جهت بنیان گذاران این تشکیلات بنایان آزاد یا معماران آزاد نامیده می‌شدند که واژه‌های فراماسون (فرانسوی)، فری‌ماسیون (انگلیسی) و فرای‌ماور (آلمانی) دقیقاً بهمین معنی می‌باشند. از آنجا که تشکیلات عمدتاً صنفی مزبور قلعه‌های خاص خود را بربنا می‌ساختند لذا آنها را فراماسونهای "سازنده" یا "عمل کننده" Operative Masons نامیده اند.

با اعلای اقتصادی و سیاسی شهرها، سازمانهای قدیمی فراماسونی رو بزوal گذاشتند و مخصوصاً فراماسونهای انگلیسی برای جلوگیری از انحطاط کامل تشکیلات خود، مجبور شدند عده‌ای از شخصیت‌های متین‌ذذ غیر‌صنفی را بعضویت خود بپذیرند و این افراد را فراماسونهای پذیرفته شده می‌نامیدند Accepted Masons سازمانهای فراماسونی جدید، علاوه بر عرفان مسیحی فرقه مذهبی خاصی - که یکی از روحانیون رفورمیست بام‌آند را (Andreeae)



بنیان گذار آن بود — در صدد یافتن "رمز کیمیا" و "جادوی سفید" بودند و ظاهراً باین جهت اعضای آنها را فراماسونهای "سوداگر" میخوانند . این

Speculativ Masons

فراماسونها که ساختن یک جامعه برادرانه و عاری از اغراض و پیش‌داوریها را هدف خود میکردند طرفداران زیادی پیدا کردند . البته آنها بعلت کمبود شناختهای علمی آنزمان به "علوم اسرارآمیزی" اعتقاد داشتند و بیان جهت در جستجوی "رمز کیمیا" و اسرار "معجزه سفید" بودند و بطور کلی جامعه ایده آلی آنها معنوی بود از سنت های باستانی و مسیحی . از نظر تاریخی برای اولین بار در سال ۱۶۴۶ فراماسونهای جدید ، تشکیلات "خانه سلیمانی" که توسط الیاس آشمول (Elias Ashmole) بوجود آورده شده بود با فراماسونهای

قدیم وحدت گردند . ولی در سال ۱۷۱۲ اولین تشکیلات فراماسونی جدید مستقل از فراماسونهای قدیم در انگلستان بوجود آمد و با ائتلاف چهار تشکیلات فراماسونی انگلیس "لژبزرگ انگلستان" در لندن تشکیل شد که هنوز هم مرکز اصلی بخش عظیمی از فراماسونهای جهانست .

فعالیت‌های فراماسونی انگلیزه‌های مختلف و جنبه‌های گوناگون و حتی متصادی داشتند مثلاً لژهای فراماسونی فرانسه بوسیله طرفداران چارلز ادوارد استوارت اسکاتلندی که مدعاً سلطنت انگلستان بود ،

بوجود آورده شد و بسرعت گسترش یافت . در سال ۱۷۳۷ برای اولین بار لژی در هامبورگ بوجود آمد که شعبه لژبزرگ انگلستان بود و بعد از آن لژهای دیگری در آلمان تشکیل شدند که وابسته به لژهای اسکاتلندی فرانسه بودند . در این لژه‌ها ای از کلاشان جامعه ، فعالیت‌های سری تشکیلات فراماسونی و کوشش آنها برای پنهان کاری را مورد استفاده قرار داده و بنام "مقامات عالی ناشناس" در مقابل دریافت مبالغه‌گذاری ، "اسرار" را می‌فروختند .

در انگلستان که فراماسونی از آنجا منشا گرفته بود ، در قرن ۱۸ انشعاباتی — که بطور کلی بیشتر ریشه‌های تشکیلاتی داشتند تا عمل ایده اولوزیک — در تشکیلات فراماسونها صورت گرفت .

برخی از فرقه‌های فراماسونی نظریات ارتجاعی خاصی را تبلیغ میکردند از آن جمله لژی بود که توسط یکی از اشراف آلمانی بنام فون هوند (Von Hund) بوجود آورده شد و در فرانسه نیز رسون کرد . هدف اصلی این فراماسونها احیای عملیات نظامی مجاهدین صلیبی بود . با وجود آنکه سازمانهای فراماسونی عموماً طرفدار آزادی مذهب بودند معهدی تشکیلات فراماسونی سوئد ، هلند و آمریکا بیشتر جنبه مذهبی داشتند و فراماسونهای فرانسوی بشدت طرفدار ایجاد تفاهم میان پیروان مذاهب مختلف بودند و حتی عده‌ای از فراماسونهای فرانسوی



خدانشناسی را تبلیغ میکردند.

از آغاز مهاجرت انگلیسها به آمریکا، فراماسونری در سرزمین جدید ریشه دوامد و کانون مبارزات استقلال طلبانه در آمریکای شمالی گردید طوریکه عده‌ای از رهبران جنبش استقلال آمریکا و در راس آنها فرانکلین و بقولی جرج واشینگتن اولین رئیس جمهور ایالات متحده آمریکای شمالی عضو سازمانهای فراماسونری این کشور بودند. و گروه استقلال طلب معروف به "حزب چای بوستون" (Boston Tea Party) که در جنگ استقلال آمریکا نقش بزرگی بازی کرد و بوسیله فراماسونهای بوستون بوجود آمد. در قرن ۱۹ تعداد لژهای فراماسونی آمریکا و اعضای آنها بسرعت رو با فزايش گذاشت و در حالیکه از نظر کیفیت و جهان بینی بعراط از فراماسونهای اروپائی سطح پائین شری داشت. در حال حاضر از تقریباً ۵/۶ میلیون نفری که در سراسر جهان عضو سازمانهای فراماسونی میباشند در حدود ۵ میلیون عضو سازمانهای فراماسونری آمریکا، یک میلیون عضو سازمانهای فراماسونری اروپا میباشند و در حدود نیم میلیون نفر در کشورهای دیگر جهان زندگی میکنند.

یکی از مشخصات تشکیلات فراماسونری آمریکا اینست که هیچ سیاهپوست یا سرخ پوستی را به عضویت خود قبول نمی‌کنند و برخی از آنها نیز کاتولیکها و یهودیان را در لژهای خود نمی‌پذیرند.

از این گذشته تقریباً تمام سازمانهای فراماسونری دنیا زنان را از حق عضویت خود محروم کرده‌اند و فقط چند سازمان کوچک و کم اهمیت فراماسونری وجود دارند که زنان تحت شرایط خاصی میتوانند به عضویت آنها نایل آیند. در آلمان هیتلری، سازمانهای فراماسونری بعنوان طوفداران "سیاست قبضه کردن جهان بوسیله یهودیان" منحل شدند. در روسیه شوروی و سایر ممالک اروپای شرقی نیز فعالیتهای فراماسونری ممنوع میباشند.

این ادعا که فراماسونری مدفن از دوران اولیه اشاعه آئین مسیح یعنی از دوران جنگهای صلیبی منشاء گرفته است، از نظر تاریخی پایه و اساسی ندارد. این ادعا برای اولین بار در سال ۱۷۲۳ در کتاب "قانون اساسی" فراماسونری توسط آندریوسون مطرح گردید و از آن تاریخ تاکنون بارها تکرار شده است. شالوده این ادعا، ساختمان سمولیک "خانه سلیمان" یا "معبد تدبیر" و همچنین مقررات و فرایضی است که از مدت‌ها قبل در محافل فراماسونری مطرح بودند.

درواقع فراماسونری در دوران تکوین جامعه بورژوازی و در رابطه با جنبش رنسانس در اروپا بوجود آمد و بمنزله اولین اختلاط قشر تحصیل کرده اروپائی بود که از حدود دسته‌های جامعه فتوادالی



و مرزهای کشورها پا فراتر گذاشت و از این طریق در آگاهی اعضای خود نسبت به مشکلاتی که صد ها سال در نظام فئودالی جامعه وجود داشتند نقش بزرگی بازی کرد. اگرچه نتوانست هیچگونه راه حل مناسبی برای آن مشکلات ارائه دهد ولی بقول گاستو مارتین توanst "بتدریج افکار را برای رفورم آماده سازد".

در انقلاب کبیر فرانسه عده زیادی از رهبران انقلاب و از جمله مهارات عضو تشكیلات فراماسونی بودند. عده‌ای از مورخین، فراماسونهای فرانسوی را بغلط بانیان انقلاب فرانسه میدانند درحالیکه سازمانهای فراماسونی فرانسه در بحبوحه انقلاب فرانسه یعنی در سال ۱۷۹۲ فعالیتهای خود را بکلی در فرانسه تعطیل کردند.

البته جنبه خد فئودالی و روشنفکرانه و ماهیت بورژوازی فراماسونی موجب شده بود که عده‌ای از فلاسفه و هنرمندان معروف از قبیل گوته، موتسارت، هرودر و فیشته (فیخته) بعضیت سازمانهای فراماسونی درآیند و یا لاقل طرفدار آنها باشند.

در هر صورت اصول جهان یعنی و اهداف فراماسونی در "دفاع تاریخی سازمانهای فراماسونی" و "سخنرانی استاد بزرگ فراماسون‌ها در فرانسه" — در سال ۱۷۳۷ — که هردوی آنها توسط یک نفراسکاتلندي بنام آ.م. رامسی نوشته شده‌اند، برای اولین بار تشریح شده است. رامسی صراحتاً از نظریات فلسفی اسپینوزا پیروی میکند که خدا و طبیعت را یکی میدانست. اهداف و فعالیتهای فراماسونی جدید اصولاً بر بنیاد همین بیان قرار داشت و باین جهت فراماسونی در کشورهایی که شدیداً مقررات مذهبی در آنها اجرا میشد — از قبیل اسپانیا — هرگز اجازه فعالیت نیافت.

در مجموع، فراماسونی آرمانهای فردی را بعنوان رهائی شعور جهانی — پروردگاری تلقی میکند و از آنجا که استقلال فردی در جامعه فئودالی وجود نداشت و حتی درک معقول آن نیز متصور نبود لذا فراماسونی به "علم اسرار" روی آورد و باین جهت چنین مطرح بود که فقط کسی میتواند فراماسون بشود که از بلوغ جسمی، معنوی و اخلاقی بربخور دار باشد. باین ترتیب فراماسونی درصد گرد هم آوردن گروهی از تخبه‌گان جامعه بود که تفاوت آنها را فقط در درجه بی عیب و نقیص بودن آنها میدانست و باین جهت اعضای آنها ابتدا به سه گروه اصلی شاگرد، نوآموز و استاد تقسیم میشدند که بعد ها تعداد این درجات در برخی از لزهای فراماسونی حتی به سی و سه عدد رسید. بعقیده فراماسونها، رزبراسیون تمام بشریت باید بوسیله این



نفرین شد گان جامعه طبقاتی

فحشا، این کسب و کار قدیمی، در غالب فرهنگ‌های انسانی مذموم و محکوم قلمداد شده است. بشر، از دیگاه روابط زن و مرد را با قواید و مقررات غیر مذمون و مدون صورتی قانونی و اخلاقی بخشیده است. در دوران برده داری، برده داران اختیار بهره برداری جنسی از برده‌گان مؤنث خود را داشته‌اند و حتی ادیان بزرگ هم این نوع استثمار غیر اخلاقی را جنبه مشروع بخشیده‌اند. در دوران فئودالیزم نیز اگر این نوع سوءاستفاده‌ها ظاهراً نکوهیده و معنوی قلمداد می‌شده، معدّ لک‌کتر فئودالی به اینگونه اخلاقیات گردن مینهاده است.

در مناطق روستائی فارس و بسیاری از مناطق فئودالی ایران تا حدود بیست سال قبل، تسلط خوانین بر نوامیس مردم امری آشکار و فضیحتی رایج بود. فئودالهای ممسنی، جاوید، رستم و بویر احمد که به مراجع دریاری و دولتی وابسته بودند بد ون توجه به اعتراضات و مخالفتهای مردم، با وفاحت تمام در قلمرو خود آشکارا به ارتکاب این جنایات مشغول بودند. بورژوازی نیز با برپا ساختن عشرتکده‌ها و فاحشه خانه‌ها زیر عنوان نیازهای اجتماعات شهری، به این مسئله که اکنون جنبه اقتصادی یافته بود، وجهه عادی و قانونی بخشید و رسماً آنرا یکی از خروجیات اجتماعی نامید.

مذاهب نیز اگر این مسئله را مذموم خوانند، هرگز با



آن بروخوردی اصولی نکردند و به ریشه های اصلی آن پیش نبردند . در منتهای امر ، فاحشه را گناهکار و مستوجب سنگسار خواندند ولی این نیز به حل مسئله کمکی نکرد و از - وسعت دامنه فحشا نکاست .

در دهه های اخیر ، جامعه شناسان بورژوا ، با پژوهش های خود خواستند کوشش کنند که فحشا را به توسعه صنعتی و رونق شهرنشینی و سنتی بنیان های مسذھبی و سایر مسائل "روبنایی" ارتباط دهند . شاید در پرتتوایان استدلال و نتیجه گیریهای بی بنیان ، مقصراً اصلی را که نظام جبار اقتصادی است تبرئه نمایند .

در سالهای آخر پادشاهی ننگ آلد محمد رضا خانی نیز ، زایده ای از خاندان وابسته فرمانفرماهیان ، به بررسی فحشا پرداخت و کتاب قطواری در این باره منتشر ساخت . در آن - کتاب ، با وجود کوشش فراوانی که برای انحراف افکار عمومی از علل اصلی این بلای اجتماعی شده بود ، خواننده هوشیار بخوبی میتوانست دلایل واقعی موضوع را دریابد و به نتیجه گیری منطقی برسد .

همان نوشه ، صاحب این قلم را که به دلایلی به بندر عباس رفت و با استفاده از موقعیت شغلی و امکانات موجود ، همراه با سایر برنامه های خود ، به یک بررسی اجمالی در ظهیر آباد (عشرتکده بندر عباس) نیز پردازد و آنچه در زیر خواهد آمد خلاصه ای از بررسی هایی است که در این شهرک تقدیری ! (بقول محمد ظهیری) است که در این وقت بندر عباس (شده است . امیدوارم نامبرده که استاندار وقت بندر عباس) شده است . امیدوارم نامبرده که اکنون با میلیونها دلار سرقت های نامشروع به آمریکا آمده است ، این وجیزه را بخواند و از نام نیکی که در پناه آریامهر و خواهر ارجمند ش برای خود بر جای نهاده است ، در پیشگاه تاریخ و مردم ایران ، احساس غرور و افتخار کند .

این را نیز ناگفته نگذاریم که گرچه حکومت اسلامی ، ظهیر آباد را تعطیل کرده است ، اما چنانکه میدانیم به قطع ریشه فحشا که فقر اقتصادی است کوچکترین توجیهی نداشته است .

رودان





عشرتکده ظهیرآباد

این مقاله در زمستان سال ۱۳۵۴ صورت گرفته است . در ابتدا قرار بر آن بود که بهداری کل بند رعباس ، به دلیل داشتن در مانگاه موقتی در آن شهرک و آشنائی با محیط ، با مطالعه کنندگان همکاری داشته باشد . اما به دلیل رابطه بعضی از محافل صاحب نفوذ در - ظهیرآباد و منافعی که از آن طریق عاید جمعی از گردانندگان انجمن های شهرستان و استان میگردید و همچنین بسبب عدم رضایت استان دار با اینگونه بررسی ها ، بهداری بند رعباس نه تنها به هیچگونه مساعدتی اقدام ننمود بلکه به انحا به ایجاد موائع پرداخت . سرانجام بررسی کنندگان با توجه به محدودیت زمانی و سایر تضییقاتی که ملازم اینگونه پژوهش هاست ، با استفاده از همکاری تعدادی از رفقاء محلی که وقت و توان خود را بی هیچگونه چشم داشتی در اختیارشان گذاشته بودند ، در موقع مناسب که زنان ساکن در عشرتگاه بیکار بودند بمنه پرسشگری پرداختند . مصاحبه با این زنان تیره روز ، به دلایل فراوان ، کارآسانی نیست و انتظار جواب صحیح و دقیق را از آنان نمیتوان داشت . اما پژوهشگران نیز بجز پاسخ آن زنان ، هیچگونه مدد و منبعی در اختیار نداشته اند ولذا استنتاج هایی که ارائه میشود ، بر اساس پاسخ آنهاست . مسئولین بهداری ، بر اساس کارت های بهداشتی که صادر کرده بودند ، تعداد زنان مزبور را ۸۵ نفر میدانستند اما بهنگام اجرای بررسی ، ۱۳۰ نفر بطور دائم بکار مشغول بودند . کارت های بهداری نیز غالباً فاقد عکس و انتساب آنها به دارنده آن صورت تردید بود . علاوه بر این ، کارت های مزبور هیچگونه اطلاعات مفیدی را - حاوی نبودند ولذا تصمیم گرفته شد که فقط جواب های زنان فوق الذکر ملاک پژوهش قرار گیرد . با این ترتیب و با عنایت باینکه چنین انسان های بی پناهی نمیتوانند به جامعه ای که آنان را از خود رانده است اعتماد کنند ، هرگز نباید ادعا نمود که جوابها ، صد درصد گویای واقعیت ها هستند . اما پرسش هایی که میزان سواد و وضع اقتصادی و علل انحراف مربوط میشوند ، چون برای پاسخ دهنده ای که این امور را در برندارند ، میتوانند تا حدی صحیح و دقیق انگاشته شوند . بهر حال صاحب این قلم مدعی نیست که این پژوهش کاملاً دقیق و بی عیب بوده است اما اطمینان میدارد که مسئولیت های اداری و نظریات شخصی و پیش داوری های مختلف ، در آن بهیچوجه دخالت داده نشده اند .





تاریخچه ظهیرآباد

بندر عباس به سبب تسلط بر گذرگاه هرمز که دروازه اقتصادی - نظامی کشورهای نفت خیز حوزه خلیج فارس است، از دیر باز مورد توجه امپریالیسم انگلستان و آمریکا بوده است. در اوائل دهه ۱۳۴۰ که شاه مخلوع کارگزاری امپریالیسم را در منطقه بعهده گرفت، بندر عباس پناگاه از صورت شهر یا بندری دور افتاده و فراموش شده خارج گردید. معاون سازمان امنیت شاه (دریابان عظیما) به عنوان استاندار نوار ساحلی جنوب و تهاینده تمام الاختیار دولت به این بندر وارد گردید و با شیوه‌ای رفاهی، به حکومت پرداخت. و بخش وسیعی از مرغوبترین زمین‌های این منطقه به پایگاه‌های هوایی و دریائی تبدیل گردید. این پایگاه‌ها پس از ده سال به بزرگترین پایگاه‌های نظامی غرب در خاور میانه تبدیل شدند. وظیفه این دو پایگاه بزرگ باز نگهداشتن گذرگاه هرمز و سوکوب جنبش‌های آزاد بیخشن منطقه بود. توسعه این دو پایگاه مستلزم فعالیت چندین شرکت مقاطعه کاری بود و این خود باعث ورود صد‌ها مهندس و کارمند و هزاران کارگر به بندر عباس گردید. با این ترتیب پسیاواری از کشاورزان روستائی، دهات خود را رها کردند و به بندر عباس آمدند و به قیمت ویرانی قراء و مشروک ماندن فعالیت‌های کشاورزی، پایگاه‌های نظامی شاه وسعت یافتند. این‌بهove افسران و سربازان و مامورین شهربانی و زاندارمی و ساواک و هزاران کارمندی که بدنبال تبدیل ادارات کوچک محلی به اداره‌کل، وارد بندر عباس شدند، تراکم جمعیت را بخوافا حشی بالا برد.

تا این زمان، تعدادی خانه‌های محقر در دهکده "شاقو" بفاصله ده کیلومتری بندر عباس، با عده‌ای از زنان بوسی و غیر بوسی، عشرتکده بندر عباس را تشکیل میدادند. پس از توسعه بندر عباس، در همان محل، به همت ای از سرمایه داران و پشتیبانی مقامات دولتی، شهرک کوچکی بنام "نیرآباد" احداث گردید و شبکه‌های مخفی که مردم از ارتباطات آنها بی اطلاع نبودند به وارد کردن متاع انسانی که همان زنان خود فروش بودند، از سایر نقاط اقدام کردند. به یاری - سرمایه داران و مقامات دولتی استان، "نیرآباد" با محصولات جدید و اماکن بهتر، رونق بیشتری یافت تا جاییکه استاندار وقت در سال ۱۳۵۲ (آقای محمد ظهیری)، اظهار داشت که "امروزه نیرآباد از هر نظر در تمام کشور بی نظیر است و این نشانه توسعه سریع و دوراندیشی اولیا امور این استان نوبنیاد است". در پایان سال ۱۳۵۳، به دلیل نیاز پایگاه هوایی بندر عباس ب



زمین بیشتر، نیرآباد ویران و در اختیار نیروی هوایی قرار گرفت و زنان محروم آن شهرک، به ناحیه ای در ۱۴ کیلومتری بندر عباس، در کنار جاده بندر عباس - کرمان، به زیر کپرهای کثیف و بی حفاظی که قادر آب و برق و تسهیلات اولیه زندگی بود منتقل شدند. این دهکده کثیف و مشتمل بر کنده را مردم به افتخار بانی آن "ظہیر آباد" نام نهادند. آقای استاندار یعنی بانی این پایگاه واقعی فقر و نکبت، در یک سخنرانی تلویزیونی گفتند که "بزودی در کنار این محل، یک شهرک تفریحی با مدفن ساخته خواهد شد که در تمام خاور میانه بی تغییر خواهد بود". نگارند، نمیداند که آیا این قول استاندار جامعه عمل پوشید یا خیر!

اگرچه در این پژوهش، منظور اصلی بررسی زنان خود فروش بوده است که در اینجا تحت عنوان "زنان" از آنها یاد میشود، ناگفته بوده است که غیر از آنان، کسان دیگری نیز در ظهیر آباد زندگی میکنند. بدین لحاظ ضروری است که با اختصار ترکیب جمعیت شهرک مذبور را بازگو کنیم. گروه اصلی، همان "زنان" هستند که کالای این بازار بحساب میآیند. سن افراد این گروه از کمتر از ۲۰ تا بالاتر از چهل سال میرسد. گروه دوم را خانم رئیس‌ها تشکیل میدهند که مدیریت خانه‌ها را بعهده دارند. اینها غالباً از "زنانی" هستند که به سنین بالاتر از پنجاه رسیده‌اند و در ازاء از دست دادن (ارزش بازاری)، تجربه اداری - یافته‌اند، گروه سوم پادوها هستند. در این گروه بندرت زنان و به فراوانی، پسران و مردانی هستند که نظافت خانه‌ها را بعهده دارند و خرید و سایر خدمات را نیز انجام میدهند. عده‌ای کافه چی و مقاومدار و تعدادی مأمور انتظامی نیز بکار مشغول هستند. علاوه بر اینها، تعدادی مراقب خصوصی نیز وجود دارند که مراقب امنیت اماکن هستند و مستقیماً از صاحبان اماکن (سرمهایه داران بندر عباس) دستمزد دریافت میکنند. این لیست کارکنان رسمی است که باید گروه دیگری را که شامل شاغلین کارهای غیر رسمی، از قبیل موظعن مواد مخدّره، بایج پگیران و غیره است به آن اضافه نمود. عده‌ای نیز دارای مشاغل جنبی هستند که مطلقاً با مسئله فحشا مرتبط نیست. اینها شامل تعدادی خانواده‌های فقیر هستند که در ازا دستمزد، نگهداری فرزندان "زنان" و رخت شوئی و عملیاتی از این قبیل را بعهده دارند.

جمعیت شهرک همیشه یکسان نیست. در حالیکه تعداد

"زنان" در زمستان بطور متوسط به ۱۳۰ نفر میرسد، این تعداد در تابستان‌ها به ۸۰ - ۷۰ نفر تنزل مینماید. علت این نوسان فاصله گرمی هواست که از طرفی باعث مهاجرت جمعیت شهری بندر عباس و مرخصی مأمورین دولتی و نظامی به نقاط خوش آب و هوا میشود و از طرف دیگر، بازار توریست‌های وطنی را که به بندر عباس می‌آیند کساد میکند و این دو



عامل، بازار ظهیر آباد را از رونق می‌اندازد. در این هنکام که شرایط زندگی برای "زنان" ظهیر آبادی نیز بعلت نداشتن امکانات زیستی دشوار است، بسیاری از آنان، با سپردن تعهدات سنگین از بندر عباس می‌زوند و عده‌ای نیز در شهرهای خوش آب و هوا تربه کار می‌پردازند و پس از تابستان دوباره به ظهیر آباد بر می‌گردند. در زیر جنبه‌هایی از زندگی این زنان بررسی می‌شود.

۱- جمعیت

بطور کلی، جمعیت این شهرک در زمستان سال ۱۳۵۴ به حدود سیصد نفر بالغ می‌گردید، ۱۳۰ نفر را "زنان" حرفه‌ای، ۲۵ نفر خانم رئیس، ۸۰ نفر پادو و محافظ و حدود ۲۰ نفر مغازه دار و کافه چی و بقیه را کارگران برون شهری تشکیل میدادند. گروه اخیر که محل زندگی‌شان خارج از ظهیر آباد بود به نگهداری فرزندان زنان حرفه‌ای در خانه‌های خود و رختشوئی و سایر خدمات دیگر اشتغال داشتند. خانم رئیس‌ها، به وسیله واسطه‌هایی با صاحب اماکن، که سرمایه داران ساکن بندر عباس بودند ارتباط داشتند و حسابهای روزانه و مسایل شغلی را از آن طریق تسویه و حل و فصل می‌گردند. جالب اینکه یکی از سرمایه داران مزبور در همین ایام رهبری حزب فراگیر را در استان ساحلی بعهده داشت.

۲- توزیع جغرافیائی زنان

چنانکه گفته شد در زمستان ۱۳۵۴، جمعاً ۱۳۰ نفر زن در ظهیر

آباد به کار اشتغال داشته‌اند، ۱۹ درصد از این زنان، (۲۵ نفر) بومی بوده‌اند، ۸۰ درصد از زنان بومی (۲۰ نفر) از بندر عباس بومی بوده‌اند و بقیه از سایر مناطق استان ساحلی بوده‌اند. توزیع و قرا مجاور و بقیه افراد به این شرح بوده است:

استان	تعداد	درصد	استان	تعداد	درصد
-------	-------	------	-------	-------	------

تهران	۳۸	۴۶/۲	آذربایجان	۵	۵/۲۶
فارس	۱۵	۱۴/۳	آذربایجان	۲	۱/۹
گیلان	۹	۸/۶	خوزستان	۸	۲/۶
خراسان	۶	۵/۷	کرمانشاه	۸	۷/۶
همدان	۳	۲/۸۵	کهگیلویه	۲	۱/۹
اظهارنشده	۹	۸/۵۷	جمع	۱۰۵	۱۰۰%



علاوه بر این عده، گروه کوچکی نیز در روزهای شلوغ هفته در ظهیرآباد به "کار" میپرداختند که تعداد آشان معلوم و قابل کنترل نبود. در شهر نیز خانه‌هایی وجود داشت که بطور خصوصی به مشتریان معینی "سرویس" میداد. تعداد و نوع و نحوه ارتباط این خانه‌ها با ظهیرآباد به هیچوجه معلوم نبود.

۳ - توزیع سنی

<u>گروه سنی</u>	<u>تعداد</u>	<u>درصد بنسبت کل جمعیت</u>
کمتر از ۲۰ سال	۵	۳/۸
۲۰ سال تا کمتر از ۲۵ سال	۳۸	۲۹/۲
" ۲۵ " ۳۰ "	۴۳	۳۲/۱
" ۳۰ " ۳۵ "	۲۹	۲۲/۳
۳۵ سال تا کمتر از ۴۰ و بالاتر	۱۵	۱۱/۵
	۱۳۰	۱۰۰٪

سن افراد بر اساس ادعای خودشان ثبت گردیده و به شناسنامه یا مدرک دیگری مراجعه نگردیده است. بنا به اظهار یکی از زنان "توى این کاسبی، زن‌ها خیلی زود از آب و رنگ میافتد و یک زن سی ساله، پنجاه ساله بمنظور میآید و نباید از روی شکل ظاهری قضاوت کرد". قیمت افراد، با بالا رفتن سن پائین میآید و زنان بالاتر از چهل ساله، اگر مورد توجه ارباب‌ها قرار گیرند (خانم رئیس) می‌شوند ولی این شانس خیلی کم است، خصوصاً برای این شهر که تازه اول کارش است.

۴ - توزیع بر حسب مذهب:

<u>ملیت</u>	<u>نفر</u>	<u>درصد به کل</u>
مسلمان	۱۲۳	۹۶/۶۱
مسیحی	۲	۱/۵۴
اظهار نشده	۵	۳/۸۵

۵ - توزیع بر حسب نوع محل زندگی:

<u>شهری</u>	<u>نفر</u>	<u>درصد</u>
شهری	۴۳	۳۳
روستائی	۸۷	۶۷

ملاحظه میگردد که متوسط افراد روستائی، کمی بیش از دو برابر افراد شهری است. فقر اقتصادی و ناگاهی در روستاهای، بیش از مرکز شهری است و این میتواند یکی از علل موضوع باشد.



۶- درآمد خانواده پدری :

درصد	نفر	فقر
۹۰/۸	۱۱۸	متوسط و شرور
۹/۲	۱۲	

تقسیم بندی خانواده پدری به فقیر و شرور ممکن بوده ولذا اظهار مصاحب شونده ملاک عمل قرار گرفته است . لازم به توضیح نیست که تا کنون هیچگونه گروه بندی دقیقی که میتوان بر معيارهای علمی باشد ، در مورد درآمد خانواده های ایرانی صورت نگرفته و اصطلاحاً خانواده هاییکه برای رفع نیاز های ابتدائی خود در مضیقه نبوده اند ، از نظر اقتصادی جز گروه مرفه به حساب میآمده اند .

ملاحظه میگردد که جمعیت خود فروشانی که خاستگاه خانوادگی فقیر داشته اند نزدیک به ده برابر گروهی است که از خانواده های متوسط و مرفه برخاسته اند . در گروه بندی بعدی ، این موضوع با تفصیل بیشتری نشان داده میشود .

۷- علل اقدام به این شغل : چرا روسی شدید ؟

درصد	نفر	فقر مادی و نداشتن سواد و نداشتن حرفه
۴۰/۷۵	۵۳	
۱۳/۸	۱۸	فریب خورده و آغوا شده
۹/۳	۱۲	فرار از پدر و مادر متعصب
۶/۱۵	۸	اغفال باعیض شوهر کردن
۱۱/۶	۱۵	فرار از ناپدری یا نامادری
۲/۳	۳	فرار از ازدواج ناخواسته
۰/۷	۱	فرار از شوهر سر بهوا
۱۰/۸	۱۴	اعتیاد به مواد مخدوش والکل
۱/۵	۲	مرگ شوهر و نیاز به تغذیه فرزندان
۳/۱	۴	اظهار نشده
<hr/>		
۱۰۰%	۱۳۰	

کلیه افراد یکه به علت اعتیاد به فحشا کشانده شده بودند از تهران و یک شهر بزرگ دیگر بودند . از ۱۶۶ نفر افراد آغوا شده ، ۱۷ نفر (۴/۴۵ درصد) کمتر از بیست سال و ۹ نفر (۴۴/۶ درصد) بین بیست و بیست و پنج سال بودند . سواد تمام این گروه از ششم ابتدائی



به پائین بودند . بیش از چهل درصد از زنان ، علت انحراف خود را نیاز مادی و بیسادی دانسته‌اند . علل فریب خوردن و اغوا شدن چند گروه دیگر را نیز میتوان بیسادی که ملزم فقراست دانست .
به گروه بندی زیر توجه نمایید .

۸ - گروه بندی بر حسب سواد :

گروه	تعداد	درصد به کل جمعیت
فاقد سواد	۱۲	۹/۲
تشخیص الفبا و عدم قدرت نوشتن	۲۷	۲۱
کلاس اول تا چهارم ابتدائی	۴۸	۳۷
دارای گواهی ششم ابتدائی	۲۳	۱۲/۲
پایان سیکل اول (نهم)	۸	۶/۱
بالاتر از نهم تا دیپلم	۱۰	۷/۶
دانشجوی ادبیات	۱	۰/۷
لیسانسیه (به ادعای خودش)	۱	۰/۷
	۱۳۰	۱۰۰٪

ملاحظه میگردد که از این جمعیت در حدود ۸۵ درصد از ششم ابتدائی به پائین بوده‌اند . با توجه باینکه ۶۷ درصد از آنها خاستگاه روستایی داشته‌اند ، میتوان تصور نمود که ۱۸ درصد دیگر ($18 = 85 - 67$) نیز در نواحی فقیر نشین شهر بوده‌اند که توانایی ادامه تحصیل را نداشته‌اند . زن جوانی که خود را دانشجوی سال اول ادبیات معرفی میکرد ، با نام و آثار تعدادی از اساتید دانشکده خود آشنا بود و برنامه‌های درسی خود را نیز میدانست . او علت انحراف خود را شکست در عشق و فرار از اجتماع دروغگو میدانست . خانم سی ساله‌ای که خود را لیسانسیه معرفی میکرد ، اظهار میداشت که همسر یک کارمند عالیتبه شرکت نفت در آبادان بوده و با داشتن فرزندانی به علت سفر بهوایی همسر ، از خانواده فرار کرده است . نامبرده رشته تحصیلی خود را اظهار نمیداشت و از ارامنه تهران بود . او عمل خود را بعنوان نوعی انتقام از شوهرش توجیه میکرد .

۹ - رابطه انحراف با سطح سواد خانواده پدری :

برای اینکه بتوان ارتباط انحراف این افراد را با سطح سواد و آگاهی خانواده ایکه در آن رشد یافته‌اند روش نمود و با توجه باینکه



بیسواوادی، رابطه مستقیمی با وضع اقتصادی خانواده‌ها دارد، این سئوال میتواند بطور غیرمستقیم وضع اقتصادی خانواده پدری را که قبل مورد بررسی قرار گرفته بود، دوباره بیان نماید. بدینوسیله میشود نتیجه سئوال (درآمد خانواده پدری) را کنترل نمود. در آینجا پدر و مادری که بیسواواد و یا کم سواد بوده‌اند در یک گروه (از ششم ابتدائی تا بیسواواد کامل) و افراد با سواد متوسط (حدود دیپلم) در دسته دیگر قرار گرفته‌اند. درجات دانشگاهی، از لیسانسیه تا بالاتر را شامل میگردد. چون بسیاری از مصاحبه شوندگان نمی‌دانستند که اولیا آنها دقیقاً چند کلاس دبستان را گذرانیده‌اند، لذا ملاک کار، آشنایی با الفبای انگلیسی قرارداده شد. کسانیکه قادر به شناسایی حروف انگلیسی نبودند و لابد به کلاس هفتم وارد نشده بودند جز گروه اول قرار میگرفتند. آنها غالباً بیاد میآوردنند که پدر یا مادرشان حروف انگلیسی را میشناخته‌اند یا خیر. بدینهی است که این ملاک نیز بسیار غیر دقیق و اشتباه پذیر بود ولی تنها معیاری بود که در آن شرایط شتاب آمیز یافکر میرسید.

۱. سطح سواد خانواده‌ها (پدر یا مادر)

نفر	درصد	نفر	درصد
پدر و مادر بیسواواد و یا کم سواد	۱۰۹	۸۴	
" با سوادی متوسط	۱۹	۱۴/۵	
" یا " دارای درجه دانشگاهی	۲	۱/۵	
	۱۳۰		۱۰۰٪

ملاحظه میشود که نتیجه این پرسش نیز کم و بیش با پرسش‌های قبلی مطابقت دارد و فقر و کمی آگاهی را به انحراف آنان مربوط می‌سازد. برای روشن ساختن دقت پاسخ مصاحبه شوندگان، سعی شده است که یک سئوال بخصوص، از جنبه‌ها و دیدگاههای مختلف مورد پرسش قرار گیرد، تا مغایرت‌های احتمالی جوابها آشکار شود.

۱۱. اعتقادات:

آری	تعداد	درصد	تعداد	تعداد	نام
آیا به خدا معتقد بید؟	۱۲۲	۹۲/۷	۳	۲/۳	
آیا روز قیامت وجود دارد.	۱۱۴	۸۷/۲	۱۶	۱۲/۳	



51

18

19

八〇 一一

100 115

— 7 —

15. 15.

— 8 —

قابل توجه است که بیش از ۹۷ درصد از این زنان به خدا معتقد بوده و ۸۷ درصد نیز به وجود قیامت اعتقاد داشته و ۸۵ درصد نیز کار خود را گناه میدانسته اند و معدّل ک بدلایلی که در این گزارش از زبان خود آنان شنیده ایم به روسبیگری پرداخته اند . ۱۲/۷ درصد با وجود اعتقاد به خدا ، فاحشگی را گناه ندانسته اند و ۲/۷ درصد نیز با وجود اعتقاد به قیامت ، گفته اند که روسبیگری گناه نیست . عده ای از این زنان بد ون اینکه مورد سؤال قرار گیرند ، ادعا کرده اند که نماز میخوانند و روزه میگیرند و در سوگواریهای مذهبی ، کار راتع طهیل میکنند . در حالیکه نگارنده احتمال صحت و یا عدم صحت این ادعاهای را برابر میداند ، عقیده کسانی را ببیاد میآورد که معتقدند " نماز از فحشا و منکر جلوگیری میکند " . آیا میتوان پذیرفت که عبادات میتوانند نیازهای اقتصادی و اجتماعی جامعه را تحت الشعاع قرار دهند و جای آب و نان و پوشانک و مسکن را بگیرند ؟ صد درصد از این زنان ، فاحشگی را ناپسند دانسته و مخالف بوده اند که کسانشان به آن شغل پردازند . اینکه آدمهایی تا به این حد از پیشه خود نفرت داشته باشند و باز به آن اقدام کنند ، گویای حقیقتی است بسیار تلح . و آن - اینکه ، نیاز شدید ، آنان را به این سوی میراند که به مراتب از اعتقاد و تمایلات شخصی آنان نیرومند تر را است . والا چه کسی با طیب خاطر ، داوطلبانه به کاری میبردارد که آنرا مرد و دیداند ؟

۱۲ - سایقه اشتغال به روپیگری در بندر عباس و سایر جاها :

تعداد دوست

1

19

11/8

۱۸

1

11

11 / 16

14

17

IV

۲

7

کهت از کسال

۲ - سال

" — " — "

" $\tau = \tau_c$

$\varphi = \theta$

پیش از ه سال



در حالیکه ۲۳ درصد از زنان قبل از سال ۱۳۵۰ به روسپیگری پرداخته اند در سه ساله بعد (۵۰، ۵۱ و ۵۲) نسبت کسانیکه به این شغل روی آورده اند به نصف تقلیل یافته و در دو ساله بعد (۵۴ و ۵۵) - دوباره بنحوی جهش مانند صعود کرده است. این موضوع را، شاید بتوان به بحران های اقتصادی - اجتماعی سالهای قبل از انقلاب مربوط دانست، متأسفانه آماری از سالهای ۵۵، ۵۶ و ۷۵ در دست نداریم تا بتوانیم به نتیجه دقيقی برسیم.

۱۳ - تعداد فرزندان :

در این پرسش، متأسفانه تعیین گروه سنی فرزندان و اینکه آیا این فرزندان قبل از اقدام به این شغل بدنیا آمدند و یا زاده دوران اشتغال به این کار می باشند ممکن نگردید. این زنان محروم با چشم حساسیتی با این سؤال مواجه میشدند که هرگونه کنجدکاوی و پرسش بیشتری را غیر ممکن میساختند. با توجه به اینکه نسبت زیادی از این زنان، مدت کمی به این شغل اشتغال داشته اند، میتوان حدس زد که فرزندان آنها غالباً مربوط به ازدواج های قبل از روسپیگری بوده است. تنها یکی از زنان کمتر از بیست سال (حدود ۱۹ ساله) که فرزند چند ماهه خود را در گهواره داشت ادعا میکرد که پس از تماس با یک درجه دار هوایی باور گردیده و پس از آن بکلی با کسی نیامیخته است. چون درجه دار مزبور متقبل گردیده که در صورت تائید آزمایشات پزشکی، طفل را فرزند خود بداند و بازن مزبور (هادر طفل) ازدواج کند. زن مزبور بکلی از شغل خود منصرف شده و در انتظار نشسته بود. این امر باعث بد هکاری روز افزون او به خانم رئیس شده بود. زیرا هر یک از زنان باید در آمد روزانه معینی را برای صاحب کار داشته باشند و مخارج غذا و مسکن خود را هم بپردازند.

۱۴ - توزیع بر حسب تعداد فرزندان

درصد	تعداد	زنان دارای یک فرزند
۲۰	۲۶	"
۸/۵	۱۱	" ۲
۷/۲۵	۱	" ۳
۷۰/۸۵	۹۲	" بد ون فرزند
۱۰۰%	۱۳۰	



ملاحظه میشود که جمعاً ۳۸ نفر از زنان (۲۹ درصد) صاحب فرزند بوده‌اند. از این تعداد درصد‌های مربوطه بقرار زیر است:

تعداد	درصد	
۲۶	۶۸/۴	یک فرزندی
۱۱	۲۸/۹	"
۱	۲/۷	"
۳۸	۱۰۰%	

اقدام زنان صاحب فرزند به روسپیگری، ناشی از آشفتگی های خانوادگی است که خود عمدتاً زائیده فقر و جهل میباشد.

۱۵ - نگهداری فرزندان:

۳۸ نفر روسپی فوق الذکر جمعاً ۱۵ فرزند داشته‌اند. از این تعداد ۳۲ نفر از فرزندان (۶۲/۶ درصد) در خانواده‌های خود که مادر از آن جدا شده است نگهداری میشوند، ۱۷ نفر (۳۳/۳ درصد) در خانواده‌های بد وراز محیط کار مادر خود، در ظهیرآباد و پس از بند رعباس نگهداری میشند که مادران گاهگاهی به سراغ آنان میرفتند. مادران از این بابت بطور هفتگی یا ماهیانه به خانواده‌های مزبور شهریه میپرداختند. ۱ نفر از فرزندان (۲۲ درصد) در پرورشگاهی - دور از بند رعباس (محل آن اظهار نگردیده) و فقط یک کودک چند ماهه نزد مادر خود در ظهیرآباد نگهداری میشد. بخش قابل توجهی از درآمد ناچیز این زنان بمصرف "پانسیون" فرزندان خود میرسید.

۱۶ - درآمد ماهیانه:

اکنون وقت آنست که بگوئیم این انسانهای مغلوب که قربانی نظام غیرعادلانه مسلط بر جامعه خود شده‌اند، در اذا چیزی که میفروشند، چه بدست میآورند! آنچه آنها به پرسشگران ما گفته‌اند به اظهارات همکاران خود بسیار نزدیک و از ادعاهای خانم رئیس‌ها بسیار دور بوده است. رئیس‌ها، گاهی درآمد یکی از ساکنین جوان را به بیش از ۱۵ هزار تومان در ماه تخمین زده‌اند و حال آنکه بر اساس مدارک و پرسش‌های فراوان - این ادعا بکلی بسی اساس بوده و سطح درآمد زنان چیزی در حدود جسدول زیر بوده است:



درصد	تعداد	
۲۲	۳۵	کمتر از ۵۰۰۰ ریال در ماه
۴۱/۵	۵۴	" " ۵۰۰۰ - ۱۰۰۰
۱۶/۱	۲۱	" " ۱۰۰۰ - ۱۵۰۰
۱۳/۸	۱۸	" " ۱۵۰۰ - ۲۰۰۰
۱/۶	۲	" " ۲۰۰۰ - ۲۵۰۰

عده ای از این زنان ، در تهران و شهر های بزرگ در جستجوی کار به افراد یا موسساتی پر خورده اند که به آنان وعده شغل خوب بسا درآمد کافی در بندر عباس داده اند . با این امید و چون بعلت فرار از خانواده راه بازگشتی نداشته اند ، بخرج همان افراد با لباس مناسب و با هواپیما تا بندر عباس همراهی و چند روز در یک محل مناسب صورت پذیرائی و بعد با وعده درآمد کلان مورد بهره برداری نا مشروع واقع شده و سرانجام به ظهیر آباد تحويل گردیده اند . در بحد و ورود ، با امضا سفته های کلان ، امکان فرار از آنان سلب و برای همیشه به دایره فحشا بسته شده اند . از آنچه مزد کار آنهاست ، مقداری باست کرایه اطاق و مخابج لباس و غذا و حق خانم رئیس و صاحب خانه و ربح سفته ها برداشته میشود و آنچه باز می ماند و بدست آن " خوش های خشم " میرسد ، اگر بعصرف کودکان نرسد ، خرج سیگار و مشروب میشود تا در دود سیاه و مستی مفرط ، زندگی اند و هبار خود را فراموش کنند .

آنها بدون استثنای امضا سفته های سفید به خانم رئیس ها و در حقیقت به شبکه های فساد و جنایت بد هکارند و جالب اینکه هیچ کدام میزان بد هی خود را نمی دانند . با این ترتیب ، طلبکار بد لخواه خود میتواند از پول آنها برداشت کند . موضوع حالترا اینکه یکی از بانکهای خصوصی ، با ایجاد شعبه کوچکی به جمع آوری این چند رغافاز درآمد ناچیز این فلک زدگان پرداخته تا کام سهامداران آریامهری را شیرین تر کند .

۱۷ - اعتیادات :

آنچه زیر عنوان اعتیادات آورده شده نیز ادعای خود مصاحبه شوندگان است . بر طبق اظهار مطلعین اعتیاد به هروئین ، حشیش و تریاک بنحو وحشتناکی در این دوزخ جنوب ایران رایج است . اماد راینجام فقط به پاسخ زنان مذبور تکیه میکنیم :



درصد	تعداد	
۶/۱	۸ نفر	اعتياد به : الكل فقط
۸۶/۲	۱۱۲	وسيگار
۷/۷	۱۰	الكل وسيگار وساير مواد مخدره
۱۰۰٪	۱۲۰	

۱۸ - بیماریها :

چون ظهیرآباد مورد استفاده فراوان کارکنان تیروها (دربائی و هوائی) است بنابراین مورد مراقبت شدید بهداری استان و بهداری های نظامی است. اما این مراقبت فقط به کنترل بیماریهای مقاربتی تمام نمیشود. یک پزشک تیروی دربائی هفته ای یکبار از طرف بهداری استان برای بازدید های پزشکی به ظهیرآباد میرود و از این بابت ۵۰ ریال از هر یک از زنان مذبور اخذ میگردد (۲۰۰ ریال در ماه از هر یک از زنان).

از سایر بیماریهای جسمی و روانی هیچگونه آمار و ارقامی در دست نیست. حتی آمار مرگ و میر ساکنین این شهرک بد نام انیز منتشر نمیکنند. در مورد بیماریهای جنسی، طبق آمار بهداری کل بطور متوسط ۳ نفر (۲/۳ درصد) از زنان شهر در هر ماه به میکروب سوزاک آلوود تشخیص داده میشوند که بلا فاصله از دیگران مجزا و تحت درمان کامل قرار میگیرند. سایر امراض جنسی مشاهده نشده است.

در مورد بیماریهای روانی نیز آماری در دست نیست. در بازدید افرادی از این زنان، افسردگی، احساس شرم، لا قیدی و گاهی لجاجت مشاهده میشود. تکمیل یک پرسشنامه کوتاه که قسمتی از ارقام آن در این گزارش آمده است، بقدرتی دشوار و خسته کننده است که پرسشگر را بستوه میآورد. آنها که خود را بی پناه و از هر طرف در محاصره سوء استفاده چیان و زور گویان می بینند کوشش میکنند که تا حد امکان، هیچگونه اطلاع دقیقی را به کسی ندهند که بعد ها بر علیه آنان مورد استفاده قرار گیرد. بهر حال در حالت افرادی موجوداتی و اخورده، کوفته، شکاک و بی پناه هستند.

وقتار جمعی آنان کاملاً متفاوت است. وقتیکه در صفحه معاينه پزشکی هستند، آدمهایی خشن، پرخاشگر، لا قید و هرزه گو هستند و در حالیکه خود را در میان جمع پنهان میکنند، به ادای هر ناسرائی اقدام مینمایند. شایعه مواردی از جنایت و خودکشی از افواه شنیده میشد ولی این آمار و اطلاع موثقی در آن زمینه بدست نیامد.



جنایات در ظهیرآباد :

در حالیکه پرسشگران این مطالعه، در حدود یکصد و پنجاه ساعت بطور مقطع (هر نفر پنجاه ساعت در یکهفته) در این شهرک به پرسشگری مشغول بوده و جمماً ۱۸ مورد نزاع و چاقوکشی را گزارش کرده اند، مقامات مسئول از دادن هرگونه اطلاع و آماری در این زمینه خود داری کردند.

۲۰ - آمید به آینده :

مطالعه کنندگان با طرح سوالی نظر این زنان مطرود جامعه را، در باره آینده خودشان پرسیدند.

۲۱ نفر (۹۳/۸ درصد) معتقد بودند که آینده ای در مقابل آنان قرار ندارد و در میان کثافت و بد بختی خواهند مرد.

۴ نفر (۳/۱ درصد) اظهار میداشتند که کسانی قول پرداخت بد هی و آزاد کردن آنها را داده و برایشان کاری خواهند یافت.

۲ نفر (۱/۵ درصد) نمی دانستند که آینده آنان چگونه خواهد بود.

۱ نفر (۰/۷ درصد) در انتظار بازگشت یک درجه دار نیروی هوائی بود تا او و فرزندش را نجات دهد.

۱ نفر (۰/۷ درصد) ترجیح داد اظهار نظر نکند.

و سرانجام پرسیده شد :

۲۱ - اگر کسی بسراج شما باید و بخواهد سفته های شمارا پردازد و کار شرافتمد انه ای برایتان پیدا کند و یا خانواده هایتان با فراموش کردن گذشته بگمک شما بستابند آیا خواهید پذیرفت؟

۸۷ نفر (۶۶ درصد) آماده پذیرش این همکاری بودند.

۲۱ نفر (۱۶/۱ درصد) این امر را غیر ممکن و خیال محال می دانستند.

۲۲ نفر (۹/۱۶ درصد) حاضر به پذیرفتن این پیشنهاد نبودند. دلیل ابراز نگردید.

از مجموع این اطلاعات باین نتیجه میوسیم که فقر و بیسواندی (که خود تا حدود زیادی معلول فقر است) و بالاخره آشتفتگی های خانوادگی که در مجموع زائیده مناسبات اقتصادی - اجتماعی جوامع طبقاتی هستند درصد ر عوامل انحراف زنان و دختران روسیی قرار دارند. ما با بعضی از مقامات مسئول تماس گرفتیم که شاید از طریق انجمع های بخصوص به جمع آوری وجوهی پردازیم و با فشار دولت، سفته های روسیان را با نسبت کمتری پرداخت کنیم و برای زنان آزاد شده کاری دست و پا کنیم. مقامات مزبور که از این پیشنهاد سخت به تعجب و وحشت افتاده بودند، از عدم



توجه ما به نیاز بند رعباس به چنین موسسه‌ای تعجب کردند و در برابر ابرام ما دست به تهدید زدند و ما همانطور که پیش بینی میشد بی‌نتیجه بازگشتم.

عدم توجه به ریشه‌های انحرافات اجتماعی، بطوریکه ملاحظه میشود، در سیستم جدید حکومتی ایران ادامه دارد. دولت جدید که در پی قیام همگانی خلق‌های ایران، سند قدرت را قبضه کرده است به دلیل عدم آگاهی بر مناسبات اقتصادی - اجتماعی، سیستم سرمایه داری را مشروع دانسته و مورد حمایت قرار میدهد و باین ترتیب زمینه برای ایجاد و توسعه انحرافات و نابسامانیهایی که عوارضی نظام غیرانسانی سرمایه داری هستند، کماکان مهیا است. از طرف دیگر، با اجرا مجازات‌هایی از قبیل تازیانه زدن در خیابانها، اعدام و بالاخره سنگسار، امکان تشکیل شبکه‌های فساد زیرزمینی و توسعه آنها تا حریم خانواده‌ها بعید بنظر نمی‌رسد و این خود خطری بسیار جدی است.

اکنون که روش شده است، فقر و عوارض آن مادر فحشا و سایر مفاسد اجتماعی است به اعتقاد نگارنده، مبارزه جهت ایجاد یک جامعه بدون طبقه و فراهم آوردن شرایط مساوی و مناسب جهت رشد اقتصادی و فکری خانواده‌ها، از طریق تشکیل نیروهای متفرقی خروج آنی است.

سقنه از صفحه ۱۰

زبدگان مسoret گیرد و بهمین جهت علاوه بر اینکه فراماسونری اصولاً - مخصوصی جوامع طبقاتی میباشد، دارای خصلتهای خود خلقی و نژاد پرستانه بوده و فاقد ارزش‌های اصیل علمی و انسانی است و جنبش‌های انقلابی و مترقبی جهان الزاماً به موجودیت اینگونه سازمانهای طبقاتی خاتمه خواهند داد.

درست است که فراماسونها در انقلابات بورژوازی نقش موثری بازی کردند لکن بعلت خصلت طبقاتی و جهان بینی خود پرولتري خود و دشمن آشتبی ناپذیری که با طبقه کارگر دارند بصورت ابزار خود انقلاب درآمده اند جالب توجه آنست که در اواخر قرن ۱۹ عددی زیادی از خرد بورژواها و اقشار متوسط بورژوازی که در برابر توسعه نظام اجتماعی سرمایه داری یاری مقاومت خود را ازدست داده بودند به لزهای فرانسوی ملتجمی شدند و انتظار میرفت که برگرایشات انقلابی این سازمانها افزوده شود لکن علا فراماسونها بعلت برخورد انتزاعی شان با شرایط عینی انقلاب نه تنها قدم مثبتی در پیشرفت انقلاب اجتماعی بوند اشتبند بلکه همانند فراماسونهای دوران انقلاب به ارد وی خود انقلاب پیوستند و هنوز نیز این خصلت را دارا میباشند.



نمونه های از غارت ثروت ملی

پس از پیروزی انقلاب شکوهمند مردم ایران انتظار میرفت که معاهدات و قراردادهای اسارت باری که توسط رژیم منحوس پهلوی با امپریالیسم جهانی منعقد شده بودند افشا گردند تا توده های وسیع مردم از خیانتهای وصف ناپذیر و دزدیهای بیسابقه رژیم گذشته و دستیارانش آگاه شوند . لکن متاسفانه "میراث خواران انقلاب" ایران نه تنها این ابتدائی ترین وظیفه اصلی را انجام ندادند و هیچ یک از قراردادهای خائنانه و امپریالیستی را منتشر نکردند بلکه با انتشار برخی اسناد مجعل علیه رژیمگان اصلی و انقلابیون راستین اعتبار هر نوع سندی را مشکوک ساختند و با مخدوش ساختن مدارک — موجود و جعل اسناد و تحریف حقایق توده های نا آگاه را به گمراهی کشاندند و موجب انحراف آنها از تعقیب واقعیات مسلم گردیدند و باین ترتیب دانسته یا ندانسته تا حدودی آبروی بر باد رفته دزادان رژیم گذشته را اعاده نمودند و موجب شدند که این خائنین بی آزم با نهایت جسارت از مخفی گاههای خود خارج شوند و بی شرمانه برای ملت ایران اشگ تماسح بریزند و در ورق پاره های رنگارنگ و کثیف خود از "درد وطن" بنالد و برای ایران و ایرانی نوحه خوانی و مرثیه سرائی کنند .

در این نوشته که سال گذشته توسعه یکی از دوستان "علم و جامعه" — که خود از نزد یک شاهد برخی از دزدیهای سوء استفاده های جیره خواران رژیم گذشته بوده — تهیه شده است پاره ای از دزدیهای این "درد وطن" گرفته ها را بر ملا میسازیم . و نمونه کوچکی از خیانتهای رژیم گذشته را ارائه می دهیم و در شماره های آینده اسناد و مدارک مربوط به سوء استفاده های رژیم گذشته و کنونی را منتشر خواهیم ساخت . امیدواریم هموطنانی که اسناد معتبری درباره قراردادهای تحصیلی امپریالیستی و یا مدارک غیر قابل انکار (و نه شایعات بی سروته) و کوبنده ای درباره سود مداران رژیم گذشته و کنونی در اختیار دارند برای چاپ در "علم و جامعه" ارسال دارند تا باین ترتیب تا حدودی جبران سکوت تعمدی روتبه کارانه و مسامحه حساب شده و ناصاد قانه "میراث خواران انقلاب" را — نموده باشیم .



پس از خروج نیروهای نظامی انگلیس از خلیج فارس، شاه مخلوع تعهد نمود که خلا ایجاد شده را پر نموده و نقش ژاندارم منطقه را عهده دار شود. باین منظور بین سالهای ۱۹۷۳ - ۱۹۷۹ ۱ میلیار دلار برای تجهیزات و تاسیسات نظامی به کمپانی بیلیونی آمریکائی داده شد در صورتیکه در تمام مدت پنج سال قبل از آن جمع هزینه های نظامی ایران برای اهداف نظامی حدود یک میلیارد دلار بود. نیکسون و مشاور امنیتی آذربان او یعنی کیسینجر در ملاقاتی که در سال ۱۹۷۲ با شاه سابق داشتند اعلام نمودند که شاه میتواند هر نوع اسلحه ای را از آمریکا خریداری کند و کنگره آمریکا نیز موافقت خود را با این موضوع اعلام داشت. فروشنده گان اسلحه و مقاطعه کاران با کمک مقامات رسمی وزارت دفاع (!) آمریکا با سرعت و عجله هر چه تمامتر قراردادهای نظامی امپریالیستی را یکی پس از دیگری بمقدم ایران تحصیل کردند، بطوریکه در اوائل دهه ۱۹۷۰ وقتی کمپانی وستینگهاوس ۱۱۵ میلیون دلار را دار به ایران فروخت، نه تنها طرح استفاده از آن را دارها مطالعه نشده بود بلکه هنوز هم تعدادی از آنها در انبارهای ایران در حال ازبین رفتن میباشد و باحتمال قوی اکثر آنها دیگر قابل استفاده نمی باشند زیرا این را دارها در همان زمانی که با ایران فروخته شدند طبق گزارشات متخصصین مربوطه " عمر تکنولوژیک " خود را ازدست داده بودند. هماهنگ با سیل سفارشات نظامی ایران، سیل سوداگران اسلحه و مشاورین پنتاگون و متخصصین نظامی و کارشناسان پنتاگون و موسسات خصوصی مربوطه، با ایران سرازیر گردید.

بر اساس طرح نظامی شاه - که طراح واقعی آن در حقیقت وزارت دفاع (!) آمریکا بود - قرار بود قلل کوههای ایران پایگاه پیشرفته ترین را دارهای نظامی گردد و خلبانان ایرانی با هواپیماهای جدید اف ۱۴ و اف ۱۶ (که بعلت تکنولوژی بغيروجه آنها حتی متخصصین نظامی آمریکائی در عملیات آن با مشکلاتی مواجه بودند) پرواز نمایند. سیستم اطلاعاتی ایکه برای ایران در نظر گرفته شد ببود می توانست مخابرات دشمن را در خارج از مرزهای ایران دریافت و کشف نماید، بطوریکه دستگاههای عکس برد اری هوایی آن از سیستم عکسبرداری دستگاههای جاسوسی خود آمریکا پیشرفته تر باشد.

ناوشکن هایی که قرار بود کمپانی لیستون برای ایران بسازد از ناو شکن های خود آمریکا پیشرفته تر ا بودند و بالاخره برنامه ها طوری طرح شده بودند که حتی در آمد سالیانه بیش از ۲۰ میلیارد دلاری نفت ایران جوابگوی تامین مخارج آنها نبود و شاه در سالهای آخر سلطنتش برای پرداخت هزینه های نظامی ناچار بقرض از بانکهای آمریکائی گردید و باصرار زیاد اسلحه را با نفت (بقیمتی ارزان تراز بهای



متداول بین المللی) معامله نمود . در اینجا باید باور خصی متذکر شد که با کسب آگاهی از این برنا مه خائنانه شاه و اربابان آمریکائی اش برای تاراج منابع ملی وطن ما، بیاوه سرایی های خائنین مدافع رژیم منحوس پهلوی که از فروش روزانه نزدیک به ۶ میلیون بشکه نفت ایران بعنوان یکی از بزرگترین دستآوردهای رژیم گذشته سخن میگویند، پاسخی دهیم . سهر حال این معاملات ، عوارضی از خود بجای گذاشت که خسر آنها از غارت ثروت ملی ایران کثیر نبود ، زیرا بعلت رقابت شدید بین اسلحه فروشان ، بازار ارتشا روان یافت و فساد مالی سراسر دستگاه های نظامی و اداری ایران را بین از پیش فرا گرفت .

مدیریک شرکت آمریکائی مقیم تهران اظهار میداشت که تعدادی از شرکت های آمریکائی حاضر شده اند ۳۸ درصد از قیمت فروش سلاحهای مربوطه را بعنوان کمیسیون (دلالی) پردازند و این در سلاح رشوه و ارتشاء بین المللی رکورد تازه ای بود زیرا تا آن زمان رکورد اینگونه دلالی های غیر قانونی را شاهزادگان عربستان سعودی داشتند که در بعضی موارد تا ۳۳ درصد کمیسیون دریافت میکردند ولی این رکورد توسعه برا دران و خواهران شاه و بقیه اعضای خاندان جلیل ا. پهلوی شکسته شد . دزدی و رشوه در سازمانهای نظامی بحدی رسیده بود که شاه — مخلوع ناچار شد برای حفظ ظاهر تمام زئرالهای نیروی دویانی را بازنشسته کند و تعدادی از آنها منجمله رمزی عطائی فرمانده نیروی دویانی را زندانی نماید .

کمیسیونها تحت عنوان " حق نهایندگی " پرداخت میشد و این نهایندگی ها بر حسب میزان درآمد و اهمیت آنها بین خود شاه و خانواده اش و حتی وابستگان و افراد مورد علاقه آنها تقسیم میگشت مثلا گیلدا صوفی که زمانی معشوقه (و بقولی همسر) شاه بود و بعد معشوقه ارشبد خاتمی شد دلال پرکار قسمی از خرید های نیروی هوائی از شرکتهای خارجی بود و کمیسیون او عموما ۲۵ درصد قیمت کالای خریداری شده بود . ذکر این نکته ضروریست که بعلت سازش خریدار و فروشنده قیمت کالا های خریداری شده توسط سازمانهای دولتی ایران تنها میزان کمیسیون افزایش نمی یافت بلکه چون خریدار در اختیار فروشندۀ بسود و از دستورات او تبعیت میکرد قیمتها به چندین برابر قیمت اصل کالا هست افزایش می یافت و بطور کلی از هر دلاری که خرچ میشد فقط در حدود ۲۰ سنت باست کالا و خدمات بود و ۸۰ سنت بقیه در سطوح مختلف و به عنایین مختلف به جیب خانواده شاه و کارگزاران آنان میرفت برای روشن شدن این امر بذکر نمونه نسبتا کوچکی که در " واشنگتن پست " یکشنبه ۲۷ زانویه ۱۹۸۰ در شده است می پردازیم :

" ارشبد خاتمی فرمانده سابق نیروی هوائی و رئیس هیئت



مدیره هواپیمایی ملی و رئیس شورای عالی هواپیمایی کشوری و همسرفادامه خواهر محمد رضا شاه، بکمک احمد شفیق همسر سابق یکی دیگر از خواهان شاه و سپهبد معدوم نادر جهانبانی و حسین زنگنه (برادر زن عبدالرضا پهلوی) شرکت ارتاکسی را بمنظور بدست آوردن حق نمایندگی شرکتهای هواپیما سازی و تجهیزات هواپیمایی آمریکائی و اروپائی تشکیل داد. این شرکت از هواپیماهای جنگی و تجارتی تا هواپیماهای سهپاشی و مسافرتی، از رادارها ساختمان آشیانه هواپیما، از مشاورین تیروی هوایی تا بسیج چارتر شرکتهای خارجی با ایران را در بر میگرفت. شرکت ارتاکسی نمایندگی اکثر کمپانی‌های هواپیما سازی آمریکائی مانند بل هلیکوپتر، آمریکن راکول و لا یکوبینک را در اختیار گرفته و کمیسیونهای دریافتی را به حسابهای شرکت ارتاکسی در بانکهای FIRST NATIONAL BANK TRAST CO. OF OKLAHOMA و OKLAHOMACITY BANK واریز میکرد. و ازانجا یا بحسابهای ارشبد خاتمی و سایر افراد خانواده پهلوی در بانکهای سویس انتقال میدارد و یا بحسابهای شرکتهای A.Z. DEVELOPMENT CORP. و N.A. CORP. شاه مخلوع مدیر عامل آنها بود برای خرید زمین و ساختمان در شهرهای ادراff اکلا هما سیقی مانند EDMOND و ARCADIA بعیزان ۱/۲ میلیارد منتقل ساخت.

در زیر نمونه‌ای از برد اشتباہی اعضای خاندان پهلوی و بستگان آن از حسابهای فوق ارتاکسی را ارائه میدهیم:

۱ - ارشبد خاتمی	۱۹۷۲	۳۲۶۷۰۰ دلار دسامبر ۱۹۷۲
۲ - " "	۱۹۷۲	۱۶۷۰۰ دلار دسامبر ۱۹۷۲
۳ - اشرف پهلوی	۱۹۷۳	اوایل سال ۱۹۷۳
۴ - احمد شفیق	۱۹۷۳	۴۳۶۰۰ دلار
۵ - ویدا پهلوی (زنگنه)	۱۹۷۳	" ۱۵۰۰۰ دلار
۶ - حساب شماره ۷۴۹۷۱۳ بانک سویس	۱۹۷۳	۱۱۰۰۰ دلار
۷ - جواهر فروشی مظفری	۱۹۷۳	۱۱۰۰۰ دلار
۸ - حسین زنگنه	۱۹۷۳	" ۵۰۰۰ دلار

ارقام فوق از چکهای پرداخت شده در بانکهای مذکور استخراج شده‌اند و جالب اینست که زمانیکه ارتاکسی نمایندگی شرکت هلی کوپتر سازی بیل را بعهده داشت ویلیام میلرز وزیر خزانه داری حکومت کاوتر رئیس هیئت مدیره آن بود و باین علت مجلس سنای آمریکا مدت‌ها از تائید او امتناع میورزید. در ضمن شرکت ارتاکسی تنها به معاملات مذکور قائم نبوده و در چند سال اخیر با کمک سپهبد خادمی، سپهبد محی، سرلشگر رفعت و سایر عوامل خود شرکتهای دیگری مانند ایر سروس، هوراسمن



(نمایندگی سلسنا) ، پارس ایر ، هلی کوپتر ایران ، هلی کوپتر سرویس و Iaci را برای کنترل و بمنظور در دست داشتن انحصار هرسوله پرندۀ ای بوجود آورده بود . لکن با وجود این ، در موقع انقلاب ایران شرکت ارتاکسی چندین برابر سرمایه ثبت شده اش در ایران به بانکهای ایرانی بد هکار بوده و حتی قبیل از انقلاب تقریباً ورشکسته بوده است .^{*} لازم بتذکر است که زیرالهای آمریکائی و مشاورین پنتاگون نیز از همکاران ایرانی خود عقب نمانده و هریک سهم خود را به نحوی دریافت میداشتند . طبق مطالعه ایکه وزارت دفاع آمریکا در سال ۱۹۷۷ بعمل آورده و در حدود ۱۰۰۰۰۰۰۰۰ افسر ارشد آمریکائی برای اینکه اسلحه فروشان را پاری کنند و خود نیز بنوایی برسند خود را بازشسته کردند و در ایران بخدمت اسلحه فروشان درآمدند .

برای آنکه نحوه و میزان غارت شرط ملی ایران بمنظور نیل بسا هدف نظامی آمریکا را نشان داده باشیم چند نمونه را که در روزنامه واشنگتن پست (۱۳ ژانویه ۱۹۸۰) در گردیده نقل می کنیم :

۱ - طرح چاه بهار : چاه بهار که قبل از سال ۱۹۷۴ یک دهکده فقیر ماهیگیری بیش نبود با سرمایه گذاری بیش از ۸ میلیارد دلار قرار بود مرکز پر هزینه ترین و جاه طلبانه ترین پروژه نظامی شاه گردد .

توجیه شاه برای پیاده کردن این طرح بسط قدرت نظامی ایران در اوقیانوس هند و حفاظت مد خل خلیج فارس بود ولی هدف اصلی آن بوجود آوردن پایگاه بزرگی برای ناوهای هواپیما بر و ناوشکن های نیروی دریائی آمریکا در اوقیانوس هند بود که گنگره آمریکا حاضر به سرمایه گذاری برای آنها نبوده است . در این طرح حتی تسهیلاتی به هزینه صد ها میلیون دلار برای ناوهای هواپیما بر آمریکا تخصیص داده شده بود .^{**}

وقتی شاه سابق دستور ساختن این پایگاه را داد نه تنها دولت ایران ناو هواپیما بر و اوقیانوس پیما نداشت بلکه هیچ برنامه ای نیز برای خرید اینگونه ناوها وجود نداشت .

طبق گزارشی که در واشنگتن پست بچاپ رسیده است مقامات نظامی آمریکا صریحاً اقرار میکنند که این پایگاه تحت فشار توسعه طلبانه نیروی دریائی آمریکا و بمنظور اهداف نظامی آمریکا بوجود آمد و این تصمیم مستقیماً توسط شاه مخلوع ، نیکسون و کیسینجر اتخاذ شده بود و بجز این سه نفر هیچ فرد دیگری حتی مقامات مسئول وزارت جنگ ایران و اولیای نیروی دریائی آمریکا از جزئیات طرح مطلع نبوده و نیستند .

حتی منقدین آمریکائی در مورد طرح چاه بهار معتقدند که این طرح سهل سیاست جنون آمیز آمریکا است که مکررا ایران را مجبور به پرداخت



هزینه های سنگین نظامی ای میکرد که خود مایل بانها نبود و ایران را آلت دست خود قرار میداد . باعتقاد مقامات آمریکائی ، این طرح از نقطه نظر آمریکا نیز قابل سؤال بود چون دولت عمان در اوایل دهه ۱۹۷۰- پیشنهاد کرده بود که یک جزیره یا پایگاه ساحلی خود را در دریای عمان به قیمت سه میلیون دلار به آمریکا بفروشد .

برای اجرای طرح چاه بهار شرکت مقاطعه کار ROOT AND BROWN که مرکز اصلی آن شهر هoustون تکراس میباشد بدون هیچ مناقصه بین المللی یعنوان مقاطعه کار اصلی انتخاب گردید و قرار بود با کمک ۱۰۰۰ مقاطعه کار خارجی دیگر پروژه چاه بهار را انجام دهد . پس از آنکه قولنامه اجرای طرح چاه بهار در سال ۱۹۷۴ با مضا رسید این شرکت اقدامات فراوانی در رابطه با این پروژه بعمل آورد که نمونه هایی از آنرا در زیر میآوریم :

الف : این شرکت از دولت ایران اجازه گرفت که بتواند از حسابهای بانکی ایران در هoustون و شهربازی برای خرید تجهیزات قبل از ارسال آنها به تهران برد اشت نماید و زمانیکه موجودی بانکهای مذکور به پایان رسید این شرکت از طریق فروش ۱۰۰۰۰ بشکه نفت در روز به تصفیه خانه باها مانند توسط برادران استاندارد نیویورک اداره میشد، پول مورد نیاز را تأمین نمود .

ب : در اوائل سال ۱۹۷۵ پس از اینکه قرارداد نهائی بین نیروی دریائی ایران و شرکت مذکور با مضا رسید مجلس شورای ملی ایران (با) - لایحه ای تمدید نمود که تمام اختیارات اجرای طرح به نیروی دریائی ایران داده شود بمطوريکه امور گمرکی نیز به نیروی دریائی واگذار گردید . وکیل شرکت مذکور اعتراف دارد که قبل از آنکه این لایحه به مجلس برود پیش نویس آنرا شرکت ROOT AND BROWN مطالعه کرده و نظرات خود را داده است ولی منکر آنست که متن نهائی توسط شرکت مزبور تهیه شده باشد !

هزینه ساختمانی طرح چاه بهار ۷ میلیون دلار پیش بینی شده بود و بعدا به یک میلیارد دلار افزایش یافت و پس از هزینه ۳۵ میلیون دلار بعلت سقوط شاه متوقف گردید و جرثیل های بزرگ که چند هفته قبل از سقوط شاه تحويل داده شده بودند در حال زنگ زدن هستند .

روزنامه " واشنگتن پست " بعنوان دایه مهربانتر از ماد رمینویسد " در زمانیکه قاطبه مردم ایران حتی از حداقل مسکن ، بهداشت و فرهنگ برخوردار نبودند مجبور بودند شاهد صرف این مبالغ سرسام آور که در اختیار شرکتهای آمریکائی قرار داده میشد ، باشد . "



۲ - طرح IBEX

این طرح توسط سازمان سیا تهیه شده بود و شامل سیستم پیچیده الکترونیکی جمع آوری اطلاعات توسط شبکه های مخابراتی زمینی و هوایی بود که از قرار معلوم هدف آن جمع آوری اطلاعات از کشور های همسایه - شوروی، عراق، ترکیه و افغانستان بوده و هزینه آن در حدود ۵ میلیون دلار پیش بینی شده بود و سازندگان آن ROCKWELL

و غیره بودند.

INTERNATIONAL SEEK SENTRY

۳ - طرح شامل دستگاه های الکترونیکی دفاع هوایی و دارای ۴ دستگاه رادار بود که روی زمین و قله کوهها و داخل هوایها تعییه شده و میتوانسته است فضای هوایی ایران را تحت نظر بگیرد. این دستگان شامل اعتباری بیش از ۱۲۰ میلیون دلار برای سیستم رادار معروف به AWAC بود که بر روی هواپیماي ۷۰۰ قرار داده میشد. هزینه آن در مجموع تا ۱۵ میلیارد دلار پیش بینی شده بود و سازندگان آن وستینگ هاوس و غیره میباشند.

PEACELOG

۴ - طرح شامل سیستم اتوماتیک پیش بینی و خرید وسایل یدکی برای تعمیر و نگهداری هواپیماهای نیروی هوایی بود. هزینه آن ۳۵ میلیون دلار و شرکت سازنده آن کارخانه لاکهید میباشد.

۵ - پروژه F 14

این طرح شامل خرید ۸۰ فروند ۱۴ یعنی یکی از پیشرفته ترین هواپیماهای جنگی آمریکا بود که دارای پایگاه پرتاب موشک بمکان رادار بود و می توانست هواپیماهای دشمن را تا حد ها میل فاصله مورد احتمال قرار دهد. هزینه آن برای ۸۰ هواپیما و وسایل یدکی لازم ۲/۳ میلیارد دلار و سازنده آن شرکت GRUMMAN بود و تمام هواپیماهای مزبور تحويل دولت ایران داده شده بودند که بعلت نبودن وسایل یدکی و متخصصین مربوطه، اکثر آنها غیر قابل استفاده میباشد.

۶ - پروژه F 16

این طرح شامل ۱۶ هواپیمای سنگین با برد زیاد برای حمل و ریختن بمب بود و هزینه آن ۶/۳ میلیارد دلار و سازنده آن شرکت وزرا دینامیک میباشد.

۷ - طرح SPRVANCE CLACC 933

این طرح شامل ۴ ناوشکن مجهز به رادار دفاع خود هوایی اتوماتیک بود که سیستم رادار آن از سیستم رادار مورد استفاده ناوشکن



های نیروی دریائی آمریکا بسرخانه شر بود . هزینه آن ۲ میلیارد دلار بود که بعدا به ۵ / ۱ میلیارد تلفیق شد بافت . سازنده آن شرکت لیتون است این ناوگان ها قرار بود مدخل خلیج فارس را در اقیانوس هند - حفاظت نمایند .

SEEK SWITCH

۸ - پروژه

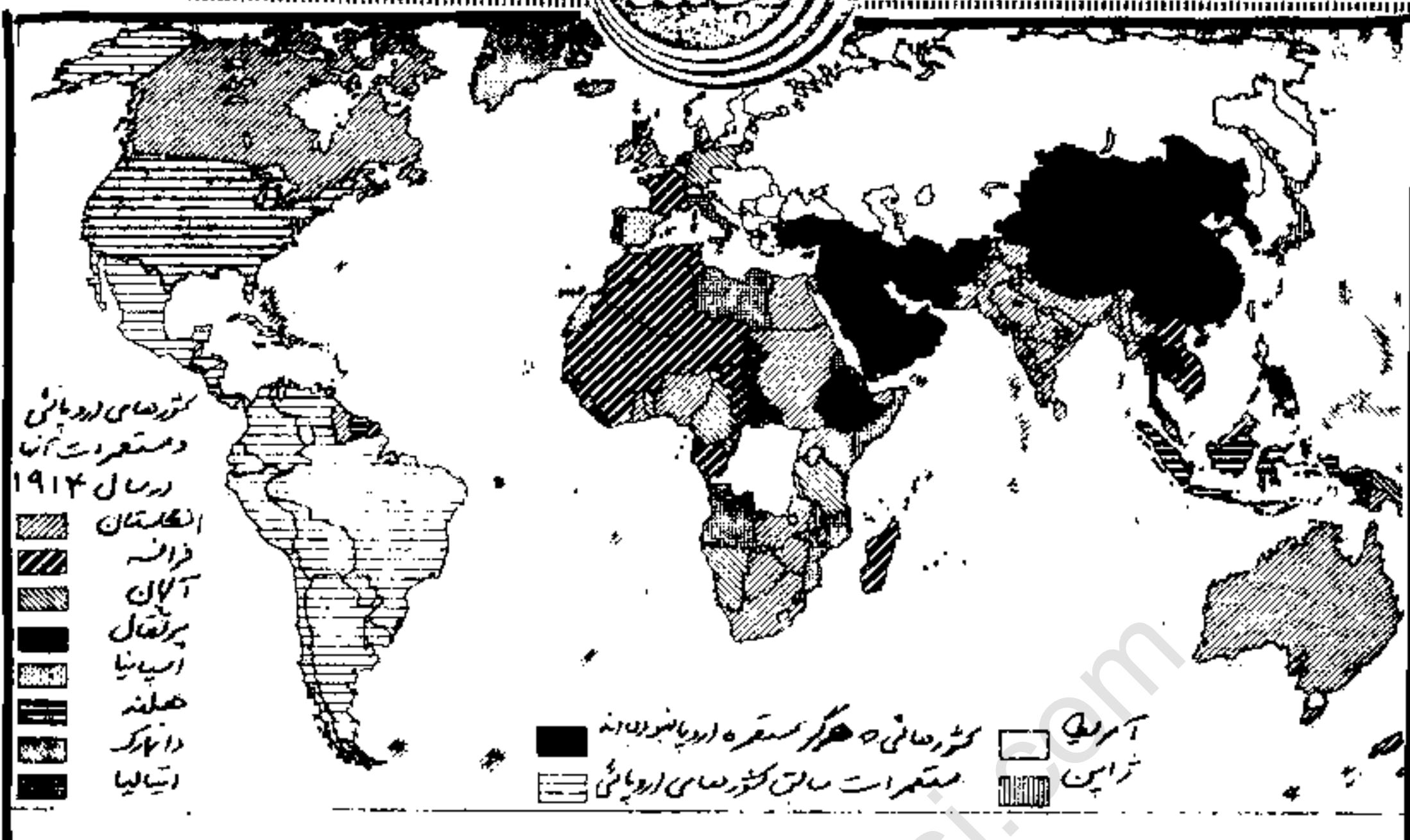
سیستم اتوماتیک شبکه مخابرات سراسری کشور به هزینه نامعلومی که چندین میلیارد دلار تخصیص زده میشد و سازنده آن شرکت تلگراف و تلفن BELL بود .

۹ - پروژه هالی کوپتر :

شامل بیش از ۱۰۰ هلی کوپتر ترابی و بازرگانی از انواع مختلف بود . این طرح شامل آموزش کادر پرواز نیز بود که هزینه آن بیش از ۱ / ۸ میلیارد دلار و مجری و سازنده آن شرکت هلی کوپتر سازی بل بود . ۱ - چندین پروژه بزرگ دیگر مانند هواپیماهای ۷۴۷ (نوع نظامی) و تانکهای هوایی و مارکسی وغیره که شرح آنها را در آینده - خواهیم نوشت .

از بد و انقلاب سازمانها و روزنامه های مدرقی ایران مکررا از دولت خواسته اند که متن این قرارداد های امپریالیستی را در - اختیار مردم ایران قرار دهد و هرچه زود تر به فسخ آنها و ادعای خسارات وارد به ملت ایران اقدام نماید لکن دولت با صطلاح انقلابی و خد امپریالیستی جمهوری اسلامی نه تنها به این خواست مردم ایران واقعی نگذاشته بلکه سازمانها و عنابری را هم که بر سر این موضوع پاسخواری میکرد و میکنند بعنوانی مختلف مورد اتهامات موهومی قرارداده و اکنون نیز برای ادامه خرید بنحل های ترابی بیشتری به دریوزگی پرداخته است .

لازم بذکر است که طبق قوانین در هر قرارداد دولتی ماده ای پیش بینی شده است که اگر فروشنده بطور مستقیم و حتی غیر مستقیم مبلغی بعنوان کمیسیون ، حق مشاوره ، دلالی ، کارسازی وغیره بکارگران خریدار بپردازد ، دولت ایران میتواند قرارداد را فسخ نموده و ادعای خسارت نماید . با توجه به رشوه و ارتشایی که در تمام قرارداد های ایران با آمریکا سورت گرفته و گزارش کلیه آنها در سنای آمریکا طرح شده است ، دست ایران از نظر مقررات بین المللی برای ادعای خسارت آسانی باز بوده و از نقطه نظر حقوقی هیچگونه بهانه ای برای تعلل در اینمورد وجود نداشت . لکن همانطور که میدانیم دولت با صطلاح خد امپریالیستی جمهوری اسلامی ایران کوچکترین اقدامی در مورد احقاق حقوق خایع شده مردم ایران بعمل نیاورد و تقاضای جبران خسارتی را ننمود .



استعمار

در باره استعمار بطور عام مطالب فراوان گفته و شنیده شده است و با وجود آنکه واژه استعمار در ادبیات معاصر، و حتی در مکالمات و بحث‌های روزمره مردم بکار می‌رود معهذا اشناخت کافی در باره ماهیت استعمار و انواع آن و تاریخچه استعمار و ویژگی‌های آن در مقاطع مختلف تاریخ بآن حد وجود ندارد که مناسب و برازنده مبارزات ضد استعماری مردم وطن مانند باشد. باین جهت با استفاده از منابع مختلف — که در پایان این نوشته بآنها اشاره خواهیم کرد — سلسله مقالاتی تهیه کرده ایم. ابتدا بطور کلی ماهیت استعمار و عملکرد آنرا تشریح خواهیم کرد و سپس به اختصار به تاریخچه عمومی استعمار خواهیم پرداخت و بعد بطور سیستماتیک سیاستهای کشورهای استعمارگر و تاریخچه مستعمرات آنها را خواهیم آورد و در پایان به تشریح استعمار جدید یا نیونیوالیسم خواهیم پرداخت.

"علم و جامعه"

بطور کلی کلونیالیسم یا مستعمره داری، تجلی ویژه‌ای از مناسبات تولید آنها گوئیستی در سطح بین المللی می‌باشد که ذر مقاطع تاریخی مختلف باشکال گوناگون وجود داشته است. لکن در تمام مراحل تکاملی تاریخ آن — از کلونیالیسم جوامع بردۀ دارکهن گرفته تا استعمار



نوین دوران ما — و در تمام اشکال متغیران ، همواره بمنظور استثمار و ستم بر خلقهای بوده و میباشد که بواسیله طبقه حاکمه خلق دیگری ، استقلال خود را از دست داده اند . و این بروزه عمدتاً در اثر تفاوت سطح رشد اقتصادی و اجتماعی ، صورت گرفته و میگیرد .

در طول تاریخ ، هر نظام استعمارگر ، کوشیده است که بموازات استثمار طبقات زحمتکش خلق خود ، از خلقهای دیگری که رشد اجتماعی عقب افتاده تری دارند ، بهره کشی نماید . بنابراین استثمار معلول نظام های استعمارگر بوده و با آن مربوط میباشد و در حقیقت این بیوند در اشکال ویژه تجلی کلوبینالیسم و سیاست استعماری مربوطه بوضوح دیده میشود و در همین رابطه است که خصلت و درجه تکامل شیوه تولیدی کشور پیشرفتہ تر ، عمدتاً محتوا و شکل مناسبات اقتصادی ، اجتماعی و غیره کشورهای کشورهای کشور پیشرفتہ را تعیین میکند .

در آغاز قرن ۱۸ امپراتوری های استعماری قدیمی ، دو قرن سابقه داشتند و گرچه این امر برای اروپا امری بدیهی بود لکن جای با باز کردن اروپائی ها در آفریقا ، آسیا و آمریکا یکی از مهمترین حوادث — تاریخ جدید بشمار میآید .

آدام اسمیت اقتصاد دان معروف انگلیسی در سالهای هفتاد قرن ۱۸ با نگاهی به گذشته و اعتماد بنفس کامل گفت : "کشف آمریکا و راه دریائی به هند شرقی از طریق دماغه امید ، بزرگترین و مهمترین حوالشی هستند که در تاریخ بشر ثبت شده اند . " بدیهی است که آدام اسمیت فقط از نقطه نظری که صرفاً محدود به اروپا بود سخن میگفت زیرا تا آنوقت اروپائی ها نه از حق انحصار برداد و ستد با کشورهای دور دست برخوردار بودند و نه تنها کشورهایی بودند که امپراتوری های ماوراء دریا را بوجود آورده بودند زیرا در آن زمان قدرت ترکیه عثمانی از سواحل غربی مدیترانه تا اوقیانوس هند گسترش یافته بود و قرنهای قبل از آن نیز هندوها از شبه قاره هند ، جنوب شرقی آسیا را تحت استعمار خود در آورده بودند و بخش اعظمی از داد و ستد این قسمت از جهان را در دست داشتند . علاوه بر این ، مسلمانان دائمه قدرت خود را به جنوب شرقی آسیا گسترش داده بودند و در قرن ۱۸ حکام اسلامی بر هند وستان و قسمت بزرگی از آسیای جنوب شرقی سلطه داشتند . دو شرق دور نیز ، امپراتوری چین ، حوزه نفوذش گسترده تر از هر کشور اروپائی دار طول تاریخ بود و تعداد زیادی از کشورهای ناحیه جنوب شرقی آسیا خراج گذار فرمانروا یا نیز بودند . (در اینجا فرصت آن نیست که بشرح این مطالب و همچنین قدرتهاي استعماری باستانی از قبیل یونان و روم قدیم بپردازیم) .



باين ترتیب، اهمیت گسترش فلمرو حکومتی کشورهای اروپائی عبارت از این نبود که این امر بدیده تازه‌ای در تاریخ بشری باشد بلکه ویژگی آن در نتایجی بود که این مستعمرات برای خود اروپا در بسیار داشتند و تاثیراتی بود که این مستعمرات بر روی اروپا باقی گذاشتند.

تازه در قرن ۱۹ بود که امپراتوری‌های استعماری اروپا به تمام قسمت‌های جهان دست اندازی کردند. کشفیات جدید برای کشورهای استعماری اروپا، حوادث تعبیین کننده‌ای بودند. اروپای قرون وسطی تمدن محدود و درسته‌ای داشت اگرچه تا حدودی نفوذ دنیاً اسلامی و روم شرقی در آن بچشم می‌خورد. اروپا، تقریباً از سایر نقاط جهان حد اشده بود و بعلت وجود اوپیانوس اطلس در غرب، روسیه در شرق و امپراتوری عثمانی در جنوب شرقی و همچنین دریای مدیترانیه در جنوب، ارتباط زیادی از راه خشکی با سایر تاره‌ها نداشت. و افریقا هم که از طریق حبیل الطارق با اروپا مربوط بود، خود عصداً ناشناخته مانده بود و باین ترتیب اروپا نسبتاً در آنزوا بشر می‌برد.

کشف آمریکا و راه مستقیم دریائی به شرق آسیا، اروپا را از آنزا جغرافیائی و تجاری آن و محدودیت‌های معنویش نجات داد و تماس با تمدن شرقی، جان تازه‌ای در کالبد اروپا دمید. با این‌ست متذکر شد که چون وجود ترکیه عثمانی بعنوان مانعی برای رفت و آمد دولتهای غربی اروپا به هند وستان بود لذا دولتهای اروپائی — که سابقه دریانوردی داشتند — در صدد یافتن راه دریائی مستقیمی به هند برآمدند و بهمین جهت نیز بود جه نسبتاً سنگین سفر دریائی ما جراحتیانه کریستف کلمب و همراهانش را تأمین کردند و او که اشتباه‌ها در جزایر کارائیب پیاد شده بود تصور می‌کرد که به هند وستان رسیده است و بهمین جهت نیز این قسمت از جهان را هند غربی مینامند. بهره‌حال کشف آمریکا و یافتن راه دریائی مستقیمی بجنوب آسیا نه صرفاً جنبه ما جراحتی داشت و نه بد لعل علاقه دول اروپائی به تمدن‌های بیگانه بود بلکه بخاطر مقامات اقتصادی و توسعه طلبانه اروپائیان صورت گرفت. باین جهت کشفیات مهم و اشغال سر زمین‌های بیگانه و روابط تجاری‌ای که در تعقیب آن فرا رسیدند، همه انگیزه‌های اقتصادی داشتند و هر مستعمره جدید و هر بازار تجاری تازه و یا بایگاه استعماری نوئی، تحرک اقتصادی نوینی بهمراه آورد. آمریکا برای فرآورده‌های صنعتی و محصولات کشاورزی اروپا، بازار فوق العاده مهمی بشمار می‌آمد و طلا و نقره فراوانی که از آمریکا به اروپا آورده شد، بسرعت گردش پول را در داخل اروپا افزایش داد و آهنگ رشد اقتصادی و اجتماعی ایرا که در اروپا بوجود آمده بود،



تسريع کرد . ادویه آسیائی و مواد خام و محصولات کشاورزی آمریکا ، موجب افزایش حجم داد و ستد در داخل اروپا و افزایش منافع سود اگران اروپائی گردیدند . علاوه بر این داد و ستد با مناطق ماوراء دریاها ، باعث شد که کشتی های تجاری زیادی ساخته شوند . و صنایع کشتی سازی شکوفائی بی سابقه ای یافتند . اگرچه سیستم داد و ستد خارجی اروپا هرگز بطور کامل ایزوله نبود ولی روابط بازرگانی با شمال آفریقا و همچنین با کشورهای مشرق دریای مدیترانه و آسیا فقط در حجم بسیار ناچیزی محدود بود . هم مخارج سنگین و هم مشکلات عظیم داد و ستد از راههای دور و دراز زمینی با کشورهای آسیای شرقی ، موانع بزرگی برای تجارت اروپائی بوجود آورده بودند لکن کشفیات بزرگی که تجارت دریائی را مقدور ساختند ، موجب شدند که حجم و ارزش آن برداد و ستد داخلی اروپا سبقت بگیرد . مبادله کالا با کشورهای شرق آسیا ، منافع زیادی در برداشت ولی حجم آنها کم بود ، در حالیکه راههای دریائی اوقيانوس اطلس شانس های بزرگی را نوید میداد . برعکس شرق ، آمریکا برای اکثر کالاهای اروپائی بازار مناسبی ارائه میداد و تجارت با قاره جدید بعلت عدم وجود دولتهای محلی نیرومند بمراتب ساده تر و بی درد سر تر بود . در قرن ۱۸ ناوگان های تجاری اروپا را نوید میداد . سرتاسر رفت و آمد میکردند شامل هزاران کشتی میشد ، بطوریکه حل کالاهایی که از نظر جا حجم زیادی را اشغال میکردند - از قبیل پنبه ، بردگان سیاه ، و حتی چوبهای ساختمانی - بمقدار زیادی صورت میگرفتند .

تجارت با آمریکا نه تنها مانعی برای تجارت داخلی اروپا نبود بلکه موجب رونق آن و کسب استفاده های بیشتری نیز میگردید . علاوه بر این ، نقاطی که اروپائیان در آمریکا برای سکونت انتخاب کرده بودند ، احتمالا بهمان اندازه برای اروپا مهم بود که تجارت با قاره جدید . در آن ایام جمعیت اروپا در مجموع بسیار زیاد نبود لکن بعلت روشهای ساختمانی آن زمان ، در برخی از نقاط اروپا تراکم جمعیت بسیار زیاد شده بود و جنگهای فراوان و تضییقات مذهبی موجب آن شدند که عده کثیری در صدد یافتن مسکن و ماوای جدیدی برآیند . قریب چهارصد سال ، آمریکا بعنزله سرزمینی بود که عطش اروپائیان برای تملک قطعه زمینهای نسبتاً بزرگی را تسکین میداد . مضافاً باينکه استقرار نظام فئودالی در اغلب کشورهای اروپائی اکثریت مردم را حتی از تملک قطعات کوچک زمین و یا خانه مسکونی محروم نگاه داشته بود .

در دهه های اول قرن ۱۸ حدود گسترش جغرافیائی متصرفات اروپائیان در آمریکا مشخص گردید . جالب توجه اینست که مستعمرات کشورهای اروپائی و پایگاههای دول استعماری اروپا در نقاط مختلف



جهان، ابتدا سیستماتیک نبودند. بتد ریج مستعمرات اسپانیا، پرتغال، انگلستان، فرانسه و هلند در قاره آمریکا گسترش یافتدند. اگرچه اروپا نیان در آفریقا و شرق دور نمایندگی های بیشماری داشتند ولی در این نقاط تعداد کمی اروپائی زندگی میکردند و شواهد زیادی برای آن وجود نداشت که این نواحی، مستعمرات واقعی خواهند شد، در حقیقت متصرفات اروپائیان در قاره آمریکا و پایگاههای این کشورها در آفریقا و آسیا تفاوت های زیادی با یکدیگر داشتند و این تفاوت موجب طیان مسئله ای میشود که درک آن از لحاظ فناوت درباره ماهیت امپراتوری های استعماری اولیه در آمریکا، واجد اهمیت اساسی میباشد. سؤال اینست که چرا اروپائیان تمام قاره آمریکا را اشغال کردند در حالیکه در آفریقا و آسیا عمدتاً در سواحل باقی ماندند؟ دلایل این امر را بایستی تا حدودی در رابطه با منافع اصلی اروپائیان و تا حدودی نیز در رابطه با امکانات مادی آنها برای اجرای مقاصد استعماریشان جستجو کرد. صرفنظر از مقاصد اصلی اقتصادی، موضوعاتی که بطور بلا واسطه موجب اشغال سوزمین بیگانه و تبدیل آن به یک مستعمره بودند، مقدمه حریانات و ماجراهای دیگری میشدند، مثلاً کشفیات اولیه پرتقالی ها در شمال غربی و غرب آفریقا، تا حدودی نتیجه تصادقی لشکرکشی های پرتقالی ها به متصرفات مسلمانان بود. این درگیری ها در سال ۱۴۱۵ به تسخییر سوئتا (CEUTA) آنجامید و پرتقالی ها از این پایگاه در سواحل غربی آفریقا بطرف جنوب پیش رفتند و در این خصوص بودند طلا، عاج و بودگان سیاه در نواحی حنوبی تریی برندند و بالاخره بارتولومئو دیاز (BARTHOLOMEO DIAZ) در ۱۴۴۸ میلادی امداد را کشف کرد و با این طریق راه دریائی بسوی هند بروی پرتقالی ها گشوده شد و از این بعد اقدامات پرتقال در رابطه با اهداف آگاهانهای صورت گرفت و پرتقالی ها شروع بآن کردند که برای تجارت ادویه و کالاهای دیگر، راه جدیدی از طریق دریا برای خود پیدا کنند تا با این ترتیب انحصار داد و ستد زمینی را که تا آن زمان در دست ونیزی ها بود بشکند. علاوه بر این، پرتقالی ها با تعمیبات مذهبی خاصی در دریای سرخ و اوقیانوس هند علیه مسلمانان می چنگیدند و کوشش زیادی بعمل می آوردند که آشیان کاتولیک را در متصرفات آسیائی و پایگاههای اشغالی خود بر مدام آن نواحی تحمل نمایند. (در بازه متصرفات پرتقال در خلیج فارس مقاله جد اگانه ای خواهیم داشت).

بهر حال اگرچه پرتقال اولین نقد رت استعماری اروپا بود ولی مستعمرات این کشور به سوزمین های کوچکی محدود ماندند زیرا برای سیستم داد و ستدی که پرتقالی ها انرژی خود را روی آن متمرکز کرده بودند، کفایت نمیکردند.



برگش ، مستعمرات امریکائی ابتدا منطبق با انتظارات کاشفین آنجا نبود . کریستف کلمب که در سال ۱۴۹۲ در جستجوی راه تازه‌ای بسوی شرق دور ، اولین سفر بزرگ دریائی خود را آغاز کرده بود همانطور که ذکر شد اشتباها به جزایر کارائیب رسید . منظور کریستف کلمب از مسافرت‌های سه گانه اش یافتن راه جدیدی برای داد و ستد با شرق دور بود و باین جهت مقصود اصلی او تامین نگردید ولی کشف معادن طلا و نقره در جزایر کارائیب ، مکزیک و پرو موجب شدند که رخنه کردن بدرون قاره آمریکا گسترش فوق العاده ای پیدا کند و سیل مهاجرین اروپائی رهسپار قاره جدید شد و اینها مستعمرات متعددی بوجود آوردند و رفته رفته با سکنی گزیدن آنها ، نظام نیمه فئودالی ای در نقاط مختلف قاره جدید پرپا گردید . علاوه براین ، کلیسای کاتولیک برای تبلیغ دین مسیحی و بدیهتا بخاطر گشتوش نفوذ خود در سرزمین های تازه و تامین منافع اقتصادی دستگاه حکومتی پاپ ، هیئت‌های مذهبی بیشماری روانه آمریکا ساخت و باین ترتیب کسانیکه در جستجوی طلا و نقره بودند و آنها یک‌نه بغلت شرایط خاص اروپا در صدد یافتن محل سکونت تازه ای برای خود برآمدند و همچنین هیئت‌های مذهبی گوناگون به نقاط مختلف آمریکا رخنه کردند .

تفاوت مستعمرات آمریکائی با سایر مستعمرات این بود که در بسیاری از موارد افراد با انگیزه های شخصی خود قاره جدید را تحت استیلای خود درآوردند و در اکثر موارد دربار سلطنتی اسپانیا بطور مستقیم در این عملیات شرکت نداشت و اصولاً عملیات اکتشافی طبق برنامه مشخصی صورت نمیگرفتند .

بهمن منوال کشف برزیل توسط کابرال (CAVRAL) پرتغالی در سال ۱۵۰۰ بر حسب تصادف بود زیرا این فرد ماجراجو نیز که در جستجوی راه تازه ای بسوی هندوستان بود اشتباها با آمریکائی جنوبی رسیده بود . دو برزیل نیز اگرچه مهاجرین مجبور به کسب اجازه از دربار سلطنتی پرتغال بودند لکن مخارج مسافت و عملیات اکتشافی شان را خود شان تامین میکردند درحالیکه مستعمرات پرتغال در خاور دور مستقیماً بوسیله دربار سلطنتی این کشور برنامه ریزی و اجرا شده بودند .

بطور کلی نطفه مستعمرات فرانسه ، انگلستان و اسپانیا در قاره جدید نیز بهمن ترتیب عددتاً توسط افراد خصوصی و بدون دخالت مستقیم دولتها مربوطه بسته شد و حتی بسیاری از این افراد بعثت تضییقات سیاسی و اجتماعی و مخصوصاً مذهبی ، موطن اصلی خود را رها کرده و در آمریکا رحل اقامت افکنده بودند و رابطه ای با دستگاه حکومتی



سرزمین‌های پدری خود نداشتند لکن کشورهای اروپائی عمدتاً در قرن ۱۸ دست بکار متشکل ساختن این مستعمرات و دخالت در امورهای جریان کشورهای خود در آمریکا شدند و سیستم تحرارتی خود را قهراً بر آنها تحمیل نمودند. اگرچه این ها جرنشین‌ها نتیجه یک برنامه ریزی مرکانیت‌بیستی بودند ولی در واقع موضوعات پیچیده تراز آن بودند که بنظر میرسیدند، مثلاً، چنانچه پرتقال حتی آگاهانه ذوجه خود را روی تجارت با شرق متمركز نمی‌ساخت، امکان تشکیل مهاجرنشین‌های مشابه آمریکا در مناطق آفریقایی و آسیائی برآش وجود نداشت. زیرا دروازه‌های شرق بروی مهاجرین خارجی باز نبود و همین موضوع باعث شده بود که روابط اروپا با آسیا تا اواخر قرن ۱۸ تفاوت اساسی ای با روابط کشورهای اروپائی با آمریکا داشته باشد.

بطور کلی امکانات و وسائل اروپائیان برای بوجود آوردن مهاجر نشین‌های در آسیا و یا در مستعمرات آمریکائی در قرن‌های ۱۵ و ۱۶ بی‌نهایت محدود بود. تنها امکان نسبتاً وسیع آنها مسافت‌های دریائی بین قاره مختلف دنیا بود که بعلت کشفیات جدید امکان بذیر شده بود. اگرچه در اوایل قرن ۱۶ کشتی سازی در اروپا توسعه فراوانی یافته بود ولی علیرغم تمام کشفیات تازه و تسهیلات زیادی که در امر دریانوردی حاصل شده بود معهذا گذار از اوقیانوس‌ها همچنان عمل ماجراجویانه‌ای محسوب می‌شد که با خطوات غراونی توان بود. باین جهت نیروی لازم تا مدت‌ها برای استعمار کامل کشورهای ماوراء دریاها در اختیار اروپائیان قرار نداشت و در سه قرن اول عصر استعمار، اروپائی‌ها از تفوق نظامی چندانی در مقابل مردم کشورهای آسیائی و جهان اسلام بربور نبودند و اگرچه استفاده از توابهای جنگی از قرن ۱۶ معمول شده بود ولی این به تنها ای برای نفوذ در درون کشورهای مستعمره کافی نبود و اعتراب شمال آفریقا، ترکیه عثمانی و کشورهای خاورمیانه، قادر به مقابله یا حداقل یاداری در مقابل تجاوز استعمار غالباً اروپائی بودند زیرا امکان حمل و نقل ارتشهای بزرگی که قادر به تسخیر این سرزمین‌های مسکونی باشند، برای اروپائیان وجود نداشت. ولی در قسمی از آفریقا که در جنوب صحرا قرار داشت و همچنین در تمام نقاط آمریکا بعلت قلت سکنه بومی و عدم وجود تشکیلات حکومتی مقدار و کمبود تجهیزات نظامی، امکان موقت اروپائیان بمراتب بیشتر بود و باین جهت پرتقالی‌ها که بعنوان اولین قدرت استعماری اروپا به آفریقا دست اندازی کردند، توانستند بسهولت در سواحل غربی آفریقا پیاده شوند و بساط استعمار خود را در آنجا برپا سازند. ناسازگاری آب و هوای آفریقا برای اروپائیان تا مدت‌ها مانع بزرگی در راه مهاجرت آنها به آفریقا محسوب می‌شد. از این گذشتۀ



داد و ستد با شرق و تجارت بردۀ پراستفاده شر بود و برزیل از نظر
جغرافیائی و آب و هوا و حاصل خیزی برای اقامت و زراعت مساعد شر بود.
(و بهمین جهت برزیل بزرگترین مستعمره پرتقال شد که در فرصت مناسب
بآن میپردازیم) .

در قرن ۱۷، کمپانی هند شرقی هلند، دفتر تمايندگی ای
در ساحل دماغه اميد تاسيس کرد و بزودی مهاجر نشین بزرگی در این
ناحیه بوجود آمد و همین مهاجر نشین های هلندی بودند که احمدداد
بوئر های جنوب افريقا را تشکيل ميد هند (که جنگهای حمامه آفریقی
آنها با ارتش استعماری انگلستان معروف خاص و عام میباشد) . البته این
 فقط یک حالت استثنایی بود و اروپا ثیان از قدرت خود در افريقا عمدتاً
 برای تجارت بردۀ و تهیه طلا و عاج و العاس استفاده کردند و برای این
 منظور پایگاه های کوچک ساحلی کافی بودند زیرا کالاهای مورد نظر آنها
 بوسیله دلالان بومی در این نواحی بانها تحويل داده میشد (مادر
 سلسه مقالاتی که در مورد بردۀ داری خواهیم نوشت مفصلًا باین موضوع
 خواهیم پرداخت . این مقالات در دست تهیه میباشند) .

در امريکا بطور کلی سرخپوستان در اثر پراکندگی و عدم دسترسی
 به تشكیلات نظامی و تجهیزات جنگی مدرن قادر به مقاومت زیاد در مقابل
 مهاجرین اروپائی نبودند و اگرچه سرخپوستان آزتك AZTEK در
 مکزیک و اینکا INKA در پرو از بسیاری جهات دارای تمدن پیشرفتهای
 بودند لکن از نظر ابزار جنگی و تشكیلات نظامی مراحل عقب افتاده تسلی
 را میگذراندند و از نظر نظامی براتب ضعیف تر از مهاجمین اروپائی
 بودند و باین جهت اشغالگران ماجراجوی آسیانیها تحت فرماندهی
 گورتز CORTEZ در مکزیک و پیزارو PIZARRO در پرو با
 همکاری پاره ای از بومیان، سیستم حکومتی آزتك ها و اینکاها را متلاشی
 ساختند و بعد از شکستن ستون فقرات این حکومتها محلی، تجزیه
 سرزمینهای آنها و سلطه بر بومیان کار چندان دشواری نبود . در سایر
 نقاط امريکا، مهاجرین اروپائی با سرخپوستانی سروکار داشتند که قدرت
 دفاعی آنها براتب از مردم کشورهای آسیا و حتی قبائل افريقائي کمتر
 بود و گرچه مهاجر نشین ها در معرض حملات سرخپوستان قرارداده شتند
 ولی عمدتاً سرخپوستان در مقابل مهاجرین اروپائی به نقاط داخلی
 امريکا کوچ میکردند . (اگرچه در شعارهای گذشته پاره ای از جنایات
 بیشماری را که مهاجرین اروپائی در مورد سرخپوستان امريکا انجام دادند
 شرح داده ايم معهذا در سلسه مقالات مربوط به سرخپوستان و درگیریهای
 آنها با مهاجرین اروپائی بطور مبسوط باين مسئله نیز خواهیم پرداخت .)



وجود این پیش شرط های مناسب موجب شد که اروپائیان در ۱۸۰۰ به مستعمرات آمریکائی بپردازند ولی بعد از که پیشرفت تکنیک شرایط را برای دست اندازی بآسیا آماده ساخت، نسل استعمار یورش اصلی خود را باین قسمت از جهان نیز انجام داد و باین جهت مستعمرات افریقائی و آسیائی عمدتاً در قرن های ۱۹ و ۲۰ بوجود آمدند.

در شماره آینده دوره های چهارگاه استعمار:

- ۱ - استعمار در دوران اولیه سرمایه داری (بوسیله سرمایه تجاری)
- ۲ - استعمار در دوران ماقبل انحصار (بوسیله سرمایه صنعتی)
- ۳ - استعمار در دوران امپریالیستی (بوسیله سرمایه مالی یعنی ادبیات سرمایه های بانکی و صنعتی)
- ۴ - استعمار نو (بوسیله سرمایه داری انحصاری دولتی)

Name Committee P.O. Box 6029 Arl, Va, 22206	برای اشتراك
شנהه ۶۰ دلار	
یکسال ۲۸ دلار	
ارگان سازمان جهانی فدائی خلق ایران (ائمه)	
Name _____	
Street _____	City _____
State _____	Zip _____
از شماره های ۲۳ ببعد، فرم اشتراك را به کمیته کار ارسال فرمائید.	

<input type="checkbox"/> شناختی یک دوره شش ماهه <input type="checkbox"/> آبونمان شریه را دارم. مبلغ ۱۰ دلار <input type="checkbox"/> برای شش ماه <input type="checkbox"/> شریه سه ماهه ۲۸ دلار <input type="checkbox"/> برای یک سال	فرم آبونمان شریه مجاہد <small>سازمان جهانی فدائی خلق ایران</small>
MONEY ORDER توجه: لطفاً فرم بالا را هر راه و وجه آبونمان بصورت بنام M. S. S. (U.S.A.) با ترسیز پر ارسال نارید. M. S. S. (U.S.A.) P. O. BOX 5475 LONG BEACH, CA. 90805	
انجمن دانشجویان مسلمان (امریکا) بانک مرکزی پیش فرم بالا درست و پس فرمودگ انتساب اسلام پذیرفتم	
NAME _____ ADDRESS _____ CITY _____ STATE _____ ZIP _____	



مکاتبات مارکس و انگلیس

مالکیت در شرق

بر سر مسئله مالکیت در شرق بحث های مفصلی صورت گرفته و

اظهار نظر های گوناگونی شده است مادر این نوشته چهار نامه را که میان مارکس و انگلیس در اواسط سال ۱۸۵۳ مبادله شده و عمدتاً مربوط به مسئله مالکیت در شرق میباشد از جلد ۲۸ آثار مارکس - انگلیس ترجمه کرده، برای گشايش یک بحث خلاق و آموزنده در اختیار خوانندگان قرار مید هیم و امیدواریم که با شرکت رفقای صاحب نظر بتوانیم مطالب جالبی در رابطه با "شیوه تولید آسیائی" در شماره های آینده ارائه دهیم.

بدیهی است مطابق معمول "علم و جامعه" از درج مطالب جنجالی و غیر علمی خودداری خواهیم کرد و نظرات مختلفی را که واجد ارزش علمی - تئوریک باشند به ترتیب در "علم و جامعه" بچاپ خواهیم رساند.



منچستر، ۱۸۵۳ هـ

نامه انگلیس به مارکس

... دیروز کتاب مربوط به کتبیه‌های عربی را که درباره آن با تو صحبت کرده بودم خواندم . اسم آن "جغرافیای تاریخی عربستان" است و بوسیله چارلز فوستر کشیش پروتستان نوشته شده است . بهترین چیزی که از آن استخراج می‌شود چنین است :

۱ - در شجره نامه‌ای که باصطلاح در کتاب اولیه تورات (GENESIS) درباره نوح و ابراهیم وغیره آمده است «شجره نگاری نسبتاً دقیق قبایل بدی و آن ایام بر حسب قرابت لهجه‌ای کمتر یا بیشتر آنها شده است وغیره . قبایل بدی همانطور که میدانیم تا امروز همچنان خود را بنی ساله ، بنی یوسف وغیره میخوانند یعنی فرزندان این و آن . و این نامگذاری که از شیوه زندگی پدرسالاری قدیم مشتق می‌شود بالآخره به این نوع شجره شناسی می‌انجامد . شجره نگاری تورات اولیه کمتر یا بیشتر مورد تائید جغرافیا دانان قدیمی قرارداد و مسافرین معاصر ثابت می‌کنند که اسمی قدیمی — که باقتضای لهجه‌ها تغییر گرده اند — اکثرا هنوز وجود دارند . ازینجا معلوم می‌شود که یهود یا چیزی جز قبیله بدی کوچکی — نظیر سایرین — نیستند که مناسبات محلی ، زراعت وغیره ، آنها را در تمام با بادیه نشینان قرار داده بوده است .

۲ - در رابطه با تهاجم بزرگ اعراب که قبل از درباره آن صحبت کردیم (میگوید :) که بادیه نشینان درست مثل مقول‌ها به تهاجمات موسی ای دست میزدند (و میگوید :) که امپراطوری آسوری و امپراطوری بابل بوسیله قبایل بدی در همان نقطه ای بنیان گذاری شدند که بعد ها خلافت بغداد تشکیل یافت . بنیان گذاران امپراطوری بابل — خالدرها — هنوز هم تحت همان نام — بنی خالد — در همان محل زندگی می‌کنند . بوجود آمدن سریع شهرهای بزرگ نینوا NINIVE و باسل درست همانطور صورت گرفت که ۳۰۰ سال پیش شهرهای بزرگی نظیر اگرا ، دهلی ، لاہور ، صوتان در هند شرقی در اثر تهاجمات افغانها و تاتارها بوجود آمدند . باین ترتیب یورش اسلامی ، بسیاری از خصلت‌های معیزه خود را از دست میدهد .

۳ - بنظر میرسد که اعرابی که در ناحیه جنوب غربی سکنی گزیده بودند همانقدر متعدن بودند که مصریها ، آسوریها وغیره . اینها آنها این مطلب را ثابت می‌کنند و این موضوع یورش اسلامی را تا حدودی توضیح می‌دهد .

در رابطه با حقه بازیهای مذهبی ، از کتبیه‌های قدیمی جنوب که سنن باستانی — ملی — عربی تک خدائی (همانند سرخپوستان آمریکائی) هنوز در آنها جنبه غالب را دارد و سنن عبری فقط بخش



کوچکی از آن هستند ، چنین استنباط میشود که انقلاب مذهبی محمد همچون هر یک از جنبش های مذهبی ، عکس العملی بود ظاهراً برای بازگشت به گذشته ای ساده .

اکنون برای ما کاملاً روشن شده است که کتاب باصطلاح مقدس - یهود جز ترسیم سنت های مذهبی و قبیله ای باستانی - عربی تغییر شکل یافته که در اثر جدائی قبلی یهودیان از اقوام قبیله شان - یعنی همسایگان بادیه نشین آنها - بوجود آمده اند ، چیزی نیست . وضع فلسطین - که از طرف غرب میان بیابان های فراوان و سرزمین های بادیه نشینی قرار گرفته است - توضیحی برای تکامل جد اگانه آن میباشد . اما کتبیه های باستانی - عربی و سمن و قرآن و همچنان اکتشافات تمام شجره شناسان و غیره نشان مید هند که محتوای عمدۀ آن، عربی یا بعبارت بهتر بطور کلی سامي بود ، همانطور که نزد ما اوا (۱) واسطه های حمامی آغاز وجود دارد .

* این نامه از صفحات ۲۴۷ و ۲۴۶ جلد ۲۸ آثار مارکس - انگلیس ترجمه شده است .



لندن ، ۲ ژوئن ۱۸۵۳

نامه مارکس به انگلیس

... نامه ات در رابطه با عربی ها و اعراب برايم بسیار جالب بود . بعلاوه نشان داده میشود که :

۱ - مناسبات کلی میان تمام قبایل شرقی - میان سکونت ثابت بخشی از آنها در مناطق مسکونی و تداوم بادیه نشینی بخش دیگر - از اول تاریخ تا کنون وجود داشته است .

۲ - در زمان محمد ، راههای تجارتی اروپا به آسیا تا حد ود زیادی از رونق افتاده بودند و شهر های عربستان - که در داد و ستد با هند و غیره سهم بزرگی داشتند - از نظر مالی در حال زوال بودند و - این نیز بهر حال انگیزه ای بود .

در رابطه با مذهب ، مسئله باین صورت کلی و بنحوی که بسادگی قابل پاسخ باشد حل میشود که : بجهه جهت تاریخ مشرق بعنوان تاریخ ادیان متجلی میشود ؟ برنیر BERNIER (۲) بحق شکل اساسی تمام پدیده های شرق را - او از ترکیه ، ایران و هند وستان صحبت می کند - در این می بیند که در آنجا هیچ مالکیت خصوصی ای وجود ندارد .

در باره بوجود آمدن شهر ها در شرق نعمیتوان چیزی عالی تر ، گویا تر و رسا تراز آنچه برنیر پیر (که ۹ سال پزشگ اورنگ زیب بود) خواند



او همچنین امور نظامی و اینکه چگونه چنین ارتش بزرگی تغذیه میشد و غیره را تجزیه و تحلیل میکند و درباره ایند و خمن مطالب دیگر متذکر میشود که :

"سواره نظام قسمت عده ارتش را تشکیل میدهد و پیاده نظام آنطور که شایع میباشد ، نیست. اگر جنگجویان واقعی را با تمام خدمه ، دکان داران و میدان دارانی که همراه ارتش هستند رویهم حساب کنیم ، آنوقت بعقیده من در چنین حالتی میتوانستند قشونی را که بدنبال فرمان روا برآه میافتد به دویست تا سیصد هزار نفر و گاهگاهی حتی به بیش از این رقم برسانند و وقتی مسلم بود که فرمانروای مدت مدیدی از پایتخت دور خواهد ماند ، چندان شگفت انگیز بنظر نمیرسد که تعداد حیثت آوری چادر ، آشپزخانه ، پوشان ، لوازم خانه و در بسیاری از موارد حتی زنان و نتیجتاً شتر ، گاو ، اسب و چاپار ، میرآخور ، کاسب و انواع سودا گران و خدمه را این قشون بدنبال خود میکشد و علاوه بر این او (برنی) وضع و اشکال ویژه حکومتی کشور را میشناسد . کشوری که در آن فرمانروای تنها صاحب تمام املاک و زمین های کشور است و از اینجا بد رسترسی

نتیجه گیری میشود که تمام پایتختی نظیر دهلی یا اگرا تقریباً بطور کامل از طریق نظامی زندگی میکند و باین جهت وقتی فرمانروای برای مدتی به لشگر کشی میپردازد ، مجبور است از او پیروی کند . این شهرها نه تنها کمتر از پاریس نیستند و نمیتوانند باشند بلکه در واقع فقط کمی بہتر و راحت تر از ارد وئی که در میدان بربا شده است ، میباشند . در رابطه با لشگر کشی ۴۰۰ هزار نفری و غیره مغول بزرگ به

کشمير میگوید :

"درک این موضوع دشوار است که چنین ارتش عظیعی در جهیه ، با این تعداد کثیر از انسانها و حیوانات چگونه و از چه طریق میتوانند زندگی کند . در این رابطه باید پیش خود مجسم کرد — و این چیزی است که واقعاً مصدق دارد — که هندیها در امر تغذیه خود بسیار ساده و قانع هستند و یکد هم و حتی یک بیست این گروه کثیر سوارکاران در ایام لشگر کشی گوشت مصرف نمیکنند و وقتی نخود یا برنجی را که با سبزیجات مختلف مخلوط میکنند پختند و روی آن روغن داغ ریختند ، رانی هستند . علاوه بر این باید دانست که شترها در موقع کار در برابر گرسنگی و تشنگی بی نهایت طاقت مقاومت دارند ، خوارک آنها کم است و تقریباً همه چیز میخورند و بعد از توقف قشون در هر نقطه ، ساربانان حیوانات خود را برای چریدن به بیان میبرند و اینها هرچه را که پیدا کنند میخورند . از این گذشته تجاری که بازار را در دهلی می چرخانند موظف هستند که در جبهه نیز بازار را بچرخانند و در مورد کاسب کاران خرد را و غیره نیز بهمین گونه است . و اما در باره میرآخوران : تمام این مردم بیچاره برای



خرید در دهات اطراف برای میافتد تا استفاده ناچیزی بکند و در این رابطه وسیله عده و متداولی که بکار میبرند عبارت از این است که تمام دشتها را با نوعی داس درو میکنند و علف های کوتاه دروشده را خرد کرده و یا پاک میکنند و برای فروش به ارتش عرضه میدارند اینست راز واقعی حتی آسمان شرق . . .

﴿ این نامه از صفحات ۲۵۱ تا ۲۵۴ جلد ۲۸ آثار مارکس - انگلیس ترجمه شده است



نامه انگلیس به مارکس

۶ زوئن ۱۸۵۳

... در واقع عدم وجود مالکیت زمین، راز تمام شرق بوده و تاریخ سیاسی و مذهبی در آن نهفته است . اما چطور شده است که شرقی ها مالک زمین و فئودال نمیباشوند ؟ من معتقدم که این امر عمدتاً مربوط به آب و هوا میباشد که با مناسبات ارضی، بیویژه با بیابانهای بزرگی - که از صحرا آفریقا از طریق عربستان، ایران، هند، تاتارستان، تایلاند ترین فلات آسیائی کشیده شده اند - در رابطه میباشد . در اینجا آبیاری مصنوعی، اولیه شرط زراعت است و این، امر جماعات محلی، ایالات و یا حکومت مرکزی است . حکومت در شرق همواره فقط دارای سه سازمان اداری بوده است : مالی (غارت درون کشور)، جنگ (غارت درون و برون کشور) و امور عامه (رسیدگی به تجدید تولید) . دولت بریتانیا در هند موضوعات شماره ۱ و ۲ را تا حدودی تنگ نظرانه تنظیم کرد و موضوع شماره ۳ را کاملاً گذاشت . کشاورزی هند رو بزوای - است . رقابت آزاد در آنجا کاملاً مشت خود را بازگرده است و بعد از آنکه مجاری آب را بپرانی گذاشتند، حاصل خیز کردن مصنوعی زمین متوقف شد . و این نشان دهنده این واقعیت جالب توجه است که نواحی وسیعی که در گذشته بنحوی بسیار عالی زراعت میشدند، اکنون بصورت بیابانهای بی آب و علفی درآمده اند (در پالمیرا، پترا، در خرابه های یمن و مناطق زیادی از مصر، ایران و هند وستان)، این امر نشان دهنده این واقعیت است که تنها یک جنگ ویران کننده، میتوانست سرزمهینی را - برای قرنها غیر مسکونی سازد و تمام تمدن آنرا نابود نماید . من معتقدم که از بین رفتن داد و ستد جنوب عربستان در دو ران قبل از محمد نیز مشمول چنین حالتی میشود که تو بطور بسیار صحیحی بعنوان عامل اصلی انقلاب اسلامی تلقی میکنی . من با تاریخچه داد و ستد ۶ قرن اول مسیحی باندازه کافی آشنایی داشتم تا بتوانم قضایت کنم که تا چه حد مناسبات مادی



جهانی بطور کلی باعث شدند که راه تجارتی از طریق ایران به دریای سیاه و از خلیج فارس به سوریه و آسیای صغیر، برد ریای سیاه ترجیح داده شود . ولی بهتر حال امنیت نسبی کاروانها در امپراتوری ایران در دوران بانظم ساسانیان چندان بدون تاثیر نبود ، حال آنکه یعنی از سال ۲۰۰ تا ۳۰۰ میلادی) تقریباً بطور مدام بوسیله حبشه ها تحت ستم قرار میگرفت ، مورد تجاوز واقع میشد و غارت میگردید . شهر های جنوبی عربستان که در زمان رومیان هنوز رونقی داشتند در قرن هفتم تبدیل به خرابه های واقعی در بیابان شده بودند ، بادیه نشین های مجاور طی ۵۰۰ سال سنتهای عرفانی و افسانه ای محض را در رباره منشاء خود پذیرفتند . (نگاه کن به قرآن و نویروی تاریخ نویس عرب) و با الفبائی که کتب آنها با آن نوشته میشد ، تقریباً بطور کامل بیگانه بودند ، و هیچ الفبای دیگری در آنها وجود نداشت و باین ترتیب در واقع خط بدست فراموشی سپرده شده بود . این موضوعات بموازات تغییراتی که احتمالاً بر اثر مناسبات عمومی تجارتی بوجود آمده بودند ، موجب ویرانی قهرآمیز کاملاً مستقیمی – که فقط از طریق تجاوزات حبشه ها قابل توضیح میباشند – گردید . بیرون راندن حبشه ها (از عربستان) در حدود ۴۰ سال قبل از محمد صورت گرفت و آشکارا پرده اول احسا سات ملی در حال بیدار شدن اعراب بود که بعلاوه در اثر تجاوز ایران از طرف شمال – که تقریباً تامکه پیش روی کرده بود – تحزیک شده بود . من تازه این روزها به سرگذشت محمد خواهم پرداخت . ولی تا این زمان بنظر من چنین میرسد که خصلت عکس العمل بادیه نشینی علیه بزرگران فاسدی را داشت که در شهرهای سکنی گزیده بودند که در آن ایام از نظر مذهبی نیز در حال انحطاط بودند و یک فرهنگ بد وی فاسد را با آئین یهودی و مسیحی فاسد شده ای در هم آمیخته بودند . مطالب برنیر پیر واقعاً بسیار زیباست و انسان وقتی یکبار دیگر از فرانسوی هوشیار و روش ضمیری – که خود آگاهانه حق مطلب را بخوبی ادا کرده است – چیزی میخواهد، براستی خوشحال میشود .

* این نامه از صفحات ۲۵۹ و ۲۶۰ جلد ۲۸ مارکس – انگلیس ترجمه شده است .



نامه مارکس به انگلیس در منچستر

لندن ، ۱۴ آوریل ۱۸۵۳

... علاوه بر این ، تمام اقتصاد بریتانیائی ها در هند کثافت کاری بود و تا با مروز نیز چنین است . چیزی که خصلت تغییر ناپذیر



این بخش از آسیا را - علیرغم تمام بیحاصلی جنبش در سطح سیاسی - کاملاً توضیح میدهد عبارت از د و موضوعی است که متقابلاً بیکدیگر کمک میکند : ۱ - کارهای عمومی که وظیفه حکومت مرکزی است . ۲ - و بعواند آن تمام امپراتوری که صرفنظر از چند شهر بزرگ عبارت از روستاهایی میباشد که تشکیلات کاملاً مجزائی داشتند و دنیای کوچکی را برای خود تشکیل میدادند . در یک بحث پارلمانی (۳) این روستاهای بشرح زیر توصیف شده اند :

" یک روستا از نقطه نظر جغرافیائی ، قطعه زمینی است که چند صد یا چند هزار هکتار زمین زراعی یا کشت و زرع نشده را دربرمیگیرد . از نقطه نظر سیاسی : شبیه یک کوریوراسیون یا جماعت شهری است . هر روستا یک جماعت مجزا یا یک جمهوری است .

مامور رسمی که بزبانهای مختلف پوتیل POTIL ، گود GOUD ماندیل MUNDIL وغیره نامیده میشود ، بطورکلی سرپرست عالی است که برآمور روستاهای نظارت میکند ، اختلافات میان اهالی راحل و فصل می نماید ، قدرت پلیس را در اختیار دارد و مامور اخذ مالیات در روستا میباشد . . .

۲ - کورنوم KURNUM شانبوگ SHANBOAG پوت واری PUTWAREE یا حسابدار روستاست .

۳ - تالیاری یا استولوار STHULWAR و

۴ - توتی TOTIE ها محافظین روستا هستند .

۵ - نیر گونتسی NEERGUNTEE آبهای نهرها یا منابع آبی را برحسب وسعت زمینهای مختلف تقسیم میکند .

۶ - جوشی JOSHEE یا ستاره شناس : زمان بدراشانی و برداشت محصول و همچنین روزها و ساعتهای خوش یعن و بد یعن را برای کارهای زراعی تعیین میکند .

۷ - و ۸ آهنگر و نجار ، ایزار ابتدائی کشاورزی را میسازند و خانه های بازهم ابتدائی ترد هقانان را میسازند .

۹ - کوزه گر : تمام ظروف روستا را میسازد .

۱۰ - رختشور : لباسهای را تمیز میکند . . .

۱۱ - دلاک

۱۲ - نقره ساز که اکثر از د رعنین حال شاعر و معلم روستا میباشد . علاوه بر این برهمن مسئول امور مذهبی است .

اهالی این سرزمینها از د ورانهای دور و دراز تحت این شکل ساده مدیریت دسته جمعی زندگی کرده اند . حدود مناطق روستائی فقط بندرت تغییر کرده اند واگرچه روستاهای مکرراً در اثر جنگ ، قحطی و امراض واگیرد از لطمہ دیده و حتی ویران شده اند معهذا همان اسامی ،



همان مرزها، همان منافع و حتی همان خانواده‌ها طی نسلها باقی مانده‌اند. اهالی روستا در اثر از هم پاشیده شدن و تقسیم کشورهای سلطنتی از بین نمی‌روند و تازمانیکه روستا لایتجرزا بعand برای آنها تفاوتی نمی‌کند که بدام کشور تعلق داشته باشند و یا آنکه تحت فرمانسر وائی چه کسی باشند. اقتصاد داخلی آنها بدون تغییر باقی می‌ماند.

مقام پورتیل اکثراً موروثی است. در برخی از این اجتماعات، زمین‌های روستا بطور دسته جمعی زراعت می‌شود و در اکثر آنها هر مالکی زمین خود را زراعت می‌کند. بافتگی و رسندگی خانگی بوسیله زنان و دختران صورت می‌گیرد این جمهوریهای آرام که صرفاً حدود روستاهای خود را با حسادت تعصب آمیزی در مقابل روستاهای دیگر حراست می‌کنند. در نواحی شمال غربی هند که بتازگی بدست انگلیس‌ها افتاده است تاج داد و دی عیناً بهمان صورت باقی مانده‌اند. من معتقدم که هیچ بنیاد محکمتری برای استبداد و خفغان آسیائی نمی‌توان تصور کرد. با وجود تلاش زیاد انگلیسی‌ها برای ایرلندی کردن این کشور، در هم پاشیدن این اشکال قدیمی، شرط گریز ناپذیر اروپائی کردن آنهاست و مامور اخذ مالیات نمی‌تواند از پس این کار برآید. نابود کردن صنایع قدیم، بخشی از برنامه نابود کردن خصلت خود کفایی این روستاهاست . . .

* این نامه از صفحات ۲۶۷ و ۲۶۸ جلد ۲۸ آثار مارکس - انگلیس ترجمه شده است.

(۱) EDDA : مجموعه اشعار و اسلووهای حماسی ایسلند و ایرلند شمالی در قرن‌های ۷ تا ۱۳ می‌باشد.

(۲) - فرانسو برنیر (۱۶۲۵ تا ۱۶۸۸) : نویسنده، فیلسوف و پزشک

فرانسوی که ۹ سال طبیب مخصوص اورنگ زیب پادشاه مغولی هند وستان بود.

(۳) - منظور مذکور از اکرات پارلمانی ایست که در ۱۸۱۲ بر سر مسئله هند در مجلس عوام انگلستان صورت گرفت.

آدرس پستی در خارج از کشور :

Postfach 125
CH - 8026
Zürich - Schweiz

هفته‌نامه

جنیش کارگری

از کانسازمان مبارزه‌برای ایجاد جنبش مستقل کارگری





انقلاب ایران و نظرات رفقا

از افراد و گروههای متraqی خواهش کرده بودیم که نظریات خود را درباره انقلاب ایران برای درخ در علم و جامعه بفرستند . از این شماره بر حسب امکانات محدود خود مطالبی را که در این باره بدست ما رسیده اند منتشر میکنیم . انتخاب نظریاتی را که برای ما فرستاده میشوند ، حق هیئت تحریریه میدانیم و از درج نوشته های دلولانی معد ذوریم . در این شماره مقاله ایرا که هواداران سازمان وحدت کمونیستی برای ما فرستاده اند بچاپ میرسانیم و در شماره های بعد نظریات سایر رفقا را بترتیب منتشر خواهیم ساخت .

"علم و جامعه"

کارنامه دو ساله رژیم جمهوری اسلامی

سازش ننگین رژیم در مورد مسئله گروگانها ، در آستانه دو میان سالگرد انقلاب سیاسی بهمن ۵۷ پرده توهمند بسیاری را که هنوز در مورد ماهیت رژیم تردید داشتند ، درید و مشت فوست طلبانی را که در فریب توده ها شرکت داشتند باز کرد .

برای اینکه شناخت بهتری از زمینه سازش کنونی رژیم داشته باشیم ، لازم است کارنامه دو ساله رژیم را از "انقلاب اول" "رژیم تا" "انقلاب سوم" اش برسی کنیم و مشاهده کنیم که چرا "انقلاب دوم" رژیم نمیتوانست سرنوشتی جزاین داشته باشد .

بحران سیاسی - اقتصادی رژیم دست نشانده امپریالیسم شاه در سال های ۵۶ و ۵۷ حرکت توده ای عظیمی را بوجود آورد که بشارت دهنده پاره شدن زنجیرهای تسلط سرمایه داری جهانی و نابودی استثمار در ایران بود . ولی امپریالیسم جهانی و نمایندگان دست - دوم سرمایه داری ایران و خوده بورژوازی سنتی ، با استفاده از ضعف نیروهای انقلابی برای مهار کردن آتش خشم ثوده ها توانست توافق کردند و به این ترتیب بود که همیز - بازگان و بهشتی زمینه تغییر دولت با حفظ نظام سرمایه داری را فراهم آوردند . گرچه قیام بهمن با خربگاهی که به ارگانهای سرکوب سرمایه زد ، موفقیت نفعه های نمایندگان سرمایه داری بومی ایران و حامیان جهانیش را مورد سؤال قرارداد . ولی ضعف نیروهای چپ و ناگاهی توده های زحمتکش به نمایندگان سرمایه امکان داد تا با استفاده از محبویت خمینی گامهای سنگین در راه به بند کشیدن مجدد توده ها بردارند .



رفرمیست های "لر فدار" قانون اساسی سلطنتی چهره کریه خود را در پشت خون "هفتاد هزار کشته، صد ها هزار زخمی" پنهان کرده و بنام انقلاب، یکماه پس از انقلاب، سفندج را از خون خلق مبارز کرد و نگین کرده و "جمهوری اسلامی" با محتوای مجہول خود را به تصویب توده ها رساندند و در آستانه اولیه بهار آزادی، با سانسور رادیو تلویزیون توسط قطب زاده نماینده معلوم الحال امام، آزادی را به بند کشیدند. این "انقلابیون" خد انقلاب ابائی نداشتند که تظاهرات کارگران بیکار را در اصفهان به گلوله بینندند، در خداداد ۵۸ به دست مد نی جlad کشtar خلق عرب را در خرمشهر براه اندازند و در مرداد ۵۸ تظاهرات برای آزادی مطبوعات را به خون کشند و بدستور امام امت و فرمانده کل قوا، چمران را برای تکرار فاجعه تل زعتر به کردستان فرستند. اما علیرغم همه این اقدامات ارتقای حامیان جدید سرمايه و جنایتی چون کشtar خلق ترکمن وبا وجود خیانت تازه حزب توده در مشاطه گری چهره ارتقای و نیز با وجود زیگزاگهاي نیروهاي انقلابی چون سازمان چریکهای فدائی خلق، هیئت حاکمه با گسترش دامنه نا باوری و عدم اعتماد توده ها، ارگان سلطه خود را متزلزل می دید.

خیمه شب بازی مجلس خبرگان و انتخابات "شوراهای شهر" این عدم اعتماد روز افزون توده ها را نشان میداد و شکست لشگر کشی به کردستان نیز رژیم سرکوب گر خصینی بهشتی بازگان را در وضع خططر ناکی قرار داده بود. بخصوص که نمایندگان دیگر سرمايه چون جبهه ملی، حزب خلق مسلمان شریعتمداری و حزب رادیکال مقدم مراغه ای نیز خود را برای بدست گرفتن کنترل از دست خرد رهبری بورژوازی سنتی و موتلفین بورژوازی نالایقش آماده میکردند.

در چنین شرایطی بود که رژیم با اشغال سفارت توسط "دانشجویان خط امام" این با یک تیر چند نشان زد. به این ترتیب که با ایجاد هیجان در توده ها از طوفی رقبای بورژوازی خود را از میدان بیرون کرد و ازسوی دیگر زمینه گسترش قدرت نیروهاي چپ را برای مدتی محدود کرد. نیروهاي انقلابی میتوانستند با درپیش گرفتن سیاستی صحیح این شگرد رژیم را به خود تبدیل نمایند. این نیروها امکان داشتند با استفاده از جو خدمت امپریالیستی توده مردم را بسوی یک مبارزه اصلی خد امپریالیستی توده های زحمتکش رهبری کند.

سازمان وحدت کمونیستی در جریان اشغال سفارت در عین افشا گری انگیزه های این اقدام از نیروهاي انقلابی خواست که: به هوشیار شدن مردم کمک کنند و مردم را ترغیب نمایند که از رژیم به خواهند اگر راست میگوید اقدامات "خد امپریالیستی" خود را ادامه و



گسترش دهد و سازمان وحدت کمونیستی پیش بینی کرد که : " احساسات خد امپریالیستی توده ها روزی گلوی رژیم را خواهد گرفت و چه بهتر است متأسفانه بخش بزرگی از نیروهای چپ و بخصوص سازمان چریکهای فدائی خلق بعلت تحلیل نادرست به دام " خط امام " افتادند . و جای نشان دادن راه مبارزه اصلی خد امپریالیستی به توده ها و افشاگر تزوییر و دروغ رژیم به زودی خود به " پیروان نوین خط امام " تبدیل شدند و در تحقیق توده ها شریک شدند .

به این ترتیب ضعف نیروهای چپ به رژیم جمهوری اسلامی امکان داد که با سوءاستفاده از شورضد امپریالیستی توده ها قانون اساسی خود را به تصویب رساند ، رئیس جمهور خود را انتخاب نماید و با استفاده از هرگونه تزوییر و تحت شرعاً بایط خفغان آریامهری و یا تائید امام امت مجلس متشکل از مرتعنعترین عناصر انتخاب نماید .

در آستانه سال ۵۹ رژیم جمهوری اسلامی به هدفهای خود برای تصویب قانون اساسی ، انتخاب رئیس جمهور و تعیین بخش بزرگی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی خود رسیده بود و دیگر ادامه گروگان گیری سودی نداشت . افشاگری بسیاری از رازهای پنهان در هفته های اخیر نشان میدهد که سازمان وحدت کمونیستی در آغاز سال ۵۹ به درستی ارزیابی کرد که پیام عید خمینی چراغ سبز به کارتر بود که میتوانست زمینه ساز بشهود رسمی روابط دو رژیم و آزادی گروگانها را به خورد توده های تهییج شده داد و با چه بهانه " خد امپریالیستی " آنرا توجیه کرد . گشودن این گره احتیاج به مقداری شعبده بازی سیاسی داشت که بطور اجتناب ناپذیری از رهائی فوری گروگانها جلوگیری میکرد .

از سوی دیگر کارتر بنابر خواست جناح ملیتاریست امپریالیسم آمریکا که از جریان اشغال سفارت برای تحکیم سلطه خود سود برد بود ، بایستی به اقدامی دست میزد و قطع رابطه با ایران و " عملیات نجات گروگانها " در میس (۱) با این انگیزه انجام گرفت . این امر خواه ناخواه برای مدتی مذاکرات برای آزادی گروگانها را به تأخیر انداخت .

با آغاز اردیبهشت ۵۹ رژیم ایران که برای توجیه ناتوانی های خود نصی توانست بیش از این توده ها را به سفارت بکشاند و حنای " انقلاب دوم " اش دیگر برای توده ها رنگ چندانی نداشت ، به " انقلاب سوم " خود دست زد . به نام " انقلاب فرهنگی " حمله به دانشگاهها سازمان داده شد و هزاران دانشجو مورد ضرب و شتم قرار گرفته ، ده ها نفر شهید و هزاران نفر زخمی و زندانی شدند . گناه دانشجویان این بود که در پاره کردن پرده توهمند توده ها نقش



عدم ای داشتند و پشتیبانی آنها از خلق کرد و افشاگری آنها، تهاجم جدید و سرتاسری رژیم در کردستان — که بنی صدر در سخنرانی سالروز جمهوری اسلامی قولش را داده بود — را مورد تهدید قرار میداد . . دانشجویان که سابقه سالها مبارزه علیه رژیم دست نشانده امپریالیسم و دیکتاتوری شاه را داشتند، دربرابر حامیان جدید سرمایه نیز مقاومت دلیرانه ای کردند . ولی یورش به دانشگاه که نقشه آن توسط حزب جمهوری اسلامی ریخته شده و با شرکت فلانزهای "حزب الله" و با فرماندهی بنی صدر اجرا گردید، سرانجام تعطیل دانشگاهها را بدنبال داشت . در ماههای قبل از جنگ ایران و عراق اعدام استادان و دانشجویان انقلابی، کشtar مردم ستمکشیده سنندج، — تجاوزات جدید به حقوق زنان، تصفیه مدارس از معلمین انقلابی و ادامه تعطیل دانشگاهها، شرایط را برای انفجار رخشم مردم فراهم می‌آورد — ولی جنگ ایران و عراق موقتاً این انفجار را به عقب انداخت .

رژیم کوشید با ایجاد جو میهن پرستانه واستفاده از احساسات توده‌ها بر ناتوانی خود در پاسخگوئی به خواستهای آنان سریوش گذارد و باز متاسفانه بخشی از توده‌های مردم و حتی بعضی نیروهای مشرقی به دام افتادند و عملاً به تقویت رژیم در "جنگ میهنی" اش پرداختند . رژیم ارتقای ایران نشان داد که قادر نیست جنگ دفاعی علیه تجاوز رژیم فاشیستی عراق را سازمان دهد ولی از آغاز جنگ از هیچ کوشش برای گسترش دائم سرکوب نیروهای انقلابی و مشرقی و توده‌های زحمتکش خود داری نکوده است . این جنگ ارتقای هیچ سودی برای توده‌ها زحمتکش در ایران و عراق نداشته و در عوض بهانه‌ای برای سرکوب توده‌ها توسط رژیمهای ارتقای دوکشور بوده است . این جناحهای مختلف امپریالیستی هستند که از این جنگ سود برد و می‌برند نه خلقهای ایران و عراق .

در حالیکه جنگ برای مدتی به نتیجه رسیدن اقدامات برای رهایی گروگانها را به عقب انداخت، مذاکرات مخفیانه را که از کانالهای مختلف و از جمله صادق طباطبائی با جناب احمد آقا و نزدیکان او — در مقامات امپریالیسم آلمان انجام می‌گرفت، متوقف نکرد . رجائی نخست وزیر رژیم جمهوری اسلامی و حزب جمهوری اسلامی که در گذشته "لیبرالها" از قبیل رقیبیان بنی صدر را طرفدار آمریکا میدانستند، علناً و بی‌پرده اعلام کردند که دیگر حفظ گروگانها فایده‌ای ندارد و باید بصورتی آبرومندانه خود را از دست این گاوی که دیگر شیوه‌رس خشک شده خلاص کرد . مبارزه ضد امپریالیستی آقایان بالاخره بدآنجا رسید که کمتر از سه بیلیون از نزدیک به ۱۲ بیلیون پول بلوکه شد . ایران به ایران تحويل داده شد و نه شاه و نه اموالش به ایران نرسیدند!



شیطان بزرگ در شعار برای تحقیق توده‌ها شکست داده شده بود ولی در واقعیت باز این شیطان بزرگ بود که شرایط خود را به شیطان‌های کوچک سرمایه در ایران دیگته میکرد.

اکنون بنی صدر و حتی آقای بازرگان این سازشکاری رجائي بهشتی را - که در گذشته ژست انقلابی میگرفتند - به رخ آنها میکشند تا در مبارزه قدرت حریف خود را تضعیف کنند، همین آقایان و از جمله آقای قطب زاده که در شکستن قلمها و بستن دهانها و کشدار آزادی خواهان و سرکوب خلقها شریک بهشتی و اعوان و انصارش بوده‌اند، به ناگهان مخالف سانسور و شکنجه و طرفدار آزادیهای دمکراتیک شده‌اند! همچنانکه در گذشته خمینی و مولفین طرفدار قانون اساسی اش بروموج نا رضا یتی توده‌های ملیونی از رژیم شاه و اربابان امپریا لیست او تکیه زده و بقدرت رسیدند و به همان ترتیب که بختیار بسی اختیار میخواست ناتوانی رژیم جمهوری اسلامی را در حل مشکلات مردم و شیوه بقدرت رسیدن خود قرار دهد، امروزه بنی صدر و شرکاء میکوشند به نارضایتی و خشم توده‌ها علیه رژیم، جهت خد آخوندی داده و آنرا تبدیل به وسیله‌ای برای راندن رقیب از میدان نمایند.

توده‌های زحمتکش ایران هم رژیم دیکتاتوری خد آخوندی شاه، هم بختیار "لیبرال" ، هم بازرگان طرفدار قانون اساسی و هم قطب زاده و بیزدی و بنی صدر این مسلمانان غربی و بالا خره همچنین رجائي و بهشتی این "خد امپریالیستهای" دو اتشه "نه غربی و نه شرقی" را تجربه کرده‌اند. واقعیت اینست که سرمایه داری در چهره‌های مختلف خود از یونیفورم نظامی تا عبا و عمامه آخوندی و بالا خره فکل و کراوات لیبرالی نمیتواند خواستهای دمکراتیک و خد امپریالیستی و اجتماعی زحمتکشان را تحقق بخشد. در جامعه سرمایه داری ایران که بطور اجتناب ناپذیر در زیر سلطه سرمایه داری جهانی قرار دارد برای حقوق دمکراتیک، مبارزه علیه امپریالیسم نمیتواند از مبارزه علیه سرمایه داری جدا باشد. تنها یک انقلاب اجتماعی میتواند خواستهای توده‌های مردم ما را تحقق بخشد و تنها انقلاب اجتماعی در یک جامعه سرمایه داری انقلاب سوسیالیستی است. بنا بر این با توجه به خود افشاگری اخیر رجائي و بهشتی سازشکار و با شناختی که از دیگر نمایندگان رنگارنگ سرمایه داریم باز هم با ید تاکید کرد که:

برای تحقق آرمانهای واقعی زحمتکشان، برای تامین دمکراسی در ایران و خود مختاری برای خلقها و بالا خره برای ریشه کن کودن امپریالیسم از ایران، انقلابی دگر باید.

_____ هوا داران سازمان وحدت کمونیستی



ادبیات انقلابی جهان

سه شاعر از سه قاره

ج - بروس گلاسیر

J. BRUCE GLASSIER

بروس گلاسیر (۱۸۵۹ تا ۱۹۲۰) شاعر و روزنامه نگار اسکاتلندی فرزند پدر و مادری کشاورز بود . چند سالی را به مجسمه سازی گذراند و سپس سرد بیویک نشریه اسکاتلندی شد ، از اعضای مؤثر حزب سوسیالیست اسکاتلند بود .

— هما زیرو رو خواهیم گرفته همه — هرچه را که هست —

فروتنی بار بیکاره های در بدر (و افزایش شوت) صاحبان سیم و زد ستون فقرات دنیا را خم کوده است .
فروتنی مال آنهایی که بی قید و خیال زیر اشعه خورشید
حمام افتتاب میگیرند
و همزمان با آن ، آرزوهای ما در تنگ خندقها جان می کنند و میمیرند
اما . . . جوانان ، ما آنها را از خواب خوش بی خبریها بیدار خواهیم کرد .
واز زندگی سرمستانه محروم شان خواهیم ساخت
وقتی که انقلاب فرمان دهد
ما زیرو رو خواهیم کرد ، همه و هرچه را که هست .



آری ما زیرو رو می کنیم هرچه را که هست

و حیثت آنها تعاشهای خواهد بود

که آه چه فاجعه ای رخ داده است !

وقتی ما زیرو رو می کنیم همه و هرچه را که هست .

گیریم که زندگی ساده و تهی

خمامن سلامت جسم و روان باشد

و پاکد امنی و تقوی پر کننده خلا دنده های عاری از گشوشت ما

و گرمی بخش جیب های سرد خالی از پول ما

و گیریم که اگر ما بیش از این درک می کردیم

و پی می بردیم که در فرهنگ زندگی

بهترین "کلue فقط فقر است !

ولی ما هیچ یک از این موهبت ها را نمی خواهیم

ما زیرو رو می کنیم همه و هرچه را که هست

و بگذار وقتی که ما همه چیز را زیرو رو می کنیم

آنها همچنان به فلسفه بافی های خود ادامه بد هند .



آنها هرگز شرافت کار را تحسین نکرده اند .

البته اینها که با شرف میانه ای ندارند ،

چه نیک میتوانند حتی تحمل ناچیز ترین کارها

کارهای را که مربوط به خود شانست

به دیگران بسپارند .

آیا پسران و دختران این ناکسان

حتی به نزد یکی در کارخانه ای پا گذاشده اند ؟

و یا در چرخش سنگ آسیابی سهیم بوده اند ؟

اما وقتی ما همه چیز را زیرو رو کنیم

مسیر زندگی آنها تغییر خواهد کرد .



کاخهای پرشکوه و جلال محل زندگی آنهاست

و زاغه های پرت و از زندگی بد ور

مدفن مرگ تدریجی ماست

آنها زندگی را در بهشتی پرشکوه میگذرانند

و مسا در پوچی تداوم نفس کشیدن های خالی از شادی

ولبریز از عذاب و شکنجه و اندوه



سیر و سیاحت آنها در کهکشانها نیز پایانی ندارد
و ما بر زمین میخکوب شده ایم و زندگیمان جانی ندارد
و ما زیر و رو خواهیم کرد همه و هرچه را که هست
مگرنه آنکه وقت آن فرا رسیده است که .
زندگی ارزش زیستن را داشته باشد .



پس بها خیزید ای جوانان
تا با همه توانی که داریم
از این وسالت افتخار آورین پشتیبانی کنیم
و همه تباہی ها را از بین و بین برکنیم .
و همه دروغها را شکل گرفته در قوانین را
همه با هم . . .

و دوش بد و شُرخی را بگردش در آوریم
که همه چیز را زیر و رو خواهد ساخت
بخاطر رفاه مشترک همه ما
رفاهی که از آن او
از آن تو
واز آن من است .

وقتی که ما زیرو روکنیم همه و هرچه را که هست
زیبائی های آفرینش خیلی بیش از آنها تجلی خواهد داشت .

کارل سندبورگ

CARL SANBURG

کارل سندبورگ شاعر آزاده آمریکائی که در سال ۱۸۷۸ متولد شد از بزرگترین شعراًی خلقی ایالات متحده است . زندگیش آمیخته با فقر بود و مدت‌ها به ظرفشویی ، کمد رانندگی ، زراعت و کارهای از این قبیل پرداخت و در سال ۱۹۶۲ درگذشت . زندگینامه شش جلدی لینکلن از آثار اوست .

چنگش

من شاهد بوده ام که
چگونه خدا یان کهن به ابد یت پیوستند
و خدا یان جدید هر بار گاهشان نشستند .



روزها، همه روز
و سالها، همه سال
بیت‌ها فرو میریزند
و بیت‌ها بر پا میخیزند



ولی آنچه من امروز می‌پرستم
چکش است و دیگر هیچ .

هوشی مین **هوشی مین**
بنیان گذار انقلابی جمهوری توده ای ویتنام، شاعری توانا بود. تحصیلات خود را در هانوی و فرانسه بهایان رساند و در جوانی به عضویت حزب کمونیست فرانسه درآمد و در سال ۱۹۴۱ حزب ویت مینه را پایه گذاری نمود.

در زندگی سراسر مبارزه، خود با قدرتی امپریالیستی و عملی داخلی آنها بشدت جنگید و در جنگ علیه اشغالگران ژاپنی، استعمارگران فرانسوی و امپریالیسم امریکا مبارزات مردم ویتنام را با شایستگی رهبری کرد و در سال ۱۹۵۴ بعد از شکست فرانسه در نبرد دین بین فو و قرارداد صلح ژنو که موقتاً ویتنام را به دوبخش شمالی و جنوبی تقسیم کرد، بپیاست جمهوری ویتنام شمالی رسید ولی برای احیای وحدت میهنش از پای ننشست و همچنان بمبارزه ادامه داد تا در سال ۱۹۶۹ درگذشت.

کندوز زنجیر

با دهانی گرسنه
بوسعت گرسنگی هیولا شی بیگانه با رحم، هیولا شی خونخوار،
می بلعند پاهای انسانها را
حلقه های زنجیر، در تداوم شباهای تار
وفک هیولا شی، در هم می شکند
پای راست هر اسیری را در اسارت زندانها
و تنها پای چپ آزاد میماند
برای خم شدن ها و دراز کشیدن ها





اما حیرت انگیز تراز همه چیز در جهان
آنست که مردم چگونه می شتابند
تا پاهای خود را با آهن ها آشنا کنند
کافی است که پایشان در بند زنجیر گرفتار شود
و آنوقت است که برآحتی میتوانند بیاسایند
و گرنه در کجا میتوانند لحظه‌ها رام بگیرند.



ماجرای یک نامه

مدتی قبیل نامه ای بشرح زیر دریافت کردیم که دن آن در مجله لزومی نداشت ولی اکنون بتوصیه یکی از رفقاء هیئت تحریریه و بمنظور خاصی نامه مذبور را منتشر میکنیم : "ریاست محترم پرشن ژورنال (!) با عرض تشکر از ارسال مجله و نامه با عرض تاسف باید "اصطهظارا" دارم که اینجانب تعاملی بهاشترانک محله علم و جامعه ندارم و خواهشمندم از این ببعد از ارسال روزنامه به آدرس اینجانب خود داری فرمائید . . . از جنابعالی بینهایت مشکر خواهم شد اگر از ارسال محله خودداری فرمائید . چون اینجانب میلی (!) بخواندن مجلات وطن (!) ندارم .
با عرض تشکر و موفقیت هر چه بیشتر (!)"

واما منظور خاصی که در بالا بآن اشاره کردیم اینست که بعد از یاد آوریها و تذکرات بی شمر بد وستان غیر متعهد (در مورد ارسال حق اشتراك شان) بهتر دیدیم که آن نامه را منتشر کنیم و از این دوستان خواهش نمائیم که لااقل همت آنرا داشته باشند که مثل نویسنده نامه صادقانه و بی پیراییه بما اطلاع دهند که " میلی بخواندن مجلات وطن " ندارند تا لااقل از هزینه پستی و سایر مخارج وزحمات ما کاسته شود . عجیب تر آنکه عده ای از این دوستان ظاهرا مارا تشویق بادامه کارمان میکنند درحالیکه عدم احساس سئولیت آنها بزرگترین مانع ادامه کار ماست باین معنی که حق اشتراك خوانندگان متعهد بمصرف آن میرسد که این دوستان بظاهر علاقمند کالائی را که خودشان خواسته و مطالبه کرده اند ، برایگان دریافت دارند .

نمیدانیم این موضوع معلول سهل انگاری و بی توجهی این دوستانست یا دلیل دیگری دارد ولی بهر حال مانکه ادامه انتشار "علم و جامعه" (بدون دریافت حق اشتراك خوانندگان) را غیر ممکن می بینیم ، آن نویسنده بی علاقه نامه را براین خوانندگان بی تعهد مجله بعراتب شرحی میدهیم .
"علم و جامعه"



در حاشیه اظهارات گذشته آقای خمینی

وعده های شیرین دیروز

واقعیات تلخ امروز

در باره آزادی :

"در حکومت اسلامی همه افراد دارای آزادی هرگونه عقیده ای هستند. ."
(فیگارو ۲۲ مهر ۵۷)

"در صورت استقرار یک حکومت اسلامی و بسط آزادی ها و افزایش امکانات ترقی واقعی برای مردم میتوان از راه بحث واقع با عملی کردن اسلام، آنها را که خواهان حقیقت و عدالتند بدامن اسلام بازگرداند. ."
(پاریس خبرگزاری فرانس پرس، ۳ آبان ۵۷)

"اول چیزی که برای انسان هست، آزادی در بیان و آزادی در تعیین سونوشت است. ."
(۵ آبان ۵۷)

"جامعه آینده ما جامعه ای آزاد خواهد بود و همه نهاد های فشار و اختناق و همچنین استثمار از میان خواهند رفت. ."
(۷ نوامبر ۷۸)

"جناهای سیاسی در حکومت اسلامی در اظهار عقاید خود آزادند. ."
(۱۲ دسامبر ۷۸)

"اگر حکومت اسلامی به تمام معنی در ایران بپا کنیم الگویی خواهد شد که دموکراسی و آزادی به معنی حقیقی را نشان خواهد داد. ."
(۲۴ تیر ۵۸)

"عاقبت اختناق ها انفجار است و آن شبصلاح ملت است و نه بصلاح دولت. ."
(۲۶ تیر ۵۸)

در باره رسانه های عمومی :

"مطبوعات در نشر همه حقایق و واقعیات آزادند. ."
(۱۱ آبان ۵۸)
"بنظر من رادیوتلویزیون و مطبوعات باید در خدمت ملت باشد و دلتها حق نطارت ندارند. . ملت را نمیشود تحقیق کرد. ."
(۱۴ بهمن ۵۷)
"مردم حق هیچگونه تعرض به روزنامه ها ندارند. ."
(۱۴ اسفند ۵۷)



"اما انتقاد بشرطی که مشتب و اگاهانه باشد و منشاء ملی و مینه‌یی و مردمی داشته باشد، سازنده است. اصولاً اگر انتقاد نباشد، یکه تازی و خود رائی و سانسور پدید می‌آید." (۱۲ اسفند ۵۷)

"همه احزاوی که برای صالح ملت کار می‌کنند، آزاد خواهند بود." (۱۰ آبان ۵۷)

درباره حکومت آینده: ما که می‌گوئیم حکومت اسلامی، میخواهیم جلوی این هرزه‌ها گرفته شود (۱۹) و نه اینکه برگردیم به زمان ۱۴۰۰ سال پیش. ما میخواهیم به عدالت ۱۴۰۰ سال پیش برگردیم. همه مظاہر تمدن را با آغوش باز قبول داریم." (۱۹ مهر ۵۷، پاریس)

"ما حکومتی میخواهیم که بدرد مستمندان بخورد." (۳۰ مهر ۵۷، پاریس)

"برنامه ما اینست که نه ظلم کنیم و نه ظلم بشنویم. نه میخواهیم به مردم تحمیل کنیم و نه تجمل میکنیم تحمیل دیگران را، همه با هم باشیم." (۱ بهمن ۵۷، پاریس)

"ما امروز میخواهیم همه ملت را وارد دولت کنیم." (۱ بهمن ۵۷، پاریس)

درباره خود مختاری مردم: شوراها همه جا باید باشد و هرجایی خودش منطقه خود را اداره کنند. این هم برای ملت و هم برای دولت خوبست. زیرا که دولت نصی تواند همه جا را خود تحت نظر بگیرد و باید کارها را به مردم منطقه محول کند. آنها هم برای خود دلسوز وهم به احتیاجات خود بهتر واقف هستند." (۹ اردیبهشت ۵۸)

"همه ملت موظفند در کارهایی که مربوط به اسلام است نظارت کنند." (۹ خرداد ۵۸)

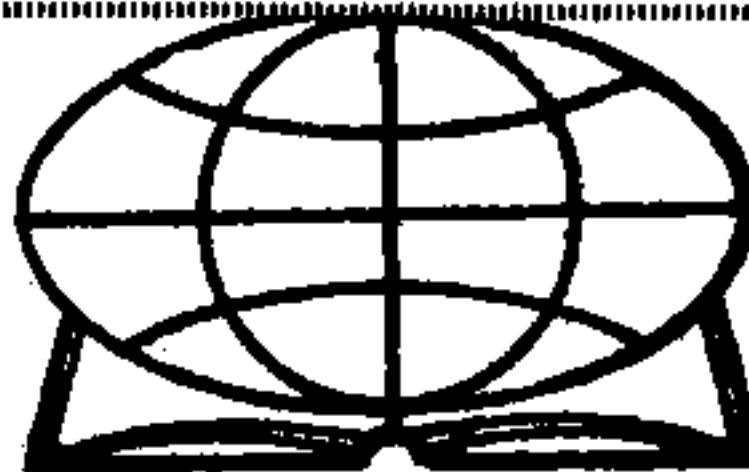
"جامعه فردا، جامعه ارزیاب و منتقدی خواهد بود که در آن تمام مردم در رهبری امور خویش شرکت خواهند جست." (۷ نوامبر ۷۸)

و بالاخره درباره علم و دانشجویان عزیز:

"باید کوشش در راه علم و بدست آوردن تخصص در رشته‌های مختلف اساس فعالیت جوانان و دانشجویان عزیز ما باشد." (۱ مهر ۵۸)

با درنظر گرفتن عملکرد های جمهوری اسلامی در دو سال اخیر هرگونه توضیحی را زائد دانستیم و فقط یکی از اعضای هیئت تحریریه این نیم بیت را برپایان نوشتند حاضر اضافه کرد:

"هزار عدد خوبیان یکی وفا نکند!" با استفاده از «جاما»



علم و ادب

زیرنظر: شورای نویسندگان

مدیر: دکتر ناصر طهماسبی

۱۱ دلار

۱۸ دلار

۲۴ دلار

۲۵ دلار

اشتراک ششماهه برای آمریکا و کانادا

اشتراک یکساله برای آمریکا و کانادا

اشتراک ششماهه برای سایر کشورها

اشتراک یکساله برای سایر کشورها

بهترین و مناسب‌ترین هدیه نوروزی
و اولین باز مرحخانواده ایرانی در خارج از کشور

تقویم رنگی دیواری

سال ۱۳۶۰ خورشیدی

بانفسم سال ۱۱۰۱ هجری قمری و سال ۱۹۸۱ ميلادي

استخراج آقای دکتر عباس رياضي

محل فروش
بازار انجمن
بازار انجمن
بازار انجمن

كتابفروشی «دل آرش»

در واشنگتن، دي. س.

سفارشات پستی از آمریکا، کانادا و اروپا پذیرفته می‌شود.

هزینه سنتی بندی و پست هر یک تقویم برای داخل آمریکا ۴۰ سنت
و برای کشورهای اروپا پاشی ۷۹ سنت می‌باشد. لطفاً در هنگام سفارش مبلغ
مذکور را به قیمت هر یک تقویم افزوده و مبلغ نهانی را مطابق با حواله نقدی
در وجه Delarash, Inc. صادر و به آدرس شرکت «دل آرش» ارسال فرمائید.

برای فروشندگان مطبوعات و فروشگاههای ایرانی که مابین به خوبی
عمده باشند تخفیف‌های فوق العاده‌ای بطور تصاعدی در نظر گرفته شده است.
بهترین فرصت برای شرکت‌ها، سازمانهای تجاری و موسساتی که مابین
به اهداء تقویم به مشتریان خود می‌باشند. اینگونه سازمانها یا افراد می‌توانند
علاوه بر دریافت تخفیف‌های تصاعدی از امکان چاپ یا تبلیغاتی واسم و
آدرس موسسه خود در فضای ویژه‌ای که بهمین منظور پیش‌بینی شده استفاده
نمایند.

Delarash Inc.

2262 Hall Place, N.W. Suite 104 Tel.: (202) 333-8190
Washington, D.C. 20007 (202) 333-8191

حروفچینی، طراحی گرافیک و چاپ
به زبانهای فارسی، عربی و انگلیسی

شرکت چاپ «دل آرش»

در شماره‌های آینده

- مراحل تکاملی نظریه واشنگتن
- پایان کار رضا شاعران
- نگاهی به روابط آمریکا و ایران
- مانع یالیسم دیالکتیک
- چگونه سرخپوشان را نابود کردند
- شیخ فضل الله نوری و مشروطیت
- مراحل چهارگانه استعمار
- انقلابات بورژوازی
- برده داری و رشد سرمایه داری
- بروزهای عمرانی نیروهای چپ
- حقایق تاریخی و تحریفات تاریخ تویسان
- روییه بعد از انقلاب
- سیاست خارجی آمریکا در دهه ۱۹۸۰
- مروری بر آثار برتر و دوران کوتاه از او
- نگاهی به وضع موجود عربستان سعودی
- درآمد ملی در نظام سرمایه داری
- پان اسلامیسم — سید جمال الدین اسدآبادی
- زن در جامعه طبقاتی
- زندگی روزا لوکزامبورگی
- بروزشی در زندگی عشایر ایران
- پاسخ به پراکنده گوئی‌های متافیزیکی
- سیاست روسیه در افغانستان
- دیکتاتوری پرولیتاریا یا دموکراسی سوسیالیستی
- بزریل، غول آمریکای جنوبی
- اشکال ارزش، پول، بها
- هنر و مارکیزم
- ادبیات سوسیالیستی
- سه شاعر از سه قاره